

# **Het Vlaamse Wapendecreet**

## **6 maart 2012**

**Freddy Versluys**

CEO OIP

CEO SABIEX

Voorzitter RVB BSDI

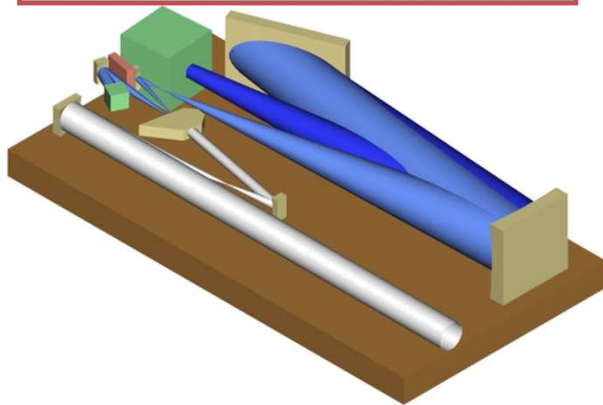
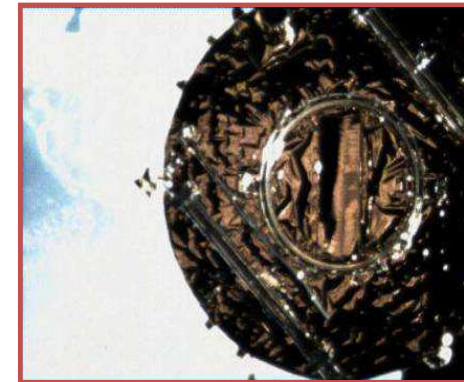
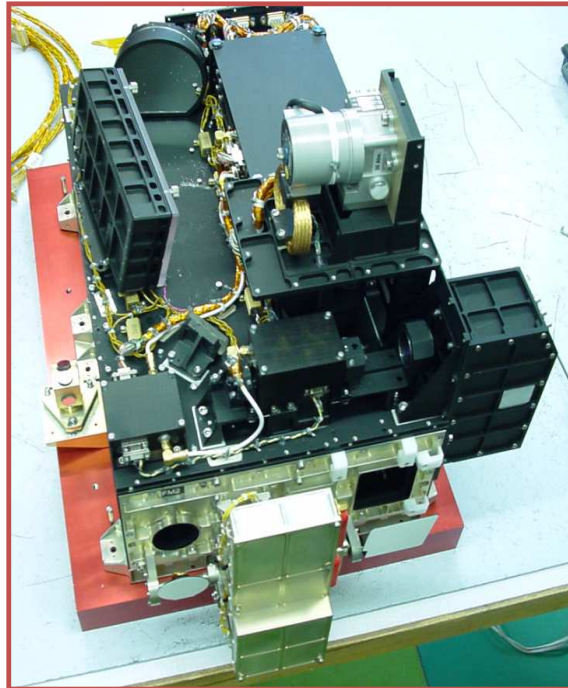
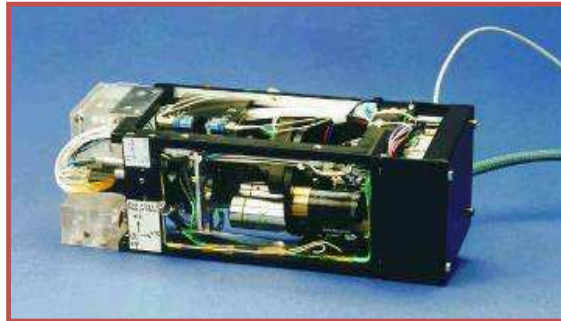
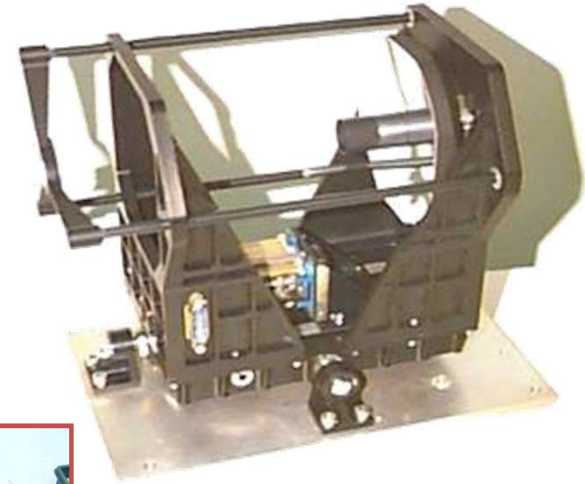
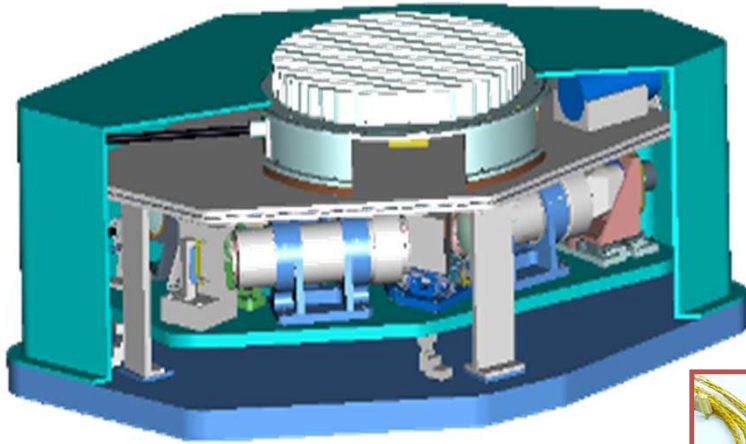
Lid van RVB ASD Europe

# OIP – COMPANY PRESENTATION



Sinds 1919 - 50 M EURO – 100 werknemers – 70 ingenieurs

# SPACE



# **VLAAMSE DEFENSIE-INDUSTRIE**

# VLAAMSE DEFENSIESPELERS

- Geen unieke defensie technologie:
  - Decreet Van den Brande
  - Geen overheidssteun
  - Geen Belgische BEMOD ontwikkelingen
- Geen unieke defensie producten
- MeTo spelers met een goede kwaliteit en competitieve prijzen....
- Het gaat veelal over 'niches' lees 'komponenten die in een verder proces geïntegreerd worden

# VLAAMSE DEFENSIESPELERS

- Vlaamse defensie industrie is echter een economische realiteit
- Het zijn professionals die veelal werken in een hoog technologische omgeving
- Er worden geen 'gevoelige' platformen geproduceerd.
- Wat men in Vlaanderen koopt kan men in feite overal kopen....

**WAT WENST DE INDUSTRIE ?**

# WAT WENST DE INDUSTRIE?

- **Level playing field** met andere Europese en NAVO landen op vlak van exportvergunningen is een must...
- **Duidelijkheid**
- Administratief haalbare procedures
- Snelle afhandeling van de aanvragen
  
- Onze concurrentiepositie mag echter niet verder verzwakken



# WAT WENST DE INDUSTRIE?

- **Level playing field in EUROPA:**
  - Geen vergunningsplicht binnen de EU
  - EUROPESE vergunningen voor export buiten de EU
- Duidelijke werkbare regelgeving die onze concurrentiepositie binnen Europa niet ondermijnt...en ons toelaat op een correcte, moderne en aangepaste manier te kunnen concurreren in de internationale markt.

# WAT WENST DE INDUSTRIE?

- Helaas zijn we nog zover niet dus moeten we vandaag leven met de huidige wetgeving.
- De Vlaamse overheid beslist over 75 to 80 % van de omzet van de Vlaamse defensie bedrijven.
  - Dit is een duidelijke verantwoordelijkheid tov de bedrijven en hun werknemers
  - Een open dialoog mbt deze problematiek is een noodzaak!!

# **Bedenkingen bij het decreet**

Doel: omzetten ICT directive 2009/EC/43 transponeren

Doel 2009/EC/43 = Europese Defensie Industriële basis  
te scheppen (incl Security)

De Vlaamse defensie Industrie vraagt duidelijkheid !

Laat ons echter niet katholieker zijn dan de Paus...

# Bedenkingen bij het decreet

- **Duidelijkheid**: als we investeren in een markt kunnen we dan ook verkopen?
  - > antwoord: Art 9 §1 voorlopig advies...
    - Echter: advies is louter informatief en kan niet beschouwd worden als toestemming om .....
- **Exportvergunning bij RFQ is echter noodzakelijk** om in de internationale markt te werken!!!
  - Klanten wensen zekerheid als ze beslissen en tijd investeren in de evaluatie van onze aanbiedingen
    - Dit is **NIET** voorzien in het huidige decreet !!!

# Bedenkingen bij het decreet

- Andere voor militair gebruik dienstig materiaal.....**Catch all**...=> dual use!!
  - Gelukkig enkel voor landen buiten de EU!
  - Veel te ruim en niet duidelijk...
  - Voor allerhande interpretaties vatbaar...
  - Concurrentieel nadeel....
  - Terugvallen op Dual use: **duidelijk** gedefinieerd in de EAR (basis is technologie nivo) en 428/2009/eg + updates

# Bedenkingen bij het decreet

- Intern compliancy programma en audits:
  - Ook kleine bedrijven moeten in staat zijn hiermee om te gaan
  - Administratief dragelijk houden
- Gecertificeerd persoon:
  - Duidelijkheid en geen Vacuum creëren, overgangperiode voorzien

# Bedenkingen bij het decreet

- Hoorrecht bij weigering
  - Gunstige evolutie
  - Maar: Presentatie en bespreking belangrijke dossiers vooraf moet ook kunnen.....

# Bedenkingen bij het decreet

- RAPPORTERING
  - We kunnen leven met de rapportering maar wensen toch te benadrukken dat bepaalde landen (contracten) clauses tot ‘geheimhouding’ of ‘geen publicatie zonder voorafgaandelijke toestemming’ bevatten...
  - Zie ook Art 430: landen zijn niet verplicht tot publicatie als het hun nationale belangen kan schaden...



# EINDGEBRUIK

- Te beoordelen op het moment van de aanvraag, niet later!
- End User en IIC zoals ze vandaag worden toegepast.
- **GAAN WE NIET EEN STAP TEVER?**
  - Absolute informatieverplichting...?
  - Wantrouwen tov andere EU landen en NAVO partners...
  - Hebben we de middelen om dit op te volgen?
  - Zal de Vlaamse overheid lijsten publiceren van landen die ‘aanleiding geven to bezorgdheid’ ??

# EXPORT BUITEN DE EU

- Buiten NAVO: wederuitvoerverbintenis....
  - Toestemming Vlaamse Regering bij wederuitvoer..?? => commercieel en praktisch niet haalbaar....(crf ITAR regulations USA)
  - Niet echt van toepassing bij de Vlaamse Militaire producten, dit is veeleer voor OEM van grotere platformen (tanks, artillerie, gevechtsvliegtuigen, enz...)

# EXTRA GARANTIES EINDGEBRUIK

- Verificatie eindgebruik, verificatie eindgebruiker KAN gevraagd worden als
  - ‘er aanleiding is tot bezorgdheid.....’
  - Eindgebruiker geeft aanleiding tot bezorgdheid als het gaat over wijziging van doel of bestemming...
  - Uit of doorvoer van gevoelige goederen...????
  - Controlesysteem van het land??
- Hoe wordt dit in de praktijk beoordeeld?

# CONCLUSIE

- Voor de bedrijven is de praktische invulling van het decreet van uitermate groot belang...
- Hiermee moeten wij dagdagelijks leven:
  - Administratie,
  - Certificatie
  - Intern programma voor in- en uitvoer
  - Douane reglementering
  - Catch all...
  - Informatieverplichting.....

# CONCLUSIE

- Er zijn een aantal vereenvoudigingen gebeurd die we enkel kunnen toejuichen.
- Toch zijn er zaken die ons zorgen baren:
  - Het eindgebruik....
  - de absolute informatieplicht
  - de toestemming vragen bij wederuitvoer aan de Vlaamse Regering => onhoudbaar
  - het criterium ‘aanleiding geven tot bezorgdheid’...

**Dank U voor Uw aandacht**

**VRAGEN ?**