**joke schauvliege**

vlaams minister van leefmilieu, natuur en cultuur

**antwoord**

op vraag nr. 335 van 12 maart 2014

van **marius meremans**

1. Op 1 maart 2007 heeft de gemeente Lebbeke een subsidieaanvraag ingediend, namelijk voor het project ‘Afkoppeling van de waterlopen 75 en 76 ter hoogte van het kruispunt Brusselsesteenweg-Zijpstraat en de aanleg van een bergingsriool met overstortconstructie via de Lange Weverstraat naar waterloop 5004 (Kleine Beek – 2de cat.)”. Dit project werd opgenomen op het subsidieprogramma 2008/2de kwartaal.
2. Het voorstel dat werd uitgewerkt met de collector onder de Brusselsesteenweg, werd niet als voldoende beschouwd omwille van volgende redenen:
* er bestond een reëel risico op wateroverlast, zelfs voor neerslaggebeurtenissen met een lage terugkeerperiode waardoor dit ontwerp eveneens voor wateroverlast zou zorgen;
* de overstorten die zouden worden gebouwd, hadden een te hoge frequentie waardoor er op regelmatige basis ongezuiverd afvalwater zou worden afgevoerd naar het oppervlaktewaterstelsel met een negatieve impact op de waterkwaliteit tot gevolg;
* de koker voor hemelwater die voorzien werd, kon door de grote verwevenheid met het afvalwaterstelsel niet aanzien worden als een gescheiden stelsel;
* een integrale visie met garanties op bovenstroomse afkoppelingsprojecten die mogelijk een deel van de aangehaalde knelpunten zou kunnen mitigeren, werd niet voorgelegd, noch werd gecontroleerd of de voorziene buizen voldoende groot waren om toekomstige afkoppelingsprojecten mee op te vangen.
1. De subsidieaanvraag is opgenomen op het subsidieprogramma van 2008. Van zodra een ontwerp ter beschikking wordt gesteld dat rekening houdt met bovenvermelde aandachtspunten, kan deze subsidie toegekend worden.
2. De ambtelijke commissie heeft aangegeven welke wijzigingen moeten gebeuren aan het voorontwerp om goedgekeurd te worden. Hierbij is er op gewezen dat de afkoppeling moet gebeuren langsheen de waterloop. In het ontwerp zal er bijzondere aandacht moeten uitgaan naar het ter plaatse houden van water om te vermijden dat er stroomafwaarts bijkomende wateroverlast wordt gecreëerd of de beschikbare bergingsinfrastructuur te vroeg wordt aangesproken met als resultaat dat het overstromingsrisico stijgt.

Eerder werd ook geïnformeerd naar de mogelijkheden om te bufferen in het bestaande wachtbekken GOG Hof Ter Varent. In de huidige situatie blijkt dit wachtbekken reeds te klein om overstromingen stroomafwaarts te vermijden. Deze beperkt beschikbare ruimte binnen het GOG opgebruiken voor de opvang van hemelwater van rioleringswerken is bijgevolg niet wenselijk in een stroomgebied dat reeds aanzienlijk onder druk staat.