**philippe muyters**

vlaams minister van financiën, begroting, werk, ruimtelijke ordening en sport

**antwoord**

op vraag nr. 519 van 14 maart 2014

van **els kindt**

1. De criteria voor beleidsprioriteit 4 zijn opgenomen in artikel 5 en 6 van het decreet lokaal sportbeleid en in artikel 7 van het besluit.
* Artikel 5 (decreet): het voeren van een beweeg- en sportbeleid met aandacht voor transversale samenwerking zodat kansengroepen gelijke kansen krijgen om actief te participeren in sport.
* Artikel 6 (decreet): De Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 5, 4°, heeft tot doel een lokaal beweeg- en sportbeleid te stimuleren dat personen die wegens hun sociaal zwakkere positie minder kans hebben om te participeren in sport, aanzet tot bewegen en sporten waarbij de fysieke inspanning centraal staat. Binnen het beweeg- en sportbeleid is er aandacht voor transversale samenwerking en wordt het wegwerken van drempels die resulteren in gelijke sportparticipatie van kansengroepen beoogd.
* Artikel 7 (besluit): Ten minste 10% van de door de Vlaamse Regering toegekende subsidie voor de uitvoering van de Vlaamse beleidsprioriteiten Sport voor Allen wordt door het gemeentebestuur, respectievelijk de VGC, aangewend voor het voeren van een beweeg- en sportbeleid voor kansengroepen, zoals voorzien in de Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in artikel 5, 4°, artikel 11, eerste lid, 4°, en artikel 6, vierde lid, van het decreet van 6 juli 2012.

Om voor subsidiëring voor de uitvoering van de Vlaamse beleidsprioriteit, vermeld in het eerste lid, in aanmerking te komen, moet aan de volgende voorwaarden worden voldaan:

1° de subsidie kan verantwoord worden door kosten die verbonden zijn aan de organisatie van eigen initiatieven van de gemeente, respectievelijk van de VGC, of door de subsidiëring van derden;

2° bij de organisatie of ondersteuning van initiatieven is er aandacht voor transversale samenwerking tussen sport en andere relevante beleidssectoren, gelinkt aan de beoogde doelgroepen, zoals welzijn, integratie of gezondheid. De sportsector garandeert daarbij een kwaliteitsvol sportaanbod;

3° de subsidie mag niet besteed worden aan de bouw of renovatie van infrastructuur of aan de uitbatingskosten die verbonden zijn aan infrastructuur in eigendom of beheer van het bestuur of van een instelling of een rechtspersoon die opgericht is door het bestuur, of waarmee het bestuur een overeenkomst heeft gesloten.

Aansluitend daarbij gelden echter ook nog de definities in artikel 2 van het decreet:

* 2° sportbeleid: het systematische en samenhangende geheel van beleidsmaatregelen van een overheid met betrekking tot sport dat steunt op deskundigheid, strategische aanpak en participatie van alle actoren;
* 3° beweegbeleid: het systematische en samenhangende geheel van beleidsmaatregelen van een overheid met betrekking tot het aanzetten tot bewegen met als uiteindelijk doel sportbeoefening;
* 11° kansengroep: een geheel van personen die vanwege een of meer gemeenschappelijke persoons- of situationele kenmerken feitelijk ongelijke kansen hebben inzake sportparticipatie en voor wie bijgevolg een specifiek sport- en beweegbeleid noodzakelijk is;
1. Op basis van deze voorwaarden wordt sportmateriaal niet uitgesloten van subsidiëring in het kader van beleidsprioriteit 4 op voorwaarde dat aan alle decretale voorwaarden wordt voldaan m.a.w. er moet een beweeg- en sportbeleid gevoerd worden voor kansengroepen met transversale samenwerking.

Of een tillift in aanmerking komt, kan dus niet op zich beoordeeld worden, maar de context dient steeds te worden beoordeeld in het kader van alle decretale voorwaarden m.b.t. beleidsprioriteit 4.

1. Het antwoord op deelvraag 2 is ook de vertrekbasis voor het antwoord op de vraag of de humanoïde robot Zora in aanmerking komt. Naar aanleiding van een concrete vraag hierover van een gemeente heeft het Bloso volgend antwoord gegeven:
* Doel van beweegbeleid is ‘het aanzetten tot bewegen met als uiteindelijk doel sportbeoefening’.

We moeten dus onderscheid maken tussen het beleidsveld van “revalidatie, medisch-sociale begeleiding” enerzijds en het beleidsveld “bewegen-sport” anderzijds.

De website over de robot Zora meldt het volgende:

*De humanoïde robot kreeg de naam* ***ZORA****: Zorg Ouderen Revalidatie en (Aan)valdetectie*

*Zo denken wij aan het opwekken van reacties bij bewoners die eerder apathisch zijn, onze senioren leren omgaan met de nieuwe technologie, het zorgzame aspect, de visuele en auditieve prikkels bij mensen met dementie, het stimuleren van sociale contacten, … De mogelijkheden zijn echt heel ruim.’ Bij senioren kan Zora ook helpen om de eenzaamheid te verdrijven en om intergenerationele problemen op te lossen.*

*…Daarnaast zal de robot op termijn verbonden kunnen worden met een elektromyografie (EMG), die de samentrekking van de spieren detecteert. Aan de hand hiervan kan Zora bepalen of de oefeningen juist of fout worden uitgevoerd’,*

Hieruit leiden wij af dat deze robot als einddoelstelling heeft: enerzijds revalidatie en anderzijds psychische/sociale aspecten, maar niet als hoofddoelstelling bewegen-sport i.f.v. het verbeteren van de fysieke conditie.

* We merken op dat dit project nog in een onderzoek- en ontwikkelingsfase is.
* Tevens stellen wij ons de vraag naar de garantie dat binnen het bewegen in groep onder leiding van een robot de bewegingen op een verantwoorde en gedifferentieerde manier uitgevoerd worden en kwalitatief begeleid worden, temeer daar men als doelstelling ook stelt om de zorgverleners hierdoor minder te belasten.
* Voorgaande argumentatie even buiten beschouwing gelaten…Het bestedingspercentage voor Beleidsprioritet 4 is 10% van de subsidie m.a.w. 0,24 euro per inwoner. De Robot Zora kost 25.000 euro (onderzoeksfase wel korting). D.w.z., zelfs i.f.v. de jaarlijkse verplichte afschrijvingswaarde, dat, indien dit in aanmerking komt, elke middelgrote stad beleidsprioriteit 4 enkel en alleen zou kunnen verantwoorden met dergelijke aankoop, wat mogelijks een inhoudelijk, kwalitatief aanbod kan ondergraven.

Ik meen dat dit bedrag lokaal op een veel kwalitatievere, efficiëntere wijze kan ingezet worden met als resultaat meer beweeg -en sportactiviteiten naar meer kansengroepen met een bijkomende winst naar tewerkstelling.

1. Op dit moment worden de officieel ingediende meerjarenplannen van de lokale besturen door het Bloso behandeld. Aangezien de procedure nog loopt heb ik nog geen zicht op hoe de gemeenten de vierde beleidsprioriteit invullen. Ook na deze periode zal dit niet duidelijk zijn aangezien de acties in de meerjarenplannen van de gemeenten vaak zeer algemeen opgesteld werden en eerder een doelstelling zijn dan een actie. Het zal dus niet mogelijk zijn om op basis van deze doelstellingen te achterhalen of er aanvragen zijn voor dergelijk specifiek materiaal.
Zoals u uit voorgaande vraag kan afleiden is er wel in het voortraject van advies dergelijke vraag gesteld.