



Vlaams
Parlement

vergadering **C165 – BRU8**

zittingsjaar 2013-2014

Handelingen

Commissievergadering

Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand

van 26 maart 2014

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Paul Delva tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over de oplevering van de eerste Randtaalbarometer - 1139 (2013-2014)	3
Vraag om uitleg van de heer Willy Segers tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over de komende editie van het Gordelfestival - 1165 (2013-2014)	5
Vraag om uitleg van de heer Willy Segers tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over de effectieve oprichting van het Vlaams-Brussels mediaplatform - 1099 (2013-2014)	10
Vraag om uitleg van de heer Willy Segers tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over de evaluatie van de subsidielij 'Projecten voor Brussel' - 1100 (2013-2014)	11
Vraag om uitleg van de heer Willy Segers tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over de eventuele oprichting van een tweetalige wachtendienst voor huisartsen in Brussel - 1167 (2013-2014)	14

■

Voorzitter: de heer Piet De Bruyn

Vraag om uitleg van de heer Paul Delva tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over de oplevering van de eerste Randtaalbarometer - 1139 (2013-2014)

De voorzitter: De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva: Voorzitter, minister, collega's, mijn vraag gaat over de opmaak van een taalbarometer, iets waar wij in Brussel al lang vertrouwd mee zijn. Het Brussels Informatie-, Documentatie- en Onderzoekscentrum (BRIO) voert al jaren wetenschappelijk onderzoek uit naar verschillende aspecten van het taalgebruik in het dagelijkse leven in de hoofdstad. De resultaten ervan worden onder de noemer Taalbarometer naar buiten gebracht. De barometer verschijnt om de zes jaar. We hebben al drie edities gehad: in 2001, 2007 en 2013.

Een van de thema's die het meest aan bod komen in deze commissie, en ook in de deelcommissie Vlaamse Rand, is dat die Rand internationaliseert. Het lijkt dus zeer interessant om dergelijk onderzoek ook in de Vlaamse Rand te laten uitvoeren.

U was dat idee ook genegen, minister. U stelde in uw jongste beleidsbrief dat een dergelijk onderzoek bezig was en dat de resultaten begin 2014 zouden worden gepubliceerd. "Het wetenschappelijke onderzoek zou beter inzicht moeten verschaffen in de verschillende aspecten van het taalgebruik in het leven in de Vlaamse Rand", schreef u in uw beleidsbrief Vlaamse Rand.

We zijn nu bijna drie maanden ver in het nieuwe jaar. Hoever staat het met die eerste Taalbarometer voor de Vlaamse Rand? Zit het initiatief nog op koers? Is de opdracht om zo'n Taalbarometer te realiseren, ook effectief gegeven? Zo ja, aan wie? Op welke manier worden u, uw kabinet of de administratie bij dat onderzoek betrokken? Kunt u een overzicht geven van de eerste resultaten, als die er zouden zijn? Liggen die in de lijn van de verwachtingen? Welke bijzondere conclusies trekt u uit het onderzoek?

De bedoeling van de Randtaalbarometer is ook om een vergelijking te kunnen maken met de Brusselse Taalbarometer. De confrontatie tussen beide resultaten zal in een nieuwe publicatie naar voren worden gebracht. Dat zal mijns inziens zeer interessant zijn. Er is weliswaar een gewestgrens, maar sociologisch gezien lopen een aantal gemeenten van Brussel en van de Vlaamse Rand door elkaar. Het zou nuttig zijn om een aantal dingen tegenover elkaar te zetten. Op welke manier wordt u daarbij betrokken? In hoeverre zijn er op dit vlak al stappen ondernomen of mogelijke conclusies getrokken?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer Delva, in het voorjaar van 2012 heb ik het initiatief genomen om, samen met de provincie Vlaams-Brabant, een onderzoek te laten verrichten aangaande de huidige taalverhoudingen en -verschuivingen binnen de Vlaamse Rand. Dat moet leiden tot een eerste Taalbarometer voor de Vlaamse Rand.

Om de precieze inhoud vorm te geven, bij te sturen en af te toetsen, is er een stuurgroep opgericht, met daarin mensen van mijn administratie, van de provincie Vlaams-Brabant, de vzw 'de Rand' en mijn kabinet. Er moest, gelet op de omvang van de te verwachten kostprijs, een overheidsopdracht met Europese bekendmaking uitgeschreven worden. Die opdracht bestond uit twee delen. Ten eerste was er het eigenlijke onderzoek: de voorbereiding, het opstellen van de vragenlijsten, de analyse van de gegevens. Ten tweede was er dan het afnemen van de enquêtes.

Bij een dergelijke Europese aanbesteding moet je een en ander in acht nemen inzake termijnen. In november 2012 kon er een eerste overleg zijn tussen de twee opdrachtgevers en de kandidaten die aangeduid waren. Dat waren BRIO voor de opmaak en de

wetenschappelijke analyse en GfK Significant voor de enquêtering. Dat eerste overleg was meteen het startsein om gegevens te mogen opvragen bij het Rijksregister. De aangeduiden hebben wat moeten wachten op de toelating van het Rijksregister. In juni 2013 kon Significant starten met de enquêtering. De resultaten van dat veldwerk zijn eind 2013 overhandigd aan het wetenschappelijke onderzoekscentrum BRIO, dat nu volop werkt aan de analyse van de gegevens.

De kostprijs voor het onderzoek bedraagt 103.119 euro, de kostprijs van de enquêtering 228.158 euro. De totale kostprijs van de Randtaalbarometer is dus 331.277 euro. De provincie Vlaams-Brabant neemt daarvan 93.800 euro voor haar rekening.

Het initiatief zit op koers, hoewel we een Europese aanbesteding hebben moeten doen en hebben moeten wachten op de toelating van het Rijksregister. De oplevering van de definitieve resultaten is eind juni gepland. De stuurgroep die het onderzoek opvolgt, is al een eerste maal bijeengekomen op 27 februari. Er is een volgende bijeenkomst gepland eind april, begin mei. Op dat moment moet er een nota zijn met de eerste, voorlopige resultaten. U zult begrijpen dat het nu nog te vroeg is om conclusies te trekken. Ik neem aan dat dan ook een aantal eerste conclusies getrokken zullen kunnen worden. Maar de eindoplevering is dus voor eind juni.

De publicatie in boekvorm van het volledige eindverslag is gepland in het najaar. In die publicatie zal, indien de resultaten dat toelaten, waar mogelijk de vergelijking met de resultaten uit de laatste Taalbarometer van Brussel worden gemaakt. Ook nadien kunnen via de website van het documentatiecentrum Vlaamse Rand een aantal aspecten verder worden uitgediept.

De voorzitter: De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva: Minister, ik dank u voor uw antwoord en voor het duidelijk aangegeven tijdsplan. Ik begrijp goed dat het een andere dimensie krijgt wanneer je met een Europese aanbesteding werkt. Een Taalbarometer, als eenmalige meting, is wat het is. Ik denk dat zo'n Taalbarometer vooral interessant is als het kan worden afgetoetst, zowel in de tijd, door het opstellen van meerdere barometers, zoals BRIO doet, als door het af te zetten tegen bijvoorbeeld de Taalbarometer in Brussel.

Minister, is het de bedoeling om zulke Taalbarometers op periodieke basis uit te voeren, net zoals dat het geval is in Brussel?

Er worden vandaag veel middelen ingezet. Dat is terecht, omdat het om een belangrijk element gaat. Maar het zou natuurlijk jammer zijn indien het gros van het onderzoek en de analyse die is gebeurd om tot de enquête te komen, zou worden gereduceerd tot eenmalige kosten. Ik veronderstel dat het in de toekomst misschien ook op periodieke basis zou kunnen worden aangehaald?

Minister Geert Bourgeois: Als het van mij afhangt, zullen die Taalbarometers inderdaad net interessant zijn om evoluties te kunnen meten. Het is een nulmeting. Ik ga ervan uit dat dit eerste onderzoek interessant zal zijn, maar ik verwacht dat het nog niet zoveel informatie zal opleveren als bijvoorbeeld nu kan worden gehaald uit de zoveelste BRIO-studie met betrekking tot Brussel. Daaruit kun je namelijk evoluties afleiden. Wat eventueel wel interessant zou zijn, is dat er in de mate van het mogelijke gekeken wordt naar de vergelijking, de interactie met Brussel. Dat zijn twee belangrijke aspecten.

Zoals ik al zei, is dit een nulmeting. We mogen daar niet de grote, steile verwachtingen over hebben. Ik vind dat dit zou moeten worden herhaald. Dan pas kun je zien welke effecten er zijn van bepaalde beleidsmaatregelen.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

■

Vraag om uitleg van de heer Willy Segers tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over de komende editie van het Gordelfestival - 1165 (2013-2014)

De voorzitter: De heer Segers heeft het woord.

De heer Willy Segers: Voorzitter, minister, collega's, het jaarlijkse Gordelfestival zou dit jaar slechts één dag duren, in plaats van twee vorig jaar. Vorig jaar trok het evenement 12.500 bezoekers. Dit jaar wil vzw 'de Rand', die instaat voor de organisatie, het aantal bezoekers verdubbelen. Het Gordelfestival vindt plaats op zondag 7 september. Vilvoorde fungeert als centrale gemeente.

De coördinator van het Gordelfestival licht de keuzes toe: "De eerste editie was zeker geen megasucces. Dat heeft zeker meegespeeld om de duur van het evenement terug te brengen tot één dag. Maar we sluiten nog niet helemaal uit er twee dagen van te maken."

Minister, over het Gordelfestival zegt u in uw beleidsbrief Vlaamse Rand 2014: "In 2014 zal de tweede editie van het Gordelfestival plaatsvinden. Vzw 'de Rand' zal het concept van het nieuwe evenement verder helder en duidelijk uitwerken en in de praktijk brengen. De ingrediënten sport en beweging, cultuur, toerisme en Vlaams karakter zullen sterker met elkaar worden verweven en zichtbaar worden gemaakt in het evenement, dat ruimer en beter zal worden gecommuniceerd. (...)Vzw 'de Rand' dient budgettair in staat te worden gesteld deze nieuwe opdracht volwaardig op te nemen, zonder dat haar andere opdrachten in gevaar komen."

Minister, kunt u wat meer uitleg verschaffen bij de komende editie van het Gordelfestival? Hoe werd de voorbije editie geëvalueerd? Wat waren de belangrijkste werkpunten? Hoe wil men het Vlaamse karakter van het Gordelfestival concreet benadrukken? Welke andere gemeenten, naast Vilvoorde, worden bij deze editie betrokken of in de kijker gezet?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer Segers, op 23 januari 2014 heeft de provincie Vlaams-Brabant een belangrijke beslissing genomen. De provincie engageerde zich om de derde partner te zijn in het Gordelfestival 2014, vanuit een aantal invalshoeken.

De eerste invalshoek is het ter beschikking stellen van en mee het inhoudelijke programma verzorgen in het provinciedomein van Huizingen. Daar zal het provinciebestuur zijn kernactiviteiten inzake sport, meer bepaald gehandicaptensport, cultuur en jeugd etaleren. De tweede invalshoek is het invullen van een toeristisch promotieluik voor de Groene Gordel. Dit zal tijdens de zomermaanden gebeuren als aanloop naar het festival zelf op 7 september. De provincie krijgt hiervoor een specifieke subsidie van Toerisme Vlaanderen. De derde invalshoek is het promoten van het lokaal erfgoed. Dat zal worden toegespitst op reuzen in de omgeving van Huizingen en op varend erfgoed in de focusgemeente Vilvoorde.

Er zijn drie partners: de vzw 'de Rand' voor de coördinatie en de Vlaamse en culturele invulling, Bloso voor het sport- en beweegluik en de provincie Vlaams-Brabant voor het toeristische luik en het erfgoedluik. De drie partners bereiden samen het Gordelfestival 2014 voor. Dat festival zal 'aanwezig' zijn gedurende de hele zomer met zijn label op tal van bestaande sportieve, culturele en toeristische evenementen in de gemeenten van de Groene Gordel en zal op die manier dus al stevig promotie voeren voor de apotheose op zondag 7 september. Op die dag zal het festival via een intensief aanbod van bewegen zoveel mogelijk mensen op de been brengen om de Groene Gordel sportief, toeristisch en Vlaams-cultureel te verkennen.

Trefpunten worden – zoals vorig jaar – het Bloso-domein Hofstade en het provinciedomein Huizingen, van waaruit diverse trajecten richting Vlaamse Rand vertrekken.

In 2014 werken we opnieuw met een focusgemeente. Daarvoor werd een oproep gestuurd in het najaar van 2013. Vilvoorde heeft zich al kandidaat gemeld. In het kader van 7 september zal Vilvoorde zich volop aandienen als een dynamische stad aan het water met allerlei animatie rond en op het kanaal.

De organisatoren werken op dit moment in een hoge versnelling aan de voorbereiding van de editie 2014 van het Gordelfestival. De eerste veiligheidsvergadering onder coördinatie van de gouverneur is gepland op 23 april. In de eerste helft van juni zal er een persmoment worden georganiseerd waar de plannen uitgebreid uit de doeken zullen worden gedaan.

Zoals u weet, maakte de vzw 'de Rand' namens de twee organisatoren een evaluatienota over het Gordelfestival 2013. Die is ook bezorgd aan de commissieleden. Ze is ook openbaar en ter beschikking van iedereen. De opkomst van zowat 12.500 mensen was bevredigend, gelet op de korte voorbereidingstijd. Toch was het belangrijkste aandachtspunt de communicatie over het nieuwe initiatief. Nogal wat mensen bleken er niet van op de hoogte dat in 2013 het Gordelfestival als opvolger van De Gordel plaatsvond, ondanks de radioaandacht van radio 2, spots op Eén en Canvas en de andere gebruikte mediakanalen. Dit is een werkpunt voor de organisatoren.

Begin april wordt na een onderhandelingsprocedure met diverse bureaus een communicatiebureau aangesteld dat de meest optimale communicatiemix moet voorstellen, gelet op het beschikbare budget. De campagne zal ook inhoudelijk activerender en wervender moeten zijn dan vorig jaar. Door de gerichte aanwezigheid op het terrein, de hele zomer lang, zullen meer mensen de kans krijgen tijdig kennis te maken met het Gordelfestival.

Naast communicatie was een ander aandachtspunt de wens naar een grotere verwevenheid van de toeristische invalshoek met de andere doelstellingen. Hieraan wordt tegemoetgekomen door de inbreng van de provincie Vlaams-Brabant, die van bij het begin geïntegreerd deel zal uitmaken van het hele gebeuren, het verhaal, het label enzovoort.

Het Gordelfestival is een gebeuren in en voor de Groene Gordel en de Vlaamse Rand. Door de omvang en de uitstraling van het evenement is het per definitie een ondersteuning voor het Vlaamse karakter, de culturele waarden, het Vlaams beleid en het erfgoed in die regio. De vzw 'de Rand' coördineert en zorgt ervoor dat ook de zes faciliteitengemeenten en de daar aanwezige gemeenschapscentra belangrijke punten zijn waar activiteiten plaatsvinden in het kader van het Gordelfestival.

Voor de editie 2014 worden trouwens ook activiteiten voor gezinnen met kinderen voorbereid in en om FeliXart in Drogenbos. Die instelling staat model voor het open, kwaliteitsvol profiel dat vzw 'de Rand' wil uitstralen en dat een assertief Vlaams imago en dito invulling koppelt aan een uitnodiging aan anderstaligen om via gemeenschapsvorming kennis te maken met het Nederlands, met de Vlaamse Gemeenschap en met onze kunst en cultuur. Kortom het Vlaamse karakter van het Gordelfestival staat buiten discussie. Het is ook het doel van het Gordelfestival om dit Vlaamse karakter te ondersteunen.

Concreet zal dit in 2014 gebeuren door: in de communicatie over het Gordelfestival die doelstelling te expliciteren; de gemeenschapscentra van de Rand en de faciliteitengemeenten mee op te nemen in de diverse parcoursen; de invulling en programmering van het culturele luik met nadruk op artiesten van eigen bodem, en, bijvoorbeeld in het erfgoedluik, de focus op reuzen als een Vlaamse volkstraditie; anderstaligen te sensibiliseren om aan het Gordelfestival deel te nemen om zo kennis te maken met de Vlaamse Gemeenschap, het Nederlands en de troeven van de Vlaamse Rand.

Ik vermeldde al de keuze van Vilvoorde als Gordelgemeente voor het evenement van 7 september. Dat betekent dat daar, net zoals in de trefpunten Huizingen en Hofstade, een aantal specifieke activiteiten zullen plaatsvinden. Daarnaast zullen op 7 september via wandel-fietsbelevingsparcoursen heel wat van de 44 gemeenten in de Groene Gordel worden doorkruist.

Aangezien die verschillende parcoursen volop in voorbereiding zijn en nog moeten worden besproken met de veiligheidsdiensten en de politiekorpsen, in eerste instantie op de grote veiligheidsvergadering, is een opsomming nu voorbarig. In de zomermaanden voorafgaand aan de eerste zondag van september, zullen, zoals gezegd, reeds bestaande evenementen worden gekoppeld aan de uitstraling en het label van het Gordelfestival. Ook aan deze lijst wordt momenteel nog gewerkt door de organisatoren.

De voorzitter: De heer Segers heeft het woord.

De heer Willy Segers: Minister, ik dank u voor de toelichting. Ik zal beginnen met het antwoord op de laatste vraag. De vraag was ingegeven door de evaluatie van de lokale besturen van de eerste editie dat de betrokkenheid van de meeste gemeenten, ook al waren zij niet direct een startpunt of een centrum, bij deze editie duidelijk minder was, en wanneer ze wel betrokken zijn, dat ongetwijfeld wel gevolgen heeft voor de deelname van de lokale mensen. Die komen dan naar buiten, en dan zie je ook beweging op de straat. Uiteraard wachten we de verdere uitstippeling van de parcoursen en de veiligheidsaspecten af. Maar ik zou toch aan de gemeentebesturen durven te vragen om daar actief aan deel te nemen, ook al zijn ze geen centrum of startplek. In het verleden bleek dat die band zeer belangrijk is.

Verder onthoud ik vooral dat het communicatieaspect zeer belangrijk wordt, maar dat wisten we al uit de evaluatie die ook hier is meegegeven. Het is prima dat daaraan wordt gedacht en dat er ook specialisten worden ingeschakeld. De kenmerken van het dragende karakter van De Gordel blijven behouden, zeker wanneer ik hoor dat de faciliteitengemeenten degelijk zullen worden betrokken in het dagprogramma.

Wij kijken uit naar de tweede editie. Het is misschien een goed idee om het tot één dag beperkt te houden, kwestie van te zien welke respons deze editie zal krijgen. Als het inderdaad in stijgende lijn gaat, kan misschien opnieuw bekeken worden of het een tweedaagse kan worden of wat dan ook. Maar dat is voor later. Er kan inderdaad het best worden gefocust op het verder op het spoor zetten van deze nieuwe Gordelformule.

De voorzitter: De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy: De Gordel is ontstaan in een bepaalde politieke context. Die is totaal gewijzigd. De splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde (BHV) was de politieke ‘kanalisator’. We moeten het zeggen zoals het is: de mobilisatie rond dat politieke thema was zeer groot, er was zoveel mediabelangstelling voor de Gordel vanwege die problematiek.

Nu is BHV gesplitst. De nieuwe Gordel heeft gekozen voor een andere formule, waarbij de centrumgemeenten – Dilbeek, Zaventem, Overijse – niet meer worden ingeschakeld, noch qua sportactiviteit noch qua evenementen. Vzw ‘de Rand’ heeft ervan gemaakt wat ervan te maken is. Ik heb daarop geen enkele kritiek. Maar voor mij bestaat de Gordel niet meer in zijn oorspronkelijke filosofie en oorspronkelijke aanpak. Kijk maar eens hoeveel van die 12.500 bezoekers van buiten de Rand komen. Vroeger kwam men met grote aantallen met bus en trein. Nu is het meer een regionaal evenement geworden. Door het te spreiden over meer gemeenten is de mobilisatie veel minder groot. Vorig jaar in Zaventem was ik er niet bij vanwege gezondheidsproblemen, maar toen ik ’s namiddags een klein wandelingetje maakte, zag ik echt niemand. Vroeger reed en wandelde en fietste de hele gemeente. Dit is absoluut geen kritiek op vzw ‘de Rand’ en ook niet op de regering, maar de context is veranderd. We moeten niet dromen dat we opnieuw naar 50.000 of 60.000 deelnemers gaan. De politieke context is gewijzigd.

Een van de dingen die ik betreur – en ik ga die discussie niet opnieuw beginnen – was dat de laatste Gordel voor de gemeenteraadsverkiezingen Ben Weyts en Bart De Wever met een tandem in Rode zijn gaan rijden om te zeggen dat door de splitsing van BHV de verfransing onomkeerbaar is geworden. Het Taal Aktie Komitee (TAK) heeft daar dan ook gemanifesteerd. Men heeft dus de consensus die er inzake die problematiek was, doorbroken.

Men heeft dat gepolitiseerd. Men heeft daardoor misschien mensen aangetrokken, maar toch ook, en veel meer, afgestoten.

De context in onze regio is nu anders. Minister, u zegt het ook: integratie, de problematiek van de taalkennis op alle terreinen, de internationalisering, de inburgering. Het hoofdstuk BHV is afgesloten. Maar dat blijft wegen op wat men de Gordel noemde. Het zal een andere manifestatie worden. Het zal bijzonder moeilijk, bijna niet meer mogelijk zijn om nog een mobilisatie te krijgen buiten Halle-Vilvoorde. Wil men het populair houden, zal er toch intern in andere ankerpunten moeten worden voorzien om de mensen te mobiliseren. Maar dit is absoluut geen kritiek op vzw 'de Rand', die in de gegeven omstandigheden gedaan heeft wat kon.

Dit is mijn laatste betoog in deze commissie Vlaamse Rand in dit Vlaams Parlement. De bladzijde van de Gordel is omgedraaid en zal nooit meer terugkeren.

De voorzitter: De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem: We hebben hier al een paar keer gediscussieerd over de Gordel en zijn toekomst. Het is wel eigenaardig dat diegenen die jarenlang alles gedaan hebben om het politieke aspect van de deelname van tienduizenden te minimaliseren, dit nu aangrijpen om te zeggen dat het afgelopen is of dat het op een andere manier moet. Dat vind ik eigenaardig. *(Opmerkingen van de heer Eric Van Rompuy)*

Mevrouw Marijke Dillen: Mijnheer Van Rompuy, voelt u zich aangesproken?

De heer Joris Van Hauthem: Mijnheer Van Rompuy, we hebben het hier jarenlang gehad over het feit dat men niet naar die Gordel kwam voor die splitsing. *(Opmerkingen van de heer Eric Van Rompuy)*

Daarom zeg ik dat ik in het algemeen spreek. Men zei dat men kwam voor het sportieve enzovoort. Nu zegt men: BHV is gesplitst en bijgevolg is er niet bepaald nog nood aan zo'n manifestatie. Daar heeft men in het algemeen die denkfout gemaakt. En er is vooral de fout geweest dat Bloso heeft afgehaakt. Laten we wel wezen: BHV gesplitst of niet, er blijft nog altijd een specifieke problematiek in de Rand. Wat was er mis met de Gordel zoals hij bestond? Ik weet wel dat geen enkele formule eeuwig meegaat. Dat is niet het punt. Ik verwijt ook de vzw 'de Rand' niets. Maar ik verwijt wel de Vlaamse Regering iets. Uitgerekend de twee ministers bevoegd voor de Rand en voor de sport hebben in feite de manifestatie, zoals ze was, met de ankerpunten Dilbeek, Overijse en Zaventem, helemaal weggegooid, om dan een festivalletje te organiseren omdat ze vonden dat ze toch iets moesten doen.

Mijnheer Van Rompuy, u hebt gelijk, op die zondag hebben we niemand gezien in Zaventem, want men wist zelfs niet dat er iets te doen was van de Gordel. Bij ons passeerde die ook altijd. De mensen vroegen: "Wel, is er geen Gordel?" "Jawel, maar ergens in Huizingen of Zemst of Hofstade." En dat was het. De mensen wisten het niet. Er was eigenlijk geen Gordel. Met de middelen die men had, heeft men vlug iets in elkaar gebokst opdat er toch iets zou zijn.

In plaats van daar de lessen uit te trekken, stel ik vast dat men op dat pad voortgaat. Dat betreur ik. We kennen de omstandigheden waarin Bloso, en meer bepaald mevrouw Galle, heeft gezegd dat het niet meer hoeft. En dat is lastig, want zij hadden de knowhow en de organisatorische kennis. Om dan na een eerste, in mijn ogen compleet mislukte editie te zeggen: "We gaan verder op het pad van de mislukte editie", is ontgoochelend. Ik had gehoopt dat men toch wat creatiever was geweest in deze zaak.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Ik wil nog heel kort repliceren, al was het maar om in te gaan op de laatste tussenkomst van de heer Van Rompuy in deze commissie. Dat is een historisch moment. We zijn hem dankbaar voor alle stekelige en minder stekelige tussenkomsten in de

loop van de voorbije jaren. Ik kan niet nalaten te antwoorden, al was het maar uit hommage aan een mede-, en soms tegenstander in deze commissie.

De heer Eric Van Rompuy: Ik trek mijn woord ‘negationist’ in.

Minister Geert Bourgeois: Bij dezen. U plaatst daar ongetwijfeld ook onmiddellijk een persbericht over op uw blog.

Mijnheer Segers, het is uiteraard de bedoeling om de lokale besturen te betrekken. Alle 44 lokale besturen worden uitgenodigd op de veiligheidsvergadering. Er wordt hun dan ook gevraagd om betrokken te raken, om initiatieven te nemen. Ik hoop dat diverse gemeenten op die trajecten actief iets organiseren, niet alleen ‘passief’ meewerken aan de veiligheid, maar ook evenementen opzetten, zodat er een grotere betrokkenheid is.

Mijnheer Van Rompuy en mijnheer Van Hauthem, ik zal niet ingaan op de partijpolitieke discussie. Mijnheer Van Rompuy, u hebt met de u gekende handigheid gezegd dat u het debat daarover niet wilt aantrekken, maar u hebt dan toch maar uw punt gemaakt, maar ik zal er niet op ingaan.

Mijnheer Van Hauthem, ik ben het ook niet eens met uw kritiek op de regering. Er was een zekere organisatorische moeheid, ook bij die gemeenten, en nog altijd. Die zullen dat niet misschien luidop zeggen. Ik kan ook begrip opbrengen voor mensen die decennialang met enorm veel vrijwilligers die reusachtige organisatie op punt hebben gezet, maar op alles komt een beetje sleet. Er is niets dat eeuwig blijft. Er is dus niets fout met het zoeken naar een nieuwe formule.

Er zijn dingen fout gelopen, dat heb ik bij de evaluatie gezegd en dat heb ik vandaag herhaald. De communicatie van de toenmalige administrateur-generaal van Bloso was natuurlijk contraproductief. Er is een hele tijd gezegd: “Het is gedaan met de Gordel.” Dan moet je daar een nieuw initiatief tegenover plaatsen met een prille campagne, met wat zoeken en tasten. Vandaar dat er lessen uit worden getrokken. We gaan breed werken en we zullen ook beter communiceren. We hopen op een grote betrokkenheid van alle gemeenten.

Er is wel degelijk heel veel zin om een Gordelevenement verder te organiseren. We hebben de problemen van de ontnederlandsing in de Rand, we hebben de uitdaging om anderstalige nieuwkomers te betrekken bij het publieke en culturele leven. Ik voeg er een dimensie aan toe, en dat zal een groeiproces zijn. Ik vergelijk dat altijd een beetje met Voeren, maar in Vlaams-Brabant is er geen Guido Sweron, die bijna op zijn eentje heel die promotie heeft gedaan. Ik hoop werkelijk dat dit er ook toe leidt dat de Vlamingen uit het hinterland, dus niet alleen lokaal of regionaal, naar Vlaams-Brabant komen en dat de gemeenten en Vlaams-Brabant daar ook actief op inzetten, zodat er een vorm van verblijfstoerisme komt in die prachtige streken met heel grote troeven. Dat kan mee een versterking vormen van het Nederlandstalige publieke leven.

In die zin zou ik het betreuren dat het een puur regionale activiteit wordt. We zullen er alles aan doen om die promotie breed te organiseren. We doen dat ook met Toerisme. Vorig jaar is het allemaal heel snel moeten gaan. De provincie neemt met de subsidies van Toerisme Vlaanderen de taak op zich om die promotie te voeren. Vlaams-Brabant heeft op het vlak van toerisme nog een pak uitdagingen. Die beide zaken kunnen heel goed worden gecombineerd.

De voorzitter: De heer Segers heeft het woord.

De heer Willy Segers: Minister, ik volg de redenering die u op het einde aanhoudt. In die context, mijnheer Van Rompuy, deel ik uw analyse niet helemaal. Brussel-Halle-Vilvoorde was uiteraard een element met aantrekkingskracht, maar ik kan me moeilijk voorstellen dat die vele tienduizenden mensen uit Vlaanderen enkel daarvoor naar die laatste Gordeledities kwamen. In die context blijft het belang en het specifieke karakter van de regio van dien aard, dat we een moment moeten vinden – het Gordelmoment is er zo een – om Vlaanderen uit te nodigen om die streek te leren kennen in al zijn aspecten, waaronder ook het specifieke

taalkarakter. Uiteraard moet dat een moment zijn waarop we mensen van de kust en van het verre Limburg kunnen laten genieten van de streek, maar ook confronteren met de problematiek, zodat ze dat veel beter begrijpen als daarover wordt gepraat op andere fora.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

■

Vraag om uitleg van de heer Willy Segers tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over de effectieve oprichting van het Vlaams-Brussels mediaplatform - 1099 (2013-2014)

De voorzitter: De heer Segers heeft het woord.

De heer Willy Segers: Minister, deze vragen zijn enige tijd blijven liggen, ik zal mijn tekst een beetje moeten aanpassen.

De effectieve oprichting van het Vlaams-Brussels mediaplatform liet even op zich wachten. In een schriftelijke vraag vroeg ik u naar een stand van zaken, waarop u antwoordde dat het nog steeds de bedoeling was dat tegen begin 2014 de nieuwe vzw Vlaams-Brussels mediaplatform op te richten.

Ondertussen werd in samenspraak met de Vlaamse Gemeenschapscommissie een ontwerp van samenwerkingsovereenkomst voorbereid. Hoewel er geen aanmelding bij de Europese Commissie nodig is, maar enkel een rapportering om de twee jaar, ging men bij de Europese Commissie navragen of het ontwerp van samenwerkingsovereenkomst in overeenstemming is met het DAEB-besluit (diensten van algemeen en economisch belang). Nu zijn we reeds begin maart 2014, maar nergens heb ik iets vernomen – ondertussen wel, maar dat zult u wel uitleggen – rond de oprichting van het Vlaams-Brussels mediaplatform.

Mijn eerste vraag moet ik dus aanpassen. Wat is de reden voor de vertraging van de oprichting? Is het ontwerp van samenwerkingsovereenkomst ondertussen verder voorbereid en eventueel afgewerkt? Is er ondertussen navraag gedaan bij de Europese Commissie of dit ontwerp in overeenstemming is met het DAEB-besluit?

De voorzitter: Minister Smet heeft het woord.

Minister Pascal Smet: De nieuwe vzw werd officieel opgericht op 10 maart 2014. De fusie van Brussel Deze Week, FM Brussel en tvbrussel – drie vzw's – kan nu worden doorgevoerd. Voor de volledige uitrol van deze fusieoperatie voorzien de vzw's in een termijn van zes maanden. Eind van dit jaar moet alles dus rond zijn.

Het ontwerp van samenwerkingsovereenkomst wordt op dit ogenblik volop voorbereid door de administraties van de Vlaamse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Uiteraard loopt de ontwerpovereenkomst parallel met de besprekingen en onderhandelingen met de nieuwe vzw. Het is van groot belang om te weten hoe dat eruit ziet. De samenwerkingsovereenkomst is immers gekoppeld aan de opmaak van een meerjarenbeleidsplan, dat kan pas worden opgesteld na de aanwerving van een nieuwe algemene directeur. Dat proces wordt opgestart.

De voorlegging van het ontwerp van samenwerkingsovereenkomst aan de Europese Commissie maakt deel uit van het proces ter voorbereiding van de samenwerkingsovereenkomst en dat loopt de komende weken. Het is dus allemaal in gang gezet. Het loopt op dit moment zoals het moet lopen. Ik wil ook zeggen dat die vzw niet door ons wordt opgericht, het is een privaat initiatief dat weliswaar steun krijgt van de Vlaamse overheid als een aanvraag wordt ingediend. Dat proces verloopt een beetje parallel, maar het zijn gescheiden processen. We hebben uiteraard al te kennen gegeven dat we het privé-initiatief zullen steunen omdat het beantwoordt aan de doelstellingen van ons Vlaams-Brussels beleid.

De voorzitter: De heer Segers heeft het woord.

De heer Willy Segers: Ik vroeg inderdaad naar de stand van zaken. Op 10 maart is de start gegeven zoals u aanhaalt. Of het binnen de zes maanden wordt gefinaliseerd, net voor of na het einde van de legislatuur, moeten we niet precies gaan uitmeten.

Er moet voldoende draagvlak bestaan. Dat lijkt wel zo te zijn. Het woord commotie is misschien wat overdreven, maar hoe zit het intussen met de houding van de verschillende redacties? Hoe gaan ze om met deze plannen?

Minister Pascal Smet: Ik hoor dat het groeit.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

■

Vraag om uitleg van de heer Willy Segers tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over de evaluatie van de subsidielijn 'Projecten voor Brussel' - 1100 (2013-2014)

De voorzitter: De heer Segers heeft het woord.

De heer Willy Segers: De Vlaamse minister bevoegd voor Brussel verleent sinds 1996 subsidies aan “initiatieven in het kader van de versterking van de Vlaamse inbreng in Brussel en van de versterking van de band tussen Brussel en de rest van Vlaanderen”. In 2011 werd het subsidiekader vernieuwd, wat resulteerde in een nieuwe subsidiegids Projecten voor Brussel. Vanaf 2011 werd het onder meer de bedoeling om met deze subsidiegids “een evenwichtiger scala aan subsidiabele projecten te genereren met een reële maatschappelijke impact”.

In uw beleidsbrief Brussel 2014 kondigde u een grondige en doorgedreven evaluatie aan van deze subsidiegids, die begin 2014 zou plaatsvinden. Heeft deze evaluatie ondertussen plaatsgevonden? Indien ja, kunt u de belangrijke conclusies meegeven? Indien nee, waarom niet en wanneer mogen we deze verwachten?

Is er volgens u ondertussen inderdaad een “evenwichtiger scala aan subsidiabele projecten met een reële maatschappelijke impact” gerealiseerd?

De voorzitter: Minister Smet heeft het woord.

Minister Pascal Smet: Zoals u weet, heb ik de criteria van de subsidielijn Projecten voor Brussel gewijzigd. Na drie jaar is het inderdaad tijd voor een evaluatie. Die grondige evaluatie zal ik eind april krijgen, maar ik kan nu al een aantal gegevens meegeven.

Ik zal eerst nog kort het beleidskader schetsen. De subsidielijn beschikte in de periode 2011-2013 over een budget van ongeveer 1,8 à 2 miljoen euro per jaar. Dat bedrag vertegenwoordigde ongeveer 4 procent van het totale budget van het begrotingsprogramma Brussel. Toen ik in 2009 aantrad, konden in het kader van die subsidielijn subsidieaanvragen worden ingediend voor hoofdstedelijke initiatieven met een culturele, sociale, educatieve of stadsecologische dynamiek. Daarnaast waren er afzonderlijke categorieën voor bi- of cocommunautaire projecten en voor impulssubsidies. In feite werd die subsidielijn sterk ingezet – en ook gepercipieerd – als een aanvullende culturele subsidielijn, waarmee grote hoofdstedelijke culturele evenementen konden worden gesteund. Zo werden er in 2009 bijvoorbeeld 68 projecten gesubsidieerd, waarvan 70 procent met een culturele dynamiek, 20 procent met een educatieve dynamiek, 6 procent met een stadsecologische dynamiek en 4 procent met een sociale dynamiek.

Die culturele projecten, met als schoolvoorbeeld Boterhammen in het Park, zijn uiteraard waardevol, maar het was mijn ambitie om de subsidielijn te verbreden en relevanter maken. Daarom hebben we twee nieuwe subsidie categorieën gecreëerd. De eerste was gericht op

reële uitwisselingsprojecten tussen Brussel en Vlaanderen, projecten die het vergroten van de kennis over en de interesse voor Brussel beogen in Vlaanderen. Die categorie laat daarom ook het opzetten van Brusselprojecten in Vlaanderen toe. De tweede nieuwe categorie betrof participatiebevorderende, stadsinnovatieve projecten, die ertoe strekken het Brusselse stedelijke netwerk te versterken. Daarbij mikte ik op vernieuwende en originele initiatieven, die de maatschappelijke labofunctie van Brussel in de verf zouden zetten. Deze initiatieven spelen in op de stedelijke ontwikkeling en zoeken naar effectieve en geëngageerde oplossingen om het sociaal-culturele weefsel van de Brusselse samenleving te versterken. Ze moeten een katalyserende rol vervullen en een reële of mentale verandering bewerkstelligen. Daarnaast bleef ook de categorie van de hoofd- en grootstedelijke projecten bestaan, zodat we dus drie verticale subsidiecategorieën hadden.

Naast die drie verticale categorieën werden ook twee zogenaamde horizontale invalshoeken gecreëerd, die inhoudelijk moesten aansluiten bij een van de drie verticale velden. Er kunnen subsidies worden gegeven voor gemeenschapsoverschrijdende projecten van tweetalige organisaties. Ik denk daarbij aan Zinneke, Couleur Café, Holidays van Recyclart, Singing Brussels van BOZAR enzovoort. Daarnaast liet ik ook het impulsbeleid bestaan als horizontale categorie. Beloftevolle initiatieven kunnen gedurende drie opeenvolgende jaren een subsidie ontvangen, zodat ze de mogelijkheid krijgen om hun levensvatbaarheid te bewijzen in afwachting van een solide structurele basis.

In de subsidiegids werd ook duidelijk bepaald dat projecten met een louter lokale of gemeentelijke dynamiek niet in aanmerking kwamen voor subsidies. Die intentie is ook waargemaakt. Terwijl in 2009 nog ongeveer 20 procent van de projecten een veeleer lokale dimensie had, is dat nu tot nul herleid. Aangezien dit hele verbredingsproces binnen strakke budgettaire krijtlijnen moest plaatsvinden, moesten er uiteraard ook keuzes worden gemaakt. In de eerste plaats heb ik de subsidiebedragen voor de grote cultuurfestivals – Couleur Café, Brosella, Klara, BRONKS, Boterhammen in het Park – bevroren. Die festivals hadden tijdens de vorige legislatuur immers voldoende zuurstof gekregen.

Omdat ik het middenveld ook niet wou opzadelen met het uitwerken en indienen van subsidieaanvragen die toch niet zouden worden gehonoreerd, hebben we de administratie niet alleen gevraagd om systematisch over de nieuwe richtlijnen te communiceren en die te laten doordringen, maar ook om sterker aanwezig te zijn op het terrein en van bij het begin een proactieve houding aan te nemen om waardevolle initiatieven mee in de juiste richting sturen. Daarom werd er meer aan projectbegeleiding gedaan. Zo konden we embryonale waardevolle voorstellen oppikken en minder goede voorstellen tijdig afblokken, zodat er geen nutteloze dossiervorming ontstond.

Er waren het afgelopen jaar ongeveer veertig informatieve vragen van Vlaamse en Brusselse middenveldorganisaties over de subsidielijnen die finaal niet tot een concreet dossier hebben geleid. Het feit dat vorig jaar slechts zestien officieel ingediende dossiers moesten worden afgewezen, dus een op vijf, is een logisch gevolg van die preventieve aanpak, en een bewijs dat die ook loont. Dat betekent dat er eigenlijk minder administratieve overbelasting is en dat er efficiënter kon worden gewerkt.

Ik geef de concrete en relevante cijfers over de periode 2011-2013. In 2011 hebben we 85 subsidiedossiers ontvangen, waarvan er 49 werden gesubsidieerd. In 2012 werden er van de 81 ontvangen dossiers 56 gehonoreerd en in 2013 werden er 60 initiatieven gesubsidieerd op 76 aanvragen. Het aantal aanvaarde dossiers schommelt dus van 58 procent in 2011 tot 79 procent. We merken dus enerzijds een afname van het aantal aanvragen en anderzijds een toename van het aantal effectief gesubsidieerde dossiers. Dat wijst dus op het belang en de effectiviteit van die begeleidingsfunctie. Dat is dus een heel belangrijke en goede evolutie.

Ik geef de verdeling van de verstrekte subsidies over de drie categorieën. Projecten die Brussel naar Vlaanderen en Vlaanderen naar Brussel brengen, namen 22 procent van het aantal en 21 procent van de middelen voor hun rekening, hoofd- en grootstedelijke projecten

53 procent van het aantal en 43 procent van de middelen, en participatiebevorderende stadsinnovatieve projecten 25 procent van het aantal en 36 procent van de middelen. Met andere woorden, de helft van de projecten spelen in op de nieuwe subsidie categorieën en wegen ook financieel zwaarder door, met 57 procent. Dat lijkt me wel een goed resultaat. Alle indicaties wijzen erop dat die trendbreuk zal worden bestendig.

Wat de horizontale categorieën betreft, zijn de resultaten de volgende. In de periode 2011-2013 werden 55 gemeenschapsoverschrijdende projecten van tweetalige organisaties gesubsidieerd. Dat is een derde van het totale aantal gesubsidieerde dossiers. Het gaat over iets minder dan een derde van de toegekende middelen. Dit soort projecten kon ook volgens de vroegere subsidiegids worden gesteund. In 2009 viel 23 procent van de projecten onder de categorie van de bi- of cocommunaire projecten met een grote uitstraling. De stijging van 23 procent naar 33 procent is betekenisvol en weerspiegelt uiteraard de Brusselse realiteit, waarin nieuwe, boeiende verbindingen worden gelegd.

Daarnaast werden in 2011-2013 33 impuls subsidies gegeven, wat betekent dat een vijfde van het aantal gesubsidieerde initiatieven een impuls subsidie was en ongeveer een vierde van de middelen daarheen is gegaan. Dat is ook een duidelijke stijging in vergelijking met 2009. Sommige impuls subsidies leiden ertoe dat initiatieven na afloop zelfbedruipend kunnen worden of dat ze een blijvende maatschappelijke impact hebben. Ik verwijs naar het bijzondere project growfunding van de Hogeschool Universiteit Brussel (HUB). U kent dat. Dat is toch heel succesvol. Dat hoopt toch op termijn financieel op eigen vleugels te vliegen. Ook het project 'Toegankelijkheid van Brusselse evenementen' van Intro zal blijven nazinderen. Andere impuls subsidies worden verleend aan initiatieven die later binnen het bevoegdheidsdomein Brussel zelf structureel worden opgevangen. Voorbeelden zijn de stadradio FM Brussel, het Huis voor Gezondheid, met Pro Medicis als voorloper, en Br(ik, het vroegere Quartier Latin. Die hebben duidelijk kunnen groeien en zijn naar een nominatieve verankering gegaan. Ook het Vlaams-Afrikaans Huis Kuumba heeft die stap kunnen zetten.

Nog andere impuls subsidies worden toegekend in afwachting van een verankering binnen andere bevoegdheidsdomeinen of zelfs bij andere overheden. In het verleden werd het literaire huis Passa Porta gelanceerd via een projectsubsidie vanuit deze subsidielijnen en later opgevangen binnen het bevoegdheidsdomein Cultuur. Tijdens deze legislatuur gaf ik een impuls subsidie aan vzw Filem'on voor het Internationaal Kinderfilmfestival dat intussen een werkingssubsidie ontvangt vanuit het Kunstendecreet.

Ten slotte worden er impuls subsidies verleend voor nieuwe deelwerkingen van structureel gesubsidieerde organisaties, die na maximum drie jaar in de gewone werking worden geïntegreerd. Voorbeelden daarvan zijn het project 'It takes a village to raise a child', een project over ouderparticipatie in de Brusselse scholen dat intussen tot de gewone werking van Citizenne behoort en het project 'Brussel ervaren: een andere kijk op de wijk', een inleefwijkwandeling in Kuregem voor scholieren uit Vlaanderen die intussen tot de gewone werking van Studio Globo Brussel behoort.

Ik heb dit jaar nog twee belangrijke impuls dossiers opgestart. De nieuwe vzw be.brusseloir ontvangt een impuls subsidie om een integrale werking rond de Brusselse streektaal te ontwikkelen, en de organisatie Use-It ontvangt een impuls subsidie om jongeren uit Vlaanderen en uit het buitenland op een diepgaande, originele en hedendaagse wijze met de hoofdstad in contact te brengen via een baliewerking in de Ravensteingalerij waarbij Brusselse jongeren uit kwetsbare wijken als vrijwilliger worden opgeleid.

Ik heb nu een cijfermatige toelichting gegeven, ik kan nu ook de inhoudelijke categorieën opsommen maar als u het goed vindt, zal ik die aan het commissiesecretariaat overmaken.

Conclusie is dat u aan de hand van de financiële stromen kunt zien, maar ook inhoudelijk kunt lezen dat we een vernieuwing en verrijking van deze subsidielijnen hebben doorgevoerd

die een nuttig en waardevol instrument is en blijft. We ondersteunen een evenwichtig scala aan projecten en we kunnen meer inspelen op nieuwe evoluties in de hoofdstad. Daarbij denken we ook aan de grote instellingen en structuren zoals de Vlaamse Gemeenschapscommissie, Muntpunt en de Vlaams-Brusselse media. Toch moeten we ook nieuwe, inspirerende initiatieven die in onze hoofdstad ontstaan, blijven ondersteunen, maar dat hebben we ook gedaan.

De voorzitter: De heer Segers heeft het woord.

De heer Willy Segers: Minister, ik dank u voor het omstandige antwoord en voor het cijfermateriaal en de achterliggende gegevens die aan het commissiesecretariaat worden overgemaakt. De grote lijnen lijken me het belangrijkste. Er is een omslag gemaakt, het is dus geen wirwar van allerlei projecten. Er loopt een rode draad door als ik dat zo mag uitdrukken. Daarbij wordt vooral ingezet op projectbegeleiding wat nuttig en nodig is en nu ook resultaten blijkt te hebben. Wat dat betreft, zijn wij alvast heel tevreden met de stand van zaken, met het antwoord en hopelijk ook met de verdere toekomst van deze projecten.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

■

Vraag om uitleg van de heer Willy Segers tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over de eventuele oprichting van een tweetalige wachtdienst voor huisartsen in Brussel - 1167 (2013-2014)

De voorzitter: De heer Segers heeft het woord.

De heer Willy Segers: Minister, de Nederlandstalige en Franstalige huisartsen willen één tweetalige wachtdienst voor Brussel opzetten. Dat nieuws pikten we op 27 november van vorig jaar op.

Op dit moment zijn er de Brusselse Huisartsen Kring (BHAK) en de Fédération des Associations de Médecins Généralistes de Bruxelles (FAMGB) die elk hun eigen wachtdienst voor huisartsen organiseren. Hiernaast is er ook SOS Médecins die volledig privé is.

Deze wachtdienst is verplicht voor de artsen van de BHAK. Aangezien er slechts een beperkt aantal Nederlandstalige huisartsen zijn in onze hoofdstad, moeten deze artsen minstens zeven weekends per jaar van wacht zijn, wat niet meteen een aantrekkelijk vooruitzicht is voor potentiële jonge Nederlandstalige artsen die in Brussel willen werken. De BHAK toonde daarom verregaande interesse voor het voorstel van de FAMGB om een tweetalige dienst op te richten.

Door de vernieuwing zouden alle Brusselse dokters van wacht bepaalde faciliteiten krijgen, zoals taxivervoer bij huisbezoeken. Maar daar hangt natuurlijk een financieel kaartje aan vast en het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering (RIZIV) betaalt makkelijker voor kwalitatieve, efficiënt georganiseerde en dus tweetalige projecten. Om die tweetaligheid te kunnen garanderen, klopte FAMGB aan bij de Nederlandstalige Brusselse Huisartsen Kring. De voorzitter van de BHAK, Anne Marie Deleenheer, zei daarover: “Onze kring is voor, maar er zijn toch nog enkele kwesties waarover we het eens moeten worden. Over de financiering met name en ook over de vraag hoe de tweetaligheid georganiseerd zal worden. Bij de Franstaligen is de wacht immers niet verplicht. Gaan zij evenveel wachten doen als onze artsen? Rekenen ze alleen op ons voor de tweetaligheid of zetten ze ook eigen artsen in? Het moet voor beiden een win-winsituatie worden. Voor de Nederlandstalige artsen moet het project dus resulteren in minder wachtdiensten.”

Ik denk dat dit terechte vragen zijn. Daarom is ondertussen de tweetalige wacht uitgesteld, aldus Brusselnieuws.be op 19 maart. Nu komt er eerst een Nederlandstalige coördinator die de

Nederlandstalige huisartsen deftig zal informeren. Het is de algemene vergadering van de Brusselse Huisartsen Kring die uiteindelijk zal beslissen of er één tweetalige wachtdienst komt.

Minister, in uw beleidsbrieven Brussel stelt u steeds als strategische doelstelling voorop om een zorgaanbod in Brussel te verzekeren met aandacht voor Nederlandskundige voorzieningen.

Hoe staat u tegenover de oprichting van deze tweetalige wachtdienst voor huisartsen in Brussel? Hoe wilt u helpen garanderen dat deze wachtdienst effectief tweetalig zal zijn?

Hebt u daarover overleg gepleegd met het Huis voor Gezondheid?

Hebt u daarover overleg gepleegd met de Brusselse Huisartsen Kring?

De voorzitter: Minister Smet heeft het woord.

Minister Pascal Smet: De organisatie van de medische wachtdiensten door huisartsen, in het medisch jargon de bevolkingswacht genoemd, is een federale materie en zal dat ook blijven na de huidige staatsvorming. Dat geldt zowel voor de rijdende wachtdiensten als voor de huisartsenwachtposten. Het RIZIV financiert hiertoe de huisartsenkringen en de huisartsenwachtposten.

Ik heb daar geen overleg over gepleegd omdat dat niet mijn bevoegdheid is en ik ook niet instaat voor de organisatie daarvan. Ik wil u wel mijn mening geven, en dat is dat ik het eens ben met de Nederlandstalige Brusselse Huisartsen Kring dat, als er een tweetalige wachtdienst komt, dat niet ten koste mag gaan van de Nederlandstaligen in de hoofdstad en dat die op elk ogenblik, zonder te lang te moeten wachten, bediend kunnen worden. Als ik de informatie die me is bezorgd, goed lees, blijkt dat men de Nederlandstalige Huisartsen Kring niet zo goed heeft betrokken. Dat kan eigenlijk niet. Ik ben blij dat men dat op het federale niveau heeft aangepast. Nu wachten we op een voorstel dat zal worden uitgewerkt. Ik deel uw mening en die van de Brusselse Huisartsen Kring dat het goed is dat ze dat gezamenlijk organiseren, maar het moet evident zijn dat de dienstverlening ten aanzien van de Nederlandstaligen te allen tijde gegarandeerd moet worden.

Het is eigen aan Brussel dat de huisartsen onderbenut worden, zowel langs Franstalige als Nederlandstalige kant. Dat heeft deels te maken met het feit dat we Terranova hebben, dat vanuit de VGC en de Vlaamse Gemeenschap mee mogelijk wordt gemaakt, maar ook met het feit dat veel mensen rechtstreeks naar de spoeddiensten gaan. Dat is een typisch Brussels fenomeen.

Kortom, de bezorgdheden die worden geuit, zijn terecht, en uiteraard zal ik er mee over waken dat die bij een eventueel voorstel worden beantwoord.

De voorzitter: De heer Segers heeft het woord.

De heer Willy Segers: Minister, ik dank u, zeker voor uw slotakkoord, want dat is wat we voornamelijk met deze vraag bedoelden. Het gaat uiteraard voornamelijk over federale materie, maar gezien een aantal doelstellingen in uw beleidsbrieven en uw voorbije Brusselbeleid, dat we hopelijk in de toekomst als speerpunten mogen blijven beschouwen, heeft gezondheidszorg in deze regio ook een Nederlandstalige component. Dit is een van die overlooplekken waar beide gemeenschappen elkaar ontmoeten. Ik heb de indruk dat de bereidwilligheid aan Nederlandstalige kant zeker bestaat, maar het moet gegarandeerd blijven dat het een win-winsituatie is voor beide taalgemeenschappen. Als het gaat over gezondheidszorg, moeten we altijd bijzonder waakzaam zijn. Ik noteer dat u die bezorgdheden deelt en verder opvolgt wat er uit de bus zal komen.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

■