HET M-DECREET BEKEKEN VANUIT EEN GON/ION BRIL

Friedl Tuyttens en Lisbet Van Gijzeghem

INSTITUUT BERT CARLIER
KASTERLINDEN GEÏNTEGREERD ONDERWIJS

POSITIEVE ZAKEN

I. Inclusieve aanpak wordt niet meer in vraag gesteld, inclusie wordt de normale gang van zaken.
II. Typologie wordt verduidelijkt/afgebakend
III. Onderscheid doorverwijzing BO en GON
IV. STICORDI decretaal vastgelegd
V. Oprichting van een belangencommissie

BEDENKINGEN, BEZORGDHEDEN

I. Hervorming GON/ION niet gekoppeld aan het doorvoeren van het M-decreet:
   a) GON/ION = de motor moeten/kunnen zijn en de enige in het veld met meer dan 30 jaar ervaring en pionierswerk
   b) Werkgroep GON/ION
   c) Om kwalitatief werk te blijven leveren is er nood aan:
      a) Hervorming en uniformiteit in werking van GON
      b) Statuut GON personeel
      c) Erkenning GON als expertisecentra
      d) Administratieve en leidinggevende omkadering
   d) GON zou een veel grotere rol kunnen spelen in ondersteuning leerkrachten en schoolteams gewoon onderwijs
   e) Link met gewoon onderwijs moet onafhankelijk blijven zodat de eerste kaart steeds de leerling blijft

BEDENKINGEN, BEZORGDHEDEN

II. Diagnoses blijven noodzakelijk: multidisciplinaire onderzoeken zijn zeer kostelijk…
   - Wordt inclusie nog meer elitair?
   - Zal de kloof tussen kansarm en kansrijk nog groter worden?

III. Wat met de administratieve vereenvoudiging?
   - Bijkomende administratieve verantwoordingsdruk voor scholen en CLB om leerlingen door te verwijzen of GON ondersteuning in te schakelen

IV. Zeer grote heterogeniteit in de klassen:
   - is dit werkbaar met de huidige groepsgrootte?
   - Redelijke aanpassingen een collectieve en blijvende verantwoordelijkheid

BEDENKINGEN, BEZORGDHEDEN

V. Wat met de continuïteit huidige GON/ION leerlingen?
   - andere voorwaarden diagnoses
   - andere/ongekende voorwaarden kwantiteit ondersteuning

VI. Is huidige tijdspad M-decreet wel realistisch?

VII. Nood aan grotere flexibiliteit

ERVARINGEN VANUIT GON/ION WERKVELD

- Succes-/faalverhalen heel erg afhankelijk van individuele leerkrachten/teams
- Inclusieverhaal start elk jaar opnieuw
- Groot verschil tussen aanpak en ervaring in basisonderwijs vs. secundair onderwijs en breuklijn tussen 2de en 3de graad secundair
- Momenteel zeer beperkte expertise in onderwijsveld rond STICORDI, zeker ivm dispenserende maatregelen
- Gemeenschappelijk curriculum is houvast voor veel leerkrachten + garantie op kwaliteitsvol onderwijs:
  - hoe blijft dit gevrijwaard?
  - Individuele trajecten zijn mogelijk maar moeten zeer doordacht en ondersteund gebeuren

ERVARINGEN VANUIT GON/ION WERKVELD

- (de meeste) GON diensten hebben die expertise autonoom ontwikkeld binnen bepaalde doelgroepen
- Expert zijn in alles is niet mogelijk: professionalisering van GON teams staat centraal
- Er zijn grenzen aan inclusie in belang van iedereen: klasgenoten, ouders, leerkrachten, het welbevinden van de leerling zelf

DE IDEALE (INCLUSIE) LEERKRACHT…

- krijgt de steun, ruimte, vrijheid, middelen en feedback vanuit de organisatie, de school, het beleid om…
  - open te staan voor vernieuwing en aanpassingen
  - stapt af van de individuele autonomie
  - ziet leren en begeleiden als een continu en collectief proces
  - buiten zijn klas / vak te durven stappen
  - te durven afstappen van gangbare methodieken en werkvormen
  - creatief en out-of-the-box leertrajecten te durven uitstippelen buiten de eigen comfortzone