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1. De problematiek van de ski-instructeurs in Frankrijk is op de vergaderingen van de Europese Expert Group ‘Education and Training in Sport’ inderdaad aan bod gekomen onder de vorm van een toelichting door de Europese Commissie en Dhr. William Froidville (Adeps) over de ondertekening van een ‘Memorandum of Understanding’ (MoU). Dit betreft een pilootproject aangaande een professionele kaart voor ski-instructeurs (zie vraag 2 voor verdere details).

Tijdens de vergadering van de nationale coördinatoren (via een werkgroep van de Europese Commissie) van 7 juni 2013, hebben de volgende lidstaten de verlenging voor 1 jaar van het Memorandum of Understanding ondertekend: België, Denemarken, Duitsland, Spanje, Frankrijk, Italië, Roemenië, Oostenrijk en het Verenigd Koninkrijk.

1. In elk Europees land met skimogelijkheden gelden uiteenlopende afspraken, afhankelijk van de nationale, regionale of lokale regelgeving. Er bestaat een Europese afspraak rond het lesgeven voor professionele skileraars sinds 2010 via het MoU (zie vraag 1).

Lesgeven in clubverband, meestal op vrijwillige niet bezoldigde basis, is een complex gegeven omdat elk land andere regels hanteert. Landen zoals Frankrijk, Italië en Oostenrijk hebben van de Europese Commissie als “Alpijnse landen” een derogatie gekregen op de regelgeving in verband met het vrije verkeer van diensten. Dit geldt evenwel alleen voor de bezoldigde beroepsskileraars (en bij uitbreiding voor de snowboardleraars). De meeste landen spreken nu van sneeuwsportleraar (ongeacht welke Alpijnse discipline men onderricht, bv. Alpijns Skiën, Snowboard, enz.).

De definitie van beroepsskileraar

“De beroepsskileraar is bevoegd om klanten in volledige autonomie en onafhankelijkheid te begeleiden, zowel op de afgebakende skipistes als buiten de piste.” (met uitzondering van gletsjergebied, hiervoor moet men berggids zijn)

De definitie van amateurskileraar

Er bestaat geen definitie van de amateurskileraar. Voor de beroepsverenigingen en de Europese Commissie moet een amateurskileraar eigenlijk over dezelfde technische en pedagogische capaciteiten beschikken als de beroepsskileraar.

Alpijnse landen mogen op basis van veiligheidsaspecten en de bescherming van de consumenten een bekwaamheidstest opleggen aan sneeuwsportleraars die op hun grondgebied het beroep wensen uit te oefenen. Wanneer een Alpijns land oordeelt dat er een substantieel verschil bestaat tussen de nationale opleiding en de skilerarenopleiding van een ander Europees land, zal het Alpijns land een bekwaamheidstest opleggen, namelijk (sinds januari 2000) de EuroTest (een reuzeslalom met tijdsopname) en een Euro Security Test (een veiligheidstest voor de begeleiding van mensen buiten de piste).

De skilerarenopleiding van de Vlaamse Trainersschool wordt zowel door de Europese instanties erkend als door de Alpijnse landen. Hierdoor worden de houders van het hoogste diploma (Trainer A) van de Vlaamse Trainersschool in het buitenland erkend en toegelaten mits zij geslaagd zijn in de EuroTest en de Euro Security Test. In dat geval worden zij volledig geassimileerd en mogen zij vrij hun beroep uitoefenen. Deze Trainers A, in het bezit van een beroepskwalificatie, komen dan in aanmerking voor de beroepskaart met de Europese zegel van de MoU.

Op het hoogste opleidingsniveau bestaat er dus geen discriminatie tussen de buitenlandse skileraars en de skileraars van de Alpijnse landen. Deze landen integreren immers de EuroTest en de Euro Security Test in het klassieke opleidingstraject.

Tot zover de mogelijkheid om beroepshalve (en dus tegen betaling) als sneeuwsportleraar aan de slag te gaan in het buitenland.

De situatie is veel delicater wanneer we het hebben over amateurskileraars en de sneeuwsportleraars zonder beroepsbekwaamheid. Hierover bestaat er geen eenduidigheid.

Ten eerste dienen we een onderscheid te maken tussen de begeleiders en trainers van competitieve clubs aangesloten bij de erkende en gesubsidieerde Vlaamse sportfederatie, namelijk Sneeuwsport Vlaanderen en de (al dan niet gediplomeerde) skileraars die werken binnen een commerciële organisatie.

Er lijkt in het buitenland een ongeschreven regel te bestaan waarbij skitrainers van competitieve clubs op het terrein, in het kader van buitenlandse competities en trainingen, nooit lastig gevallen worden door plaatselijke overheden. Nochtans zijn deze trainers in vele gevallen professionelen die meestal niet voldoen aan de strikte beroepsbekwaamheden zoals hierboven beschreven. Coaches en begeleiders van de nationale skiteams van bijvoorbeeld Noorwegen, Kroatië of Slovenië, zijn skiprofessionals die meestal niet beantwoorden aan de eisen van de MoU en toch quasi geen gevaar lopen om opgepakt te worden.

Dat is dan weer helemaal anders voor de amateur ski- en snowboardleraars die de begeleiding verzorgen van klanten voor rekening van grote en kleine touroperators.

De lokale autoriteiten in het buitenland maken dus effectief het verschil tussen sportieve clubactiviteiten binnen een competitief gegeven en de commerciële activiteiten van de reissector.

In Frankrijk bijvoorbeeld mogen niet-bezoldigde Vlaamse skileraars met een lager opleidingsniveau dan Trainer A (dit zijn Initiator of Instructeur B) geen les geven wanneer zij genieten van voordelen in natura (bv. reis, verblijf, skipas, skimateriaal, enz.) of wanneer zij werken voor een commerciële entiteit (touroperator/club). Hetzelfde is van toepassing voor Franse skileraars en Franse reisorganisatoren.

In Oostenrijk mogen Vlaamse skileraars niet werken, tenzij voor een Oostenrijkse organisatie, ongeacht of ze hiervoor voldoende zijn opgeleid. Dit is duidelijk in strijd met de beginselen van gelijkheid ten aanzien van alle Europese burgers. Oostenrijk kan bovendien niet aantonen dat er een substantieel verschil bestaat tussen de Vlaamse opleidingen en de eigen Oostenrijkse opleidingen op de eerste niveaus, zijnde Anwärter- en Landes Schneesportlehrer. De huidige regelgeving is bijgevolg discriminerend.

1. Het EQF is sinds 2008 gefinaliseerd als gemeenschappelijk Europees referentiekader dat kwalificatieraamwerken van landen aan elkaar koppelt.

Momenteel kan het EQF haar rol (nog) niet ten volle vervullen, aangezien in alle EU-lidstaten het proces van de ontwikkeling van het nationale raamwerk (voor Vlaanderen de Vlaamse Kwalificatiestructuur of VKS) of de opvulling hiervan met kwalificaties nog volop aan de gang is.

Bovendien loopt dit proces aan zeer uiteenlopende snelheden binnen de verschillende lidstaten. Momenteel hebben 13 lidstaten, waaronder Vlaanderen, het nationale referentierapport gefinaliseerd. Beperkte, sectoroverschrijdende vergelijkingen tussen kwalificaties kunnen momenteel via de online database van de Europese Unie worden gemaakt tussen 9 van deze 13 landen.

Vlaanderen behoort voorlopig dus bij de beste leerlingen van de klas, maar het is nog te vroeg om een waardeoordeel te vellen over het EQF als referentiekader, aangezien dit door de opgelopen vertraging in verschillende andere landen nog niet op volle kracht kan functioneren.