ingrid lieten

viceminister-president van de vlaamse regering, vlaams minister van innovatie, overheidsinvesteringen, media en armoedebestrijding

antwoord

op vraag nr. 139 van 11

van **veli yüksel**

1. Het onderzoek focuste enkel op de relatie tussen pers en slachtoffers en formuleerde aanbevelingen om de berichtgeving over slachtoffers en de benadering van slachtoffers en hun verwanten op een respectvolle en deontologische manier te laten verlopen.

Fictie kan niet op dezelfde manier beoordeeld worden, omdat er een fundamenteel verschil is tussen journalistiek en fictie.

Wel werd de Vlaamse Media Maatschappij om een reactie gevraagd.

Fictie ontstaat uit de vrije verbeelding van de auteur. Aangezien fictie geen waargebeurde feiten betreft maar slechts een interpretatie van een bepaalde realiteit is, kan men volgens VMMa ook niet spreken van echte slachtoffers of hun nabestaanden. Er zullen steeds mensen zijn die zich herkennen in bepaalde fictieverhalen, maar het is onmogelijk om iedereen die zich door een bepaald verhaal aangesproken zou kunnen voelen, te informeren, laat staan om toestemming te vragen.

De situatie die ontstaan is rond “Ontspoord” berust volgens VMMa op hoogst uitzonderlijke omstandigheden. De misdrijven die ons land de afgelopen jaren hebben opgeschrikt en die uitgebreid zijn besproken in de media waren als het ware een opstap om de afleveringen vorm te geven. Gaande van passionele moorden en zinloos geweld, tot seksueel misbruik en familiedrama’s. De realiteit heeft inspiratie geleverd voor “Ontspoord”. De personages en verhaallijnen zijn evenwel fictief, zoals ook steeds werd gecommuniceerd door VMMa. Dit is ook de reden waarom slachtoffers en nabestaanden die zich eventueel zouden kunnen herkennen in verhaallijnen die aanleunen bij waargebeurde feiten, niet werden verwittigd of om toestemming gevraagd. Anders zou men er immers vanuit kunnen gaan dat het om een reconstructie ging. Wat niet het geval is.

Na de persvoorstelling van de nieuwe fictiereeks is er echter heisa ontstaan omdat bepaalde onderwerpen gelijkenissen vertoonden met (recente) misdaadzaken. De pers ging slachtoffers, hun advocaten en nabestaanden rechtstreeks contacteren en de impact bleek groter te zijn dan VMMa ooit had kunnen inschatten. Op die manier werden de nabestaanden immers opnieuw geconfronteerd met de pijnlijke feiten. Dit was nooit de bedoeling, noch van de makers van “Ontspoord”, noch van VMMa. Omdat VMMa vaststelde dat de menselijke impact veel groter was dan ze had verwacht, heeft zij zelf beslist om na de uitzending van één aflevering, de rest van de reeks niet uit te zenden. Zij heeft zich uitgebreid verontschuldigd naar alle betrokkenen toe. Op die manier meent VMMa dat zij een respectvolle en menselijke oplossing heeft geboden voor de ongewilde gevolgen die rond de reeks ontstonden.

1. Zoals eerder gesteld kan fictie niet op dezelfde manier beoordeeld worden, omdat er een fundamenteel verschil is tussen journalistiek en fictie.

Het VRT-Programmacharter kan een inspirerend voorbeeld zijn hoe productiehuizen en omroepen hiermee kunnen omgaan.

Dit charter is van toepassing op alle VRT-programma’s behalve deze van de VRT-nieuwsdienst. Over fictie stelt het programmacharter onder andere volgende algemene richtlijnen:

* *“Fictie heeft, net als andere programma’s, een maatschappelijke impact. Ook in fictie zijn we ons daarvan bewust en houden we rekening met de impact van wat we uitzenden.*
* *We beogen geen sensatiezucht en behandelen maatschappelijk gevoelige thema's niet op gratuite wijze.*
* *We vermijden misleiding en waken erover dat het publiek fictie en realiteit in ons aanbod kan onderscheiden.”*

De manager beroepsethiek ontfermt zich op beroepsethisch vlak over niet-nieuwsdienstprogramma’s. Hij zorgt ervoor dat specifieke afspraken binnen de nieuwsdienst, over de bejegening van (een) slachtoffer(s), ook bij de andere actuagebonden programma’s terechtkomen. Zodanig dat alle programma’s van de VRT in dezelfde zaak allemaal op één lijn zitten.

Als programmamakers of netverantwoordelijken twijfelen aan het ethische gehalte van fictiereeksen of afleveringen, kan de manager beroepsethiek een advies verstrekken. Dat advies kan dan eventueel besproken worden binnen de programmacharterraad (een beroepsethisch, zelfregulerende raad met afgevaardigden van programmakers en netverantwoordelijken).

De inspanningen die de VRT de voorbije jaren heeft geleverd op beroepsethisch vlak (ontwikkeling programmacharter, werking van de programmacharterraad, rol manager beroepsethiek en de bewustmaking van de medewerkers) heeft op dit vlak haar vruchten opgeworpen.