ingrid lieten

viceminister-president van de vlaamse regering, vlaams minister van innovatie, overheidsinvesteringen, media en armoedebestrijding

antwoord

op vraag nr. 138 van 11

van **veli yüksel**

1. Sinds de bekendmaking van de resultaten is er wel degelijk nog verder gewerkt rond dit thema. De Raad voor de Journalistiek lanceerde al een aantal concrete aandachtspunten bij de voorstelling van het onderzoek en is sindsdien verder op zoek gegaan naar antwoorden om de aanbevelingen in praktijk om te zetten.
2. Dit dossier zit geenszins op een dood spoor:
* In juli 2013 is de termijn om klacht in te dienen bij de Raad met onmiddellijke ingang verdubbeld van één tot twee maanden en dit om de toegankelijkheid van de Raad te vergroten.
* In het najaar 2013 is een folder gepubliceerd, die op ruime schaal wordt verspreid onder het publiek en onder geïnteresseerden, over de werking van de Raad en de mogelijkheden om klacht in te dienen.
* Na overleg met de diverse mediaverantwoordelijken, heeft de raad van bestuur van de Raad voor de Journalistiek, waarin alle mediabedrijven en de journalistenvereniging vertegenwoordigd zijn, in december 2013 afgesproken dat de uitspraken van de Raad vanaf januari 2014 systematisch zullen worden bekendgemaakt door het betrokken medium. Dit zal gebeuren in een mededeling die in het medium zelf of op een zichtbare plaats op de internetsite wordt geplaatst. Dit moet de uitspraken van de Raad meer zichtbaarheid geven, en is een vorm van genoegdoening voor de klager die in het gelijk wordt gesteld.
* Binnen de MediAcademie zal dit jaar een workshop over journalistieke ethiek worden aangeboden, die speciaal bestemd is voor journalisten die recent in dienst zijn gekomen.
* De ombudsman van de Raad neemt zich voor om in het voorjaar 2014 een rondgang te maken langs de verschillende redacties, met de bedoeling de Raad en de code en de richtlijnen opnieuw onder de aandacht te brengen.
* Ik heb de hoofdredacteurs van de belangrijkste Vlaamse nieuwsmedia aangeschreven om hen expliciet te wijzen op enkele concrete bijkomende aanbevelingen voor individuele nieuwsredacties (het aanduiden van een verantwoordelijke voor redactionele ethiek op de redactie en het stimuleren van intern debat over deontologie). Ik heb hierbij de hoop uitgesproken dat deze aanbevelingen hen kunnen inspireren en dat een concrete realisatie effectief overwogen wordt waar dit nog niet het geval is.
* Het onderzoek stelt ook voor om de mogelijkheden te bekijken om in de federale wet op de erkenning van beroepsjournalisten (1963) oog te hebben voor deontologie. De VVJ wees ons er in dat verband in het najaar van 2013 op dat er op 16 december 2013 al een symposium georganiseerd werd in de Senaat naar aanleiding van het vijftig jaar bestaan van deze wet. Bij de mogelijke opties voor herziening van deze wet wees de VVJ in haar tussenkomst op dit symposium op een wenselijke koppeling tussen de erkenning van beroepsjournalisten en de deontologische beroepscode. Ook dit deel van het debat wordt dus volop gevoerd.
1. Zoals blijkt uit het antwoord, worden dit onderzoek en de daaruit voortvloeiende aanbevelingen wel degelijk ter harte genomen.