



Vlaams
Parlement

vergadering **18**
zittingsjaar 2013-2014

Handelingen

Plenaire Middagvergadering

van 18 december 2013

INHOUD

OPENING VAN DE VERGADERING	9
VERONTSCHULDIGINGEN	9
ACTUELE VRAAG van de heer Peter Reekmans tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over de sociale onrust bij de gemeentebesturen naar aanleiding van de beslissing die ze moeten nemen in het kader van VIA 4 ‘ter bevordering van de koopkracht’	9
ACTUELE VRAAG van mevrouw Helga Stevens tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over de mogelijke aanwezigheid van asbest in gebouwen van de Vlaamse Gemeenschap	13
ACTUELE VRAAG van de heer Jan Penris tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over de uitgestelde doorrekening van de kosten voor de groenestroomcertificaten, naar aanleiding van het bekend raken van een SERV-studie ter zake	
ACTUELE VRAAG van mevrouw Irina De Knop tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over de uitgestelde doorrekening van de kosten voor de groenestroomcertificaten, naar aanleiding van het bekend raken van een SERV-studie ter zake	
ACTUELE VRAAG van de heer Hermes Sanctorum tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over de uitgestelde doorrekening van de kosten voor de groenestroomcertificaten, naar aanleiding van het bekend raken van een SERV-studie ter zake	15
ACTUELE VRAAG van de heer Dirk de Kort tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over de impact van de verstrengde EPB-normen op het betaalbaar wonen	20
ACTUELE VRAAG van de heer Jo De Ro tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over de gevolgen van onderwijs-cao X voor de lokale besturen	22
ACTUELE VRAAG van mevrouw Sabine Poleynt tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over het aanstellen van techniekcoaches ter ondersteuning van leerkrachten in het basisonderwijs in het kader van het STEM-actieplan	26
ACTUELE VRAAG van de heer Wilfried Vandaele tot mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur, over het grensoverschrijdend boekenverkeer tussen Nederland en Vlaanderen	28
ACTUELE VRAAG van de heer Bart Martens tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over het uitblijven van een akkoord tussen de gewesten en de federale overheid betreffende de verdeling van de klimaatlasten	
ACTUELE VRAAG van mevrouw Marleen Van den Eynde tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over het uitblijven van een akkoord tussen de gewesten en de federale overheid betreffende de verdeling van de klimaatlasten	31

ACTUELE VRAAG van de heer Chris Janssens tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de conclusies uit de enquête van de Vlaamse Jeugdraad betreffende de dienstverlening van de VDAB aan werkzoekende jongeren	
ACTUELE VRAAG van mevrouw Joke Quintens tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de conclusies uit de enquête van de Vlaamse Jeugdraad betreffende de dienstverlening van de VDAB aan werkzoekende jongeren	
ACTUELE VRAAG van mevrouw Lydia Peeters tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de conclusies uit de enquête van de Vlaamse Jeugdraad betreffende de dienstverlening van de VDAB aan werkzoekende jongeren	35
MEDEDELING VAN DE VOORZITTER	40
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	40
ONTWERP VAN DECREET houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014 – 14 (2013-2014) – Nrs. 1 tot en met 3	41
ONTWERP VAN DECREET houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014 – 15 (2013-2014) – Nrs. 1 tot en met 6	41
ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014 – 2247 (2013-2014) – Nrs. 1 tot en met 20	
Algemene bespreking (<i>Voortzetting</i>)	41
Werk en Sociale Economie	41
De Vlaamse Regering	52
ONTWERP VAN DECREET houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014 – 14 (2013-2014) – Nrs. 1 tot en met 3	
Artikelsgewijze bespreking	64
ONTWERP VAN DECREET houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014 – 15 (2013-2014) – Nrs. 1 tot en met 6	
Artikelsgewijze bespreking	65
ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014 – 2247 (2013-2014) – Nrs. 1 tot en met 20	
Artikelsgewijze bespreking	65
ONTWERP VAN DECREET inzake gezond en ethisch sporten – 2280 (2013-2014) – Nrs. 1 tot en met 3	
Algemene bespreking	69
Artikelsgewijze bespreking	69
ONTWERP VAN DECREET tot bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 oktober 2013 tot ontvankelijkheid en gelijkwaardigheid van een aanvraag tot afwijking op de eindtermen van de tweede graad van het algemeen secundair onderwijs, wat betreft de natuurwetenschappen of fysica en/of chemie en/of biologie – 2282 (2013-2014) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	70
Artikelsgewijze bespreking	70

ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat betreft de aansprakelijkheid van netbeheerders – 2291 (2013-2014) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	70
Artikelsgewijze bespreking	70
ONTWERP VAN DECREET houdende invoering van een versnelde afbouw in de onroerende voorheffing van het belastbaar kadastraal inkomen van materieel en outillage ten gevolge van nieuwe investeringen – 2296 (2013-2014) – Nr. 1	
Algemene bespreking	71
Artikelsgewijze bespreking	73
ONTWERP VAN DECREET betreffende de Cultuurprijzen van de Vlaamse Gemeenschap – 2298 (2013-2014) – Nrs. 1 tot en met 3	
Algemene bespreking	73
Artikelsgewijze bespreking	73
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Jean-Jacques De Gucht, Jo De Ro, Bart Tommelein, Peter Gysbrechts en Sas van Rouveroij betreffende het oprichten van een werkgroep 'Kijkwijzer film- en audiovisuele werken' binnen het culturele samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap en de Franse Gemeenschap – 1888 (2012-2013) – Nrs. 1 en 2	
Bespreking	73
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Bart Martens en Robrecht Bothuyne, de dames Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Tinne Rombouts en Valerie Taeldeman en de heer Marc Hendrickx betreffende de ontwikkeling van warmtenetten – 2141 (2012-2013) – Nrs. 1 en 2	
Bespreking	74
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	75
WIJZIGING VAN HET STATUUT VAN HET PERSONEEL VAN HET ALGEMEEN SECRETARIAAT EN VAN ZIJN BIJLAGEN	75
WIJZIGING VAN DE RECHTSPOSITIEREGELING VAN DE MEDEWERKERS VAN DE VOORZITTER, VAN DE LEDEN VAN HET UITGEBREID BUREAU, VAN DE FRACTIES EN VAN DE VLAAMSE VOLKSVERTEGENWOORDIGERS EN VAN ZIJN BIJLAGEN	
Bespreking en stemming	75
ONTWERP VAN WERKINGSBEGROTING VAN HET VLAAMS PARLEMENT VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2014 – 10 (2013-2014) – Nr. 1	
ONTWERP VAN WERKINGSBEGROTING VAN DE VLAAMSE OMBUDSDIENST VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2014 – 45 (2013-2014) – Nr. 1	
ONTWERP VAN WERKINGSBEGROTING VAN HET KINDERRECHTENCOMMISSARIAAT VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2014 – 46 (2013-2014) – Nr. 1	
ONTWERP VAN WERKINGSBEGROTING VAN HET VLAAMS VREDESINSTITUUT VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2014 – 48 (2013-2014) – Nr. 1	
Bespreking en stemming	76

ONTWERP VAN DECREET houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014 – 14 (2013-2014) – Nrs. 1 tot en met 3 Hoofdelijke stemming	77
ONTWERP VAN DECREET houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014 – 15 (2013-2014) – Nrs. 1 tot en met 6 Aangehouden stemmingsen Hoofdelijke stemming	77 78
ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014 – 2247 (2013-2014) – Nrs. 1 tot en met 20 Aangehouden stemmingsen Hoofdelijke stemming	79 81
MOTIE van de heren Marnic De Meulemeester en Marc Vanden Bussche, mevrouw Khadija Zamouri en de heer Bart Tommelein tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Bestuurszaken 2013-2014 – 2227 (2013-2014) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	81
MOTIE van mevrouw Khadija Zamouri en de heren Marnic De Meulemeester, Marc Vanden Bussche en Bart Tommelein tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Binnenlands Bestuur 2013-2014 – 2228 (2013-2014) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	82
MOTIE van mevrouw Linda Vissers en de heren Joris Van Hauthem en Stefaan Sintobin tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Binnenlands Bestuur 2013-2014 – 2228 (2013-2014) – Nr. 3 Hoofdelijke stemming	82
MOTIE van de dames Khadija Zamouri, Mercedes Van Volcem, Irina De Knop en Vera Van der Borgh t en de heer Bart Tommelein tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Steden 2013-2014 – 2222 (2013-2014) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	82
MOTIE van mevrouw Khadija Zamouri en de heren Marnic De Meulemeester, Marc Vanden Bussche en Bart Tommelein tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Inburgering en Integratie 2013-2014 – 2229 (2013-2014) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	83
MOTIE van mevrouw Linda Vissers en de heren Joris Van Hauthem, Stefaan Sintobin en Filip Dewinter tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Inburgering en Integratie 2013-2014 – 2229 (2013-2014) – Nr. 3 Hoofdelijke stemming	83
MOTIE van de heren Bart Tommelein en Dirk Van Mechelen tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Financiën en Begroting 2013-2014 – 2213 (2013-2014) – Nr. 3 Hoofdelijke stemming	83

MOTIE van de heren Christian Verougstraete en Frank Creyelman en mevrouw Marijke Dillen tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Buitenlands Beleid, Internationaal Ondernemen en Ontwikkelingssamenwerking 2013-2014 - Deel Ontwikkelingssamenwerking – 2233 (2013-2014) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	84
MOTIE van de heren Christian Verougstraete en Frank Creyelman en mevrouw Marijke Dillen tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Buitenlands Beleid, Internationaal Ondernemen en Ontwikkelingssamenwerking 2013-2014 - Deel Buitenlands Beleid – 2233 (2013-2014) – Nr. 3 Hoofdelijke stemming	84
MOTIE van de heren Stefaan Sintobin en Joris Van Hauthem en mevrouw Linda Vissers tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Toerisme 2013-2014 – 2230 (2013-2014) – Nr. 3 Hoofdelijke stemming	84
MOTIE van mevrouw Vera Van der Borght, de heer Peter Gysbrechts, de dames Lydia Peeters en Gwenny De Vroe en de heer Bart Tommelein tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Welzijn, Volksgezondheid en Gezin 2013-2014 – 2215 (2013-2014) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	85
MOTIE van de heer Peter Gysbrechts, de dames Vera Van der Borght, Lydia Peeters en Gwenny De Vroe en de heer Bart Tommelein tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Armoedebestrijding 2013-2014 – 2240 (2013-2014) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	85
MOTIE van mevrouw Marijke Dillen tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Armoedebestrijding 2013-2014 – 2240 (2013-2014) – Nr. 3 Hoofdelijke stemming	85
MOTIE van de heren Jean-Jacques De Gucht, Jo De Ro, Peter Gysbrechts, Sas van Rouveroij en Bart Tommelein tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Cultuur 2013-2014 – 2241 (2013-2014) – Nr. 3 Hoofdelijke stemming	86
MOTIE van de heren Peter Gysbrechts, Jean-Jacques De Gucht, Jo De Ro en Bart Tommelein tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Sport 2013-2014 – 2212 (2013-2014) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	86
MOTIE van de heren Jo De Ro, Jean-Jacques De Gucht, Peter Gysbrechts, Sas van Rouveroij en Bart Tommelein tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Jeugd 2013-2014 – 2217 (2013-2014) – Nr. 3 Hoofdelijke stemming	86
MOTIE van de heren Wim Wienen, Johan Deckmyn en Chris Janssens tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Media 2013-2014 – 2237 (2013-2014) – Nr. 3	

Hoofdelijke stemming	87
MOTIE van de dames Lydia Peeters, Patricia Ceysens en Fientje Moerman en de heren Egbert Lachaert en Bart Tommelein tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Werk 2013-2014 – 2226 (2013-2014) – Nr. 2	
Hoofdelijke stemming	87
MOTIE van de heer Stefaan Sintobin en de dames Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt en Linda Vissers tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid 2013-2014 – 2234 (2013-2014) – Nr. 2	
Hoofdelijke stemming	87
MOTIE van de heren Karlos Callens en Marc Vanden Bussche, mevrouw Lydia Peeters en de heer Bart Tommelein tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid 2013-2014 - Deel Landbouw – 2234 (2013-2014) – Nr. 3	
Hoofdelijke stemming	88
MOTIE van de heren Karlos Callens en Marc Vanden Bussche, mevrouw Lydia Peeters en de heer Bart Tommelein tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid 2013-2014 - Deel Visserij – 2234 (2013-2014) – Nr. 4	
Hoofdelijke stemming	88
MOTIE van de dames Irina De Knop, Mercedes Van Volcem, Khadija Zamouri en Vera Van der Borghet en de heer Bart Tommelein tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Energie 2013-2014 – 2220 (2013-2014) – Nr. 3	
Hoofdelijke stemming	89
MOTIE van de heer Pieter Huybrechts en de dames Marleen Van den Eynde en Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Ruimtelijke Ordening 2013-2014 – 2214 (2013-2014) – Nr. 2	
Hoofdelijke stemming	89
MOTIE van de dames Mercedes Van Volcem, Khadija Zamouri, Irina De Knop en Vera Van der Borghet en de heer Bart Tommelein tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Wonen 2013-2014 – 2221 (2013-2014) – Nr. 2	
Hoofdelijke stemming	89
ONTWERP VAN DECREET inzake gezond en ethisch sporten – 2280 (2013-2014) – Nrs. 1 tot en met 3	
Hoofdelijke stemming	90
ONTWERP VAN DECREET tot bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 oktober 2013 tot ontvankelijkheid en gelijkwaardigheid van een aanvraag tot afwijking op de eindtermen van de tweede graad van het algemeen secundair onderwijs, wat betreft de natuurwetenschappen of fysica en/of chemie en/of biologie – 2282 (2013-2014) – Nrs. 1 en 2	
Hoofdelijke stemming	90
ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat betreft de aansprakelijkheid van netbeheerders – 2291 (2013-2014) – Nrs. 1 en 2	

Hoofdelijke stemming	90
ONTWERP VAN DECREET houdende invoering van een versnelde afbouw in de onroerende voorheffing van het belastbaar kadastraal inkomen van materieel en outillage ten gevolge van nieuwe investeringen – 2296 (2013-2014) – Nr. 1	
Hoofdelijke stemming	91
ONTWERP VAN DECREET betreffende de Cultuurprijzen van de Vlaamse Gemeenschap – 2298 (2013-2014) – Nrs. 1 tot en met 3	
Hoofdelijke stemming	91
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Jean-Jacques De Gucht, Jo De Ro, Bart Tommelein, Peter Gysbrechts en Sas van Rouveroj betreffende het oprichten van een werkgroep 'Kijkwijzer film- en audiovisuele werken' binnen het culturele samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap en de Franse Gemeenschap – 1888 (2012-2013) – Nrs. 1 en 2	
Hoofdelijke stemming	92
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Bart Martens en Robrecht Bothuyne, de dames Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Tinne Rombouts en Valerie Taeldeman en de heer Marc Hendrickx betreffende de ontwikkeling van warmtenetten – 2141 (2012-2013) – Nrs. 1 en 2	
Hoofdelijke stemming	92
EINDEJAARSWENSEN	92
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	93
BIJLAGEN	
Aanwezigheden	96
Individuele stemmen Vlaamse Volksvertegenwoordigers	96

■

OPENING VAN DE VERGADERING

Voorzitter: de heer Jan Peumans

– *De vergadering wordt geopend om 14.09 uur.*

De voorzitter: Dames en heren, de vergadering is geopend.

■

VERONTSCHULDIGINGEN

De voorzitter: Ik deel aan de vergadering mee dat er verontschuldigingen zijn ingekomen van de volgende leden:

Mia De Vits: ambtsverplichtingen;

Ann Brusseel, Erik Tack, Luckas Van Der Taelen, Linda Vissers: gezondheidsredenen.

Minister Freya Van den Bossche is verontschuldigd wegens ziekte.

■

ACTUELE VRAAG van de heer Peter Reekmans tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over de sociale onrust bij de gemeentebesturen naar aanleiding van de beslissing die ze moeten nemen in het kader van VIA 4 ‘ter bevordering van de koopkracht’

De voorzitter: De heer Reekmans heeft het woord.

De heer Peter Reekmans: Voorzitter, minister, collega's, in goede traditie zetten burgemeesters en schepenen hier heel veel zaken op de agenda van dit parlement. Ik wil deze traditie zeker niet doorbreken, vandaar een pertinente vraag omdat de gemeentebesturen voor 31 december van dit jaar een beslissing moeten nemen over het Vlaams Intersectoraal Akkoord (VIA) 4 ‘ter bevordering van de koopkracht’.

Het gaat vooral over die ambtenaren die vanaf 2010 met Vlaamse subsidies werken in dienst van de gemeente. Op zich is het een goede zaak om de koopkracht van personeelsleden te versterken. Toevallig heb ik ook de bevoegdheid ‘personeel’ in mijn gemeente en kreeg ik het bezoek van enkele mensen van de onderhoudsploeg en van de technische dienst. Zij verdienen veel minder dan de doelgroep van VIA 4. Zij stelden mij de vraag: “Hoe zit het met onze koopkrachtversterking? Gaat de gemeente extra geld voor maaltijdcheques of gaat ze de tweede pensioenpijler verhogen of gaat het niet gebeuren?” Ik heb een berekening laten maken door de financiële dienst. Als de gemeente de financiële bijdrage van Vlaanderen zou doortrekken naar alle personeelsleden die niet onderworpen zijn aan Vlaamse subsidies, dan zou dit voor een kleine gemeente als Glabbeek met een begroting van 7 miljoen euro neerkomen op ongeveer 40.000 euro. Als een van de weinige gemeenten laten we al geen personeel afvloeien. Ik lees iedere dag opnieuw dat vele steden en gemeenten wel personeel moeten laten afvloeien, dus hebben die besturen weinig budgettaire marge om ook de maaltijdcheques te verhogen.

Minister, is de Vlaamse Regering zich bewust van dit probleem? Als de gemeente geen verhoging kan doorvoeren, is er discriminatie tussen de personeelsleden. Ik vind dat spijtig. Ik vraag niet dat Vlaanderen gaat bijpassen. Mijn vraag is of het ideaal is dat dit gebeurt omdat het tot onrust leidt onder het personeel.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Voorzitter, mijnheer Reekmans, het gaat hier om het Vlaams Intersectoraal Akkoord, het vierde in de rij, het eerste werd gesloten in 1998 na de witte

woede. Toen werd ook de doelgroep afgebakend, het betreft de mensen die tewerkgesteld zijn in de non-profit en in de social profit, zowel privé als publiek. Dat maakt dat een aantal mensen die in de gemeenten werken, onder de sectorale akkoorden vallen voor social profit en non-profit.

Het is dus de vierde keer op rij en ik weet niet of er voorheen ooit discussies over gevoerd werden. Ik ben daarbij betrokken, maar ook minister Vandeurzen, minister Schauvliege en minister Muylers. Het gaat over Welzijn, Cultuur, Jeugd en Sport, over alles wat onder die twee sectoren valt.

Ik weet niet of er sociale onrust over is, ik heb daar geen signalen over gekregen. Het andere personeel valt onder de akkoorden die gesloten worden in het Comité C1, dat is al jaren onafgebroken zo. Ik heb er ook geen publieke commotie over opgemerkt, op het persbericht van Belga na waarin uw mededeling was opgenomen. Ik heb het al eens gezegd aan de voorzitter van uw fractie, dat het wel vaker voorkomt dat een actuele vraag wordt gecreëerd aan de hand van eigen bevindingen.

Wat uw punt betreft, ben ik blij dat u dit onder de aandacht brengt. Ik kan me inbeelden dat er bij andere personeelsleden een zekere verwondering over is. Er zijn dus mensen die vallen onder VIA 4 en anderen die vallen onder de algemene regeling van Comité C1. Ik denk dat dit een zaak is die in de volgende periode moet worden opgenomen, liefst in samenwerking met de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG). Het huidige akkoord loopt tot en met 2015. Misschien vraagt de VVSG dat alle gemeentelijk personeel onder hetzelfde sectoraal akkoord valt en niet langer onder VIA 4 en dan moeten die opties bekeken worden. Ik zal er nu geen uitspraak over doen, maar het is belangrijk om dit onder ogen te zien.

De heer Peter Reekmans: Minister, ik dank u voor het antwoord. Ik ben tevreden omdat u zegt dat het iets is dat we in de gaten moeten houden. Het leeft inderdaad niet in de ruime publieke opinie omdat het voor een stuk nog onbekend is. De reden waarom ik het heb aangekaart en waarom ik dit inderdaad via de media gecommuniceerd heb – daar ben ik eerlijk over –, is net om die vraag hier vandaag te kunnen stellen en om een antwoord te kunnen geven aan die mensen.

Ik gun iedereen koopkrachtversterking, maar nu hoort men in de koffiekamer van een gemeentehuis dat een bibliothecaris of een cultuurfunctionaris extra middelen krijgt via de maaltijdcheques. In veel andere gemeenten worden maaltijdcheques voor heel veel personeelsleden gehalveerd. Mensen weten dat ze veel minder verdienen en krijgen dan nog eens te horen dat zij niets extra krijgen en de anderen wel. Dat leidt een beetje tot onrust en discriminatie. Ik heb die mensen daar ook eerlijk op geantwoord. Ik heb gezegd dat het feit dat we als gemeente geen personeel ontslaan, op zich al een extra investering is. We zullen er niets bij leggen, want dat kunnen we financieel niet aan. We moeten er duidelijk over communiceren dat we, inderdaad via de Vlaamse subsidies, minister, op termijn naar een oplossing zoeken en dat we het gemeentepersoneel zeker niet zullen discrimineren.

De voorzitter: De heer Verfaillie heeft het woord.

De heer Jan Verfaillie: Voorzitter, minister, collega's, ik hoor dat heel wat steden en gemeenten reeds hebben beslist om de middelen toe te voegen aan de tweede pensioenpijler om te vermijden dat twee categorieën van personeel ontstaan: mensen met hogere maaltijdcheques en mensen met lagere maaltijdcheques.

Ik zie in dezen niet direct een risico op korte termijn, maar op langere termijn is er natuurlijk een probleem, minister. Alle lokale besturen moeten de tering naar de nering zetten. U spreekt al van een volgende cao die er zou moeten komen in 2015, maar dan lopen we het risico dat de vakbonden vragende partij zullen zijn om de voordelen van VIA 4 door te trekken naar de andere personeelsleden en dat kan een kostprijsverhogend effect hebben op middellange en lange termijn. Bij cao-onderhandelingen zijn het de werkgevers en de werknemers die samen rond de tafel gaan zitten en proberen om nieuwe overeenkomsten te

maken. Mijn ervaring is meestal dat die nieuwe overeenkomsten beter zijn dan de oudere. Men heeft hier nu inderdaad een bepaalde stok – of een 'lekstok', zoals men zegt – om dat in 2015 verder door te trekken.

De voorzitter: De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem: Mijnheer Reekmans, ik dank u voor de vraag, want die illustreert ook een beetje hoe verschillende beslissingen een bepaald effect kunnen hebben. Ik heb het dan over een beslissing in het kader van een andere gebeurtenis, namelijk de algemene cao Comité C en VIA 4. En dan dreigt men van die toestanden te krijgen waarbij gemeentepersoneel op een verschillende manier wordt behandeld met onvrede als gevolg. U zegt dat dit tijdens de volgende legislatuur moet worden bekeken. Dat moet dan ook gebeuren. Dit mag echter niet leiden tot een soort kostendrijver die vanuit het Vlaams niveau in de richting van de gemeenten gaat. We weten hoe dat gaat. Meestal worden de voordelen opgekrikt naar wie de meeste voordelen heeft. En dan dreigt men de gemeenten met nog bijkomende kosten op te zadelen. Maar hier gaat het dus effectief om een voorbeeld van hoe verschillende beslissingen nefaste effecten kunnen hebben.

De voorzitter: De heer De Meulemeester heeft het woord.

De heer Marnic De Meulemeester: Het is goed dat de koopkracht van de ambtenaren wordt verhoogd in deze moeilijke tijden. Daar heb ik geen enkel probleem mee. De heer Reekmans heeft echter een punt. Binnen een goede personeelswerking in de verschillende steden en gemeenten moet het gemeentepersoneel zo veel mogelijk op een gelijke manier worden behandeld. Dat heeft te maken met het gelijkheidsbeginsel waar wij met z'n allen voorstander van zijn. Wanneer bepaalde ambtenaren zoals opgenomen in VIA 4 meer financiële voordelen zouden genieten als gevolg van maatregelen die zijn genomen door de Vlaamse Regering, dan is dat een anomalie. Het kan toch niet dat door de druk van bepaalde belangengroepen steden en gemeenten onder druk worden gezet om ook die andere personeelscategorie diezelfde voordelen te geven. Steden en gemeenten hebben het financieel al moeilijk. Daar moet hoe dan ook iets aan gedaan worden. De minister erkent dat probleem. Wij verwachten dan ook dat de regering daar iets aan doet.

De voorzitter: Mevrouw De Wachter heeft het woord.

Mevrouw Else De Wachter: Minister, we hebben geen probleem met de intentie van de VIA-akkoorden. Het gaat er om op korte termijn de koopdracht te verhogen voor de precaire functies binnen de lokale besturen. De volgende dagen zullen we dan zien of de lokale besturen daarin stappen.

Het zijn de laatste dagen om in te tekenen op de VIA 4-middelen. Op lange termijn moeten we echter verder kijken. Er zijn al een aantal voorbeelden gegeven. In de toekomst zullen we per lokaal bestuur moeten nagaan hoe daar vorm aan wordt gegeven. In sommige lokale besturen zijn er besparingsrondes die leiden tot een daling van de maaltijdcheques. Daarnaast bestaan er ook verschillen in vakantieregeling. We moeten dit samen en in zijn geheel bekijken voor de toekomst.

De heer Reekmans verwijst terecht naar het gemeentepersoneel, maar ook het OCMW-personeel moet daarin worden betrokken. Ook daar is er nu al een discrepantie inzake de vakantieregeling. Reglementair is er een verschil tussen de gezinszorg en andere personeelsleden.

Minister Geert Bourgeois: Ik hoor hier tamelijk unisono commentaar. Op zich is het geen probleem dat er afzonderlijk sociale akkoorden zijn voor bijvoorbeeld de zorgsector en voor de andere publieke sectoren. In 1998 is er voor het eerst een Vlaams intersectoraal akkoord gesloten voor de non-profit en de social-profit, zowel voor de privé- als voor de publieke sector. Die doelgroep is toen afgebakend. Bij mijn weten wordt dit punt nu voor het eerst aangekaart. Dat kan te maken hebben met de moeilijker financiële situatie in de gemeenten.

Dan kunnen er verschillen aan bod komen die op zichzelf kunnen worden verdedigd, want het gaat over aparte sectorale akkoorden. Op dat vlak kan men niet over discriminatie spreken, maar over mensen die voor dezelfde werkgever werken en op een andere manier worden behandeld omdat ze thuishoren onder een ander sectoraal akkoord.

Ik denk dat de heer Reekmans inderdaad een punt heeft om dit te aan te kaarten.

Mijnheer Verfaillie, ik kan niet begrijpen dat vakbonden hier een punt van zouden maken. Zij zijn medeondertekenaars. Ze hebben allemaal wetens en willens mee ondertekend. Ze wilden dat bewust zo afbakenen. Dat is die doelgroep. Het wordt moeilijker als je de ene keer de zorgsector hebt en de andere keer de non-profitsector, zoals mensen uit de sportsector of de culturele sector. Dan is het natuurlijk iets moeilijker om dat onderscheid te maken binnen uw personeelsbestand.

Mijnheer De Meulemeester, het is een situatie die is vastgelegd sinds 1998. Je kunt dat niet zomaar onderbreken. Ik begrijp dat de VVSG daar nu ook over wordt aangesproken. Het is een akkoord tussen werkgevers en werknemers. Het zou goed zijn om samen met de VVSG aan tafel te zitten en te bekijken of de indeling in VIA 4 met daarin de hele sector zoals die nu omschreven is, moet worden behouden dan wel of je in de toekomst naar een andere indeling moet. Bij mijn weten werd dat, zeker bij het sluiten van dit akkoord, niet aangekaart of in vraag gesteld, ook niet door de VVSG. Ik hoor nu ook voor het eerst dat daar opmerkingen over worden gemaakt die volgens mij wel zinvol zijn. Ik denk dat het goed is om dat aan te pakken. Maar er is tijd, want zoals ik zei, loopt het akkoord tot 2015.

De gemeenten hebben inderdaad de keuze: ze storten in de tweede pensioenpijler, ze werken met maaltijdcheques of ze hanteren een combinatie van beide. Dat behoort tot de gemeentelijke autonomie. Bij mijn weten heeft de VVSG daar ook zeer duidelijk uitvoerig over gecommuniceerd aan de gemeenten zodat zij weten over welke keuzemogelijkheid het gaat.

De heer Peter Reekmans: Minister, ik dank u voor uw positief antwoord. Ik vat het even samen. Ik denk dat heel het halfrond – zowel de ministers als de parlementsleden – hetzelfde vertelt. Koopkrachtverhoging? Ja. Gaten in de begroting slaan? Neen. Discriminatie tussen personeelsleden? Ook neen.

Ik wil dan toch een oproep doen. Ik denk dat de Vlaamse Regering de komende dagen daarin nog een rol kan spelen. Het gaat over al die personeelsleden die vandaag inderdaad, collega, bij het OCMW werken, maar ook bij de gemeente. Het zijn allemaal gemeentepersoneelsleden in Vlaanderen.

Ik wil erop aandringen dat de Vlaamse Regering de gemeentebesturen vóór 31 december ertoe oproept zeker niet te kiezen voor die verhoging van de maaltijdcheques. Je kunt het naar de personeelsleden toe niet maken dat in heel veel steden en gemeenten de maaltijdcheques worden afgeschaft of gehalveerd en dat in de buurgemeenten of buursteden de maaltijdcheques via VIA 4 zouden worden verhoogd.

Ik wil de Vlaamse Regering vragen een oproep te doen naar alle besturen om het dan via de tweede pensioenpijler te doen. Probeer de discriminatie met de maaltijdcheques te vermijden. Je krijgt dat niet verkocht. Uiteindelijk is iedereen een personeelslid. Ieder personeelslid werkt voor zijn gemeente. We moeten die discriminatie maximaal tegengaan. (*Applaus bij LDD*)

De voorzitter: De actuele vraag is afgehandeld.

■

ACTUELE VRAAG van mevrouw Helga Stevens tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over de mogelijke aanwezigheid van asbest in gebouwen van de Vlaamse Gemeenschap

De voorzitter: Mevrouw Stevens heeft het woord.

Mevrouw Helga Stevens: Voorzitter, minister, collega's, deze week is gebleken dat ongeveer duizend overheidsgebouwen in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest niet voldoen aan de asbestreglementering. Het betreft niet alleen gemeentehuizen, OCMW-gebouwen, crèches en scholen, maar ook ziekenhuizen.

Begin dit jaar werd asbest ontdekt in een garage van een Brussels politiekantoor. Daarop organiseerde een vakbond een rondvraag naar de aanwezigheid van asbest in Brusselse overheidsgebouwen. Uit de resultaten bleek dat er geen – ik herhaal: geen – administratieve asbestinventaris kon worden voorgelegd. Er was ook geen beheersprogramma en ze hadden geen jaarlijkse evaluatie laten uitvoeren door de bevoegde comités of preventieambtenaar.

De situatie in Brussel is dus blijkbaar alarmerend en gevaarlijk voor de volksgezondheid. Nochtans was die administratie wel verplicht om de doorlichting te doen op basis van een Koninklijk Besluit van 2006. Iedereen weet dat blootstelling aan asbest kan leiden tot ernstige gezondheidsproblemen. Iedereen weet ook dat die problemen zich pas vele jaren later manifesteren. Daarom is nultolerantie zeer belangrijk, dat kan niet genoeg benadrukt worden.

Minister, mijn vraag is of u als minister van Bestuurszaken meer kunt vertellen over de aanwezigheid van asbest in overheidsgebouwen in Vlaanderen en hoe u die problematiek aanpakt.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Voorzitter, mevrouw Stevens, voor de goede orde: de aanleiding van uw vraag gaat over Brusselse problemen. Ik ben daar op geen enkele manier – helaas misschien – voor bevoegd. Het gaat over gemeentelijke gebouwen in Brussel, een duizendtal, als ik net als u de berichten in de media goed heb gelezen en gevolgd.

Ik ben als minister van Bestuurszaken bevoegd voor het Agentschap voor Facilitair Management. Dat agentschap werkt met raamcontracten voor de wettelijke verplichting om inventarissen van asbest op te maken en als het nodig is beheersplannen op te maken. We zijn nu aan ons vierde raamcontract toe. Het laatste raamcontract heeft ertoe geleid dat er een zestigtal entiteiten, buiten het Agentschap voor Facilitair Management, een opdracht afgenomen hebben om een inventaris op te maken. Wat mijn agentschap betreft, zijn er ongeveer 150 gebouwen die binnen de scope vallen om in aanmerking te komen voor een onderzoek. Die zijn allemaal onderzocht. De inventaris is opgemaakt. Daaruit blijkt dat er zeventien zijn waar asbestproblemen zijn. Van die zeventien zijn er zes waar op korte termijn actie nodig was. Die actie is ook ondernomen. In vijf gevallen is het asbest al verwijderd of ingekapseld zoals dat moet. Van een van die zes is het contract op dit ogenblik nog lopende. De elf andere zijn asbestproblemen die volgens de inventaris niet op korte termijn moeten worden opgelost, maar er is ook een beheerprogramma voor. Een aantal van die problemen zijn ook al aangepakt. Dat zijn dus raamcontracten.

Voor wat de andere entiteiten betreft, kan ik uiteraard geen antwoord geven. Dat moet telkens aan de bevoegde minister gevraagd worden. Ik ga wel in mijn hoedanigheid van minister van Binnenlands Bestuur en Bestuurszaken ervoor zorgen dat het volgende raamcontract ook wordt opengesteld voor de lokale besturen die daarop willen intekenen en dan ook op die manier een inventaris zullen laten maken.

Mevrouw Helga Stevens: Minister, dank u wel voor uw antwoord. Ik ben heel blij te vernemen dat de Vlaamse overheid de regelgeving van het koninklijk besluit van 2006 probeert na te leven, wat niet zo evident is. Het is in het belang van de volksgezondheid dat

het asbestprobleem onze volle aandacht krijgt. Het is echt nodig om dit van dichtbij zeer goed op te volgen. Ik ben blij dat u samen met alle bevoegde ministers probeert om dit probleem aan te pakken en niet zit te wachten, zoals blijktbaar in Brussel het geval is.

De voorzitter: De heer De Meulemeester heeft het woord.

De heer Marnic De Meulemeester: Voorzitter, minister, collega's, het is inderdaad zeer alarmerend dat niet minder dan duizend gebouwen in het Brusselse Gewest niet voldoen wat betreft asbest. Zeker voor de volksgezondheid is dat zeer verontrustend.

De grote vraag is natuurlijk hoe het zit met de overheidsgebouwen van de Vlaamse overheid. Worden er wat betreft onze eigen overheidsgebouwen voldoende controles uitgevoerd door het Agentschap voor Facilitair Management en door de verschillende preventieadviseurs? Is dat ook zo ten aanzien van de lokale besturen waarvoor u zinnens bent een initiatief te nemen om deze ook bij het raamcontract te nemen? Dat is enorm belangrijk. Ik denk dat het de moeite waard is om na te gaan in hoeverre onze Vlaamse overheidsgebouwen in voldoende mate worden gecontroleerd zodat wij niet met een situatie zoals die in het Brusselse Gewest te maken krijgen.

De voorzitter: Mevrouw De Wachter heeft het woord.

Mevrouw Else De Wachter: Voorzitter, minister, ik denk dat u op die vragen net hebt geantwoord, maar dat zult u zelf kunnen beamen. Misschien kunt u nog wat meer verduidelijking geven. Het is wel belangrijk. Ik mag van mezelf wel zeggen dat ik de problematiek zeer goed ken en van nabij volg. U geeft terecht aan wat de knelpunten zijn en wat zeer belangrijk is. De inventaris, de beheersovereenkomst, het beheren en beheersen is in dezen zeer essentieel, ook naar de toekomst. Het is al aangegeven door de collega's: het is geen probleem van het verleden of het heden, maar vooral een groot zorgpunt voor de toekomst.

Minister, het is inderdaad belangrijk dat je de beheersovereenkomst verder zou kunnen uitbreiden naar de lokale besturen zodat ze zeer goed kunnen worden geïnformeerd. Een goede communicatie hieromtrent is zeer belangrijk.

Ik moet immers vaststellen dat, toen ik deze week via de media dit verhaal hoorde, ik opnieuw een aantal dingen heb opgevangen die niet de juiste toedracht zijn. In dit dossier is dat essentieel.

Er zijn een aantal lokale besturen die zeer goede ervaringen hebben met het beheren en beheersen. Minister, misschien is het wel interessant om hen daarbij te betrekken, om dit dan verder uit te rollen naar de lokale besturen.

De voorzitter: De heer Sanctorum heeft het woord.

De heer Hermes Sanctorum: Mevrouw Stevens, ik ben eigenlijk blij dat u het onderwerp van het asbest nog eens belicht.

Minister, ik twijfel er niet aan dat die asbestinventarissen zijn opgemaakt voor de Vlaamse overheidsgebouwen, en dat dit goed wordt opgevolgd. Ik wil echter nog eens gebruikmaken van dit forum om te wijzen op de algemene verspreiding van asbest in Vlaanderen. De uitdaging heeft niet alleen betrekking op onze overheidsgebouwen, maar op heel ons Vlaams woningenbestand. Daarover hebben wij een fundamenteel meningsverschil met minister Schauvliege: ik stel voor dat we Vlamingen ondersteunen bij de zoektocht naar asbest in woningen en bij de professionele verwijdering, maar zij steunt dat pleidooi helemaal niet. Ik hoop dus dat u, vanuit uw bezorgdheid over de asbestproblematiek, uw collega, de minister van Leefmilieu, ook eens aan de oren trekt.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer Sanctorum, ik ben natuurlijk niet mijn zusters hoeder. Ik vind het ook niet netjes om hier het debat te voeren over het beleid van minister

Schauvliege. Ik neem aan dat u dat op andere momenten doet. Ik neem mijn verantwoordelijkheid waar dat moet.

Mijnheer De Meulemeester, voor alle duidelijkheid, ik heb op uw bijkomende vraag geantwoord. Mevrouw De Wachter heeft daarop gewezen. Binnen het Agentschap voor Facilitair Management zijn er ongeveer 150 gebouwen die in aanmerking komen voor het opmaken van een inventaris. Die inventaris is gemaakt. Dat is aanbesteed. Dat gebeurt door deskundige bedrijven. Bij 17 daarvan is er asbest gedetecteerd, dus ongeveer 10 procent. De inventaris heeft uitgewezen dat er 6 daarvan dringend moesten worden aangepakt. Dat is ook gebeurd. Die aanbesteding is gebeurd. Ik geloof dat het alles samen iets meer dan 700.000 euro heeft gekost om die 6 gebouwen te saneren, om het asbest te verwijderen of, als er sprake is van andere omstandigheden, vakkundig in te kapselen. Mevrouw De Wachter, bij 11 andere gebouwen is het minder urgent, maar ook daarvoor is er een beheersplan, zoals het hoort. Dat wordt allemaal opgevolgd. Die 11 worden ook aangepakt. Een aantal werken zijn al in uitvoering.

Ik heb gezegd bereid te zijn dat raamcontract ook aan te bieden aan de lokale besturen, die natuurlijk zelf hun wettelijke verplichtingen hebben. Als daar goede praktijken zijn die kunnen worden gedeeld, dan kunnen we dat opnemen. Voor de goede orde, dat is een dienstverlening aan de lokale besturen. Dat is niet iets waar we de hand aan houden, of waarvoor we toezichthouder zijn of wat dan ook. Dit valt onder de gemeentelijke autonomie, maar ook onder de gemeentelijke verantwoordelijkheid. Ik kan navragen of er ooit al op is gewezen dat dit een verplichting is voor de lokale besturen. Misschien kan dat nog eens aan de orde worden gebracht in het blad BinnenBand, zodat men besturen die daar eventueel nog geen aandacht aan hebben besteed, op hun verantwoordelijkheid wijst. Los van het feit dat ik voorstel om het volgende contract in 2015 ook open te stellen voor lokale besturen, blijft dit echter net zozeer een verplichting van die lokale besturen.

Mevrouw Helga Stevens: Minister, ik dank u alleszins voor uw antwoord. In het belang van de gezondheid van ieder van ons moet asbest op termijn uit alle gebouwen worden verwijderd. Het maakt niet uit of dit overheidsgebouwen of privégebouwen zijn. Ook meen ik dat de Vlaamse overheid ter zake natuurlijk een belangrijke rol te spelen heeft, ook bij het ondersteunen van de lokale en provinciale overheden. Het is een zeer zware taak. Ik meen ook dat de ondersteuning perfect kan gebeuren zoals die nu gebeurt, via dat raamcontract en het uitwisselen van goede praktijken en informatie.

De voorzitter: De actuele vraag is afgehandeld.

■

ACTUELE VRAAG van de heer Jan Penris tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over de uitgestelde doorrekening van de kosten voor de groenestroomcertificaten, naar aanleiding van het bekend raken van een SERV-studie ter zake

ACTUELE VRAAG van mevrouw Irina De Knop tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over de uitgestelde doorrekening van de kosten voor de groenestroomcertificaten, naar aanleiding van het bekend raken van een SERV-studie ter zake

ACTUELE VRAAG van de heer Hermes Sanctorum tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over de uitgestelde doorrekening van de kosten voor de groenestroomcertificaten, naar aanleiding van het bekend raken van een SERV-studie ter zake

De voorzitter: Het antwoord wordt gegeven door minister Smet.

De heer Penris heeft het woord.

De heer Jan Penris: Voorzitter, geachte leden, minister, wens eerst en vooral minister Van den Bossche van mijnentwege een spoedig herstel toe. We missen haar hier nu al. Nu zal ik proberen een ingewikkeld dossier in mentaal samen te vatten, zodat ook u het verstaat. *(Gelach)*

Minister Pascal Smet: Voelt u zich wel goed?

De heer Jan Penris: Neen, ik voel me beter. *(Gelach)*

In ons land wordt op twee manieren energie opgewekt: langs de klassieke weg, met de klassieke energiecentrales, en langs de alternatieve weg, via de zogenaamde groenestroomopwekking. Mijn voorganger, de heer Freddy Van Gaeve, noemde groene energie alternatief, goedbedoeld breigoed dat niet kostendekkend is. Op een of andere manier moet dat worden gefinancierd. Vandaag gebeurt dat met zogenaamde groenestroomcertificaten. Tot op heden worden de kosten van de subsidiëring niet volledig aan de consument – de burger en de bedrijven – aangerekend. De SERV heeft nu vastgesteld dat de uitgestelde factuur van die subsidies misschien wel 2 miljard euro zou kunnen bedragen. Dat betekent dat op het moment dat de kosten gecupereerd moeten worden, de bedrijven en de gezinnen ten minste 2 miljard euro zullen moeten ophoesten. Dat betekent ook dat in de loop van de volgende legislatuur de prijs van de elektriciteitsrekeningen aanzienlijk zal toenemen. Houdt uw regering daar rekening mee, minister?

De voorzitter: Mevrouw De Knop heeft het woord.

Mevrouw Irina De Knop: Voorzitter, minister, collega's, het probleem is al goed geschetst. Ik wil wel benadrukken dat volgens het rapport van de SERV de kostprijs van de groenestroomcertificaten 2 miljard euro bedraagt. Die kosten kunnen vandaag niet worden verrekend in de elektriciteitsfacturen omdat de tarieven werden bevroren. Dat neemt niet weg dat het een bijzonder ernstig probleem is. Mijn fractie heeft daarover al herhaaldelijk aan de alarmbel getrokken. Veel energiespecialisten maar ook organisaties zoals de SERV en de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt (VREG) doen dat. Wat is het standpunt dat de Vlaamse Regering op het overlegcomité met de SERV zal innemen? De vraag is eenvoudig: zal de Vlaamse Regering haar standpunt over de doorrekening van de kosten wijzigen? Zal zij de kosten doorrekenen aan de energieconsument, en zo ja, wanneer?

De voorzitter: De heer Sanctorum heeft het woord.

De heer Hermes Sanctorum: Voorzitter, minister, collega's, ik ben ook wat in de war nu ik hier tegenover de minister van Onderwijs sta.

Minister, kort gesteld: de Vlaamse Regering schuift de investeringskosten voor groene stroom door naar de toekomstige energiefactuur van mensen en bedrijven. Dat stelt de SERV. Er is wat discussie over het precieze cijfer, maar de SERV heeft al meermaals op het probleem gewezen.

Er is iets eigenaardigs aan de gang. Enerzijds is er het Vlaamse beleid, dat stelt dat groene-investeringskosten worden verrekend in de energiefactuur – onder meer via de nettarieven –, maar op het federale niveau bevriest men de nettarieven. Het is een totaal tegenstrijdig beleid, en in de twee gevallen gaat het om een beleid waarvoor een socialistisch minister bevoegd is.

De SERV besluit dat het debat over de verkiezingen van 2014 heen wordt getild. Klopt dat? Gaan uw collega's op Vlaams en federaal niveau nog voor die verkiezingen maatregelen treffen?

De voorzitter: Minister Smet heeft het woord.

Minister Pascal Smet: Voorzitter, collega's, gisteren plaatste de SERV een bericht op zijn website om te zeggen dat de cijfers die in de media zijn opgedoken, voorlopige berekeningen zijn waarop geen verdere commentaar zal worden gegeven. Navraag leert dat deze berekeningen niet zijn gevalideerd door de partners van de SERV, omdat er twijfels zijn over

de betrouwbaarheid. Ik kan mij daar dan ook niet verder over uitspreken. Niemand – en ook u niet, veronderstel ik – heeft de berekeningen kunnen inkijken.

Los daarvan is het natuurlijk niet nieuw dat de ondersteuning van de productie van groene stroom een kost heeft die wordt doorgerekend in de elektriciteitsfactuur van bedrijven en gezinnen. Net omdat die kost onnodig hoog aan het oplopen was, hebben de regering en het parlement het hele systeem anderhalf jaar geleden grondig hervormd. De essentie van die hervorming was zo veel mogelijk groene stroom tegen een zo laag mogelijke maatschappelijke kost.

Het resultaat is dat er voortaan veel minder certificaten worden toegekend, die moeten worden doorgerekend aan de consument. Met andere woorden, de door te rekenen kost daalt. Ik weet niet of de SERV daar in zijn voorlopige berekeningen rekening mee heeft gehouden. Anderzijds heeft de regering de netbeheerders gevraagd een bepaald aantal certificaten voorlopig uit de markt te houden en die pas opnieuw in het systeem te brengen naarmate er een marge komt. Daarvoor plant de regering een vergoeding vanuit de begroting.

Daarnaast zijn de doelstellingen voor groene stroom en dus het aantal in te leveren certificaten opgetrokken. Dat is wat de Vlaamse Regering binnen haar huidige bevoegdheden kon doen.

Voor de distributienettarieven worden we pas volgend jaar op 1 juli bevoegd. De kritiek dat we niets doen, snijdt dus geen hout, want we zijn niet bevoegd. Minister Van den Bossche doet er alles aan om die bevoegdheidsoverdracht grondig voor te bereiden, zodat de volgende regering snel beslissingen kan nemen over de tarieven, en heeft de VREG in dat kader overigens drie bijkomende voltijdsequivalenten toegekend.

Minister Van den Bossche is er voorstander van om een deel van de kost van de groene stroom op de begroting te nemen, naar het voorbeeld van het ondersteuningsmechanisme voor groene warmte dat met overheidsgeld wordt gefinancierd. Maar het komt de volgende Vlaamse meerderheid toe – dat is niet meer dan normaal en dat hebben we afgesproken voor alle bevoegdheden die zullen overkomen – de keuzes ten gronde te maken over de toekomst van de distributienettarieven.

De heer Jan Penris: Kameraad Smet, in de SERV zitten niet alleen patroons, maar ook vakbondsafgevaardigden. Als die mensen een signaal uitsturen, wil ik dat dat signaal ernstig wordt genomen. Het gaat niet over 1, 10 of 100 miljoen euro meer of minder, het gaat over het feit dat er een uitstaande factuur is die vroeg of laat aan de consument zal worden aangerekend. Zowel de werkgevers als de werknemers maken zich daar zorgen over, en terecht. De vraag die wij u stellen, is: hoe gaat u met die uitgestelde factuur om? Daar hebt u geen antwoord op gegeven. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

Mevrouw Irina De Knop: Minister, in uw antwoord hebt u verwezen naar de aanpassing van het steunmechanisme in 2012. Die aanpassing is te laat gekomen, en heeft ook onvoldoende impact. Ik twijfel niet aan de berekeningen van de SERV. Ze hebben een erg grote competentie, ze weten waarover ze spreken. Voor ze zo'n cijfer neerpennen in een rapport, zullen ze daar wel meer dan een keer over hebben nagedacht.

Die 2 miljard euro die daar momenteel staat, zijn kosten van het huidige systeem die wachten om te worden doorgerekend. U zegt dat dat momenteel niet kan in de facturen, dus moet het worden bijgehouden. Minister, denkt u dat dat gratis is? De intresten voor die kosten lopen natuurlijk ook verder op bij de distributienetbeheerders. Wij hebben daarover al de alarmbel geluid. Alleen kunnen ze dat niet zo luid zeggen aangezien hun voorgedijminister de minister voor Energie is.

De vraag is heel helder. Het antwoord op het wanneer kennen we al: na de verkiezingen, want dat is gemakkelijk. Maar wie zal deze kosten betalen? De energieverbruiker op zijn energiefactuur of zal de minister ruimte vinden in haar middelen?

De heer Hermes Sanctorum: Minister, u zegt dat de kritiek van de SERV geen hout snijdt. Wel, de stelling dat Vlaanderen niet bevoegd is, die snijdt geen hout. Wat kan er gebeuren? Minister Van den Bossche kan een deel van de investeringen in groene stroom uit de energiefactuur halen. Dat is een duidelijke maatregel die ze kan nemen. Dan zult u naar de algemene middelen moeten kijken, naar alternatieve financieringspistes, maar het is onmogelijk al die investeringen in groene stroom verder door te rekenen in de energiefactuur.

Minister, u zou ook de groenestroomdoelstellingen kunnen verhogen. Het ironische is net dat we ten gevolge van een te late groenestroomdoelstelling momenteel met dit probleem worden geconfronteerd.

Binnenkort zijn we zelf bevoegd voor de nettarieven. De kritiek van de VREG luidde nu net dat we ons onvoldoende op die overheveling voorbereiden. Indien we alles even overschouwen, blijkt dat we in Vlaanderen de kop in het zand steken.

De voorzitter: De heer Martens heeft het woord.

De heer Bart Martens: Voorzitter, de Vlaamse overheid kan heel wat doen om de prijs te drukken. Dat is ook gebeurd. We hebben de opkoopverplichting voor leveranciers opgetrokken. We hebben de steun voor nieuwe installaties verminderd. Die steun ligt nu lager omdat er minder steun nodig is om rendabel te worden. De certificaten voor de bestaande installaties zijn in de tijd beperkt.

Dat zijn allemaal toekomstgerichte maatregelen. Wat het verleden betreft, is het volgens mij moeilijk het Vlaamse Gewest te verwijten dat de tarieven kunstmatig laag worden gehouden. Dat is wat letterlijk in De Tijd is verschenen. De Vlaamse overheid is hiervoor niet bevoegd. Vooralsnog is de federale overheid en, meer bepaald, de CREG hiervoor bevoegd. De netbeheerders moeten bij de CREG tariefvoorstellen indienen. De CREG beslist vervolgens die voorstellen te aanvaarden of te verwerpen.

De CREG laat zich trouwens door de federale overheid niets opspelden. De CREG voelt zich onafhankelijk. Elke poging van de federale overheid om in de tariefmethodologie of -structuur in te grijpen, is door de CREG met succes voor een rechtbank aangevochten. De CREG vindt dit een eigen bevoegdheid als regulator.

Het is de verantwoordelijkheid van de CREG de tarieven tot na de overheveling van de bevoegdheid naar de gewesten te bevriezen. We moeten het Vlaamse Gewest niet onverdiend stenen toewerpen. Het Vlaamse Gewest heeft alle mogelijke inspanningen geleverd om de tarieven in de toekomst zo beperkt mogelijk te houden. (*Applaus bij sp.a*)

De voorzitter: De heer Bothuyne heeft het woord.

De heer Robrecht Bothuyne: Zoals de heer Martens al heeft opgemerkt, is er een oplossing voor de toekomst. Het decreet van 2012 werkt de oversubsidiëring uit het verleden weg. Ondertussen slepen we natuurlijk nog vele jaren de oversubsidiëring in 2010, 2011 en 2012 met ons mee.

Op verzoek van een federaal minister zijn de tarieven bevroren. In feite zou de Vlaamse minister van Onderwijs hier niet moeten staan. De Vlaamse minister van Energie zou hier misschien ook niet moeten staan. De federale minister van Economie zou hier deze actuele vraag moeten beantwoorden.

Ten gevolge van de tariefbevrozing kunnen de werkelijke kosten niet worden doorgerekend. Bovendien blijven honderdduizenden gezinnen hierdoor verstoken van de korting op de aardgasfactuur. Daar liggen de werkelijke kosten momenteel immers lager. De tariefverlaging zorgt ervoor dat de kosten voor groene stroom geparkeerd blijven en dat honderdduizenden gezinnen hun aardgasfactuur niet zien dalen.

Minister, u hebt daarnet iets heel interessants gezegd. U hebt verklaard dat een gedeelte van de groenestroomfactuur uit de algemene middelen zou worden gefinancierd. Dat is een nieuw

voorstel. Ik heb dat minister Van den Bossche nooit horen zeggen. Ik ben heel benieuwd hoe dat zal worden gefinancierd. Zult u een deeltje van de onderwijsbegroting ter beschikking stellen van de minister van Energie? Zult u een gedeelte van de factuur op die manier financieren? U hebt hier immers nieuw beleid aangekondigd.

Minister Pascal Smet: Mijnheer Bothuyne, ik weet niet of uw fractie u zal steunen. Ik weet niet of het officieel standpunt van CD&V luidt dat we op de onderwijsbegroting zullen besparen. Dat is nieuw. *(Opmerkingen van de heer Robrecht Bothuyne)*

Mijnheer Bothuyne, ik neem aan dat u hier een hyperpersoonlijk standpunt naar voren hebt gebracht.

De heer Robrecht Bothuyne: Minister, de vraag is wat uw standpunt is.

Minister Pascal Smet: Mijnheer Bothuyne, ik wil heel duidelijk stellen dat ik hiermee niet akkoord ga. Sommigen hebben de afgelopen jaren getracht op het onderwijs te besparen. We hebben dat steeds tegengehouden. We hebben zelf 1,8 miljard euro meer aan het onderwijs kunnen geven. Indien dit uw standpunt is, wens ik u veel geluk.

De heer Robrecht Bothuyne: Minister, kunt u alstublieft mijn vraag beantwoorden?

Minister Pascal Smet: Ik wil even herhalen dat de SERV duidelijk heeft vermeld dat het om voorlopige cijfers gaat. Er zijn vragen over de betrouwbaarheid. We moeten dus enige voorzichtigheid aan de dag leggen alvorens hier conclusies uit te trekken.

Mevrouw De Knop, het mechanisme is hervormd. Het is geen kwestie van uitstel. Om dit te kunnen regelen, moeten we echter eerst bevoegd zijn. We zijn op dit ogenblik nog niet bevoegd.

Ik heb duidelijk gezegd wat de sp.a hiervan vindt. Wij vinden dat een gedeelte van de kosten uit de factuur moet worden gehaald en dat een gedeelte van de kosten uit de algemene begroting moet komen. We kunnen dit enkel regelen op het ogenblik dat de Vlaamse overheid hiervoor bevoegd wordt. Dat is momenteel nog niet het geval.

Tot slot, minister Van den Bossche is die bevoegdheidsoverdracht wel degelijk goed aan het voorbereiden. Getuige daarvan: ze heeft middelen vrijgemaakt voor drie voltijdsequivalenten bij de VREG.

De Vlaamse Regering doet wat ze kan. Het debat is voor de volgende regering, dat geldt voor alle bevoegdheden die zullen overkomen. Ik dacht dat iedereen het erover eens was dat dit ook de meest eerlijke aanpak is.

De heer Jan Penris: Uw discours deed me deugd, mijnheer Martens. Bij tijd en wijle voelde ik aan dat u een nationalist aan het worden was. Het applaus dat u ten deel viel van uw fractie bewijst dat er nog nationalistische socialistische partijen bestaan in deze wereld. *(Rumoer. Gelach)*

Maar dat belet niet dat zelfs die nationalistische socialistische partijen een factuur doorschuiven naar de consument, en daarvoor zullen ze u in het kieshokje te gepasten tijde belonen of bestraffen. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

Mevrouw Irina De Knop: Minister, het is ontroerend hoe u het federale beleid finaal nog verantwoordelijk wilt stellen voor het falende energiebeleid, het falende ondersteuningsbeleid op het vlak van groene stroom, in Vlaanderen. De waarheid is dat de minister al had kunnen klaarstaan met een tariefmethodologie. Verder hoeft ze helemaal niet te wachten op de overdracht van bevoegdheden om nu te beslissen om een groter aandeel in de begroting te nemen en te stoppen met deze kosten door te rekenen in de facturen nu of later. Dit is een tikkende financiële tijdbom onder de Vlaamse Regering die ze enkel kan afzetten als ze de moed heeft om die middelen op haar eigen begroting in te schrijven. Dat wilt u niet of durft u niet omdat u dan toegeeft dat dit beleid heeft gefaald. En het heeft gefaald.

De heer Hermes Sanctorum: Minister, u hebt enkele foutjes gemaakt in uw discours. Ik neem u dat niet kwalijk, want het is uw bevoegdheid niet en het is heel technisch.

Minister Pascal Smet: Welke fouten?

De heer Hermes Sanctorum: U zei dat we niet bevoegd zijn om de kosten voor groene stroom uit de energiefacturen te houden. Dat kunnen we vandaag al perfect regelen.

Ik geloof dat we hierin bondgenoten zijn: we moeten meer groene energie produceren. De overgang van het fossiele naar het hernieuwbare energietijdperk vergt nu eenmaal investeringen. Er gaan nog altijd meer subsidies naar de fossiele brandstoffen dan naar groene brandstoffen. We moeten daarvan af. We zijn voor groene energie, maar we moeten wel durven te praten over de financiering van die sector. Nogmaals, we mogen onze kop niet in het zand steken en dat gebeurt vandaag, zowel federaal als regionaal, veel te veel.

De voorzitter: De actuele vragen zijn afgehandeld.

■

ACTUELE VRAAG van de heer Dirk de Kort tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over de impact van de verstrengde EPB-normen op het betaalbaar wonen

De voorzitter: Het antwoord wordt gegeven door minister Smet.

De heer de Kort heeft het woord.

De heer Dirk de Kort: Voorzitter, minister, op dit moment worden de steden en gemeenten overstelpt door bouwaanvragen. Wie actief is op lokaal vlak, zal dit kunnen bevestigen. Heel wat mensen dienen nog snel een bouwaanvraag in voor de nieuwe EPB-normen (energieprestatie en binnenklimaat) van kracht worden op 1 januari.

Dat is trapsgewijs geëvolueerd. In januari 2012 is men van E80 naar E70 gegaan en heeft men bijkomende voorwaarden opgelegd inzake isolatiegraad. Dat peil werd verder verscherpt naar E60 met bijkomende voorwaarden, zoals het gebruik van hernieuwbare energie. Wie daar niet aan voldoet, krijgt als sanctie E54 opgelegd.

De minister van Wonen weet dat ik heel bekommerd ben over de betaalbaarheid van wonen. Ik ben zeker bezorgd over de jongeren die het al moeilijk hebben om een stukje grond te verwerven, laat staan een woning te bouwen. We leggen de lat voor hen extra hoog. Iedereen pleit natuurlijk voor duurzaamheid, maar ik vraag me af of het niet mogelijk is om de duurzaamheid en de betaalbaarheid te laten samengaan. Kunnen we eens bekijken of we op termijn geen maatregelen kunnen treffen voor die doelgroep?

De voorzitter: Minister Smet heeft het woord.

Minister Pascal Smet: De aansluiting van de energie-eisen voor nieuwbouw past in het kader van het Vlaams klimaatbeleid en het Europees energiebeleid. De Europese richtlijn Energieprestaties van gebouwen voorziet dat nieuwbouw in 2021 bijna energieneutraal moet zijn. De Vlaamse overheid opteert ervoor de aanscherping van de nieuwbouwnormen stapsgewijs te laten verlopen, teneinde de bouwsector de kans te geven zich aan te passen en gaandeweg ervaring op te doen met nieuwe bouwtechnieken, bouwproducten en bouwwijzen.

In dat kader heeft de Vlaamse Regering in 2010 beslist om het maximale E-peil voor nieuwbouw te verlagen naar E70 voor bouwvergunningen vanaf 2012 en naar E60 vanaf 2014. In 2012 werd dan beslist om ook een minimumaandeel hernieuwbare energie op te leggen voor nieuwbouw, in uitvoering van de Europese richtlijn Hernieuwbare Energie. Het is dus niet zo dat het hier om een recente beslissing gaat.

We stellen bij elke aanscherping vast dat een aantal bouwheren of hun architecten ervoor opteren nog snel de bouwvergunning in te dienen om aan minder energiezuinige eisen te

moeten voldoen. De Nationale Bank geeft aan dat het aantal bouwvergunningen in Vlaanderen de laatste maanden terugliep. In dat opzicht is een beperkte opstoot van nieuwe vergunningen en de verwachte bouwactiviteit op zich zeker geen slecht nieuws.

Hoewel begrijpelijk, is dit niet altijd de meest verstandige keuze. Uit onderzoek dat het Vlaams Energieagentschap liet uitvoeren, blijkt dat het economisch optimum, dat wil zeggen de laagste totale kost wanneer men bouw- en energiekosten van een woning meerekent, rond E50 ligt. Wie zuiniger bouwt dan de huidige normen, doet daar dus op termijn een voordeel mee. Maar dat neemt natuurlijk niet weg dat wie bouwt, vaak op het moment van bouwen krap bij kas zit. We moeten ervoor zorgen dat we de nieuwbouwprijzen niet laten oplopen.

Dit geldt natuurlijk niet enkel voor de energieprestaties, maar ook voor de grondprijzen. Om de nieuwbouwprijzen ten gevolge van het energiezuinig bouwen binnen de perken te houden, heeft de Vlaamse Regering in 2012 een actieplan Bijna-Energieneutraal uitgewerkt. Dat bevat verschillende elementen, die u ongetwijfeld kent.

We zien dus dat het beleid op het vlak van energieprestaties van nieuwbouw de laatste jaren vruchten heeft afgeworpen. Uit de EPB-aangiften ('energieprestatie en binnenklimaat') maar ook uit metingen die het Vlaams Energieagentschap laat uitvoeren op werven, blijkt dat er heel wat energiezuiniger wordt gebouwd. Uit het opschuiven van het economisch optimum blijkt ook dat het goedkoper wordt dan vroeger om energiezuinig te bouwen. Het is een hoopgevend signaal dat duurzaamheid en betaalbaarheid elkaar niet hoeven uit te sluiten.

De heer Dirk de Kort: Minister, u bent ervan overtuigd dat er zich blijkbaar geen problemen voordoen op het terrein. Uit de signalen die ik opvang, blijkt toch heel duidelijk dat er wel problemen zijn voor jonge starters die een investering moeten doen in hernieuwbare energie en die een warmtepomp willen installeren.

Men zegt dat de terugverdientijd twintig jaar bedraagt. Als je start, heb je niet onmiddellijk die centen. Op deze manier word je gesanctioneerd omdat je de isolatiegraad wilt verhogen. Ik neem aan dat het in het algemeen goed is dat er een aantal maatregelen worden genomen om ons patrimonium energiezuiniger te maken. Dit wordt zeker en vast niet ter discussie gesteld. We kennen de doelstellingen van het klimaatplan van de regering. Maar we moeten toch regelmatig nadenken bij de maatregelen die we ten aanzien van woningbouw opleggen. We moeten het voor jonge mensen haalbaar houden om een eigen woning te verwerven.

De voorzitter: Mevrouw Van Volcem heeft het woord.

Mevrouw Mercedes Van Volcem: Minister, ik kan het pleidooi van de heer de Kort alleen maar bevestigen. Het is effectief zo dat er nu een inhaalbeweging is. Het is deze maand overal op de diensten Ruimtelijke Ordening druk. Maar iedereen vreest ook dat de aanvragen van nieuwe bouwvergunningen vanaf 2014 zullen stilvallen. In 2013 waren er al maar 35.000. Dat is het laagste cijfer sedert jaren.

Minister, ik zou dat niet zomaar wegvagen, dat is effectief een probleem, ook voor mensen die nog een woning willen verwerven. De banken doen zeer moeilijk. Gelukkig is de rente nu historisch laag. Maar de kosten om van E70 naar E60 te gaan, zijn van een heel andere orde dan om van E80 naar E70 te gaan. De investeringen zijn veel groter.

Ik volg u niet als u zegt dat je dat kunt terugverdienen op 20 jaar. In de totale factuur van de elektriciteit bedraagt dat amper 20 procent.

Ik verwacht van de minister van Wonen dat de maatregelen die ze oplegt voor energie, in synergie gebeuren, zodat de betaalbaarheid van wonen, een van de doelstellingen van haar beleid, niet ondermijnd wordt.

Minister Pascal Smet: Ik zal voor de duidelijkheid nog eens letterlijk herhalen wat ik gezegd heb: dit neemt natuurlijk niet weg dat wie bouwt, op het moment van bouwen vaak krap bij

kas zit, en we moeten ervoor zorgen dat de nieuwbouwprijzen niet oplopen. Ik heb dus niet gezegd dat het geen probleem is.

Als ik het mij goed herinner, praten we hier over 2 procent van de bouwkost. We willen het niet wegvagen, maar je mag het ook niet overroepen.

De Vlaamse Regering heeft in 2012 in het actieplan Bijna-Energieneutrale Gebouwen een aantal zaken beslist. Ten eerste: de geleidelijke invoering ervan, zodat men zich kan aanpassen.

Ten tweede investeren we via het innovatiebeleid in innovatie binnen het bouwbedrijf, waardoor nieuwe energiezuinige technieken kunnen worden ontwikkeld of bestaande technieken goedkoper worden gemaakt.

Ten derde heeft minister Van den Bossche in 2013 met twee banken, Belfius en Triodos, een overeenkomst afgesloten waarbij zij een financieel voordeel toekennen aan wie een hypothecaire lening voor een energiezuinige nieuwbouw aangaat. Ik weet dat collega Van den Bossche probeert om nog andere banken te overtuigen om daarin in te stappen. Als mensen een lagere maandelijkse energiefactuur hebben, kan men immers een hogere leninglast aangaan en kan men meer lenen. Het is belangrijk dat banken dat ook weten. Wij nemen dus wel degelijk maatregelen.

Als je het doet, is het op korte termijn iets meer – maar nogmaals: niet meer dan 2 procent van de totale bouwkost. En als je het moet uitvoeren, kun je dat het best via die leningen doen. Tenzij u een ander voorstel hebt, maar ik heb er van beide interpellanten geen gehoord.

De heer Dirk de Kort: Minister, ik speel gewoonlijk niet op de man en speel geen welles-nietesspelletjes. Dat was ook nu niet de bedoeling. Ik heb voornamelijk een signaal willen geven. Als u de minister van Wonen de groeten doet en haar het allerbeste toewenst, kunt u dat signaal ook overmaken.

Ik merk dat jonge mensen, zowel in de steden als op het platteland, het op dit moment ontzettend moeilijk hebben om nog een eigen woning te kunnen realiseren. Daar zijn diverse oorzaken voor, ook financiële. Als wij als overheid maatregelen treffen, moeten we zien dat we het die mensen niet nog meer onmogelijk maken. Dat signaal wou ik hier meegeven. Ik heb geen kritiek willen geven op de rest van het beleid.

De voorzitter: De actuele vraag is afgehandeld.

■

ACTUELE VRAAG van de heer Jo De Ro tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over de gevolgen van onderwijs-cao X voor de lokale besturen

De voorzitter: De heer De Ro heeft het woord.

De heer Jo De Ro: Voorzitter, minister, collega's, vorige week hebben alle onderwijsvakbonden en -koepels cao X getekend. Alle koepels? Neen, één koepel heeft niet meegetekend. De Onderwijskoepel van de Steden en Gemeenten heeft duidelijk gesteld dat hij niet moet weten van deze onderwijs-cao, ondanks het feit dat er een aantal goede maatregelen in zitten.

Zij hebben daar twee zeer duidelijke redenen aan gekoppeld. Ten eerste vindt men dat de Vlaamse Regering, die van bij de start onderhandeld heeft, alleen maar van de uitgangspunten en eisen van de werknemersorganisaties is uitgegaan, alleen maar de eisen van de vakbonden heeft meegenomen, en niet die van de onderwijskoepels. Ten tweede vindt men het niet kunnen dat voor een van de maatregelen, namelijk de arbeidsduurvermindering voor het

administratief personeel van het deeltijds kunstonderwijs van 38 naar 36 uur, geen enkele compenserende maatregel is genomen.

We hebben hier vandaag als eerste actuele vraag de vraag van de heer Reekmans gehad over de financiële omstandigheden bij de gemeentes. We hebben hier elke week wel een getuigenis gekregen van hoe moeilijk het is om die rekeningen rond te krijgen. Als ik zou vragen wie deze week al bijeen heeft gezeten in de gemeenteraad voor de begroting, zou de helft van de zaal de hand opsteken. Ofwel moet men het later deze week nog doen.

Tijdens die belangrijke weken waarin we proberen de rekeningen te laten kloppen voor de komende zes jaar, krijgen we nog eens een maatregel bij, waarin de Vlaamse Regering de factuur doorschuift naar de steden en gemeenten. Waarom is de Vlaamse Regering enkel uitgegaan van de eisen van de vakorganisaties en waarom schuift ze die factuur zonder compensatie door naar de steden en gemeenten, die nu al krap bij kas zitten?

De voorzitter: Minister Smet heeft het woord.

Minister Pascal Smet: Ik ben heel blij met de vraag, om eraan te herinneren dat we erin geslaagd zijn opnieuw een cao af te sluiten, waarbij we 40 miljoen euro hebben uitgetrokken voor de komende twee jaar, om de eindejaarstoelage te verhogen, als waardering voor de leerkrachten, tegen de tendens in.

U weet zeer goed dat, met uitzondering van het hoger onderwijs en de basiseducatie, de werkgevers niet rechtstreeks rond de tafel zitten. Dat is een virtuele discussie, want ze zitten er virtueel wel bij, getuige het feit dat ze in het protocol hun mening kunnen geven en daar al dan niet mee akkoord kunnen gaan. Voor het hoger onderwijs en de basiseducatie zitten de werkgevers wel rechtstreeks rond de tafel, toch vertrekt men daar ook vanuit het eisencahier van de vakbonden. Dat is de normale procedure. Niets belet natuurlijk de werkgevers om ook eisen op tafel te leggen, dat is nu ook gebeurd.

Wat de inrichtende machten op tafel hebben gelegd, viel allemaal onder het loopbaanpact. De vakbonden wilden in die cao X over dergelijke maatregelen niet praten. Afgelopen legislatuur hebben we mét behoud van de sociale vrede – wat men al eens gemakkelijk vergeet, alsof dat altijd gemakkelijk is geweest – van de vakbonden heel wat gevraagd. In deze cao vonden we dat het tijd was om het evenwicht te herstellen. Daarom zijn we vertrokken vanuit wat de vakbonden hebben gevraagd. Alles dat erin staat, wordt gecompenseerd, op twee uitzonderingen na: de verplaatsing voor lokale vakbondsafgevaardigden voor vergaderingen van het schoolbestuur en de prestatieregelvermindering voor de opstellers in het deeltijds kunstonderwijs van 38 naar 36 uur.

Mijnheer De Ro, ik moet zeggen dat ik de reactie een beetje flauw vond, wat onderwijs betreft. U hebt het nu ook heel duidelijk politiek gekleurd. Weet u, die verplaatsing voor lokale vakbondsafgevaardigden is niet zo veel, en als je vergaderingen meteen na schooltijd organiseert, moet je geen verplaatsingskosten betalen. Dat is dus een kwestie van organisatie.

Weet u om hoeveel voltijdsequivalenten het gaat bij de prestatieregeling? Acht! We hebben het over acht voltijdsequivalenten, verspreid over heel Vlaanderen. We hebben de koepel gevraagd om een voorstel te doen hoe we dat konden compenseren over al die academies, dat kon men natuurlijk niet doen. De compensatie voor acht mensen verdelen over alle academies in Vlaanderen, dat wordt potsierlijk. Bovendien stel ik vast dat in alle andere domeinen van het onderwijs, waar diezelfde prestatieregeling is gebeurd, dat zonder compensatie kon.

Samengevat, men heeft een politieke lijn gekozen. U hebt dat ook duidelijk zo gekleurd. Het had niets te maken met wat wij hebben gedaan in het onderwijs. Het gaat om acht voltijdsequivalenten verspreid over alle gemeentebesturen van heel Vlaanderen. Er kwam ook geen uitgewerkt compensatievoorstel. Blijkbaar heeft men dat om een andere reden niet gedaan. Dat is van een politieke orde.

De heer Jo De Ro: Ik ben blij met uw reactie, minister. U bevestigt, zoals het Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap (OVSG) heeft gezegd, dat u bent uitgegaan van de eisen van de vakbonden. Dat ervaren wij als inrichtende machten van het onderwijs steeds meer.

U zegt dat het maar over acht voltijdse banen gaat in heel Vlaanderen. Het is inderdaad maar een druppel, maar het is wel een definitieve druppel voor het dko. De steden en gemeenten trekken al jaren de hete aardappel uit het gerecht, als ik het zo mag zeggen. Wij betalen altijd de rekening. De infrastructuur is volledig ten laste van de gemeenten. We krijgen daar niets voor. Zie de getuigenissen uit Menen, Mortsel, Veurne en Poperinge recent in de krant.

Bij een vorige cao, die u inderdaad ook hebt afgesloten, werd een loonsverhoging afgesproken voor alle directies, behalve voor die van het dko. Arbeidsduurvermindering compenseren, al gaat het maar om acht vte? De gemeenten mogen betalen. Toch komt u hier in de voormiddag zeggen dat de Vlaamse Regering grote inspanningen doet voor cultuureducatie en dat het met rasse schreden vooruitgaat. Maar voor het deel van het onderwijs dat elke dag en elke avond werkt aan cultuureducatie, moeten de gemeenten hun plan trekken. Dat laat u hen zelf betalen. Dat is gemakkelijk, want we hebben 93 procent van de markt in handen. Betaal het dus maar, steden en gemeenten.

Er wordt hier elke dag, elke week, elke maand getuigd over de moeilijke financiële situatie. Kom dus niet klagen als er binnenkort geen academies meer zijn of er geen groei meer is of dat door uw inspectie de academies worden gesloten.

De voorzitter: De heer Bouckaert heeft het woord.

De heer Boudewijn Bouckaert: Minister, u gaat er prat op dat er een cao tot stand is gekomen. Ik zal die cao maar aannemen als een compensatie voor het niet sluiten van het loopbaanpact. De heer De Ro heeft fundamenteel gelijk in die zin dat het eigenlijk niet zou mogen kunnen dat een cao die wordt afgesloten door een bepaald bestuursniveau, kosten externaliseert naar een lager niveau. Dat is niet alleen in dit geval zo, maar dat is in heel veel gevallen zo voor de gemeenten waar het water tot aan de lippen staat. Ik denk dat dat eens grondig moet worden besproken in de bestuurlijke hervorming van Vlaanderen. Je moet geen kosten dragen van externe beslissingen. Op 26 maart is er een colloquium van de Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken (VLABEST). Misschien kan de vraag van de heer De Ro daar eens opnieuw worden opgeworpen.

De voorzitter: Mevrouw Meuleman heeft het woord.

Mevrouw Elisabeth Meuleman: Minister, u grijpt de gelegenheid aan om uw cao nog eens in de verf te zetten. We weten allemaal dat er bij de vorige onderhandelingen is bespaard geweest en dat de compensatie van de eindejaarstoelage toegezegd en aangekondigd was. Zo nieuw om mee uit te pakken, is het dus niet.

Het punt dat de heer De Ro aanklaagt, is zeer terecht. Het deeltijds kunstonderwijs is gigantisch ondergefinancierd. U beloofde een hervorming van het dko, maar ze is er niet gekomen. Intussen kent iedereen de situatie in zijn of haar gemeente. Er zijn geen middelen voor infrastructuur van het dko. In onze muziekschool kunnen de instrumenten zelfs niet meer worden gestemd. De leerkrachten hebben het opgegeven. Er is slechts één iemand aanwezig: als er iets gebeurt, staat men er alleen voor. Er is geen administratief personeel meer. De situatie is vrij schrijnend. Ik vind het zeer terecht dat het probleem in deze vergadering eens aan de orde komt.

Minister Pascal Smet: Het dko wordt vooral vanuit de gemeente gefinancierd, dat is nu eenmaal de manier waarop het dko bij ons is georganiseerd sinds mensenheugenis. U kunt toch niet van deze Vlaamse Regering verwachten dat ze plots alles gaat overnemen. Bovendien zegt u altijd zelf dat we minder moeten uitgeven. Er wordt hier een ongelooflijke contradictie op tafel gelegd.

Voor de hervorming van het dko zijn heel veel stappen vooruit gezet. We zullen afwachten of de volledige visie nog kan worden afgerond. Ik heb in de commissie ook heel duidelijk gezegd dat er extra geld nodig is om de hervorming door te voeren. Als je a zegt, moet je ook b zeggen. Intussen is er de financieel-economische crisis. We hebben 1,8 miljard euro extra voor Onderwijs gekregen. We hebben inderdaad prioriteiten gesteld. U kunt het mij toch niet kwalijk nemen dat ik vond dat de aanwerving van 1350 kleuteronderwijzers voor 53 miljoen euro op dat moment meer prioritair was. Dat kunt u toch niet ontkennen. Intussen veranderen er op het terrein wel dingen in het dko. Er worden academies opgericht, er wordt samengewerkt, er zijn proefprojecten. Je kunt dat niet ontkennen. Zoals minister Schauvliege vanmorgen overtuigend aan u heeft geantwoord, wordt er op het vlak van onderwijs en cultuur voor cultuureducatie wel degelijk vooruitgang geboekt.

Mevrouw Meuleman, u mag twee dingen niet verwarren. Het budgettaire ‘manoeuvre’ om de besparing te compenseren, heeft hier niets mee te maken. Het gaat hier om 40 miljoen euro extra om de komende twee jaar de eindejaarstoelage met 236 euro bruto te verhogen, wat zal neerkomen op ongeveer 115 euro netto. Over twee jaar moet er opnieuw worden gepraat over die besparing, waardoor er 80 miljoen euro op tafel zal komen. Ik ga ervan uit dat de vakbonden op dat moment ook zullen vragen om dat geld te gebruiken om de eindejaarstoelage te verhogen. U moet het hele verhaal bekijken. U was er niet. Als u er wel was geweest, dan had u gehoord dat de vakbonden zeer blij waren met wat we hier gedaan hebben.

Mijnheer De Ro, u weet dat we bij cao-onderhandelingen vertrekken van de eisen van de vakbonden, maar bij de vorige hebben we wel degelijk rekening gehouden met wat de inrichtende machten vragen.

Wij koppelen ook voortdurend terug naar inrichtende machten. U hebt eigenlijk bevestigd dat wat het OVSG hier heeft ingenomen, niets te maken heeft met een doorverschuiving.

In alle eerlijkheid: we compenseren alles, mijnheer Bouckaert, op twee dingen na. Ten eerste de verplaatsingskosten, maar die zijn perfect vermijdbaar door het tijdstip te kiezen waarop we de vergaderingen organiseren. Ten tweede de acht fulltime-equivalenten verspreid over heel Vlaanderen en over alle academies, maar de impact daarvan is verwaarloosbaar. De anderen vonden dit eigenlijk ook wel.

Ik herhaal dat men een politiek statement heeft willen maken dat eigenlijk de onderwijs-cao oversteeg. Het was eigenlijk niet nodig om dat standpunt in te nemen, maar u hebt bevestigd dat het eerder om politieke dan om inhoudelijke redenen gebeurd is.

De heer Jo De Ro: Het was niet louter een politieke opmerking, minister. Het was een kreet van de steden en de gemeenten. Vlaanderen gaat er veel te gemakkelijk van uit omdat we 93 procent van de academies uitbaten en daar de inrichtende macht van zijn. U hebt het in uw antwoord bevestigd dat u dit niet kunt veranderen met de Vlaamse Regering. U moet het ook niet veranderen, u moet niet ingrijpen op het vlak van wie ze inricht, u moet wel in de nodige financiering voorzien.

Als ik zie dat er voor infrastructuur niet in geld wordt voorzien, als ik zie dat alle lonen van de directeurs worden aangepast in een eerdere cao, maar niet in het dko, dan moet u mij eens vertellen hoe de gemeenten en vooral de leerkrachten en de directies van het dko, zich moeten voelen. Dat is toch pure onderwaardering, dat is toch puur zeggen: “Dat is voor de gemeenten, daar trekken wij ons niets van aan.”

Ik concludeer dat er veel is aangekondigd over het dko. Misschien zullen we nu nog een masterplan krijgen. We zullen het met veel belangstelling bekijken. Op het terrein voel ik niet alleen als schepen van Onderwijs en als parlementslid, maar samen met heel veel mensen van de meerderheid en de oppositie, aan dat er een verwaarlozing is door de Vlaamse Regering van het deeltijds kunstonderwijs. De cao is een klein druppeltje, maar wel eentje dat de emmer deed overlopen. (*Applaus bij Open Vld, LDD en Groen*)

De voorzitter: De actuele vraag is afgehandeld.

■

ACTUELE VRAAG van mevrouw Sabine Poleyn tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over het aanstellen van techniekcoaches ter ondersteuning van leerkrachten in het basisonderwijs in het kader van het STEM-actieplan

De voorzitter: Mevrouw Poleyn heeft het woord.

Mevrouw Sabine Poleyn: Voorzitter, minister, collega's, we leven in een hoogtechnologische maatschappij. We hebben onze smartphones en in onze huizen en auto's is de elektronica alomtegenwoordig, maar we stellen ook vast dat de gemiddelde Vlaming technisch zwaar ongeletterd is.

De Vlaamse Regering heeft ongeveer twee jaar geleden het STEM-actieplan (Science, Technology, Engineering and Mathematics) goedgekeurd om ervoor te zorgen dat meer jongeren op een positieve manier zouden kiezen voor een wetenschappelijke, een technische of een technologische richting. Dat was heel positief, iedereen was het erover eens dat het een goed initiatief was.

Iedereen is het er ook over eens dat we eigenlijk moeten beginnen in het basisonderwijs. En daarom was ik heel tevreden toen het twee jaar geleden een van de initiatieven was om te komen tot techniekcoaches: eerstelijns hulp voor juffen en meesters in het lager onderwijs. Zij moeten een aantal eindtermen rond techniek bereiken, en dat is niet gemakkelijk. Het komt er een beetje bij, het zit niet altijd van nature in het interessegebied van de juffen. Er zou dus een soort eerstelijns ondersteuning komen waar ze een beroep op kunnen doen. Het gaat om mensen met technische expertise die een opleiding genoten hebben en die samen met de leerkrachten willen uitzoeken wat ze met hun klas kunnen doen, welke materialen goed werken en welke niet. We stonden hier heel positief tegenover.

De voorbije twee jaar, minister, heb ik u heel vaak gevraagd naar de stand van zaken van dit initiatief. Het heeft een heel traject gekend en we hebben uiteindelijk in september een 'timetable' gekregen, een tijdsplanning waarin stond dat er in oktober 2013 een oproep zou komen voor vrijwilligers met technische expertise, uit het onderwijs of uit het bedrijfsleven, die de leerkrachten van de lagere scholen willen bijstaan. We zijn nu eind december en er is nog niets gebeurd. Het was de ambitie dat tegen februari/maart van volgend jaar coaches de meesters en juffen zouden kunnen bijstaan. We zijn nu twee maanden later en er is nog geen oproep geweest voor mensen die dat willen doen.

Wat is de stand van zaken in dit dossier? Zullen we ons doel nog bereiken? Zullen er nog voor het einde van de legislatuur techniekcoaches zijn voor de juffen en meesters in het lager onderwijs?

De voorzitter: Minister Smet heeft het woord.

Minister Pascal Smet: Ja, dat zal zo zijn. Het advies van het platform over de coaches is er in september gekomen. Het is in de interdepartementale stuurgroep aan bod gekomen, en die heeft het aanvaard en gevalideerd. Het concept van aanpak zal weldra op de Vlaamse Regering komen om het ook daar te valideren. Men heeft voorgesteld om in eerste instantie te voorzien in een beperkt aantal techniekcoaches om het model uit te testen. Dat zal wel degelijk gebeuren vanaf maart om dan vanaf het schooljaar 2014-2015, dus vanaf september volgend jaar, voluit te gaan en dat op basis van de ervaringen van de testfase.

De vraag voor het bezorgen van namen van kandidaten is formeel aan de leden van de stuurgroep en het platform gesteld. Het klasement zal vanaf het voorjaar een intermediaire rol opnemen tussen het aanbod van de coaches en de vraag van de scholen. In maart zullen

die techniekcoaches effectief starten in het project om dan in september voluit te worden geïmplementeerd. Dat is de aanpak die is voorgesteld, en die wij hebben gevolgd.

Mevrouw Sabine Poleyn: Minister, ik ben heel blij dat er initiatieven komen en dat er stappen zijn gezet. Bij de opzet van het concept hebben wij sterk benadrukt dat als men duurzame veranderingen wil bereiken in het onderwijs – u weet als geen ander dat dit geen gemakkelijk veld is – bijvoorbeeld bij de leerkrachten, het cruciaal is dat de mensen die daar komen aanwaaien met een expertise voor techniek, voldoende binnen dat onderwijsveld zitten. Wij hebben er dan ook vanaf het begin op aangedrongen dat de pedagogische begeleidingsdiensten de taak zouden hebben om de leerkrachten te begeleiden op pedagogisch vlak. Techniek is daar een onderdeel van. Zij moeten niet alleen de vorming maar ook de toeleiding in handen nemen. Zij moeten het contact leggen tussen de scholen en de betrokken coaches.

Ik hoor in uw antwoord niets meer over die pedagogische begeleiding of over een andere pedagogische actor. Wat moet ik me daarbij voorstellen? De grote vrees is dat we opnieuw projecten zullen krijgen zoals in 2008, die ook waren gefinancierd door de Vlaamse overheid. Het ging over tijdelijke projecten onder de naam TOS21 (Techniek op School) waarbij experten uit bepaalde instellingen gedurende een jaar een school begeleidden. Dat heeft echter geen duurzaam effect gekend en is na een jaar stilgevallen toen er geen subsidies meer kwamen. Ik wil gewoon vermijden dat dit weer een klein project wordt dat geen impact heeft.

De voorzitter: Mevrouw Vermeiren heeft het woord.

Mevrouw Goedele Vermeiren: Mevrouw Poleyn, ik was een beetje verrast door uw vraag. Ik wist niet goed wat de actualiteitswaarde daarvan was.

De techniekcoaches gaan al lang mee. Wetenschap en techniek zijn een belangrijk aspect in het onderwijs dat we willen ondersteunen. Het komt ook aan bod in het masterplan. Daarin wordt verwezen naar die aparte leerlijn, mevrouw Poleyn, die ook in het STEM-actieplan vermeld staat en waar we naar vroegen vanuit het basisonderwijs naar het hoger onderwijs. Dat is een heel goed idee.

In het masterplan wordt verwezen naar aparte vakleerkrachten vanaf het basisonderwijs waar we echt gemotiveerde en gepassioneerde leerkrachten willen inzetten om dat aparte leergebied te onderwijzen. Leerkrachten basisonderwijs zijn op de duur supermensen. Zij moeten alles supergoed kunnen. Minister, die techniekcoaches zijn er op basis van vrijwilligheid, maar voor zover ik heb begrepen, komen zij absoluut niet in de plaats van de vakleerkracht.

Minister Pascal Smet: Mevrouw Poleyn, ik ben blij dat u erkent dat onderwijs een heel moeilijk domein is. Er is ook veel verdeeldheid in de onderwijswereld. Desondanks hebben we toch al heel wat kunnen doen.

Uiteraard zullen de pedagogische begeleidingsdiensten daarbij worden betrokken. Zij hangen af van de koepels en van het Gemeenschapsonderwijs. Daar heb ik geen instructies aan te geven, helaas misschien. We hebben het gisteren nog gehad over een contradictie. Er is een spanning, en de vraag is hoe de overheid al dan niet sturend moet optreden. Dat laat ik echter in het midden, ik zal die vraag niet beantwoorden.

Dit is geen klein project. Er is wel iets veranderd in de manier waarop we het STEM-actieplan aanpakken. Een platform en ook het bedrijfsleven zijn daarbij betrokken. Er is een hele structuur uitgewerkt. Het zal dus veel minder vrijblijvend zijn. Men moet misschien wat minder vrees hebben en ook positief naar de toekomst durven te kijken. Dat betekent niet dat men geen rekening moet houden met de risico's.

Het zal dus geen klein project zijn. Het begint met een testfase, wat normaal is. Daarna kan men in september 2014 voluit gaan.

Mevrouw Vermeiren, u hebt gelijk dat dit slechts een element is. We hebben in het masterplan van het secundair onderwijs heel wat andere beslissingen genomen. In de uitvoering daarvan en in het kader van OD XXIV hebben we de mogelijkheid gecreëerd van bijzondere leermeesters voor wetenschap en techniek. Daar wordt over onderhandeld met de sociale partners. De Vlaamse Regering zal daar op heel korte termijn een beslissing over nemen. Vervolgens kunt u zich daarover uitspreken in maart of april, als een van de laatste decreten waar tijdens deze legislatuur over gestemd zal kunnen worden.

Mevrouw Sabine Poleyn: Voorzitter, ik heb twee bedenkingen.

Mevrouw Vermeiren, ik denk dat de actualiteit hier niet alleen maar moet zijn wat er gisteren in de krant stond. Als we kunnen onthouden dat er twee jaar geleden een belangrijk actieplan van de regering is opgestart, moeten we als parlamentslid toch in de gaten houden wat er intussen is gebeurd, zeker als we weten dat we bijna aan het einde van de legislatuur zijn.

Minister Smet, daarom ben ik zeer blij dat u erkent dat het belangrijk is dat er concrete realisaties komen. Ik wil u ertoe aansporen daar werk van te maken. U zegt al twee jaar dat er iets komt, maar ik heb nog altijd weinig gezien op het veld. *(Opmerkingen van minister Pascal Smet)*

Zoals u zegt, is het natuurlijk geen klein project. Ik ben daar heel blij mee. Ik hoop dat het de continuïteit zal kunnen doorstaan en dus ook de volgende legislatuur verder zal lopen. Ik hoop ten slotte ook dat er middelen zullen worden uitgetrokken, want dat is natuurlijk de achilleshiel van het hele project.

De voorzitter: De actuele vraag is afgehandeld.

■

ACTUELE VRAAG van de heer Wilfried Vandaele tot mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur, over het grensoverschrijdend boekenverkeer tussen Nederland en Vlaanderen

De voorzitter: De heer Vandaele heeft het woord.

De heer Wilfried Vandaele: Minister, het boekenvak in Nederland en Vlaanderen is altijd al een onderwerp geweest van debat tussen onze beide landen. Ooit bloeiden de Nederlandse uitgeverijen terwijl die hier in Vlaanderen wegwijnden. Een tijdje later begonnen onze Vlaamse uitgeverijen hun Nederlandse collega's op te kopen. Dat is nu weer veranderd. Het is altijd een leuk onderwerp. Vlaamse auteurs lieten zich altijd al graag uitgeven bij Nederlandse uitgeverijen. Vandaag zien we dat Vlaanderen bijna 30 procent van de boeken produceert en Nederland 70 procent. Die verhouding is nog redelijk.

Minister, Carlo Van Baelen, van oudsher de onvolprezen cijferaar als het over die materie gaat, heeft nu in opdracht van de Taalunie een rapport geschreven over dat grensoverschrijdende boekenverkeer tussen Nederland en Vlaanderen. Daaruit blijkt dat boeken en misschien nog beter auteurs ook vandaag, meer dan dertig jaar na ons Taalunieverdrag, nog altijd zeer moeizaam de grens over geraken.

Minister, één cijfer viel me bijzonder op. Het aandeel van Nederlandse import in Vlaanderen is 60 procent. De import in Nederland vanuit Vlaanderen is amper 5 procent. Dat cijfer wekt verbazing. Het is niet alleen cultureel van belang, maar ook economisch.

Minister, het Taalunieverdrag heeft, zoals we weten, tot doel de samenwerking te bevorderen tussen onze beide landen op het gebied van de taal, maar ook van de letteren. Ziet u concrete mogelijkheden binnen of buiten de Taalunie om Vlaamse boeken en auteurs vlotter in Nederland aan de man te brengen dan vandaag het geval is?

De voorzitter: Minister Schauvliege heeft het woord.

Minister Joke Schauvliege: Voorzitter, mijnheer Vandaele, de studie waarnaar u verwijst, is uitgevoerd in opdracht van de Taalunie. De conclusie van die studie is vooral dat mensen, wanneer zij boeken kopen, vooral boeken kopen die zij ergens gezien hebben, waar zij over gelezen hebben, kortom die gepromoot zijn: in de bibliotheek, op de televisie, in de krant of in het onderwijs. Boeken die daar worden besproken, zijn populair. Dat is de conclusie van die studie. De Taalunie had die studie ook uitgevoerd om na te gaan of ze meer initiatieven kan nemen.

Op basis van die cijfers komt er ook een vervolgtraject om te bekijken hoe we elkaar nog beter kunnen leren kennen, hoe we boeken van over de taalgrens, dus vanuit Nederland naar Vlaanderen, maar zeker ook omgekeerd, kunnen promoten. Men werkt nu aan dat vervolgtraject. Het lijkt mij nog wat te vroeg om nu al te zeggen wat er moet gebeuren. We moeten dat vervolgtraject alle kansen geven.

Op dit moment zijn er al initiatieven, zoals de Inktaap, waar jongeren boeken bespreken van zowel Nederlandse als Vlaamse auteurs. Er is ook 'Ken je burens', een uitwisselingsproject van auteurs, dat op dit moment al bestaat. U weet ook dat wij het initiatief hebben genomen om ons samen als gastland kandidaat te stellen voor de Frankfurter Buchmesse in 2016. Dat zal de kennis, maar ook het wederzijdse begrip, tussen beide landen versterken.

Deze opdracht wordt verder ingevuld door de Taalunie. Uiteraard zullen onze beide fondsen, vooral het Vlaams Fonds voor de Letteren, daar ook conclusies uit trekken en bekijken wat ze nog meer kunnen doen. Het blijft natuurlijk ook altijd een marktgegeven. Het is niet altijd evident om rechtstreeks in de markt in te grijpen. Toch denk ik dat er, eens het vervolgtraject is afgerond, een aantal aanbevelingen kunnen worden meegenomen die we dan concreet in de praktijk moeten omzetten.

Maar nogmaals, een beetje geduld. Het is ook wel belangrijk om de juiste conclusies te kunnen trekken uit die initiële studie.

De heer Wilfried Vandaele: Geduld heb ik al gehad, minister. Ik ben al redelijk lang met deze materie bezig. Ik word er al grijs van intussen. Het komt er natuurlijk op aan dat men inderdaad aandacht besteedt aan elkaars producten, dat hebt u goed gezegd, dat de bibliotheken dat doen, dat de pers dat doet en dat de boekenbijlages dat doen.

We merken dat Vlaanderen meer openstaat voor Nederlandse auteurs dan omgekeerd. Dat staat ook in het onderzoek. Voor verplichte lectuur in de scholen bijvoorbeeld kiezen zowel Vlaamse als Nederlandse leerlingen in de eerste plaats voor hun eigen auteurs. Maar toch zien we dat Vlaamse lezers makkelijker Nederlandse auteurs kiezen, in 45 procent van de gevallen, dan omgekeerd. Nederlandse jongeren kiezen maar in 9 procent van de gevallen een Vlaamse auteur.

Dat kan volgens mij misschien te maken hebben met een betere omkadering en promotie in Nederland van die Nederlandse producten, en misschien ook met een mentaliteit bij ons. Wij hebben nu eenmaal traditioneel de gewoonte om een beetje op te kijken naar de Nederlandse broer als het gaat om dingen die te maken hebben met het geschreven woord. Dat geldt voor literatuur maar ook voor de schrijvende pers.

Minister, denkt u dat er iets aan de mentaliteit kan worden gedaan, dat u misschien een mentaliteitsverandering op gang kunt trekken?

De voorzitter: De heer Caron heeft het woord.

De heer Bart Caron: Mijnheer Vandaele, u stelt een terechte vraag. Het is inderdaad een probleem waar we allebei al vele jaren tegenaan kijken en dat we ook kennen, zelfs zonder de studie. Je loopt een boekhandel binnen in Nederland, en je ziet het zo. Ook omgekeerd. Ik denk dat er meer dan een eenvoudige maatregel nodig zal zijn om dat weg te werken.

Minister, ik denk dat door uw diensten maar ook de fondsen, de Nederlandse Taalunie en de belangenbehartigers, boek.be en anderen, in dezen eens gezamenlijk een soort van actieplan moet worden gemaakt met een aantal stappen om te maken dat de Vlaamse auteurs in Nederland meer voet aan de grond krijgen. Dat is de kern van het probleem. De Nederlandse uitgevers die meestal sterker zijn, nemen dan wel de Vlaamse auteurs mee die in hun portefeuille zitten en niet de andere. Het zal een zeer breed gedragen actieplan moeten zijn. Laat ons ervoor gaan in het belang van onze Vlaamse auteurs. We hebben tenslotte fantastische mensen.

De voorzitter: De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva: Voorzitter, de vraag is helemaal terecht. De cijfers tussen Vlaanderen en Nederland zijn te verschillend om toevallig te zijn. Er is meer aan de hand, sowieso. Ik sluit me aan bij wat de minister zei. Er is natuurlijk het spel van vraag en aanbod enzovoort. Daar kan de overheid zich moeilijk in mengen. Ik ga wel akkoord met het feit dat men misschien globaal de krachten moet bundelen, namelijk én de Vlaamse uitgeverijen, én de belangenbehartigers, én de fondsen, én de Taalunie en eventueel een aantal andere spelers, om te werken aan een actie- en promotieplan. Ik denk dat dat de richting moet zijn in de komende jaren.

De voorzitter: De heer Janssens heeft het woord.

De heer Chris Janssens: Minister, straks staat het ontwerp van decreet betreffende de Cultuurprijzen van de Vlaamse Gemeenschap op de agenda. Bij de bespreking daarvan in de commissie heb ik een pleidooi gehouden om de prijs voor Vlaams-Nederlandse Culturele Samenwerking nieuw leven in te blazen. U hebt die prijs in 2010 na één editie afgeschaft. Ik vind dat jammer, want die prijs kan fungeren als een culturele en dus ook als een literaire bruggebouwer tussen Vlaanderen en Nederland. We moeten vaststellen dat er geen taalkloof is maar wel een interesseskloof. Ik wil net als de collega's oproepen om initiatieven te nemen om die kloof te dichten. Onder andere kan de prijs voor Vlaams-Nederlandse Culturele Samenwerking daartoe een stimulans zijn.

De voorzitter: De heer De Gucht heeft het woord.

De heer Jean-Jacques De Gucht: Voorzitter, ik denk dat het niet zozeer gaat over een mentaliteitskloof maar eerder over het feit dat er promotie ontbreekt. Een actieplan in dezen binnen de Taalunie zou goed zijn. Je hebt natuurlijk de basisafzetmarkt die groter is in Nederland, waardoor de uitgevers sneller geneigd zijn om de Nederlandse schrijvers meer te promoten. Het zou interessant zijn, als je dat actieplan maakt, om met de uitgevers aan tafel te gaan zitten en te kijken waar we elkaar kunnen vinden.

De voorzitter: De heer Bouckaert heeft het woord.

De heer Boudewijn Bouckaert: Moeten we het grensoverschrijdend boekenverkeer met Nederland stimuleren? Als ik kijk naar mijn eigen levensloop, dan is het bij mij mis beginnen te gaan toen ik 'Ik, Jan Cremer' ben beginnen te lezen, 'Turks fruit' van Jan Wolkers enzovoort. (*Gelach*)

Ik heb daar dus toch mijn twijfels over.

Alle gekheid op een stokje, in de leescultuur bij jongeren speelt het onderwijs een cruciale rol. Ik herinner me nog dat in het middelbaar onderwijs bepaalde boeken werden gepromoot, zoals 'Wierook en tranen' van Jos Vandelloo. Ik durf te wedden dat de helft van dit parlement dat heeft moeten lezen. In scholen worden er enorme afspraken gemaakt over welke boeken er eigenlijk worden gelezen. (*Opmerkingen van de heer Pieter Huybrechts*)

Het was Ward Ruyslinck, sorry. Jos Vandelloo was echter ook een van de gepromote auteurs. Men heeft gelijk als men zegt dat dit meer moet worden gestimuleerd, maar dan moet men bij het onderwijs aankloppen. Ik wil wel eens de vraag stellen in de commissie Onderwijs of

minister Smet, zolang hij er nog is, dat misschien eens kan aanklaarten bij zijn Nederlandse collega.

Minister Joke Schauvliege: Ik wil nogmaals herhalen dat de hoofdconclusie van die studie is dat, als iemand een boek kent, als hij heeft gehoord of gezien dat het bestaat, dan ook de kans groot is dat hij dat aankoopt en leest. Het onderwijs is inderdaad belangrijk daarin, net als de bibliotheek en de media. Het is goed dat we pas echt concreet actie nemen als we goed weten wat daar nu precies toe zal bijdragen, wat kan helpen. Dat is nu het vervolgtraject van de Taalunie. Dat zal zeker en vast dan aanleiding geven tot concrete acties, bij het Vlaams Fonds voor de Letteren, maar naar ik veronderstel ook aan de overkant van de taalgrens, bij het Nederlandse Fonds voor de Letteren. We zijn dat dus concreet gestalte aan het geven. Uiteraard zal dat samen met het boekenvak en het BoekenOverleg gebeuren. U weet dat we in deze legislatuur officieel alle partners rond de tafel verzamelen, dus zowel de uitgevers als de auteurs en iedereen die daarbij betrokken is, zodat we ook heel de keten mee hebben bij de beslissingen die wij nemen. Het gaat ook over de boekhandels, niet te vergeten. Zij zullen ook worden betrokken bij die conclusies en de concrete acties die we moeten nemen.

Collega, u verwees naar de prijs voor Vlaams-Nederlandse Culturele Samenwerking. Ik heb u in de commissie ook al uitgelegd dat ik die niet heb afgeschaft. Die prijs was een initiatief van zowel Nederland als Vlaanderen, en als de Nederlanders op een bepaald moment beslisten dat die prijs voor hen niet meer hoeft, dan kan men natuurlijk geen prijs meer uitreiken. Dat is dan logisch. Dat was een samenwerkingsproject. Het was niet mijn keuze om daarmee te stoppen. Dat is een heel andere discussie waarin we nu zijn terechtgekomen.

Ik vind die studie dus zeer interessant. Op basis daarvan komen we tot concrete acties. Iedereen is hier vandaag een beetje expert met betrekking tot de vraag hoe we dit nu precies moeten oplossen, maar ik meen dat we de experts hun juiste conclusies moeten laten trekken, en op basis daarvan naar een heel concreet actieplan gaan, zodat we onze Vlaamse auteurs nog meer kunnen promoten in Nederland.

De heer Wilfried Vandaele: Voorzitter, de heer Bouckaert zegt dat het met hem helemaal mis is beginnen te lopen toen hij het boek ‘Turks fruit’ heeft gelezen. Bij mij is het omgekeerd: het is helemaal goed gekomen toen ik de film heb gezien. (*Gelach*)

Minister, ik ben een groot voorstander van een verregaande samenwerking tussen Nederland en Vlaanderen, niet alleen op het gebied van cultuur en taal, maar ook ruimer maatschappelijk. Voor mij betekent dat niet dat we met een apothekersweegschaaltje moeten afwegen of de ene niet een boekje meer koopt van de andere dan omgekeerd, maar we moeten er inderdaad toch voor zorgen dat de grote kloof die we nu vaststellen, wordt gedicht, ook omdat dat belangrijk is als we elkaar over de grens heen willen begrijpen en leren kennen. Dan moeten we kennis nemen van elkaars culturele producten. (*Applaus bij de N-VA*)

De voorzitter: De actuele vraag is afgehandeld.

■

ACTUELE VRAAG van de heer Bart Martens tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over het uitblijven van een akkoord tussen de gewesten en de federale overheid betreffende de verdeling van de klimaatlasten

ACTUELE VRAAG van mevrouw Marleen Van den Eynde tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over het uitblijven van een akkoord tussen de gewesten en de federale overheid betreffende de verdeling van de klimaatlasten

De voorzitter: Het antwoord wordt gegeven door minister Schauvliege.

De heer Martens heeft het woord.

De heer Bart Martens: Voorzitter, minister, geachte leden, gisteren kwam het Overlegcomité opnieuw bijeen. Naar aanleiding daarvan heeft de Vlaamse Regering onder meer haar bijdrage aan het concurrentiepact bekendgemaakt. Hier en daar is dat op gejuich onthaald, maar een domper op de feestvreugde was toch dat er tegen de verwachtingen in geen akkoord werd bereikt over de lastenverdeling met betrekking tot het klimaat.

U weet dat er Europese afspraken zijn gemaakt om 13 procent van onze energievoorziening uit hernieuwbare bronnen te halen, om in de niet-industriële sectoren de uitstoot van broeikasgassen met 15 procent te verminderen en om op het vlak van klimaatfinanciering een bijdrage te leveren. Wij zullen ook kunnen genieten van de opbrengst van de veiling van emissierechten. Al die inspanningen en baten van het klimaatbeleid moeten nog over de verschillende overheden worden verdeeld. Het is niet de eerste keer dat wij het daarover hebben. Wij dachten dat het moment van de laatste kans was aangebroken om dat nog deze legislatuur te doen. De onderhandelingen over de lastenverdeling tussen de federale overheid en de gewesten duren nu al vier jaar. Jammer genoeg is het gisteren opnieuw niet gelukt. Nochtans zou elke overheid van dit land eindelijk eens mogen weten welke inspanningen men zal moeten leveren en wat men zal overhouden aan de veilingopbrengsten. Is er nog uitzicht op een akkoord? Kan dat nog deze legislatuur?

De voorzitter: Mevrouw Van den Eynde heeft het woord.

Mevrouw Marleen Van den Eynde: Voorzitter, minister, collega's, de kloof tussen de gewesten en de Federale Regering inzake klimaatbeleid is groter dan ooit. Wij kunnen echt niet meer spreken van een ernstig klimaatbeleid. Een jaar geleden heb ik u in de commissie ondervraagd over de verhandelbare emissierechten en het geld dat Europa aan de Federale Regering overmaakt. Dat geld moet worden doorgestort aan de gewesten, want Europa erkent de regio's niet. Wij wachten nog steeds op dat geld. Vandaag blijkt dat in het Overlegcomité aan Vlaanderen zware inspanningen worden gevraagd, maar dat daartegenover nog steeds niet de financiële middelen staan waar wij recht op hebben. Ik vraag mij af wat het standpunt van de Vlaamse Regering is. Wij lazen immers in de pers dat uw coalitiepartner, de N-VA-fractie, niet het standpunt deelt dat in het Overlegcomité wordt verdedigd en dat de N-VA de inspanningen die van Vlaanderen worden gevraagd, veel te zwaar vindt.

De voorzitter: Minister Schauvliege heeft het woord.

Minister Joke Schauvliege: Ik herinner er even aan wat de inzet van die onderhandelingen is. Er zijn drie punten. Eén: wie zal welke reductie van uitstoot van broeikasgassen realiseren? Dat gaat dan over sectoren als gebouwen, de landbouw en de mobiliteit. Twee: wie neemt welk aandeel op zich van de inspanningen voor hernieuwbare energie? Drie: hoe verdelen wij de opbrengsten van de verdeling van de emissierechten? Het slechte nieuws is dat gisteren op het Overlegcomité geen akkoord is bereikt, het goede nieuws is dat er de komende dagen over die drie punten voort wordt onderhandeld.

Het is niet zo dat het feit dat er nog geen akkoord is, betekent dat er geen klimaatbeleid wordt gevoerd. Ik denk dat de Vlaamse Regering inmiddels voldoende heeft bewezen dat wij niet stilzitten. Wij hebben een eigen Klimaatbeleidsplan, met eigen doelstellingen: wij willen de uitstoot van broeikasgassen met 15 procent verminderen. Daartoe nemen wij concrete maatregelen: twee weken geleden heeft de Vlaamse Regering nog 11 miljoen euro uit het Klimaatfonds vrijgemaakt om extra maatregelen te nemen voor de isolatie en renovatie van woningen.

Ik besluit. Wij onderhandelen verder en stellen ons constructief op. Wij hopen dat er een akkoord komt. Ons klimaatbeleid wordt uitgevoerd, en daartoe ondernemen wij concrete acties.

De heer Bart Martens: Minister, ik ben blij dat men nog on speaking terms is en dat het overleg wordt voortgezet. Ik wil de broedende kip niet te veel storen, maar ik hoop wel dat er spoedig eieren worden gelegd.

Deze legislatuur loopt op zijn einde. De baten die sommigen nog willen binnenhalen – hier en daar nog een paar procentjes wijzigen – wegen niet op tegen de kosten van het uitblijven van een akkoord. Duidelijkheid is in het belang van alle instanties, de federale overheid en de gewesten. Ik hoop dat het overleg dat kennelijk voortgaat, spoedig resultaat oplevert. Dan kunnen we de champagne bovenhalen. Ik hoop dat we het decreet tot instemming met het samenwerkingsakkoord in deze regeerperiode nog kunnen realiseren, en dat we het akkoord in januari zullen bezegelen in het Vlaams Parlement.

Mevrouw Marleen Van den Eynde: We moeten toegeven dat het voorliggende voorstel ondermaats is. Het kan niet dat Vlaanderen bijkomende zware inspanningen moet doen, terwijl daar geen financiële middelen tegenover staan. De federale overheid is meer geïnteresseerd in de gelden die van Europa komen, dan dat ze geïnteresseerd is in een degelijk klimaatbeleid. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

De voorzitter: De heer Bothuyne heeft het woord.

De heer Robrecht Bothuyne: We zitten eigenlijk allemaal op dezelfde lijn. Het is goed dat er verder wordt onderhandeld. Een akkoord is nodig. Vlaanderen is de eerste en enige regio met een goedgekeurd klimaatbeleidsplan dat een beleid voert en dat resultaten worden gehaald. We kunnen allemaal blij zijn dat de minister het been stijf houdt. Enerzijds gaan we voor concrete doelstellingen waarbij elke partner aan tafel zijn deel moet doen, maar anderzijds moeten we er ook voor zorgen dat Vlaanderen een rechtvaardig deel van de inkomsten krijgt. We zijn allen hoopvol dat er snel een akkoord komt, maar het is ook goed om niet zomaar met eender wat akkoord te gaan.

De voorzitter: Mevrouw De Vroe heeft het woord.

Mevrouw Gwenny De Vroe: Open Vld vond het jammer dat er geen akkoord was. We waren bang dat de onderhandelingen zouden afspringen, en dus zijn we tevreden dat er verder wordt onderhandeld. Minister, wanneer is de volgende vergadering gepland? We willen dit goed kunnen opvolgen. We zijn in blijde verwachting van een goede afspraak en een goede verdeling. We hopen dat die zo evenwichtig mogelijk zal gebeuren. Het is belangrijk dat dit krachtdadig wordt aangepakt zodat we onze engagementen kunnen nakomen.

De voorzitter: De heer Sanctorum heeft het woord.

De heer Hermes Sanctorum: Minister, noem mij naïef, maar ik had gedacht dat u met goed nieuws zou komen, dat u zou zeggen: we hebben eindelijk een akkoord tussen de gewesten en de federale overheid. Maar ik was blijkbaar naïef. Het is des te straffer dat u zegt: het goede nieuws is dat we nog met elkaar praten. Na vier jaar dat er nog altijd geen klimaatakkoord is, gaat het op Belgisch niveau veel moeilijker dan op Europees niveau. Wel, dat is helemaal geen goed nieuws, dat is totaal onvoldoende. Minister, het is des te erger dat het een publiek geheim is dat Vlaanderen het been stijf houdt. Het is Vlaanderen dat moeilijk doet in die onderhandelingen.

Minister, u hebt in het onderhandelingslijstje de CO₂-reductie opgenoemd, de hernieuwbare energie, de herverdeling van de middelen uit de veiling van de emissierechten, maar wat met de internationale klimaatfinanciering, wat met onze ondersteuning van de landen die kwetsbaar zijn voor de effecten van de klimaatverandering? Ik hoop dat dat ook wordt onderhandeld.

Minister Joke Schauvliege: Ik herhaal dat je voor een onderhandeling met verschillende partijen bent. Je moet met de vier partijen die rond de tafel zitten, tot een akkoord komen. Met de vinger wijzen naar één partij, is wat eigenaardig. Misschien is dat wel ingegeven door bepaalde politieke voorkeuren. Als je onderhandelt, moet je met alle vier de partijen proberen

tot een goede oplossing te komen. Het gaat over een eerlijke verdeling tussen de lasten en de lusten. Ik heb dat hier de vorige keer ook gezegd.

Wie de meeste inspanningen levert om de reductie effectief te realiseren, kan naar verhouding het meest een beroep doen op de vele middelen die ten gevolge van de veiling van emissierechten binnenstromen. Dat is logisch. Het is voor ons heel belangrijk naar de effectieve realisaties op het terrein te kijken.

De heer Sanctorum is altijd een groot voorstander van interne maatregelen. Dat is waar wij tijdens de onderhandelingen voor staan. We hopen er met alle vier betrokken partijen uit te geraken.

Ik heb drie punten aangehaald. De sectoren landbouw, mobiliteit en gebouwen zijn geen ETS-sectoren. Ik heb het ook over de hernieuwbare energie en over de verdeling van de middelen gehad. De internationale klimaatfinanciering maakt deel uit van dat laatste punt. Het lijkt me logisch dat bepaalde zaken hieraan zijn gekoppeld. Voor we kunnen stellen een resultaat te hebben bereikt, moet er over alles een akkoord zijn.

Mevrouw De Vroe, het is de bedoeling op korte termijn opnieuw rond de tafel te zitten. We zullen trachten een aantal knelpunten op te lossen. We willen zorgen voor een billijke verdeling van de lasten en de lusten tussen alle partijen. Dat er nog geen akkoord tussen de gewesten en de federale overheid is, betekent echter niet dat we niets doen. We hebben een klimaatbeleidsplan. We zitten niet stil. We hebben concrete maatregelen getroffen. We hebben in 11 miljoen euro meer voorzien in Vlaanderen om interne resultaten te boeken en de uitstoot van broeikasgassen naar beneden te halen. Dit bewijst dat het ons menens is. We hopen uiteraard snel tot een akkoord te komen.

De heer Bart Martens: Minister, u hebt gelijk: 'It takes two to tango.' We onderhandelen niet in ons eentje. Met stijve benen kan iemand de tango echter niet dansen. Indien iedereen op zijn initieel standpunt blijft staan, vrees ik dat er geen akkoord zal komen. Ik roep iedereen dan ook op enige souplesse, enige verantwoordelijkheidszin en enig staatsmanschap aan de dag te leggen om toch tot een akkoord te komen.

Mijnheer Sanctorum, we hoeven elkaar geen zwartepieten door te schuiven. Indien onze Waalse vrienden aan de onderhandelingstafel dezelfde ambities zouden tonen als in hun regeerakkoord, waarin ze voor een reductie met 20 procent van de CO₂-uitstoot in de niet-industriële sectoren pleiten, zou er al lang een akkoord zijn. Het lijkt me niet gepast nu een zwartepiet te zoeken die alle schulden voor het mislukken van de onderhandelingen op zich krijgt. Ik roep iedereen op het nodige staatsmanschap en de nodige verantwoordelijkheidszin aan dag te leggen om op redelijke termijn tot een redelijk akkoord te komen.

Mevrouw Marleen Van den Eynde: Wij zijn voorstanders van een Vlaams klimaatbeleidsplan dat ons toelaat op te treden en maatregelen te treffen tegen de gevolgen van de klimaatverandering. Wij gaan echter niet akkoord met een samenwerkingsakkoord dat in feite een wurgakkoord is. De Federale Regering wil gelden achterhouden om de eigen begrotingsputten te dichten. Ze zou dit geld moeten doorstorten naar de Vlaamse Regering en de Waalse Regering, zodat zij hun verplichtingen inzake het klimaatbeleid kunnen nakomen. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

De voorzitter: De actuele vragen zijn afgehandeld.

■

ACTUELE VRAAG van de heer Chris Janssens tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de conclusies uit de enquête van de Vlaamse Jeugdraad betreffende de dienstverlening van de VDAB aan werkzoekende jongeren

ACTUELE VRAAG van mevrouw Joke Quintens tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de conclusies uit de enquête van de Vlaamse Jeugdraad betreffende de dienstverlening van de VDAB aan werkzoekende jongeren

ACTUELE VRAAG van mevrouw Lydia Peeters tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de conclusies uit de enquête van de Vlaamse Jeugdraad betreffende de dienstverlening van de VDAB aan werkzoekende jongeren

De voorzitter: De heer Janssens heeft het woord.

De heer Chris Janssens: Voorzitter, uit een bevraging van de Vlaamse Jeugdraad bij 750 jongeren tussen 16 en 30 jaar oud blijkt dat de jonge werkzoekenden niet tevreden zijn over de werking van de VDAB. Ze weten niet precies wat de VDAB doet en ze vinden ook dat ze te weinig hulp van de VDAB krijgen.

Amper 13 procent van de ondervraagden heeft aangegeven de VDAB goed te kennen en 70 procent van die groep heeft geantwoord dat de VDAB hen niet echt aan een job helpt. Ik volg de formulering zoals die in de bevraging is gebruikt. Het blijkt niet enkel om een imagoprobleem te gaan. Hoe beter ze de VDAB kennen, hoe minder tevreden ze erover zijn. De belangrijkste bezwaren zijn dat ze te weinig informatie krijgen en dat er te weinig in een aanpak op maat wordt voorzien.

Minister, er is ook goed nieuws. Zoals steeds wanneer de VDAB of uw werkgelegenheidsbeleid onder vuur komt te liggen, zijn uw coalitiepartners u meteen te hulp geschoten.

De pechverlener van dienst was deze keer niemand minder dan de heer Van Malderen, fractievoorzitter van sp.a. hij zei dat u meer ambitie moet tonen inzake de begeleiding van jonge werklozen en dat u aan het begin van deze legislatuur een sluitend maatpak had beloofd voor de begeleiding van werkzoekenden, maar op het terrein is daar onvoldoende van te merken.

Minister, als een dergelijk eminent lid van uw meerderheid dat zegt, wie ben ik dan als bescheiden oppositielid om dat tegen te spreken? Minister, wat is uw reactie op de bevraging door de Vlaamse Jeugdraad en de conclusies daarvan? Hoe reageert u op de kritiek van een meerderheidspartij ter zake?

De voorzitter: Mevrouw Quintens heeft het woord.

Mevrouw Joke Quintens: De heer Janssens heeft de bal voor het doel gelegd. Ik sta hier in de plaats van de heer Van Malderen. Dat heeft geen speciale reden, het heeft gewoon te maken met onze bekommernis. We vinden dat de VDAB wat meer ambitie mag hebben. Daar is totaal niets mis mee. De minister en de heer Van Malderen zijn het over veel zaken trouwens eens.

Ik citeer uw reactie, minister, op de bevindingen van de Jeugdraad. “België geldt in Europa als een goed voorbeeld als het gaat om jeugdwerkloosheid. Dat wil toch zeggen dat onze aanpak werkt.”

Ik denk dat dat voor heel veel jongeren klopt. ook voor veel hogergeschoolde jongeren is het probleem van conjuncturele aard.

Ik neem u even mee naar Waterschei, mijn gemeente. Waterschei heeft een jongerenwerkloosheid van 25 procent, in sommige wijken loopt dat op tot 40 en 50 procent. We hebben geen precieze cijfers per wijk. Het verbaast me, als we met die jongeren praten, is onze taal niet die van de jongeren. De Jeugdraad vermeldt dat ook. De jongere wordt niet altijd als klant gezien.

Welke initiatieven kunnen we op korte termijn nemen? Gisteren hoorde ik heel goed nieuw van het wijktraject. Dat is de aanpak op maat waar de Jeugdraad naar verwijst. Er wordt aan gewerkt. Dat is een goede zaak. Hoe kunnen we op korte termijn iets doen aan de communicatie?

De voorzitter: Mevrouw Peeters heeft het woord.

Mevrouw Lydia Peeters: Minister, het is weer zover: er is weer kritiek op uw beleid. Deze keer heeft de Vlaamse Jeugd Raad de kat de bel aangebonden. De raad hield een enquête en daaruit blijkt dat de jeugd de VDAB niet kent, en onbekend is onbemind. Maar het is zelfs erger: de kleine groep die de VDAB wel kent, zegt dat de dienst faalt en dat het niet goed gaat met de informatiedoorstroming.

De VDAB reageerde natuurlijk op die kritiek. Ze gaven hun imago probleem toe. Uw coalitiepartner sp.a reageerde dan weer dat zowel de VDAB als de minister van Werk wat ambitieuzer zouden mogen zijn; ze hebben immers de nodige middelen om het nodige te doen.

Dan was er nog uw reactie, minister. ik las uw reactie in De Morgen. Die was mooi. U zei dat u verbaasd was over de resultaten van de enquête, maar u zei ook: België geldt in Europa als een goed voorbeeld. Dat eerste woordje is belangrijk. Het siert u dat u het opneemt voor België, alleszins. Maar de kritiek staat er. Wat gaat u eraan doen? Wat gaat u doen om ervoor te zorgen dat jongeren beter geïnformeerd worden en dat ze effectief begeleid worden naar een duurzame job?

De voorzitter: Minister Muylers heeft het woord.

Minister Philippe Muylers: Collega's, laat me eerst schetsen hoe mijn reactie in De Morgen is terechtgekomen. Mijn woordvoerder en ikzelf werden op zondagochtend om 8 uur gebeld door De Morgen met de vraag om onze reactie op de enquête van de Jeugd Raad en het feit dat daaruit bleek dat onze jongeren de VDAB niet kennen.

Ik heb gevraagd of ik die enquête mocht zien. Dat was niet mogelijk. Ik heb gevraagd welke jongeren waren ondervraagd. Dat wist men niet. Ik heb gevraagd naar de leeftijd, de scholingsgraad en de representativiteit. Men kon mij daar niet op antwoorden. Maar men vroeg toch dat ik zou reageren. Ik heb toen gezegd: "Als ik niet weet wat die enquête juist inhoudt, ga ik u één ding zeggen. Ik ben wat verbaasd. Om vier redenen. Ten eerste omdat uit de schoolverlatersenquête blijkt dat binnen het jaar alle schoolverlaters op 3,5 procent na ergens een job hebben gevonden of gehad. Ten tweede is het zo dat wij eind november 2013 aan een sluitend bereik zaten van 92,38 procent binnen de vier maanden. Ten derde bedraagt de tevredenheid van werklozen over cursussen 71 procent, en bij de jongeren is dat bijna 80 procent. Dat zijn heel andere cijfers dan in die enquête. Ten vierde zegt Europa dat de aanpak van de VDAB model staat op de jongerentop die in Duitsland heeft plaatsgevonden."

Ik was dus verbaasd. Ik heb maandag die enquête laten opvragen. Ik heb ze maandagnamiddag gekregen. Ik denk niet dat jullie ze hebben gelezen. (*Opmerkingen van de vraagstellers*)

Neen, ik denk het niet. Nu ben ik minder verbaasd. Mijnheer Janssens, het gaat over 500 en niet over 750 jongeren. Er staat ook: "De jongeren die de enquête hebben ingevuld zijn niet representatief voor jongeren in Vlaanderen. Het zijn voornamelijk jongeren in het laatste jaar secundair onderwijs, met een oververtegenwoordiging van aso en tso, en jongeren die net de stap naar hoger onderwijs of de arbeidsmarkt maakten." Het gaat hier dus niet over werkloze

jongeren, het gaat over 500 jongeren. Weten jullie hoeveel van die 500 werkzoekend waren? Weten jullie het? (*Opmerkingen van de heer Chris Janssens*)

22! We zijn in november en 22 jongeren zijn werkzoekend, mevrouwen en mijnheer. Daar kun je dus geen conclusies aan koppelen over de werkzoekende jongeren. 22 werkzoekenden op 500, dat is 4,4 procent. Je kunt daar geen conclusies aan vastkoppelen ten aanzien van doelgroepen.

Ik heb begrepen dat er tussen de Jeugdraad en de VDAB al jaren een constructieve dialoog is. Er is zeker een signaal, het signaal dat studenten van het secundair onderwijs de VDAB nog niet kennen. Ik vind dat niet zo verbazingwekkend. Maar zelfs daar heeft de VDAB zijn website aangepast en gemakkelijker toegankelijk gemaakt voor jongeren die nog in het secundair onderwijs, aso of tso, zitten.

Ten slotte wil ik herhalen dat we wel maatwerk leveren aan jongere werkzoekenden. Dat maatwerk gaat uit van de al dan niet zelfredzaamheid van jongeren. Bovendien heeft de VDAB heel wat initiatieven om hen te bereiken. Er is overleg met de jongeren zelf, er is een jongerenplatform, er wordt naar festivals gegaan, er wordt jeugdwerking gedaan, er worden jobcafés georganiseerd, en al de rest.

De titel, maar ook de inhoud van het artikel ‘De VDAB helpt jongeren niet aan een job’ is volgens mij, als je de studie leest, niet representatief. De titel dekt niet de resultaten van de enquête, maar ook niet de werking van de VDAB. (*Applaus bij de N-VA en van minister-president Kris Peeters*)

De heer Chris Janssens: Minister, mocht u de mimiek van de fractievoorzitter van de sp.a in de gaten hebben gehouden tijdens uw antwoord, u zou waarschijnlijk, net als ik, nog met een aantal vragen zitten.

Ja, wij hebben de peiling of bevraging gelezen. Ze stond op de website van de Vlaamse Jeugdraad. Ik heb ze integraal gelezen. U komt dan weer af met het minimaliseren van de conclusies, en u herhaalt nog eens uw ‘alles gaat wel goed’-mantra. Die mantra wordt toch tegengesproken door de cijfers. In de zomer van 2013 bedroeg de werkloosheid 10 procent meer dan in 2012. Vooral de jeugdwerkloosheid is daarbij, met 12,8 procent, een probleem. Eind november waren 50.000 jongeren onder de 25 jaar in Vlaanderen werkzoekend.

Die cijfers benadrukken, collega’s van sp.a, dat jullie federale minister van Werk en deze Vlaamse minister van Werk samen meer ambitie moeten tonen. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

Mevrouw Joke Quintens: Collega’s, jongeren die op zoek zijn naar een job en die geholpen willen worden door de VDAB, dat zijn geen statistieken of procenten, dat zijn mensen.

Ik zal u een voorbeeld geven. Gisteren nog heb ik hier in de gangen van het Vlaams Parlement gebeld met een van de jobcoaches in mijn stad, omdat een jongere van 21 jaar, de dochter van een kennis van mij, die laaggeschoold is, een jonge moeder, die twee jaar in een JoJo-project in een school heeft gewerkt, haar C4 heeft gekregen en naar de VDAB moest om te bekijken met welke opleiding voor een knelpuntberoep ze kon beginnen. Ze krijgt een bundel papieren en wordt wandelen gestuurd. Gelukkig heeft haar vader kunnen bellen en hebben we iemand van de stad Genk kunnen vragen om eens een babbel met haar te hebben.

Zolang we die verhalen horen, is er werk aan de winkel bij de VDAB. We moeten ervoor zorgen dat jongeren op maat en als echte klanten van de VDAB geholpen worden.

Mevrouw Lydia Peeters: Minister, ook ik vind dat u de problemen andermaal minimaliseert. In 2012 hebt u duidelijk aangekondigd dat u er met de jeugdaanpak naar streefde om de jongeren via een duurzaamheidsstraject te begeleiden naar een duurzame job. Vandaag blijkt dat 48.000 jongeren een job zoeken.

De Vlaamse Jeugdraad gaf al in 2009, bij de toelichting bij uw beleidsnota, het advies om duidelijk met die jongeren te communiceren, om op hun maat en samen met hen initiatieven te nemen, in jongerentaal, laagdrempelig, veelvuldig en divers vindbaar. Dat was toen al de vraag van de Vlaamse Jeugdraad, maar als diezelfde Jeugdraad vandaag naar buiten komt met een enquête, die wij allemaal gelezen hebben en die inderdaad al online stond, dan is de bedenking: het is allemaal zever in pakskes, het gaat niet op, het gaat goed met ons, ondanks die 48.000 werkloze jongeren. (*Applaus bij Open Vld*)

De voorzitter: Mevrouw Vermeiren heeft het woord.

Mevrouw Goedele Vermeiren: Minister, ik dank u voor uw uitgebreide toelichting. Als je de artikels hebt gelezen, en vooral de titel ‘VDAB helpt jongeren niet aan een job’, krijg je nu wel een heel andere context en een heel ander verhaal, met duiding. Titels zeggen inderdaad niet altijd alles en dekken niet altijd de lading.

We hebben het in de commissie al meermaals gehad over het maatwerk en de vele inspanningen die gedaan worden voor de jongeren. De VDAB probeert daar kort op de bal te spelen. Ook wat de communicatie betreft, en het feit dat sommigen het niet kenden, speelt de VDAB nu kort op de bal. Dat duidt erop dat ze in dialoog willen gaan en hun werking altijd willen verbeteren, wat logisch is voor een openbare dienst.

De voorzitter: De heer Sabbe heeft het woord.

De heer Ivan Sabbe: Minister, het is duidelijk dat er op dit vlak ‘too little’ gebeurt en ‘too late’. U hebt in dezen al zoveel zaken beloofd, maar we zien dat u uw eigen doelstellingen niet realiseert. Ik heb het dan bijvoorbeeld over de individuele beroepsopleiding. Ik denk dat u veel effectiever te werk moet gaan en er, samen met de VDAB, voor moet zorgen dat er ook sancties zijn wanneer de jongeren verplicht naar een job geleid worden, maar dat niet doen.

De voorzitter: De heer Rzoska heeft het woord.

De heer Björn Rzoska: Minister, ik ben ook gebeld voor een reactie. Dat hebt u misschien kunnen lezen in het artikel. En de collega’s hebben gelijk: het rapport stond al weken online. U had het dus al vroeger kunnen zien, of ten minste iemand op uw kabinet.

Ik heb een concrete vraag. U kunt de enquête van tafel vegen, als niet relevant, maar in het rapport staan toch enkele interessante suggesties. Ik zou het quickwins noemen, maar ik durf het woord bijna niet meer te gebruiken. Ziet u in het rapport, waarin toch suggesties worden gedaan over stages, tijdelijke contracten en dergelijke, nog quickwins die u in deze legislatuur kunt realiseren, om tegemoet te komen aan wat in het rapport staat?

De voorzitter: De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Peter Van Rompuy: Minister, de 92 procent waarover u het hebt, zijn degenen die op de radar van de VDAB verschijnen. Degenen die hier ter sprake komen, zijn degenen die daarbuiten verschijnen. We hebben het er al vaker over gehad, het zijn degenen die geen job hebben, geen opleiding hebben gevolgd en geen begeleiding genieten. Het is heel belangrijk dat we die zo snel mogelijk kunnen bereiken, de ervaring leert dat. We moeten die groep dringend beter in kaart brengen, dat zijn de NEET-jongeren (not in education, employment, or training), en actief opvolgen.

Als het gaat over de strijd tegen de jeugdwerkloosheid in Vlaanderen, gaat het in de eerste plaats over de laaggeschoolde jongeren en de vroegtijdige schoolverlaters. Professor Sels heeft nog gezegd dat de beste manier om daar iets aan te doen, is jobs voor hen creëren. Dat kunnen we doen via een gerichte lastenverlaging. Dankzij de zesde staatshervorming krijgt Vlaanderen daarvoor een aantal belangrijke hefboomen in handen. Ik heb het concurrentiepact even bekeken. We maken daarvoor nu al middelen vrij, die we kunnen inzetten. Dat is een belangrijke stap om aan deze problematiek iets te doen.

Minister Philippe Muylers: Mijnheer Van Rompuy, wat in het competitiviteitspact staat, is voor alle jongeren, niet voor de jonge werklozen. Het doelgroepenbeleid gaat naar alle jongeren, hetzij alle ouderen, ook zij die werken. Dat is de lastenverlaging zoals ze moet worden opgesteld.

Mijnheer Rzoska, inhoudelijk zullen wij de suggesties zeker bekijken. De VDAB is in dialoog met de Jeugdraad. Natuurlijk nemen we dat mee. Wij staan altijd open voor verbetering.

Waar ik het lastig mee had – en de heer Janssens deed dat verstandiger –, was: wijk nu maar af, laat die enquête voor wat ze is, want ze is niet representatief. Als u mij wilt bevragen over de jeugdwerkloosheid, heb ik daar geen probleem mee. Dat hebben we nog al gedaan. Maar de enquête en de titel van een krantenartikel nemen als basis om dat te doen, met alle respect, is een verkeerd uitgangspunt. U hebt alle drie verwezen naar het artikel: het artikel dekt de lading van de enquête niet. De enquête geeft ons niets over jongere werklozen die de VDAB niet kennen.

Ik wil u vragen: wie van u kende in het secundair onderwijs de VDAB al? En was het nodig om de VDAB te kennen? U hebt daarna wellicht nog verder onderwijs gevolgd. Ik weet het niet, toen ik in het middelbaar zat, nu heet dat secundair onderwijs, had ik nog niet van de VDAB gehoord. Maar op het moment dat ik de arbeidsmarkt bezocht, wist ik dat ik bij de VDAB moest zijn.

Natuurlijk is en blijft er werk rond de jeugdwerkloosheid. Maar u weet toch allemaal dat wij al heel deze legislatuur, en zeker voor de laaggeschoolde jongere werklozen, mijnheer van Rompuy, fundamenteel daarop inzetten. Dat blijf ik doen. U hebt het zelf nog aangehaald. Ik heb de Vlaamse Regering gevraagd om die WIJ-projecten voort te zetten. Volgens mij is de enige manier om ongeschoolde jongeren een kans te geven op de arbeidsmarkt, ze in een bedrijf aan het werk krijgen via stages, werkinleving en dergelijke. De extra 5 miljoen euro, die we eenmalig hebben gekregen, in 2013, trekken we voort in 2014 en verder naar 2015.

Natuurlijk doen wij veel dingen voor die jongeren. Het resultaat is er ook. Het is niet toevallig dat we in een Europese top worden gekozen als voorbeeld. Elke werkloze is er een te veel, daar hebt u gelijk in. Maar het is niet toevallig dat, als je de statistieken bekijkt, wij in Vlaanderen een relatief lage werkloosheid hebben. Wij blijven de vierde laagste in heel Europa, na Oostenrijk, Nederland en een derde land, dat ik nu vergeten ben. Drie landen zijn beter dan Vlaanderen. Dat is nog altijd het bewijs dat we goed doen wat we doen.

Ik wil de heer Van den Heuvel citeren. Bij het begin van de begrotingsbespreking zei hij dat we tussendoor fier mogen zijn op wat we doen. Niet zelfgenoegzaam, en dat zal ik niet zijn, want dan zou ik geen bijkomende WIJ-projecten hebben gevraagd. U mag niet doen alsof wij in Vlaanderen achteraan bengelen als het gaat over jeugdwerkloosheid.

Enquêtes die niet representatief zijn en afgenomen zijn bij schoolgaande jongeren, gebruiken om te schieten op ons beleid, lijkt me niet de juiste basis. Ik blijf me inzetten voor jeugdwerkloosheid. (*Applaus bij de N-VA*)

De heer Chris Janssens: Minister, de essentie blijft overeind: het werkgelegenheidsbeleid is de achilleshiel van deze regering. U wordt daarbij in de pers door uw coalitiepartners tot kop-van-jut gemaakt. De sp.a wil daarmee het falen van haar eigen federale minister van Werk Monica De Coninck maskeren. De CD&V wijst eveneens voor het mislukte werkgelegenheidsbeleid van de regering-Peeters II in uw richting. U ondergaat die verwijten heel gelaten. Net dat is het probleem van deze Vlaamse Regering, minister-president: te veel gelatenheid, te weinig animo, te veel gerommel in de marge en te weinig daadkracht. Minister, minister-president, voor de bestrijding van de werkloosheid kan deze Vlaamse Regering alleen maar een attest van onbekwaamheid krijgen. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

Mevrouw Joke Quintens: Mijnheer Janssens, het is natuurlijk gemakkelijk om de schuld te leggen bij problemen in de regering. Er is ook nog zoiets – en daarom doen we hopelijk toch allemaal aan politiek – als een oprechte bezorgdheid voor de jongeren die het heel moeilijk hebben. Minister Muylers heeft daarstraks nog gezegd dat hij er goed tegen kan dat men kritisch is.

Minister Muylers, het volgende beeld is voor u, als voormalig vertegenwoordiger van de werkgevers, misschien heel herkenbaar. Ik heb een winkel en uit een enquête blijkt dat een aantal jonge klanten niet tevreden zijn over mijn producten, over mijn dienstverlening, over mijn klantvriendelijkheid. Er is dan toch een probleem.

Ik blijf het belangrijk vinden dat we de jongeren niet als een statistiek of procenten zien, maar ook als mensen. Elke jongere die werkloos is, is er een te veel. Laten we samen onderzoeken hoe we de communicatie kunnen verbeteren en bereiken dat jongeren zich goed voelen en zich echte klanten van de VDAB voelen.

Mevrouw Lydia Peeters: Minister, ik heb goed geluisterd naar uw antwoord en ik heb niet gehoord welke maatregelen u effectief zult nemen om de jongeren beter te informeren en beter te begeleiden. Ik heb ook niet gehoord dat u de kritiek van uw eigen coalitiepartner in deze Vlaamse Regering weerlegt, die zegt dat er duidelijk meer ambitie moet zijn.

Onze fractievoorzitter heeft daarstraks al gezegd dat u een babbelaar bent en geen doener. U hebt toen gezegd: “Ik babbel misschien niet genoeg.” Ik wil u een advies geven: babbel met die jongeren, babbel met die werklozen en probeer hun een kans en uitzicht te geven op een duurzame job. (*Applaus bij Open Vld*)

De voorzitter: De actuele vragen zijn afgehandeld.

■

MEDEDELING VAN DE VOORZITTER

De voorzitter: Dames en heren, er is vanavond geen lichte maaltijd. Als u de inwendige mens wilt versterken, kunt u dat doen in het Koffiehuis.

■

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, we pauzeren even, maar ik hoop de stemming te houden omstreeks 19.30 uur.

– *De vergadering wordt geschorst om 16.21 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 16.32 uur.*

■

ONTWERP VAN DECREET houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014
– 14 (2013-2014) – Nrs. 1 tot en met 3

ONTWERP VAN DECREET houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014
– 15 (2013-2014) – Nrs. 1 tot en met 6

ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014
– 2247 (2013-2014) – Nrs. 1 tot en met 20

Algemene bespreking (*Voortzetting*)

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de voortzetting van de algemene bespreking van het ontwerp van decreet houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014, het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014 en het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014.

Werk en Sociale Economie

De voorzitter: Dames en heren, we bespreken nu het beleidsdomein Werk en Sociale Economie.

De heer Sabbe heeft het woord.

De heer Ivan Sabbe: Voorzitter, minister, ik zag dat u aangedaan was van de laatste actuele vraag. Ik had gehoopt het wat te kunnen milderer en uw ontgoocheling en misnoegdheid wat te kunnen bijsturen, maar ik vrees dat mijn betoog in dezelfde richting gaat als wat in die actuele vraag naar voren werd gebracht.

Laten we evalueren. Ik herinner me nog dat u mij hebt gezegd: “Mijnheer Sabbe, ik kan die zaken toch niet in een kwinkslag regelen.” Ik heb eens opgezocht wanneer ik mijn eerste betoog ter zake hield: op 24 juni 2010. We zijn ondertussen toch 3,5 jaar verder. Ik heb het over de volgende zaken.

In de eerste plaats is er het activeringsbeleid van de 50-plussers. U activeert nog altijd alleen maar de nieuwe instroom. Dat betekent dat u nog steeds niet die mensen activeert die al langdurig werkzoekend zijn in de categorie 50 plus. Dat is een eerste vaststelling. Er is dus nog gigantisch veel werk te doen, zeker in het licht van het feit dat we allemaal ouder worden en langer leven.

Het tweede punt is de Vlaamse aanmoedigingspremie. De kostprijs in 2012 was 52 miljoen euro. Ik heb u al verschillende malen gevraagd om te stoppen met mensen te stimuleren om niet te werken en om aan Vlaamse kant niets meer uit te keren boven op de federale RVA-uitkering voor tijdskrediet. Uiteindelijk stel ik vast dat we sinds mijn eerste betoog in 2010 nog steeds een Vlaamse aanmoedigingspremie hebben voor tijdskrediet en loopbaanonderbreking. We hebben dus nog steeds geen actie van uwwege gezien.

Over de ongekwalificeerde uitstroom hebben we het zopas ook gehad. Ik blijf erbij dat het alle inspanningen ten spijt ‘too little too late’ is. Ik denk dat we moeten komen tot – en ik hoop dat dat in 2014 ook resoluut zal gebeuren aan de hand van de overheveling van de bevoegdheden naar aanleiding van de zesde staatshervorming – een verplichting van de jongeren om een job te aanvaarden of om zich bij te scholen voor knelpuntberoepen indien ze in de werkloosheid blijven.

Minister, een aantal zaken moeten we dringend bijsturen of veel scherper aansturen. Ik denk aan de passende dienstbetrekking. U herinnert zich dat een van de weinige positieve zaken die deze Federale Regering gedaan heeft, het optrekken is geweest van de maatstaf van 25

kilometer naar 60 kilometer. Welnu, dit moet stringent worden toegepast. De tienduizend werklozen in Gent moeten werken, niet alleen in Gent, maar ook in Waregem en omstreken. Dat is een must.

Ik ben het er volledig mee eens dat het beperken in de tijd van de werkloosheidsuitkeringen een federale materie is. Toch stel ik mij de vraag waarom we niet meer werk maken van het streven naar wetgeving waarbij de gemeenschapsdienst voor wie langer dan één jaar werkloos is, een verplichting wordt. Ik meen dat een aantal van uw collega's, onder wie Bart De Wever, daar ook achter staan.

Dan kom ik tot de loonkostproblematiek en het fameuze concurrentiepact, de fameuze druppel op een hete plaat. Eerst en vooral gebeurt er niets en vanaf 2015 iets, maar dan nog. De loonmassa in de privésector is 130 miljard euro per jaar. En dan spreken we van 1,3 miljard euro gespreid tussen nu, maar dus eigenlijk vanaf 2015, en 2019 – dat is 0,2 procent van de loonmassa. Ik vind het jammer dat de pers niet beter kan rekenen, want dat hadden we misschien al wat meer duidelijkheid gehad over het feit dat dit een peulschil is en verwaarloosbaar.

Het is dan weer jammer dat de 125 miljoen euro die Vlaanderen eraan toevoegt, weer iets is 'à la tête du client': weer voor oudere werklozen, weer voor dezelfde categorie. We zullen het er straks wel over hebben. Het is jammer dat we weer versnipperd werken en niet lineair.

De oplossingen blijven dezelfde, minister, we moeten werkelijk naar een bestuurlijke vereenvoudiging. We moeten ruimte creëren, ook op Vlaams niveau, in voorbereiding van de zesde staatshervorming, om er fundamenteel iets aan te kunnen doen.

De voorzitter: De heer Laurys heeft het woord.

De heer Jan Laurys: Minister, het is heel moeilijk om een arbeidsmarktbeleid en de maatregelen te beoordelen in een tijd van aanslepende economische crisis. Men zal nooit weten wat waarvan de oorzaak of de aanleiding is. Toch is het, zoals u zelf in uw beleidsbrief, schrijft, nodig om maatregelen te nemen. Zodra de economie zal hervatten en de eerste tekenen zijn daar – de werkloosheid volgt altijd met vertraging – moeten we met die maatregelen klaar staan.

Ik heb enkele bedenkingen ten aanzien van de verschillende doelgroepen. Over de jeugd hebben we het vandaag al uitvoerig gehad. Dat is een groep die het extra moeilijk krijgt. Mevrouw Turan heeft het daar in de commissie regelmatig over. Er is inderdaad een conjunctureel probleem waar men zich niet te veel zorgen over moet maken, maar er is ook een structureel probleem in de grootsteden en daar zijn wel maatregelen voor nodig.

Nochtans, als we de Europees opgelegde jeugdgarantie bekijken, dan doen we het niet slecht. We scoren daar 92 procent. Wat de werkloosheid zelf betreft, zitten we aan 12,8 procent. Het derde land is Duitsland. Daarna komen Oostenrijk, Nederland en dan België. We doen het dus niet zo slecht.

Het is wel zo dat wij heel veel jongeren bereiken. De vraag daarbij is wat wordt bedoeld met bereiken. Een sms sturen betekent nog geen werkaanbod. Er is nu de drietrapsraket, de instapstages, de individuele beroepsopleiding (IBO), de curatieve IBO's, de werkinleving, de WIJ!-projecten (Werkinleving voor Jongeren). Dat zijn heel goede maatregelen die nog niet op kruissnelheid zijn gekomen. We hebben regelmatig vragen gesteld over die cijfers. Blijkbaar was er gisteren wel goed nieuws, maar dat heb ik gemist. We hebben in de commissie gezegd dat we ons niet moeten vastpinnen op die doelstelling. Het zijn voornamelijk de maatregelen die nog op kruissnelheid moeten komen.

Ook de oudere werknemers doen het niet slecht. De werkzaamheidsgraad is opgetrokken van 25,5 procent in 2000 naar 42,1 procent in 2013. Het gaat vooral over mensen die langer blijven werken. Als men ontslagen is en in de werkloosheid terechtkomt, is het ontzettend moeilijk voor oudere werknemers of werklozen om opnieuw aan de slag te geraken. Dat is

het probleem, mijnheer Sabbe. Het gaat er niet om langer te blijven werken, maar om opnieuw te kunnen werken. Werkgevers zijn ontzettend terughoudend om oudere werknemers in dienst te nemen. Dat bewijzen de cijfers.

Wat de competenties betreft, is het landschap nogal divers. We hebben vernomen dat er zal worden gewerkt aan de aanmoedigingspremies waar de heer Sabbe daarnet naar verwezen heeft. Dat heeft op zich laten wachten, maar dat gebeurt samen met de federale overheid. Nu moet men heel goed afwegen wanneer een aanmoedigingspremie echt een aanmoediging is om een bepaalde maatregel te nemen.

Maatwerk is de tweede pijler van uw beleid. Daarvoor is indicering nodig. De afstand naar de arbeidsmarkt is ook niet makkelijk vast te stellen. Men zal dat opnieuw vragen van de VDAB. De vraag is echter of die voldoende mensen, middelen en knowhow heeft om dat op zich te nemen.

Voor de loopbaancheques is 6 miljoen euro uitgetrokken. Dat is een succes. De uitbesteding kan dus positief worden geëvalueerd. Wat de doelgroep betreft, vrees ik alleen dat de kansengroepen die tot nu toe voor 50 procent in aanmerking komen, een beetje in de vergetelheid geraken. Ik heb de aanvragen van het derde kwartaal van dit jaar bekeken. Vroeger ging het over 50 procent, nu nog over 16,32 procent. Daar zal een inhaaloperatie nodig zijn.

Een andere belangrijke maatregel zijn de opleidingen op de werkvloer. We hebben het vandaag al eerder gehad over de ongekwalificeerde uitstroom en de laaggeschoolden. Het heeft weinig zin om onmiddellijk te bemiddelen voor ongekwalificeerde mensen. Zij komen daar momenteel in concurrentie met anderen. Er is al een verdringing waarbij laaggeschoolden verdrongen worden door middelgeschoolden. De laaggeschoolden verdringen op hun beurt de ongekwalificeerden. Het komt erop aan om zo snel mogelijk de ongekwalificeerden naar een soort kwalificatie te leiden. Daarvoor zijn die opleidingen op de werkvloer heel belangrijk. Het gaat immers over mensen die geen theoretische basis hebben, maar die een praktische opleiding nodig hebben. Daarvoor verwijzen we naar het deeltijds beroepssecundair onderwijs, de leertijd, de instapstages, de werkinlevingsprojecten in de centrumsteden, de IBO's.

Ik wil ook namens mevrouw Claes nog iets zeggen over de sociale economie. Dat blijft een belangrijke pijler in het tewerkstellingsprogramma. Het is een maatregel die armoede voorkomt. Sociale contacten en zelfontplooiing horen bij werk. De sociale economie speelt daarin een belangrijke rol.

We kunnen toch wel zeggen dat de belangrijkste pijlers van de sociale economie op dit moment zijn vastgelegd. De twee decreten, het Maatwerkdecreet en het decreet Lokale Diensteneconomie, zijn hier in de plenaire vergadering goedgekeurd. Ze bestaan en zullen de twee pijlers vormen van de sociale economie.

Binnen de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) is nu de commissie Sociale Economie goedgekeurd. De Vlaamse Ondersteuning voor de Sociale Economie (VOSEC), wat eigenlijk een belangenorganisatie was, is omgevormd tot de Collectieve ondersteuning voor de Sociale Economie (CollondSE) en is een ondersteuningsorganisatie geworden. Er is ook een groeppad voor de verschillende projecten. Waar heel vaak naar verwezen wordt, is het maatschappelijk verantwoord ondernemen (MVO).

Ik heb nog twee opmerkingen. Het Maatwerkdecreet en het decreet Lokale Diensteneconomie zijn goedgekeurd, maar er moeten nog uitvoeringsbesluiten en koninklijke besluiten (KB's) worden opgesteld. We hopen dat die er snel komen. Ik had gisteren toevallig nog een gesprek met de directeur van de Entiris-werkplaatsen, dat is de groep van werkplaatsen in Leuven, Aarschot en Diest. Zij wachten inderdaad op die KB's. Ze hopen dat die in juli volgend jaar nog zullen worden goedgekeurd. Ik vrees dat dat nog wat kort zal zijn, gezien de belangrijke activiteiten die vooraf moeten gebeuren.

De doorstroom is altijd een discussie geweest in de sociale economie. Ik weet dat sommige promotoren daar nogal terughoudend in zijn. Zij staan niet graag hun beste mensen af. Wij blijven er echter op hameren dat ook de sociale economie mensen moet laten doorstromen naar het normale economische circuit indien mogelijk en eventueel zelfs een terugvalpositie moet garanderen.

Ik zei daarstraks dat die indicering ook van belang is in de sociale economie. Maatwerk en lokale diensteneconomie vallen daaronder. Nogmaals, we maken ons wat zorgen of de VDAB daarop is voorbereid en of ze de toestroom van mensen ook zal kunnen opvangen.

Bovendien, dat heb ik ook al een paar keer aangehaald in discussies, vrees ik soms dat dat iets te kunstmatig is. Ik hoop dat men daar met gezond verstand mee kan omgaan. Het lijkt mij namelijk moeilijk om de afstand tot de arbeidsmarkt te berekenen.

Ten slotte, moeten W² en arbeidszorg nog worden ingebed. Ze moeten inderdaad nog een stevige verankering krijgen. Het lijkt mij dat daarvoor overleg nodig is tussen minister Van den Bossche en minister Vandeurzen.

De voorzitter: De heer Janssens heeft het woord.

De heer Chris Janssens: Minister, het werkgelegenheidsbeleid: the sequel. Ik zal niet zeggen dat dit de laatste begrotingsbespreking is van deze legislatuur, want dan zou u mij een GAS-boete kunnen geven voor het overdreven in herhaling vallen van al te veel collega's.

In elk geval zijn er in deze legislatuur nog maar vijf maanden parlementaire werkzaamheden en er is wat het beleidsdomein Werk betreft, zoals ook is gebleken uit het vorige debat tijdens het actuele vragenuurtje, nog veel werk aan de winkel.

In de periode 2012-2013 was er vrijwel geen economische groei en 2013 was een moeilijk jaar voor de arbeidsmarkt. Dat hebt u trouwens ook zelf aangehaald in de commissie. De werkloosheid neemt inderdaad toe. Met name in de grootsteden blijft de toestand zorgwekkend. In de zomer van dit jaar – ik zei het daarstraks al – waren er in Vlaanderen 10 procent werkzoekenden meer dan het jaar voordien.

En alhoewel de VDAB erin slaagt om het bereik op een hoog niveau te houden, net als de opname in de trajectwerking, was de uitstroom naar werk iets lager dan eind 2012. U moet straks misschien kort duiden wat er precies wordt bedoeld met dat bereik en hoe dat precies tot stand komt.

In het afgelopen decennium is de werkzaamheidsgraad in Vlaanderen amper toegenomen: van 68,6 procent in 2002 naar 71,5 procent in 2012. De vooropgestelde doelstelling in het Pact 2020 van 76 procent voor 20- tot 64-jarigen is dus nog lang niet behaald.

Een van de pijnpunten blijft, zoals bekend, de zeer lage werkzaamheidsgraad in de leeftijdscategorie boven 55 jaar. Met 40,5 procent werkzame 55-plussers in 2012 behoort Vlaanderen tot de staart van het Europese peloton. Het is daarmee 78e op 99 Europese regio's. Ook wat dit betreft zal, volgens prognoses van het Steunpunt Werk en Sociale Economie, het streefcijfer van 50 procent bij ongewijzigd beleid niet kunnen worden gehaald in 2020. Gelet op de veroudering van de beroepsbevolking zet dit trouwens een steeds grotere rem op de globale toename van de werkzaamheidsgraad.

Een ander pijnpunt, het weze nogmaals herhaald, is de jeugdwerkloosheid. Die bedraagt in Vlaanderen 12,8 procent. Enkel Duitsland, Nederland en Oostenrijk – het land waar u daarstraks naar zocht – doen het beter, maar we mogen ons daarmee niet tevreden stellen. Het cijfer moet naar omlaag. Elke Europese lidstaat moet nu een jongerengarantie invoeren die ervoor zorgt dat alle jongeren tot 25 jaar binnen de vier maanden na het eindigen van hun formele opleiding of werkloosheidsaanvraag een degelijke werkaanbieding, een verdere scholing, een praktijkgerichte opleidingsplaats of een stage krijgen. Die jongerengarantie wordt in Vlaanderen onder meer met het Jeugdwerkplan bereikt.

Ook hogeschoolden krijgen het moeilijk op de arbeidsmarkt. Uit de cijfers van oktober 2013 blijkt dat er een grote stijging op jaarbasis is van het aantal werklozen met een hoog studieniveau. In oktober waren 42.273 werklozen, of 18,4 procent, hogeschoold: een stijging van 15,9 procent in vergelijking met oktober vorig jaar. Ook hiervoor zullen antwoorden gezocht moeten worden.

Laaggeschoolde jongeren hebben in Vlaanderen dan weer 2,2 keer meer kans om werkloos te zijn dan hogeschoolde jongeren. Die kloof is bij de grootste van Europa, zo blijkt uit een rapport van het Steunpunt Werk en Sociale Economie (WSE), dat gisteren bekendgemaakt werd. Het rapport raadt aan om vroegtijdig schoolverlaten tegen te gaan en ongekwalificeerde schoolverlaters te ondersteunen. Daar zult u het ongetwijfeld mee eens zijn, het lijkt me een evidentie.

De tewerkstelling van niet-EU-burgers is in 2012 met 6000 personen gestegen. Door migratie groeide het totale aantal allochtonen op beroepsactieve leeftijd echter aan met 18.000 personen. Het aantal allochtone werkzoekenden en inactieven is dus gestegen met 12.000 personen. Bijgevolg daalde de werkzaamheidsgraad van personen die buiten de EU geboren zijn, naar 51,8 procent. De niet-EU-burgers zijn daarmee de enige kansengroep die mijlenver af is van het streefdoel uit het Pact 2020, dat 64 procent bedraagt.

Partijen vooral uit de linkerzijde zoeken hiervoor dan redenen in de al dan niet verdoken discriminatie. Onzes inziens heeft dit veeleer te maken met taal- en schoolachterstand. Om dit te verhelpen moet vanaf de eerste levensjaren worden ingegrepen. Al mag het ook wel eens gezegd worden – met het risico dat ik mevrouw Turan eens te meer op de kast zal jagen – dat de arbeidsingesteldheid en -attitude van een aantal migranten uit niet-EU-regio's vaak te wensen overlaat. Ook het activeren van vrouwen in deze niet-EU-middens is een moeilijke aangelegenheid.

Minister, ook geen debat over werk zonder dat het thema arbeidskosten aan bod komt. De arbeidskosten, en dan vooral de hoge loonkost, blijven een groot probleem. Zoals gisteren bekendgemaakt, trekt de Vlaamse Regering in het kader van het competitiviteitspact vanaf 2015 125 miljoen euro uit. U wilt daarmee inzetten op loonlastenverlaging voor jonge werknemers, min 30 jaar, en oudere werknemers, plus 55 jaar, wanneer het doelgroepenbeleid een Vlaamse bevoegdheid wordt halverwege 2014.

Uit cijfers die de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) gisteren bekendmaakte, blijkt dat de gemiddelde belastingdruk in 2012 in de OESO-landen op 34,6 procent van het bruto binnenlands product (bbp) lag. Voor België was dat 45,3 procent van het bbp. Dat is, zoals intussen bekend, het op één na slechtste resultaat.

Dit concurrentiepact is onzes inziens, zoals gisteren reeds gezegd, zeker wat betreft het verlagen van lasten op werk, niets meer dan een druppel op een hete plaat. De fameuze loonkostenhandicap wordt nauwelijks verminderd. Ten gevolge van de zesde staatshervorming krijgt Vlaanderen weliswaar meer bevoegdheden in handen om het beleid af te stemmen op de realiteit van de Vlaamse arbeidsmarkt, maar het blijft te betreuren dat de fiscale autonomie ook na de zesde staatshervorming te beperkt zal zijn om de loonlasten significant te verlagen.

Minister, ik wil aan het slot van mijn uiteenzetting wat dichterbij huis eindigen en de blik richten op de provincie waar ik vandaan kom, op Limburg. Ondertussen bereiden we ons in Limburg voor op het collectieve ontslag bij Ford en de toeleveringsbedrijven eind volgend jaar. Daardoor zal onze Limburgse en dus ook onze Vlaamse arbeidsmarkt meer dan tienduizend bijkomende werkzoekenden tellen.

Alleen al in mijn eigen stad Genk, die – dat weet u – al met hoge werkloosheidscijfers te kampen heeft, zullen er in één klap zo'n 2000 mensen extra zonder werk komen te zitten.

De lasten die de sluiting van Ford op onze schouders legt, worden gedragen door alle Genkenaren, maar ook door alle Limburgers, en bij uitbreiding door alle Vlamingen. De verruiming van de werkinleving naar onder meer de Limburgse mijnregio, evenals de inzet van bijkomende middelen in de strijd tegen de jeugdwerkloosheid, zoals voorgesteld in uw beleidsbrief, zijn wat dat betreft een goede zaak, maar zoals u weet uiteraard nog niet voldoende. Daarom wil ik ten slotte u en deze Vlaamse Regering vragen om in de maanden die u in deze legislatuur nog resten, te anticiperen op het banenverlies dat Limburg eind volgend jaar zal treffen. Dit banenverlies én de vele voornoemde uitdagingen vragen een krachtig en efficiënt bestuur. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: Mevrouw Peeters heeft het woord.

Mevrouw Lydia Peeters: Voorzitter, minister, geachte leden, de afgelopen legislatuur heb ik herhaaldelijk kritische kanttekeningen gemaakt bij het werkgelegenheidsbeleid. Minister, u moet toegeven dat dit niet altijd heel bevorderlijk was voor uw humeur. Uw humeurbarometer sloeg bij mijn tussenkomsten vaak om van goed weer naar licht tot soms zelfs zwaar bewolkt. Anderzijds moet ik aangeven dat ook onze verwachtingsbarometer omsloeg. Bij uw aantreden hadden we hoop op zon. Onder het motto ‘We maken van Vlaanderen een topregio’ koos u voor een ambitieuze arbeidsmarktvisie, die ons als muziek in onze oren klonk, met meer maatwerk en meer activering.

Al gauw bewolkte de hemel echter. De arbeidsmarktvisie bleef bij een visie. De daadwerkelijke arbeidsmarkthervormingen bleven uit. De jobkorting werd afgeschaft. Ook wij hadden wel oren naar een selectievere bijsturing in tijden van financiële crisis, maar elk voorstel dat werken zou belonen, bleef uit.

In de plaats kwam er een aalmoes van ongeveer 25 miljoen euro voor ongekwalificeerde jongeren en 50-plussers. Ook de VDAB, nochtans dé motor voor de activering van een stijgend aantal werkzoekenden, kreeg de kaasschaaf over zich en moest 23,5 miljoen euro van zijn geld, 6 procent van zijn personeel én een aantal werkinkomen inleveren. In ruil kreeg de VDAB er heel wat taken bij, maar ook heel wat klanten, heel wat werklozen. En ach ja, de VDAB kreeg een kleine troostprijs van 4,5 miljoen euro extra om de ergste noden te lenigen. Intussen blijft de mismatch op onze arbeidsmarkt bestaan.

Waar staan we nu na 4,5 jaar beleid? We zijn nog altijd geen topregio, maar hebben wel een recordaantal werkzoekenden. Dat aantal ligt 27,5 procent hoger dan voor het begin van de crisis. We hebben ook 121 tewerkstellingsmaatregelen, een pakket waarin geen kat haar jongen nog vindt.

Minister, wanneer u kritiek krijgt, zoekt u graag de schuld bij anderen. Ja, het is mee de schuld van de crisis, maar het is toch vooral uw verantwoordelijkheid dat het zwaartepunt van het Vlaamse arbeidsmarktbeleid bij directe jobcreatie ligt en dat 85 procent van de budgetten bij de overheid of de socialprofitsector terecht komt, en dus slechts 15 procent bij de privésector. Dat zeg ik niet. Dat komt uit de studie van Voka. Het is ook uw verantwoordelijkheid dat de activering van de 50-plussers enkel geldt voor de nieuwe instroom, waarvan dan nog slechts 26 procent doorstroomt naar een baan, dat amper 3,5 procent van de nieuwe bruggepensioneerden naar een nieuwe baan wordt toegeleid, dat we blijven zitten met tienduizenden vacatures in knelpuntberoepen en dat amper 55 procent van diegenen die een knelpuntopleiding volgen, naar dat beroep doorstroomt, dat er vandaag 26 maatregelen zijn voor levenslang leren, en dat we maar geen orde krijgen in de stelsels van leren en werken. Dit zijn enkele voorbeelden. Dit alles en nog veel meer is uw verantwoordelijkheid. Vlaanderen heeft zelf de activeringstools in handen, maar een goed activeringsbeleid bleef uit.

We hebben het hier vandaag al gehad over de noodzaak wat ambitieuzer te zijn. Ook uw coalitiepartners zeggen dat. U schermt graag met zegebulletins over hoe goed we in Europees perspectief scoren met onze jeugdwerkloosheid. U hebt het ook over de lichte stijging van de

werkzaamheidsgraad van 55-plussers. Maar dat zijn volgens ons slechts pyrrusoverwinningen, zeker als je ziet dat de jeugdwerkloosheid fel is gestegen en de 55-plussers langer aan de slag moeten blijven wegens de vergrijzing en het Generatiepact. Het is overigens gemakkelijker gezegd dan gedaan wat de 55-plussers betreft, want kranten kopten recent nog: “Jobkans nihil voor de 50-plussers”. Ook voor de jeugd spreken de cijfers voor zich: de doelstellingen inzake de aanpak van de jeugdwerkloosheid falen en de invulling van de stageplaatsen blijft ondermaats. U zegt voortdurend dat u 91 procent van de jongeren bereikt. Ze bereiken is één zaak, ze toeleiden naar een job een andere, minister.

Minister, uw woorden konden ons bekoren, maar op uw daden zijn we afgeknapt. Vorige week in de commissie Economie zei u nog, in een antwoord op mijn vraag over de activering van 50 plussers, het volgende: “ieder van ons zal voor de verkiezingen wel een aantal voorstellen formuleren om het arbeidsmarktbeleid te veranderen en te verbeteren, zodat wij de doelstellingen halen.” Dat klonk vreemd uit de mond van u, de enige 50-plusser in Vlaanderen die al 4,5 jaar op ‘de juiste stoel’ zit om de dingen te veranderen. Is dat gelukt? Het volstaat om de inleiding van de jongste Arbeidsmarktflits te citeren: “Na een lichte opflakking in 2011 geraakte de Vlaamse arbeidsmarkt opnieuw in ademnood.” Het volstaat ook te verwijzen naar de woorden van professor Sels van afgelopen donderdag in de commissie: “De 2020-doelstelling een werkzaamheidsgraad van 76 procent te halen, zal met het huidige beleid nooit gehaald worden”. De kracht van verandering heeft dus veel bij hetzelfde gehouden. U bent volgens ons niet geslaagd.

De voorzitter: Mevrouw Turan heeft het woord.

Mevrouw Güler Turan: Voorzitter, minister, collega's, het voordeel om als voorlaatste van alle sprekers aan de beurt te komen, is dat al veel is gezegd. Er is ook veel verwezen naar sp.a en naar mezelf. Zo veel, dat blijkbaar iedereen al weet wat ik ga zeggen.

Maar om u te verrassen heb ik het eerst over sociale economie. In het regeerakkoord stonden drie uitdagingen: nieuwe decreten maken over het maatwerk, de lokale diensteneconomie en de ondersteuning. Over meerderheid en oppositie heen kunnen wij vaststellen dat deze drie decreten zijn goedgekeurd. Zij kunnen nu worden uitgevoerd. Het is zaak erop toe te zien dat de uitvoeringsbesluiten de sector niet in moeilijkheden zullen brengen. Deze hervorming is cruciaal voor de toekomst van de sector. In die overgangperiode mag geen tewerkstelling verloren gaan.

Inzake werk staan wij voor zeer grote uitdagingen. In de commissie is daarover veel gediscussieerd. Soms waren het wat makke gesprekken, maar ging het er constructief aan toe. De afgelopen periode is er veel veranderd. Het loopbaanakkoord is goedgekeurd en wordt op dit ogenblik uitgevoerd. Het dogma van het diploma- en certificatenparadigma is verlaten, ten voordele van het competentiegericht denken. Nu de aansluiting van het onderwijs op de arbeidsmarkt niet zo vlot verloopt, is dat een goede zaak.

Dat geldt zeker voor de knelpuntenberoepen. Het is belangrijk dat we op de competenties inzetten en met de aanpak op maat nagaan wat de mogelijkheden en de beperkingen zijn, welke de afstand tot de arbeidsmarkt is. Dat zijn allemaal goede realisaties. Het is een maatregel die tijd nodig heeft. We moeten anders denken en anders invullen.

Minister, wil dat zeggen dat er geen enkel probleem is op de arbeidsmarkt? Uiteraard niet. De uitdagingen zijn misschien wel groter dan toen we eraan begonnen zijn. Het zijn moeilijke tijden. Er zijn veel jobs verloren gegaan, maar er zijn toch enkele aandachtspunten.

Ik had het al over de knelpuntberoepen. De aansluiting van onderwijs op de arbeidsmarkt blijft een groot probleem. Fons Leroy heeft recentelijk gezegd dat we de jongeren, voor ze schoolmoe zijn en volledig verlaten, moeten laten kennismaken met de VDAB. Daar kunnen we ook aan werken. De W²-trajecten zijn voor mensen in armoede met velerlei problemen en met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. U bent begonnen met een proefproject. Dat hebben we nu structureel uitgebouwd, en dat kunnen we alleen maar toejuichen.

Minister, als ik kijk naar uw beleidsbrief en de doelstellingen van Pact 2020, dan zie ik een zeer lichte verbetering voor de vrouwen. Er is wel nog een lange weg te gaan. Met de 50-plussers en de 55-plussers zijn we op de goede weg met een verhoging van ongeveer 5 procent. Voor de personen met een arbeidshandicap stellen we eveneens een verbetering vast.

Hetzelfde kunnen we niet zeggen van mensen geboren buiten de Europese Unie. U hebt gezegd dat dat komt doordat er meer instroom is gekomen, waardoor de grotere tewerkstelling niet te zien is. Minister, u weet net als ik dat dat wel degelijk een groot probleem is. Professor Sels zegt dat er een heel grote inhaalmogelijkheid is voor de tewerkstelling van niet in de EU geboren medeburgers, maar ook van de jonge generatie, de tweede en derde generatie, hoogopgeleid, laaggeschoold en hier geboren. Voor hen is er nog een grote inhaalbeweging te doen.

Minister, ik geef u mijn twee grote zorgen mee: de tewerkstelling van de allochtonen is een absolute must voor onze economie in de nabije toekomst, en ook de tewerkstelling van de jongeren. Daar valt heel veel over te zeggen. Er zijn al veel initiatieven genomen, maar we zijn nog niet waar we moeten zijn. De bezorgdheid over de jeugdwerkloosheid is vandaag groter dan ooit. Laten we – iedereen op alle mogelijke niveaus – meer ambitieus zijn. *(Applaus bij sp.a)*

De voorzitter: Mevrouw Vermeiren heeft het woord.

Mevrouw Goedele Vermeiren: Voorzitter, leden van de regering, collega's, gedurende de hele legislatuur werden Vlaanderen en Europa geconfronteerd met een economische crisis: een crisis die inbeukt op de tewerkstelling. De jeugdwerkloosheid is hierbij het eerste grote aandachtspunt. De jeugdwerkloosheid stijgt en de oververtegenwoordiging van de laaggeschoolden binnen die groep is een extra probleem. Vooral jongeren die de schoolbanken verlaten zonder diploma, zijn bijzonder kwetsbaar. Onze arbeidsmarkt is zeer skillsgevoelig, maar toch is vaak alleen het diploma richtinggevend.

In het loopbaanakkoord werd duidelijk gekozen om meer maatgericht en op individueel niveau te werken. De moeilijkheden die ongekwalificeerde jongeren hebben om werk te vinden, hebben te maken met een gebrek aan juiste competenties, of met het zicht erop. Het is zaak die competenties te ontdekken en te ontwikkelen. Voor deze jongeren ontwikkelde de VDAB onder meer al de instapstages, de WIJ-projecten en de individuele beroepsopleidingen (IBO's).

Los hiervan, maar er toch aan gekoppeld, moet de afstemming arbeidsmarkt-onderwijs worden versterkt. Dat begint bij een tijdige en juiste studiekeuze en ook bij het op elkaar afstemmen van de stelsels leren en werken en het deeltijds beroepsonderwijs.

Misschien zijn sommige jongeren schoolmoe. Dat betekent niet dat ze ook leermoe zijn.

De 50-plussers vormen een tweede grote risicogroep binnen de werkloosheid. Het is een grote opgave deze mensen aan het werk te houden of, in het slechtere geval, opnieuw aan het werk te krijgen. De maatregelen, zoals de premie 50+ en de campagne 'De Juiste Stoel', lijken nu echt hun eerste vruchten af te werpen. Er zijn nog nooit zo veel werkloze 50-plussers naar werk begeleid.

Minister, dit betekent uiteraard niet dat we op onze lauweren mogen rusten. U bent dat uiteraard ook niet van plan. Het blijft nodig het beleid te versterken en bij te sturen. De arbeidsmarkt blijft immers voortdurend in beweging. Om deze groep aan de slag te houden, is er trouwens nood aan een blijvende en duurzame mentaliteitswijziging. U kunt hier niet onmiddellijk iets aan veranderen. Ik wil toch het cliché gebruiken: de 50-plussers zijn niet oud en ook niet out.

De competentieversterking en het maatwerk vormen de rode draad doorheen het tewerkstellingsbeleid. Dat moet ook zo blijven. We moeten hier in de toekomst op blijven inzetten.

Ik wil nog even een zijsprong naar de sociale economie maken. In de loop van deze legislatuur is binnen de sociale economie veel veranderd. We hebben het Maatwerkdecreet en het decreet Lokale Diensteneconomie goedgekeurd. Mijn fractie vindt het positief dat deze decreten parallel worden aangepakt. Dit leidt ertoe dat de indicering van de werknemersdoelgroep door de VDAB op een vergelijkbare manier kan gebeuren. Dit versterkt de efficiëntie en de transparantie die met deze decreten onder meer worden nagestreefd.

Wat nog op de agenda staat, is de uitvoering van die twee decreten. De minister heeft de ambitie dit tegen de zomer van 2014 tot stand te brengen. We kunnen dit enkel toejuichen. Overleg met de sector zal echter nodig blijven. *(Applaus bij de N-VA)*

De voorzitter: Minister Muylers heeft het woord.

Minister Philippe Muylers: Voorzitter, ik zal eerst op de sociale economie ingaan. Volgens mij heeft minister Van den Bossche zeer goed werk geleverd. We hebben hier ook vaak overlegd. Dit past allemaal binnen eenzelfde visie. Zij die de sociale economie kennen, weten dat we gelijk zijn overgestoken.

Ik begrijp de bezorgdheden met betrekking tot het uitvoeringsbesluit. Ik zal haar de opmerkingen overmaken. Waar dat mogelijk is, zal ik haar verder ondersteunen om dit allemaal te realiseren.

Wat het werkgelegenheidsbeleid betreft, zal ik niet veel zeggen. Volgens mij is alles al aan bod gekomen.

Mijnheer Sabbe, ik heb in de commissie een aantal maatregelen met betrekking tot het tijdskrediet en de aanmoedigingspremies toegelicht. De leeftijd voor de landingsbanen is van 50 jaar tot 55 jaar gestegen. We hebben een aantal maatregelen genomen. Het totaalbedrag met betrekking tot de aanmoedigingspremie is niet enkel gestagneerd, het is zelfs gedaald.

U hebt me ook gevraagd of ik na de zesde staatshervorming mensen uit de ongekwalificeerde uitstroom zal kunnen verplichten knelpuntberoepen in te vullen. Dat is niet het geval. Voor zover ik weet, zal dat na de zesde staatshervorming niet behoren tot wat we zullen mogen doen.

U hebt me gevraagd waarom het pact niet in meer lineaire maatregelen voorziet. Volgens mij vormen de geformuleerde voorstellen de meest lineaire aanpak waartoe we binnen onze bevoegdheden kunnen overgaan. Er is een lastenverlaging voor alle mensen jonger dan 30 jaar of ouder dan 55 jaar die werken. Dit is een lineaire lastenverlaging. We zullen die filosofie in de loop van de komende weken en maanden verder uitklaren.

Mijnheer Janssens, u hebt een goed overzicht van alle cijfers gegeven. Ik heb daar geen enkel probleem mee. Ik ben blij met die opsomming van de doorgevoerde wijzigingen, zoals de loopbaancheques, het inzetten op competenties en op talenten, de maatregelen in het loopbaanakkoord en het maatwerk.

Mevrouw Turan heeft in de commissie eens verklaard dat het spijtig is dat we die wijzigingen en het maatwerk niet met momenten zonder crisis kunnen vergelijken. We bevinden ons echter in een crisis. Indien we de vergelijking zouden maken, zou dat een vergelijking met de situatie elders in Europa of elders in België moeten worden. Dat zijn de voorliggende cijfers.

Die zouden we dan moeten objectiveren, en het wat en het hoe bekijken. Die uitdaging wil ik gerust aangaan, mevrouw Peeters. Dat is een eerlijke uitdaging. We moeten naar vergelijkbare cijfers kijken en niet de periodes met en zonder crisis vergelijken. Als er amper wordt aangeworven is de activering veel moeilijker.

Collega's, het Pact 2020 is afgesloten voor er van crisis sprake was. Men hield toen rekening met een gemiddelde jaarlijkse groei van 2 procent minimum. Dat zijn wel andere cijfers en

omstandigheden. Er zijn amper jobs bij gekomen de laatste jaren. De invulling ligt dus anders.

Vorige week ben ik na de commissie naar een debat gegaan met de drie vakbonden: ACLVB, ACV en ABVV. Het ging over de bijblijfconsultenten. Vlaams Gewestsecretaris Hugo Engelen van de ACLVB bracht daar een interessant cijfer naar voren. We hebben het er vorige week over gehad in de commissie. Hij verwees naar een krantenartikel: 'jobkansen voor 50-plussers nihil'. Ik heb dat toen al weerlegd. Ik sprak over 34 procent van de uitstroom die een job vindt. Hugo Engelen wees erop dat we de niet-bemiddelbaren daar moeten afnemen. Wie nu uitstroomt als 50-plusser, heeft 43 à 44 procent kans om een baan te vinden. We hebben een enorme weg afgelegd. Het is nog te weinig, het is altijd te weinig, absoluut. Laat ons hopen dat de economie heropleeft, dat er meer mogelijkheden en plaatsen komen.

U spreekt van 121 tewerkstellingsmaatregelen. Die studie van Voka heeft het over twaalf tewerkstellingsmaatregelen voor Vlaanderen waarvan ik er één heb afgebouwd, met name het derde arbeidscircuit (DAC). Dus ik denk dat het over iets anders gaat. U verwees zelf naar die studie. Ik veronderstel dat u gelezen hebt dat het over twaalf tewerkstellingsmaatregelen voor Vlaanderen ging.

U citeert uit de commissievergadering, maar u haalt die zin uit zijn context. Ik heb het daar moeilijk mee. We hadden een discussie over het tewerkstellingsbeleid. Mijnheer Sabbe, u was er niet bij, anders zou u wel over de beperking in tijd van de werkloosheidsuitkering gesproken hebben. Ook andere elementen kwamen toen aan bod.

Ik heb toen uiteraard bevestigd dat het tewerkstellingsbeleid nooit afgerond is. Elke job verandert binnen vijf jaar. Een tewerkstellingsbeleid zal nooit opgelost zijn. Natuurlijk wil iedereen in de aanloop naar de verkiezingen nog maatregelen doorvoeren. U trekt dat uit zijn context. U zegt dat het raar is, dat is helemaal niet raar. Er zijn maatregelen die op een ander niveau getroffen moeten worden. Er zijn nog maatregelen die we in de aanloop naar de verkiezingen kunnen voorstellen. De situatie is gewijzigd ten opzichte van vijf jaar geleden.

Ik ben heel blij met de betogen van de heer Laurys en van mevrouw Turan. Ze sommen op wat we hebben gedaan. U mag er beiden gerust in zijn: ik ben me er volkomen van bewust dat we niet rond zijn. Mevrouw Vermeiren heeft overigens ook die opsomming gemaakt.

We hebben wel zeer grote stappen gezet. Soms duurt het wat langer, maar ik ben blij dat we het samen met de sociale partners kunnen doen. Dat is de enige manier om een werkgelegenheidsbeleid te voeren. Het veld moet de wijzigingen zien zitten.

De heer Ivan Sabbe: Minister, we zijn hier nu onder elkaar. Ik wil een vergelijking maken. Ik heb uw reactie gezien op tv toen het concurrentiepact beslist werd. U was de enige die terecht kritisch was. Als ik u een compliment kan maken, moet ik dat toch ook doen. U had gelijk. Het pact spreekt over 1,3 miljard euro gespreid over zes jaar. Het is nu nog maar 2013. Het wordt pas van kracht in 2015 en het loopt tot 2019. Als ik die 1,3 miljard euro afzet tegen de 130 miljard euro die de privésector jaarlijks aan loonmassa uitbetaalt, en dat deel, kom ik aan 217 miljoen euro of 0,17 procent per jaar. Laat er nog wat indexering op los, maar die 5 procent waarvan sprake, vind ik nergens terug. Ik zou graag een document hebben waaruit die 5 procent duidelijk wordt. Ik denk dat we daar dezelfde mening over hebben.

Maar als u, in die reactie waarin ik u steun, die logica hebt, dan vraag ik mij af waarom u hier niet doortastender te werk bent gegaan. Dat vind ik een gemiste kans. Ik weet dat u mij ooit hebt gezegd dat u dat niet in een kwinkslag kunt doen. Maar u hebt ondertussen vier en een half jaar gehad om te zeggen dat u, behalve voor thematische verloven, de aanmoedigingspremie niet wilt en dat u daar tabula rasa zou maken.

Aan de hand van een voorbeeld wil ik de activering van de 50-plussers toch even toelichten. U zegt dat er een probleem is. De heer Laurys zegt dat ook. 28 procent van het personeel in

mijn bedrijf is ouder dan 50 jaar. 58 procent is ouder dan 40 jaar. Het is dus niet zo dat 50-plussers en 40-plussers geen werk vinden of geen werk hebben. Het is integendeel aartsmoeilijk en verdomd moeilijk om jonge mensen te vinden. Dat is een probleem.

De activering van die 50-plussers, die volgens mij vandaag jonge mensen zijn want we worden allemaal steenoud, moeten we doen. We moeten aan de ongekwalificeerde uitstroom en aan de motivering van de jongeren werken. Een middel dat we wel kunnen gebruiken is het middel van de gepaste dienstbetrekking van 60 kilometer in plaats van 25 kilometer. We moeten resoluut die kaart trekken. Als iemand dat niet wil, moeten we dat aan de RVA zeggen en vragen om die persoon te sanctioneren omdat hij niet geactiveerd wil worden. Dan moeten we een stap verder gaan en iets meer onze tanden laten zien, zeker omdat we niets kunnen doen aan de beperking van de werkloosheid in de tijd of aan het uitvoeren van de veralgemeende verplichte gemeenschapsdienst. Dit moeten we toch doen, want we zitten in een ongelofelijke tegenspraak, een contradictio in terminis, een paradox: we stellen aan de ene kant vast dat het al zo moeilijk is om te ondernemen, maar aan de andere kant is het grootste probleem van de ondernemer vandaag het vinden van de juiste mensen. Dat is een van de grootste problemen, Karel Van Eetvelt heeft het al tot vervelens toe herhaald.

Uiteindelijk zeg ik dat we hier sneller hadden moeten schakelen. Straks wordt er gefloten en is de tweede helft voorbij, namelijk in april van volgend jaar. Als we dan de evaluatie maken, vind ik dat we te weinig hebben gedaan en dat we te traag zijn vooruitgaan. Ik blijf daarbij, ik vind dat spijtig, want ik had van u meer doortastend beleid verwacht, wetende welke visie en kennis u ter zake hebt.

De heer Chris Janssens: Minister, ik heb nog één pertinente vraag. U zegt herhaaldelijk, zowel in de commissie als in de plenaire vergadering, dat wij niet meer moeten verwijzen naar de doelstellingen van het Pact 2020. Die zijn destijds opgesteld, toen er nog geen sprake was van eender welke economische of financiële crisis. Maar gaat u die cijfers aanpassen? Gaat u ze actualiseren aan de hand van wat volgens u wel realistisch is? Zo ja, wanneer mogen wij daar dan kennis van nemen?

Mevrouw Lydia Peeters: Minister, u vraagt waar ik het haal dat er 121 tewerkstellingsmaatregelen zijn. Ik heb het al in de commissie gezegd en ik wil het hier herhalen: als je als werkzoekende naar de overheidswebsite ‘Aan de slag’ gaat, een website die wordt onderhouden door de Vlaamse en de federale overheid, dan vind je daar 121 tewerkstellingsmaatregelen. Daarvan heb ik al meermaals gezegd: “Probeer daar toch te vereenvoudigen.” U zegt dat u er maar 13 hebt. (*Opmerking van minister Philippe Muyters*)

Of twaalf, zegt u nu al.

Anderzijds moet ik opnieuw verwijzen naar de studie van Voka: de maatregelen die u neemt, zijn helemaal niet gericht op de privésector maar louter en alleen op de overheidssector, louter en alleen op de social profit, en slechts 15 procent daarvan gaat naar de privésector. Daar mag wel iets worden bijgestoken.

U zegt dat u na de commissievergadering waarin wij het hadden over de tewerkstelling van de 50-plussers hebt gepraat met de vakbonden en zelfs met de Algemene Centrale der Liberale Vakbonden van België (ACLVB). Daaruit zou dan gebleken zijn dat het allemaal niet zo slecht is. Minister, als het zo slecht niet is, uit welke statistiek haalt professor Sels dan dat op dit ogenblik de doelstellingen die deze Vlaamse Regering voor 2020 heeft vooropgesteld met het door u gevoerde arbeidsmarktbeleid niet zullen worden gehaald, dat de doelstelling van 76 procent niet zal worden gehaald, en dat zeker ook de doelstelling van de 50-plussers absoluut niet zal worden gehaald? Minister, dat zijn niet mijn woorden, dat zijn de woorden van professor Sels.

Minister Philippe Muyters: Ik heb niet gezegd dat u niet naar Pact 2020 mag verwijzen, collega's. Ik heb daar geen probleem mee. Ik schets enkel dat de context waarin dat werd afgesloten, anders is dan de huidige.

Waarom zegt professor Sels dat, mevrouw Peeters? Hebt u dan geen enkel voorstel op Vlaams of federaal niveau, omdat u denkt dat er dingen moeten wijzigen? Wij zeker wel. Je moet een totaal werkgelegenheidsbeleid kunnen voeren, wat vandaag niet kan.

De voorzitter: Het beleidsdomein Werk en Sociale Economie is afgehandeld.

De Vlaamse Regering

De voorzitter: Dames en heren, ik stel voor dat eerst minister Muylers een algemeen antwoord geeft op de begrotingsbesprekingen, en vervolgens de minister-president.

Minister Muylers heeft het woord.

Minister Philippe Muylers: Voorzitter, collega's, ik wil eerst iedereen bedanken, meerderheid en oppositie, voor de soms kritische inbreng in de debatten van de afgelopen dagen. We hebben soms zeer stevige discussies gehad. De ene zijn stijl en woordgebruik zijn niet die van de andere, mijnheer Tommelein, maar uw excuses, zowel mondeling als via Twitter, zijn bij dezen ook publiekelijk aanvaard.

De stevige discussies bewijzen wat mij betreft wel dat de Vlaamse Regering wel doet wat de oppositie ons soms verwijt niet te doen, namelijk keuzes maken voor de toekomst. Mochten we geen keuzes maken, dan waren we hier wellicht snel uitgepraat. We zijn het lang niet over alles eens, maar één ding heeft zowel de meerderheid als de oppositie meermaals gezegd: de Vlaamse Regering heeft een vierde begroting in evenwicht op rij, in economisch zware tijden. Dat kan als een goed parcours bekeken worden.

Een begroting in evenwicht, en tegelijk investeren in duurzame economische groei, is zeer belangrijk. Wij willen er mee voor zorgen dat onze Vlaamse economie maximaal zal kunnen profiteren van de lichte wereldwijde heropleving die zich aandient. Wij zorgen dat er geen putten achtergelaten worden die na ons weer opgevuld moeten worden. We zorgen ervoor dat we ademruimte geven aan wie wil helpen om onze economie er weer bovenop te krijgen, binnen de mogelijkheden die wij hebben.

Bij elke begrotingsronde hebben we maximaal ingezet op besparingen en structurele maatregelen. Ook in de begroting 2014 zit geen enkele belastingverhoging. Er is een partij die ons tegenwoordig graag al eens een belastingregering noemt. Laat mij daar één ding over zeggen: de enige belastingverhoging die de regering de afgelopen vijf jaar heeft doorgevoerd, bedraagt 40 miljoen euro, op een totaal van 25 miljard euro.

En op de steeds terugkerende onjuiste riedel over de jobkorting, zeg ik het volgende. De jobkorting werkte niet. Er waren geen structurele middelen voor uitgetrokken. Het was een electoraal cadeautje met belastinggeld. Wij hebben ze vervangen door maatregelen die de werkloosheid wel dichten. Stop er dus mee om dat een belastingverhoging te noemen. *(Applaus bij de N-VA)*

Sommigen, zo is de afgelopen dagen nog eens gebleken, doen alsof de begrotingsopmaak 2014 een evidente oefening is. Zij dwalen. Ten bewijze: we zijn een van de enige regio's in heel Europa die een begroting in evenwicht klaarspelen. Ik kan u zeggen dat elk beleidsdomein meer behoeftes heeft, behoeftes die veel groter zijn dan de middelen die we ter beschikking hebben. Het zijn terechte behoeftes, en wij hebben harde keuzes durven en moeten maken.

We hebben de afgelopen jaren in crisis geleefd. De inkomsten lijden daaronder. We hebben een lage groei en inflatie. Daarbovenop dragen we bij aan de sanering van de federale overheidsfinanciën. Elke begrotingsmatige tegenslag hebben we opgevangen. Vaak waren er slechtere groeicijfers dan verwacht, of lagere inflatie, of de vereffening van het Grondwettelijk Hof: we hebben het opgevangen.

Bij elke begrotingsopmaak hoor ik vanuit de oppositie dezelfde kritiek: men weet niet of we het wel zullen halen, we zijn optimisten, onze cijfers zijn te positief ingeschat, we hebben niet

genoeg buffers, we onderschatten de onderbenutting, we zijn niet voorzichtig genoeg, en zo kan ik nog even doorgaan.

Maar elk jaar opnieuw zal wellicht de verbazing bij velen groot geweest zijn, want telkens hebben we de begrotingsdoelstelling gehaald. Drie jaar op een rij hadden we een begroting in evenwicht en we dienen er nu opnieuw een in evenwicht in. Met deze laatste begroting voor deze regering laten wij een gezonde Vlaamse begroting achter, waarmee onze opvolgers aan de slag kunnen.

De uitdagingen voor de toekomst zijn groot. We zullen de gevolgen van de zesde staatshervorming, de nieuwe Financieringswet en de extra bijdrage aan het gezond maken van de federale financiën moeten opvangen. Maar ik kijk de toekomst in met veel vertrouwen. De Vlaamse Regering bewijst dat ze tegelijk werk kan afleveren met investeringen in de toekomst. De begroting van 2014 zal dat opnieuw bewijzen.

Dit is een werk van heel de Vlaamse Regering, waarvoor ik mijn collega's in de regering wil danken. Ik wil eindigen met woorden die ook de heer Van den Heuvel heeft gebruikt: we mogen fier zijn op dit begrotingswerk. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter: Minister-president Peeters heeft het woord.

Minister-president Kris Peeters: Voorzitter, collega's, ik kan het kort houden omdat minister Muylers vrij volledig is geweest. Ik wil iedereen die hier heeft gesproken, danken. We hebben zeer aandachtig geluisterd. Twee zaken wil ik rechtzetten of ervoor zorgen dat ze – 'niet meer' is een illusie die ik niet mag hebben – toch 'minder' aan bod komen: dat we een belastingregering zouden zijn en daarnaast een doorschuifregering. Geen van beide is juist. Dat zal ik, aanvullend aan minister Muylers, even aantonen.

Wij zijn geen belastingregering. Ten eerste omdat we erin geslaagd zijn miljarden euro's te besparen zonder extra lasten op te leggen. Voor concrete voorbeelden die dat staven, verwijs ik naar de onroerende voorheffing voor energiezuinige woningen die verminderd is, materieel en outillage voor nieuwe investeringen die vrijgesteld zijn en het concurrentiepact met 125 miljoen euro gerichte lastenverlagingen voor specifieke doelgroepen. Ook wil ik u onder de aandacht brengen dat de schenkingsrechten bij de overdracht van familiale ondernemingen zijn vrijgesteld. Zeker voor Groen verwijs ik ernaar dat de BIV op nul is gezet voor plug-in hybride voertuigen en elektrische voertuigen.

Ik wil de meerderheid van het parlement danken omdat zij erin geslaagd is door hard te werken een bijdrage te leveren voor de rechtvaardige fiscaliteit, en dan denk ik aan de gelijkschakeling tussen stief- en zorgkinderen in de schenkingsrechten, de afschaffing van de successierechten op bedragen die door ouders aan de kinderen geschonken zijn. Al deze voorbeelden tonen aan dat het volstrekt onjuist is te spreken van een belastingregering.

Er is misschien één iets, mijnheer Van Mechelen en mijnheer Tommelein, waar u aan denkt, zijnde de jobkorting. Minister Muylers heeft gelijk. Een onafhankelijke studie van André Decoster, Kris De Swert en Pieter Vanleenhove van de KU Leuven stelt dat de jobkorting niet het juiste effect had, sterker nog: ze "zet de mensen net aan om minder te werken". We hebben op basis van die studie de conclusie getrokken om die jobkorting terug te trekken. (*Applaus bij CD&V en de N-VA*)

Ik ben daarvoor ook verantwoordelijk, mijnheer Van Mechelen, geen probleem. We hebben dat in de vorige legislatuur ingevoerd. Er is naar gekeken of het effect dat wij toen beoogden, werd gerealiseerd. Het antwoord, met respect, was dat het net mensen aanzette tot minder werken. Misschien moet u die studie van de KU Leuven nog eens ter hand nemen wanneer u opnieuw zegt dat de afschaffing van de jobkorting niet correct is.

Ook is het niet juist dat dit een doorschuifregering is, beste collega's. Minister Vandeurzen heeft er ook op gewezen dat dat niet juist is. We hebben buffers ingezet, zoals minister Muylers heeft onderstreept. Maar als we op één moment buffers zouden inzetten, is het wel

nu. We zijn blijven investeren in zorg, in mobiliteit, in nieuw industrieel beleid. Ik geef enkele harde feiten mee.

5637 behandelde dossiers in scholenbouw en renovatie: is dat doorschuiven? 21.072 opgeloste zorgvragen, 18.379 extra plaatsen in de kinderopvang, 6500 woonzorgbedden: is dat doorschuiven? 48.000 nieuwe jobs in Vlaanderen in moeilijke tijden: is dat doorschuiven? 6,5 procent minder ambtenaren op één legislatuur: is dat doorschuiven? 150 miljoen euro extra voor onderzoek en ontwikkeling, een duidelijk groeipad richting de 3 procentnorm: is dat doorschuiven? 1750 kilometer nieuwe fietspaden, een voortdurende stijging van de kwaliteit van de snelwegen, fietsstroken, dynamisch verkeersmanagement, de noordelijke ontsluiting in Zaventem, de R4 in Gent, de noord-zuidverbinding in de Kempen, het klaverblad in Lummen: is dat doorschuiven? Neen, dat is zeker niet doorschuiven. Ik hoop dat we met deze argumenten duidelijk maken dat het argument van de oppositie geen steek houdt.

Er is geen triomfalisme, maar een groot realisme in de schoot van deze Vlaamse Regering om te weten dat de weg nog lang is, dat we resoluut moeten gaan voor een sterker, welvarender en krachtig Vlaanderen. Populisme is hier niet op zijn plaats. Vlaanderen is de economische motor: 60 procent van de bevolking, 70 procent van het bruto nationaal product en 80 procent van de export.

Mijnheer Van Hauthem, de Europese Commissie voorspelt voor Vlaanderen een economische groei van 1,2 procent. Dat is relatief weinig, maar hoger dan wat men voorspelt voor Nederland en Frankrijk.

Minister Muylers heeft ook gelijk: de toekomst van de volgende regering is niet zwaar gehypothekeerd als men nagaat waar we allemaal op hebben ingezet. Integendeel, met de zesde staatshervorming en met de bijkomende initiatieven zal de volgende Vlaamse Regering, wie het ook weze, zeer beslagen op het ijs komen om de uitdagingen waar Vlaanderen voor staat – ook na de zesde staatshervorming –, aan te gaan en de juiste beslissingen te nemen.

Voorzitter, collega's, deze ploeg heeft in moeilijke omstandigheden absoluut geen belastingen ingevoerd. Deze ploeg heeft absoluut niets doorgeschoven. Wij kunnen met recht en reden en zullen iedereen met de argumenten en de maatregelen die we hebben genomen, hiervan overtuigen. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter: De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem: Minister-president, ik dank u voor uw bevlogen betoog. Het was in feite een beetje de herhaling van de Septembeerklaring, waar u ook alles hebt opgesomd maar hebt gezwegen over de mankementen van deze regering gedurende de laatste vier jaar.

Heeft de oppositie gezegd dat u alles doorschuift? Neen, de oppositie heeft niet gezegd dat u alles doorschuift. De oppositie heeft alleen vastgesteld dat in een paar heel belangrijke dossiers deze Vlaamse Regering niet tot beslissingen komt. Als ze misschien nog, voor het einde van deze legislatuur, tot beslissingen komt, dan zal de uitvoering in elk geval voor erna zijn. U hebt inderdaad vier jaar te lang getalmd in een aantal voor Vlaanderen cruciale dossiers. U kent ze. Het gaat inderdaad over Oosterweel, over de hervorming van het onderwijs, en zo kan men nog even doorgaan.

U zegt dat u geen belastingregering bent en dat u – dat heeft uw minister van Begroting gezegd – 2 miljard euro hebt bespaard. U kunt het draaien of keren hoe u wilt, maar de afschaffing van de jobkorting is een belastingverhoging van 7 miljoen euro geweest. U kunt dat niet ontkennen. U hebt misschien een aantal redenen waarom u die jobkorting niet aangehouden hebt. U verdedigt de afschaffing van de jobkorting met het argument dat studies

hebben uitgewezen dat het niet tot voldoende nieuwe arbeidsplaatsen leidt en dat u bijgevolg een andere weg kiest.

Goed, dat is een politieke keuze. U verdedigt die, maar u kunt die niet verdedigen met het argument dat het geen belastingverhoging is. Dit is en blijft een belastingverhoging! En u zit in uw coalitie met een partij die pleit voor belastingverlagingen, niet alleen voor vennootschappen, maar zelfs voor een verlaging van de personenbelasting. En die partij zit in een regering die de jobkorting heeft afgeschaft. Het kan zijn dat het misschien niet het goede instrument was. U verdedigt dat, maar dat doet niets af van het feit dat u van die 2 miljard euro 700 miljoen euro weggesaneerd hebt en dat is en blijft hoe dan ook een belastingverhoging.

Waar ik geen antwoord op gekregen heb in heel dit debat, is de discussie over de pps. U bent schulden aan het opbouwen, inderdaad buiten de begroting, maar het is niet omdat een aantal schulden buiten de begroting worden opgebouwd en ze dus niet meteen zichtbaar zijn in de begroting, dat ze er niet zijn. We moeten niet doen alsof de pps niet bestaat. (*Opmerkingen van minister-president Kris Peeters*)

Wij zeggen hier dat u schulden aan het opbouwen bent buiten de begroting en dat die een grote vlucht zullen nemen. We kennen de cijfers, u hebt ze zelf meegedeeld. Qua transparantie is er geen probleem, minister-president, maar dat laat niet na dat u buiten de begroting schulden aan het opbouwen bent. Die schulden komen jaarlijks recurrent terug en ze zullen een grote vlucht nemen. Op die manier schuift u een aantal zaken voor zich uit.

Minister-president, op één punt bent u niet meer teruggekomen, namelijk het concurrentiepact. Ik wil daarover toch mijn punt nog even maken. Een van de maatregelen, de meest in het oog springende, is de 125 miljoen euro lastenverlaging voor bepaalde doelgroepen: jongeren tot 30 jaar en 55-plussers. Dat klinkt mooi, maar ik heb u gisteren al gevraagd hoe het kan dat u een voorafname doet op een bevoegdheid die u nog niet hebt, terwijl u hier tijdens het debat over de Septemберverklaring heel duidelijk gezegd hebt dat wij geen invulling kunnen geven aan de bevoegdheden die pas na de verkiezingen de onze zullen zijn. Nu zegt u: “Ik maak daar een uitzondering op.”

Ik vind dat in de eerste plaats flauw, want niet alleen moeten andere ministers over andere bevoegdheden die naar ons komen, zwijgen tot na de verkiezingen, en u maakt daar nu een uitzondering op, bovendien is de kern van de zaak dat u een engagement aangaat dat u niet kunt aangaan. (*Opmerkingen van Minister-president Kris Peeters*)

Waarom niet? Omdat er nog zoiets bestaat als verkiezingen. Ja, u lacht, verkiezingen zijn blijkbaar slechts een detail. Het zou anders zijn, minister-president, indien deze legislatuur nog twee jaar zou duren, en we hebben de bevoegdheden pas volgend jaar. Dan zou uw ploeg, uw meerderheid, zich er inderdaad toe kunnen engageren om in het kader van de bevoegdheden die we krijgen, te zeggen dat u, wat dat betreft, een lastenverlaging zult doorvoeren. Nu kunt u dat niet. U engageert zich voor iets dat u niet kunt verwezenlijken. U kunt niet beloven dat u het ook zult doen, want er zijn verkiezingen en we weten niet wat na de verkiezingen de coalitie zal zijn. En daarom vind ik de aankondiging zo flauw en eigenlijk totaal naast de kwestie – ze past natuurlijk in de aankondigingspolitiek van deze regering. Met uw aankondiging van een lastenverlaging van 125 miljoen euro zit u er helemaal naast, want u gaat voorbij aan de realiteit dat er nog verkiezingen zijn en dat u noch ik kan voorspellen wat de volgende keer de coalitie is. U zou dat misschien graag willen en het is wat u doet, maar u kunt vanuit deze coalitie geen volgende coalitie binden. En dus is heel die maatregel, heel die aankondiging eigenlijk een nepaankondiging. Dat is de laatste opmerking, minister-president en collega's, die ik nog wilde maken. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: De heer Tommelein heeft het woord.

De heer Bart Tommelein: Minister-president, leden van de regering, of u het nu graag hoort of niet, u hebt de jobkorting afgeschaft. U kunt allerhande redenen en drogredenen vinden om

uit te leggen waarom u dat hebt gedaan. U hebt 700 miljoen euro uit de zakken van de werkende Vlaming geklopt. Die korting werkte wel, minister-president. Mensen die werk hadden, kregen daar een jobkorting voor. Maar in 2009 hebt u beslist die in te trekken. Dat bracht deze Vlaamse Regering 700 miljoen euro op.

Ik zou u nog kunnen begrijpen als u zou zeggen dat die korting geen effect had en dat u met dat geld andere stimulerende maatregelen zou nemen. Maar ook dat hebt u niet gedaan. Kunt u aantonen waar u 700 miljoen euro hebt geïnvesteerd in de werkgelegenheid? De werkloosheid is een van de hoogste van de voorbije tien jaar. U weet dat zelf heel goed.

U durft zonder blikken of blozen vanop de tribune zeggen – en ik zal het verslag er nog eens op nalezen – dat u de belastingen niet hebt verhoogd, terwijl uw minister van Begroting een paar minuten eerder op dezelfde tribune vertelt dat hij voor 40 miljoen euro extra belastingen heeft ingevoerd. U hebt dat gedaan in uw bevlogenheid en in uw poging om de mensen ervan te overtuigen dat u geen enkele belasting hebt ingevoerd. Vraag is of het effectief nodig was om die miserietaks in te voeren op de kap van mensen die moeten of willen scheiden. Wat ons betreft, is het antwoord duidelijk.

Wat me nog het meest stoort, is niet dat u zegt dat de belastingen moeten worden verhoogd wanneer u een aantal zaken op orde wilt krijgen, maar wel dat uw coalitiepartner moord en brand schreeuwt wanneer dat gebeurt door een andere regering in dit land. Maar hier keuren ze die belastingverhoging zonder blikken of blozen goed. (*Applaus bij Open Vld*)

Minister-president, in uw poging om aan te tonen dat dit een regering is met veel daadkracht, hebt u een lijst opgesomd van alle zaken die uw regering wel heeft gerealiseerd. Het zou er nog aan ontbreken dat deze regering gedurende vijf jaar niets zou hebben gedaan. U zat in de vorige regering, minister-president. Dat geldt niet voor al uw ministers, maar wel voor u. U weet dan ook, net als wij, dat de basis van veel maatregelen die u met zoveel verve, trots en overtuiging opsomt, het gevolg is van beslissingen van de vorige regering. Als ik u mag geloven, dan zijn er geen wachtlijsten of problemen meer.

Over wat u een van de belangrijkste infrastructuurwerken in Europa van de afgelopen twintig jaar hebt genoemd, de Oosterweelverbinding en de mobiliteit rond Antwerpen, daar zwijgt u zedig over. Daar zegt u geen woord over. U herhaalt wat u vier maanden geleden tijdens de Septemberverklaring hebt gedaan. U zwijgt zedig over de mislukkingen en over wat niet gerealiseerd is. Dat is uw goed recht, maar dan is het ook ons recht om te zeggen wat u niet hebt gedaan.

U zegt dat dit geen doorschuifregering is. Nochtans heeft deze regering geen akkoord over onderwijs in de wacht kunnen slepen. U zegt dat er een principeakkoord is en dat de volgende regering dat akkoord zal afsluiten. Hetzelfde geldt voor het concurrentiepact. Wij hebben er geen problemen mee dat er 125 miljoen euro wordt uitgetrokken voor de loonkosten. We hebben gezegd dat we aan dat pact zouden meewerken en we hebben dat ook gedaan, maar wij stellen wel vast dat het de volgende regering zal zijn die dit moet uitvoeren. Hetzelfde geldt voor de wachtlijsten voor gehandicapten en in de kinderopvang. U schuift alles netjes door naar de volgende regering. En dan durft u zonder blikken of blozen te zeggen dat dit geen doorschuifregering is.

Ik wil nog even terugkomen op een van de belangrijkste zaken voor uw regering. Loonkost is belangrijk. En het is inderdaad zo dat de federale overheid daarin een grotere verantwoordelijkheid draagt dan de Vlaamse Regering. Dat valt niet te ontkennen. Ik denk dat de Federale Regering samen met u in het concurrentiepact heeft gedaan wat zij moest doen op het vlak van concurrentie.

Ik wil het ook nog hebben over de mobiliteit en over de missing links. Er waren 25 missing links, waarvan u er 2 hebt voltooid en waarvan er 5 in uitvoering zijn. U had in totaal 53 missing links, waarvan er 5 voltooid zijn. Al de rest is nog niet voltooid.

En dan durft u te zeggen dat dit geen doorschuifregering is en dat deze regering alles heeft gedaan wat ze gepland had en wat ze had moeten doen! U schuift door naar de volgende regering!

Mijn analyse is duidelijk. Heeft deze regering niets gedaan? Neen, minister-president, deze regering heeft effectief een aantal dingen gedaan. Heeft deze regering genoeg gedaan? Neen, ze heeft te weinig gedaan. Ze heeft te weinig daadkracht getoond en te veel ruzie gemaakt. De coalitiepartners hebben elkaar geen successen gegund en een aantal dingen gedaan die ze niet hadden moeten doen.

U hebt 700 miljoen euro terug in de kassa van uw Vlaamse Regering gestoken. We spreken dan nog niet eens over de 4 miljard euro extra dotaties die u gekregen hebt uit de vroegere Financieringswet. U hebt effectief weinig daadkracht getoond. U bent een doorschuifregering. U hebt effectief, in tegenstelling tot wat u zegt, de belastingen wel verhoogd. (*Applaus bij Open Vld*)

De voorzitter: De heer Vereeck heeft het woord.

De heer Lode Vereeck: Minister-president, ik denk dat we het daarover niet eens zullen worden: het afschaffen van regionale afcantiemen is natuurlijk een belasting. 700 miljoen euro over de hele legislatuur is al 3,5 miljard euro aan koopkracht die de Vlamingen niet hadden. Maar u hebt natuurlijk wel een punt. Het is geen jobcreatiemaatregel en is dat ook nooit geweest. Als u dat moet doen, moet u natuurlijk werken aan de totale loonkost. Dat doet deze maatregel niet. Hij zorgt voor meer koopkracht.

Vanaf 2009 is LDD dan ook een koele minnaar geweest van de jobkorting die, nogmaals, een koopkrachtmaatregel is, maar geen jobcreatiemaatregel. Waar we wel problemen mee hadden, was dat u die quick win, die gemakkelijke maatregel, hebt gebruikt voor het op orde zetten van uw begroting. We hadden in de plaats liever structurele maatregelen gezien. Maar als u die quick win, die 700 miljoen euro, had ingezet om wachtlijsten af te bouwen en structureel te investeren in onderzoek en ontwikkeling (O&O), dan hadden we die maatregel misschien nog wel kunnen goedkeuren. Hij is nu eigenlijk om louter budgettaire redenen genomen.

Zoals gezegd, is het geen loonlastenmaatregel, maar een koopkrachtmaatregel. In die zin ben ik wel tevreden over de maatregelen die uw regering nog heeft voorgesteld – maar weliswaar niet zal uitvoeren – met betrekking tot het Concurrentiepact. Het is volgens mij een goede zaak dat u, in tegenstelling tot wat ik bij één commentator las in de pers, gewoon diezelfde optie doortrekt, namelijk loonlastenverlaging. U had ook kunnen inzetten op allerlei verschillende projectjes. U versterkt eigenlijk de federale idee om de loonlasten te verlagen. Dat is een goede zaak, want ik denk dat het kalf daar ook gebonden ligt, zoals we al vaker hebben besproken.

Dat die maatregel door de volgende regering zal worden uitgevoerd, geldt natuurlijk ook voor het federale Concurrentiepact. Ik ga er ook van uit, mijnheer Van Hauthem, dat als die volgende regering het daar niet mee eens is, die die ook kan terugschroeven – waarom niet.

Doorschuifoperatie is inderdaad de term die op het einde van deze legislatuur valt. Wat bedoelen we daarmee? Er zijn drie relatief kleinere doorschuifoperaties. Er zijn eenmalige maatregelen, maar die vind je in alle regeringen. Er zijn de buffers die ontbreken, waardoor je een risico op tegenvallers volledig in de korf van de volgende regering legt. En er is ten slotte de schuld die zelfs los van KBC groeit.

Los van die drie elementen – schuld, eenmalige maatregelen en het ontbreken van buffers – gaat het er natuurlijk om dat de wachtlijsten, ondanks alle inspanningen en alle meeruitgaven, gegroeid zijn. Denk maar aan de scholenbouw. Ook in het meest recente antwoord dat ik heb gekregen van de minister van Onderwijs blijkt nog maar eens dat over de laatste drie kwartalen de wachtlijst bij het Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs (AGION)

gestegen is met 50 miljoen euro. Daar staat geen proportionele verhoging van het budget tegenover. De maatregelen die u opsomt, die we erkennen en die ik ook bij mijn betoog dinsdagochtend heb erkend, blijken onvoldoende te zijn om te zeggen dat Vlaanderen er in 2014 beter voor staat. Want nogmaals, die wachtlijsten zijn langer geworden.

Maar wat ik vooral nog verwacht van u en van uw regering in de komende maanden zijn duidelijke beslissingen op het vlak van mobiliteit. Want dat is waarover we in alle eerlijkheid kunnen zeggen dat we vijf jaar later zijn en ongeveer even ver staan in die grote werven van de Oosterweelverbinding en de Limburgse noord-zuidverbinding.

Voor de rest ben ik ook tevreden dat u, wat het concurrentiepact betreft, 45 miljoen euro inzet voor O&O. Daarmee haalt u op dit moment echter nog altijd niet uw eigen minimale groeipad. U moet natuurlijk wel oppassen dat u die maatregel geen twee keer gaat verkopen. Dat zou een fantastische pr-stunt zijn. U verkoopt het een keer als relancemaatregel en een tweede keer als: we halen de Barcelonanorm. Ik verwacht dat u daar nog een tandje bijsteekt.

De voorzitter: De heer Van den Heuvel heeft het woord.

De heer Koen Van den Heuvel: Voorzitter, ik wil eerst en vooral het punt maken dat deze regering sterk heeft gepresteerd, in de zin dat nu de speerpunt van de verzamelde oppositie een maatregel is die vijf jaar geleden is genomen. Vijf jaar geleden is al beslist om rond de jobkorting een ander pad in te slaan. Vijf jaar later is dit de speerpunt van kritiek van de verzamelde oppositie. Van stilstand gesproken, inderdaad. De voorbije vier jaar heeft deze regering blijkbaar heel fijn gepresteerd, want de oppositie moet vijf jaar teruggaan om het grote punt te maken. *(Opmerkingen van de heer Lode Vereeck)*

Daar kom ik allemaal niet op terug, mijnheer Vereeck. Het is heel duidelijk, die studies van de KU Leuven zijn er.

Trouwens, ik moet ook niet meer herinneren aan dat heel pijnlijke moment wanneer een zekere Guy Verhofstadt op de trappen van het Errerahuis zei dat de jobkorting van tweede orde was, niet de meest efficiënte maatregel was en dat hij erin toestemde om die te herzien. Dat zijn woorden van de lijsttrekker van de Europese liberalen, mijnheer Tommelein. Ik wilde het niet zeggen, maar u daagt ons zo uit dat we af en toe dat beeld nog eens naar voren moeten halen. Ik ben er verbaasd over dat dit nu de speerpunt van de oppositie is. Blijkbaar heeft deze regering op vijf jaar tijd goed gepresteerd.

Dan het concurrentiepact. Mijnheer Van Hauthem, het is toch wel heel duidelijk dat daar een zekere urgentie in zit. Deze regering heeft daar een bedrag voor uitgetrokken, namelijk 166 miljoen euro, waarvan ruim 80 miljoen euro in 2014. Het is toch heel normaal dat deze regering zegt dat ze met de miljoenen waarin ze voorziet in 2014, actie zal ondernemen. De huidige regering heeft nog de volle bevoegdheid in de loop van 2014. Ik vergelijk het met de Woonbonus en andere zaken die ook van fundamenteel belang zijn, maar waar de urgentie toch ontbreekt.

Ik kom tot de coherentie van de commentaren van de oppositie. Ik heb de voorbije twee dagen gehoord: er moeten meer buffers worden aangelegd, er moet meer worden geïnvesteerd in allerlei domeinen, de schuld moet sneller worden afgebouwd, we moeten meer reserves aanleggen voor de toekomst. Nu komt daar plots ook nog een belastingvermindering bij. Wanneer je dan als nuchtere burger vraagt hoe men dat gaat betalen, dan komt men niet verder dan te zeggen: daar hebben we nog niet over nagedacht, want dat is uw taak. Het is niet onze taak om een geloofwaardige oppositie te voeren!

Ik heb één besluit: we hebben geen doorschuifregering, we hebben een doorschuifoppositie. Zij komt niet verder dan een de-beste-stuurlui-staan-aan-walhouding en dan wat vrijblijvende commentaar te leveren over van alles en nog wat. Nu horen we ook nog zeggen: alles wat u goed hebt gedaan, is eigenlijk een doorschuifoperatie van de vorige regering. Dat hebben we daarnet nog eens gehoord van de heer Tommelein. Al bij al vind ik daar weinig coherentie in.

Ik heb nu ook eens de pretentie om het oordeel van de oppositie te beoordelen: weinig coherentie, weinig geloofwaardige alternatieven. Ik vind dat we op dat vlak geen lessen hebben te leren van deze oppositie. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter: De heer Van Malderen heeft het woord.

De heer Bart Van Malderen: Voorzitter, als bij de bespreking van de begroting van 2014 de ‘pièce de résistance’ van de oppositie een beslissing van 2009 is, dan denk ik dat het nog wel meevalt met die begroting van 2014.

Ik had het aangekondigd: het is het moment om even terug te blikken. Hét moment van deze marathon waren niet een aantal versprekingen en contaminaties, waaraan ik me zelf heb bezondigd. Er waren weinig citaten, er waren weinig spreekwoorden. Hét moment was het moment waarop de heer Tommelein vooraan met veel kracht stelde dat hij een overschot zou hebben geboekt. Net zo groot was de stilte toen mensen van deze rij aan hem vroegen hoe hij dat zou doen. We hebben die vraag al meermaals moeten stellen. Het antwoord blijft telkens uit. Ik ben ervan overtuigd dat we sneller De rechtvaardige rechters van Het lam Gods gaan vinden dan dat we de heer Tommelein een antwoord zullen horen geven op de vraag hoe.

Integendeel, we kunnen ons aansluiten bij de heer Van den Heuvel als die stelt dat we terecht trots kunnen zijn op een aantal zaken. Ook ik heb namens onze fractie gezegd dat we geen gemengde gevoelens hebben, maar met een combinatie van sentimenten tegen zowel deze begroting als de afgelopen jaren aankijken. We zijn terecht tevreden met wat is gerealiseerd. Ik wil toch nog maar eens herhalen wat ik gisteren heb gezegd. De sociale economie is hervormd zonder dat daar veel onrust is uitgebroken. Het is hier daarnet nog aan bod gekomen. In de toekomst zullen 26.000 mensen daar werk krijgen. Er is de hervorming van – ik noem maar iets – de ondersteuningsmechanismen voor groene stroom. Met betrekking tot de hervorming van het secundair onderwijs is het masterplan inderdaad afgewerkt. We hebben 30 procent meer aan Welzijn besteed op een moment dat de wind op financieel vlak ongelooflijk sterk tegenzit. Ook is er op de kop af 30 procent meer voor Onderzoek en Ontwikkeling, dat daarmee de tweede belangrijkste stijger is. We hebben 2 miljard euro extra besteed aan Onderwijs, met kleinere kleuterklassen, 10.000 plaatsen in het basisonderwijs en 120 miljoen euro voor het hoger onderwijs. De autofiscaliteit is een stuk groener geworden. Dat zijn allemaal verdiensten waarmee deze regering kan uitpakken.

Uiteraard zijn er nog een aantal werven. Het is evident dat de oppositie daarop wijst, maar we hebben de ambitie, die ik gisteren ook heb uitgesproken, om daaraan voort te werken. Er is de concrete invulling van het competitiviteitspact, die gisteren is belicht, met een lastenverlaging van 125 miljoen euro. Natuurlijk blijven we vragen dat de nadruk wordt gelegd op diegenen die het vandaag het moeilijkst hebben, namelijk laaggeschoolden en jongeren, maar er is bijkomend ook nog in een bedrag voorzien voor Onderzoek en Ontwikkeling. We hebben het gisteren uitgebreid gehad over de sector van de personen met een handicap. De decreettekst ter zake zal worden behandeld, en we zullen inderdaad de omslag maken, voor iedereen en niet alleen voor wie vandaag een persoonlijke-assistentiebudget heeft, naar vraaggestuurde zorg en zorg op maat. Er is de blijvende bekommernis voor de arbeidsmarkt. Het herstel is er, maar het is nog zeer broos en het is de uitdaging ervoor te zorgen dat zo veel mogelijk mensen, en dan vooral de meest kwetsbaren op onze arbeidsmarkt, daar ook opnieuw gebruik van kunnen maken. Ik roep alle collega's op om die ambitie te delen, om daarover samen het debat aan te gaan, tot zo dicht mogelijk bij 25 mei 2014, om ervoor te zorgen dat we alle Vlamingen, oude en nieuwe, arme en welvarende, jongeren en senioren, sterker maken. Ik ben ervan overtuigd dat we, door hen sterker te maken, van Vlaanderen ook een warmere regio maken. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter: De heer Diependaele heeft het woord.

De heer Matthias Diependaele: Voorzitter, ik sluit me natuurlijk aan bij de heren Van Malderen en Van den Heuvel. Ik ben het er absoluut mee eens dat het een totaal zwakgebod is

van de oppositie om vijf jaar na de feiten nog met die jobkorting te komen aanzetten. Als dat de enige maatregel is die ze nog kan aanvallen, dan lijkt het me dat we het zeer goed doen.

Mijnheer Tommelein, er is een heel groot verschil tussen wat federaal is beslist in het kader van het concurrentiepact en de 125 miljoen euro waartoe wij hier beslissen. Wij zetten er ook een zak geld naast: dat is er grote verschil. Daarom is deze Vlaamse Regering geen doorschuifregering, want wij nemen een beslissing, maar zetten daar ook geld tegenover. Dat maakt een heel groot verschil.

Ik ben het er absoluut mee eens – en ik heb dat gisteren ook gezegd – dat de oppositie geen schaduwbegroting moet opstellen. De oppositie moet oppositie voeren, en dat hebt u ook gedaan, maar we vragen niet van u dat u effectief alle beleidsmaatregelen die u zou nemen, naar voren schuift, en dat het plaatje klopt. U zegt echter zelf dat, indien u erbij zou zijn geweest, het beter was geweest. U had én buffers aangelegd én overschotten geboekt voor de andere overheid én de wachtlijsten opgelost én het scholenbouwprobleem opgelost. Alle milieumaatregelen zouden zijn genomen. Oosterweel zou betaald zijn. Alles zou zó gemakkelijk zijn geweest. Mijnheer Tommelein, u moet me echt eens tonen waar die ezel staat, want ik denk dat veel mensen daar gebruik van zouden willen maken. (*Applaus bij de meerderheid*)

Een vierde punt betreft de verhouding belastingen/besparingen. U vergelijkt met de Federale Regering. Wel, ik wil daarover met u op gelijk welk moment het debat aangaan. U schiet met een kanon op een mug. Of u de jobkorting als belasting opvat of niet: het maakt niet uit, de Vlaamse Regering doet het in alle vergelijkingen stukken beter. De verhouding besparingen/belastingen is bij ons 70/30; op het federale niveau is de omgekeerde verhouding geldig: 30/70.

Een laatste punt: meerderheid en oppositie zijn het erover eens dat de volgende Vlaamse Regering voor grote uitdagingen zal staan. Wij zullen er moeten voor zorgen dat wij onze wagon aan de economische locomotief kunnen vasthaken, maar ook de zesde staatshervorming komt op ons af. Ik ben er wel van overtuigd dat met een vierde begroting in evenwicht op rij en met het beleid van deze Vlaamse Regering wij zo goed en zo kwaad wij konden – er blijven maatschappelijke noden die niet worden gelenigd – Vlaanderen door de crisis hebben geleid en wij voorbereid zijn om die uitdagingen aan te pakken. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter: Mevrouw Meuleman heeft het woord.

Mevrouw Elisabeth Meuleman: Voorzitter, leden van de regering, collega's, het is wat eigenaardig dat ik als eerste mijn hand opsteek om te mogen spreken, maar het zijn anderen die mij vooraf gaan. Misschien zal het vlotter verlopen als mijn partij in de volgende legislatuur in de regering zit? U weet immers dat wij goede voorstellen hebben. Hier zal ik evenwel niet het regeringsbeleid verdedigen.

Het valt mij op dat u ons steeds opnieuw bedankt voor het debat en voor onze input, minister-president. U zegt ook dat u goed hebt geluisterd. Wel, ik heb dat gevoel bij begrotingsdebatten nooit. Ik denk dat er nochtans echt nood is aan een inhoudelijk debat. U stelde dinsdagochtend uw relancemaatregelen voor. U legde in enkele bladzijden een concurrentiepact voor. Daarover is nog niet gedebatteerd, wij hebben er nauwelijks kennis kunnen van nemen. Het Vlaams Parlement zou er baat bij hebben als wij in een gesprek over deze relancemaatregelen naar elkaar zouden luisteren.

Het treft me dat die relancemaatregelen erg mager zijn. Ik deel de kritiek dat het grootste gedeelte van die 125 miljoen euro wordt doorgeschoven naar 1 juli 2014, wanneer de bevoegdheden van de zesde staatshervorming naar Vlaanderen worden overgeheveld. U doet dus een voorafname op de overheveling van die bevoegdheden. U zei, toen men u met uw uitspraken had geconfronteerd, dat het tewerkstellingsbeleid erg belangrijk is, en dat daarom een voorafname geoorloofd is.

Persoonlijk vind ik wonen en kinderbijslag zeer belangrijke bevoegdheden die overkomen naar Vlaanderen. Zij zijn minstens even belangrijk, want daarmee zullen wij ons sociaal beleid vorm moeten geven. Wij zullen daarmee moeten zorgen dat de armoede in Vlaanderen wordt bestreden. U vindt dat blijkbaar niet belangrijk genoeg om daarop een voorafname te nemen. Ik vind dat zeer eigenaardig. Ik had ook liever maatregelen met onmiddellijke gevolgen gezien. Ik had met u willen nadenken over de vormgeving van de bevoegdheden die wij erbij zullen krijgen, opdat wij een socialer Vlaanderen zouden krijgen.

Minister, ik heb drie opmerkingen over uw relancemaatregelen. Gisteren stelde u enkele keren dat wat u doet, een korting is voor werknemers. Mensen die al aan het werk zijn, jonge werknemers, krijgen een korting. Sp.a geeft daar een andere interpretatie aan. Die zei dat we de meest kwetsbare groepen, de laaggeschoolde werklozen gaan ondersteunen. Dat zijn twee heel verschillende verhalen. U komt daarmee weg. Niemand screent de maatregelen van het concurrentiepact blijkbaar voldoende. U komt elk met een verschillend verhaal.

Daaruit blijkt dat het vrij gemakkelijk is om te zeggen dat u een voorafname zult doen op het arbeidsmarktbeleid, dat de volgende regering er nog over zal discussiëren, maar dat u de centen al hebt. De ene kan zeggen dat het voor jonge werknemers is, de andere dat het voor de ongekwalificeerde werklozen is, elk om zijn achterban tevreden te stellen. We zijn met andere woorden in verkiezingsmodus in plaats van echt te luisteren en te praten over de beste relancemaatregelen voor Vlaanderen.

Een derde probleem dat ik heb met het relancepact is de outillagekorting voor bedrijven. In een tewerkstellingspact stelt u een belastingverlaging voor, maar u stelt er geen tewerkstellingsvoorwaarden, geen garanties, zelfs niet op jobbehoud, tegenover. U zou kunnen zeggen dat u niet vraagt dat bedrijven moeten groeien en meer werkgelegenheid creëren, maar zelfs het jobbehoud wilt u daar niet aan koppelen. Ik en ook de vakbonden vinden dat een spijtige zaak.

Dat relancevoorstel zoals het van de Vlaamse Regering komt, was echt wel voer voor een degelijk debat. Het is jammer dat de begrotingsdebatten in het Vlaams Parlement erop neerkomen dat u soms wat smalend doet, niet echt goed luistert en dat we elk in onze stellingen blijven zitten. Spijtig. (*Applaus bij Groen en van de heer Jo De Ro*)

De voorzitter: Mevrouw Meuleman, ik bied u mijn verontschuldigen aan dat ik u niet op tijd heb gezien. Zijn ze aangenomen?

Mevrouw Elisabeth Meuleman: Jawel. (*Applaus*)

De voorzitter: Dan kan mijn avond niet meer kapot.

Minister-president Kris Peeters heeft het woord.

Minister-president Kris Peeters: Voorzitter, collega's, ik wil het debat niet heropenen, tenzij daarop wordt aangedrongen. Geen enkel probleem dan. Maar, mijnheer Van Hauthem, u hebt gezegd dat het concurrentiepact over verschillende jaren gaat en dat het flauw is. We hebben voor de begroting 2014 die middelen ingezet zoals toegelicht. Het concurrentiepact, dat ook de Federale Regering heeft geformuleerd, loopt over verschillende jaren. Dat hebben we ook gedaan. Een volgende Vlaamse Regering – dat is de democratie, godzijdank – kan zeggen dat ze een andere invulling geeft aan wat deze regering heeft beslist voor de komende jaren. Dat is mogelijk. Dit flauw vinden, vind ik niet terecht. Een neptoestand is nog meer onverantwoord.

Wat de pps betreft, dat doen we in alle transparantie, met voortgangsrapportages enzovoort. Elke keer opnieuw lichten we dat toe in dit parlement. Het is een democratische verantwoordelijkheid om te zeggen dat de investeringen via de pps zo belangrijk zijn dat de meerderheid die heeft goedgekeurd. Het is juist dat dat de toekomst hypothekeert. Maar scholen enzovoort zijn zo belangrijk dat dat nu kan worden uitgevoerd.

Dit is zeker niet het laatste debat dat we hebben over de jobkorting, aangezien de oppositie dat elke keer aanhaalt. Ik was hiervoor verantwoordelijk, ook in de vorige regering. We hebben die ingevoerd in andere budgettaire omstandigheden. Dat is beslist met de kennis van toen. We hebben rapporten gekregen dat de finaliteit waarvoor we dat hebben ingevoerd, niet werd verwezenlijkt. De KU Leuven en de auteurs van die studies kunnen we met enig respect bejegenen. Ze hebben duidelijk aangetoond dat dat niet het gewenste effect heeft gehad.

De bewering dat we geen andere maatregelen hebben getroffen, klopt niet. We hebben met betrekking tot de kinderopvang en dergelijke maatregelen genomen om het effect dat we met de jobkorting wilden sorteren toch maximaal te bereiken. We hebben hier geld voor uitgetrokken.

Hier is gezegd dat we het hebben geschrapt en vervolgens niets meer hebben gedaan. Die redenering klopt niet. *(Opmerkingen)*

Mijnheer Van Hauthem, de oppositie heeft meerdere gezichten. Indien ik het over de oppositie heb, moet u zich af en toe aangesproken voelen. Indien u zich niet aangesproken voelt, heb ik het niet over u. *(Opmerkingen)*

Mevrouw Meuleman, ik wil ook even opnieuw op het concurrentiepact ingaan. Bij de start van deze plenaire vergadering heeft ook het Overlegcomité vergaderd. Ik heb de teksten aan de voorzitter van het Vlaams Parlement overgemaakt. Ik heb me bereid getoond hierover te discussiëren. Volgens mij heb ik alle vragen die hier betrekking op hadden, beantwoord.

Het is me misschien ontgaan, maar volgens mij hebt u tijdens uw eigen toespraak geen zware elementen aangebracht die tot een debat over onze invulling van het concurrentiepact konden leiden. Ik kan me natuurlijk vergissen. Ik ben in elk geval bereid in te gaan op elke vraag tot een debat hierover.

Mijnheer Tommelein, ik zal de bevoegde minister straks vragen kort nog iets over mobiliteit te zeggen. Ik weet zeer goed dat het Oosterweeldossier een heel complex dossier vormt. U zult me waarschijnlijk niet geloven, maar ik zou op dat vlak heel graag serieuze stappen vooruit zetten en dat probleem oplossen. U hebt naar de vorige Vlaamse Regering en naar het vorig stadsbestuur van Antwerpen verwezen. Daar heb ik een probleem mee. Wat de verantwoordelijkheid betreft, wil ik erop wijzen dat veel partijen op verschillende bestuursniveaus mee aan de tafel hebben gezeten om beslissingen te nemen. Het is uw volste recht dit als speerpunt voor uw oppositie te gebruiken. Ik zou u dan wel willen vragen eens in de eigen gelederen te zoeken waarom er zo veel vertraging is opgelopen en welke bijdrage uw partij daar mogelijk toe heeft geleverd.

Ik weet niet of minister Crevits hier nog iets aan wenst toe te voegen.

De voorzitter: Minister-president, ik wil erop wijzen dat dit tijdens de voortgangsrapportage vorige week uitgebreid is toegelicht. De heer Van Mechelen weet dit.

Minister Hilde Crevits: Voorzitter, dat is in feite ook de teneur van mijn korte toelichting. Ik vind het kras dat de heer Tommelein hier beweert dat de minister-president over de Oosterweelverbinding zwijgt. Vorige week hebben we in het Vlaams Parlement urenleng over dit dossier gedebatteerd. *(Opmerkingen)*

De heer Van Mechelen was toen aanwezig. We hebben toen felicitaties over de transparantie van de verslaggeving ontvangen. Nu komt de heer Tommelein hier verklaren dat de minister-president onvoldoende over dit onderwerp praat. Ik vind dat maar minnetjes. *(Applaus bij de meerderheid)*

De heer Joris Van Hauthem: Ik zal proberen niet in herhaling te vallen. Ik heb een opmerking gemaakt over de lastenverlaging in het licht van het concurrentiepact. Het doet me wat denken aan iemand die aankondigt dat hij frieten zal bakken zonder over een frietketel te

beschikken. Hij hoopt dat die nadien nog komt en dat hij dan eventueel frieten zal kunnen bakken. Daar komt het eigenlijk op neer.

Misschien heeft de heer Van Malderen op die manier meteen ook een spreuk. Er zijn er een paar gepasseerd. Ik zou ze kunnen opsommen.

Wat de financieel-budgettaire toestand betreft, moeten we toch even naar de Bijzondere Financieringswet van 2001 kijken. Hoewel het ons te ver zou kunnen leiden, merk ik op dat CD&V daar toen tegen was. CD&V zat toen in de oppositie. *(Opmerkingen van de heer Eric Van Rompuy)*

Dat klopt. Er is toen gesproken over “maxi-geld voor mini-bevoegdheden”. Het ging dan ook echt om “maxi-geld”. Die bedragen waren gestoeld op de absolute noden van het Franstalig onderwijs. Gelukkig waren de noden bij ons op dat ogenblik niet zo acuut. Het geld is echter naar hier gekomen.

We zijn dus van een gunstige positie kunnen vertrekken. Dat is de verdienste van alle vorige regeringen, dat moeten we eerlijk erkennen.

Minister-president, dames en heren van de meerderheid, het doet blijkbaar pijn dat we de kwestie van de jobkorting nog eens oprakelen. De meerderheid zegt nu: als dit na vijf jaar uw speerpunt is, dan is het maar pover. Ik heb vastgesteld, minister-president, en mijnheer Van Malderen, want u hebt het gisterochtend aangekondigd, dat iedereen bij deze laatste begroting van uw regering, de balans opmaakt.

De balans van vijf jaar opmaken, betekent onder meer, er nog even aan herinneren dat men wel degelijk, om politieke of andere redenen, verdedigbaar of niet, de belastingen verhoogd heeft door de jobkorting af te schaffen. Misschien zou de meerderheid willen dat we daar niet meer over spreken. Van uw 2 miljard euro besparingen hebt u 700 miljoen euro jobkorting afgeschafte. Wat de reden daarvoor ook was, dat is een belastingverhoging. Wij hebben u daaraan herinnerd. Blijkbaar doet dat pijn. Blijkbaar, voorzitter, mag de meerderheid wel de balans opmaken maar de oppositie niet. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

De heer Bart Tommelein: Ik ga niet meer verder discussiëren over de jobkorting. Op jaarbasis gaat het om 700 miljoen euro die de werkende Vlaming heeft ingeleverd, die hij niet meer krijgt, die u wel nog ontvangt. 700 miljoen euro maal 5 is 3,5 miljard euro.

Minister Crevits, u vraagt zich af hoe wij het toch aandurven, hoe kras en hoe minnetjes het wel is dat de oppositie komt zeggen dat het Oosterweeldossier vertraging opgelopen heeft. Ik herinner u aan uw eigen woorden, minister-president. In 2010 zei u dat het dossier maximum twee jaar vertraging mocht oplopen. Ik kan begrip opbrengen voor sommige problemen, voor de gedeelde verantwoordelijkheid van veel mensen en veel partijen. Maar dat zijn uw woorden in dit parlement en we zijn nu vier jaar verder en u staat nog nergens. U zei dat de Oosterweelverbinding niet meer mocht kosten, we zullen zien hoeveel het meer zal kosten.

Ik vind het kras, minister, dat u durft te zeggen dat het minnetjes is dat de oppositie hier durft te zeggen dat iets niet is uitgevoerd. We mogen in dit halfroond toch wel onze mening zeggen?

Ik was in de commissie Begroting getuige van de discussie tussen de meerderheidspartijen. De kranten schreven: de oppositie zat erbij en keek ernaar. Jullie hebben daar ruzie gemaakt! Heel Vlaanderen heeft het kunnen zien. Maar in de plenaire vergadering moeten we zwijgen over de begroting, mijnheer Van den Heuvel. *(Opmerkingen van de heer Koen Van den Heuvel)*

We mogen alleen maar de meerderheid aan het woord laten die opsomt hoe goed ze wel is. *(Opmerkingen)*

Nog eventjes, mijnheer Diependaele, ik begin het langzamerhand een afgezaagde plaat te vinden. U wilt telkens weer aan politiek opbod doen tussen het Vlaamse en federale beleid. *(Opmerkingen van de heer Matthias Diependaele)*

Voorzitter, ik heb de meerderheid in de voorbije jaren zich nog nooit zo weten uitsloven om te bewijzen dat de oppositie ongelijk had. Het is echt opvallend. Het moet echt pijn doen.

U doet gratuite uitspraken. U beweert dat er in Vlaanderen centen tegenover staan en op federaal vlak niet. Leg me dat eens uit. De federale overheid neemt ook maatregelen: in 2013 kwam er een lastenverlaging op arbeid van 463 miljoen euro, in 2014 wordt dat 830 miljoen euro. Ik geef u gelijk, minister-president, dat moet nog komen. Zijn dat dan geen centen? Wat zijn dat dan? Knikkers?

Ik vind dat u nogal durft. Alles wat Vlaanderen doet, dat zijn euro's, en alles wat het federale niveau doet, dat zijn knikkers. Dat telt niet mee, dat zijn geen centen. Ik sta versted te kijken.

Mijnheer Van den Heuvel, in een democratie moet de meerderheid niet bewijzen dat de oppositie niets realiseert. Wij moeten niets realiseren. Uw partij en uw coalitiepartners hebben in 2009 beslist om ons in de oppositie te steken en samen een meerderheid te vormen. Dat is jullie beslissing geweest. Het is jullie taak om vijf jaar aan een stuk zaken te realiseren, het is onze taak om oppositie te voeren. "It is the duty of the opposition to oppose." (*Applaus bij Open Vld*)

De heer Lode Vereeck: Voor ons is die jobkorting niet het kroonstuk. Alleen als u zegt dat er geen belastingen zijn geheven, denk ik dat we daar moeten op wijzen. Als u dat niet naar voren had gebracht, zouden wij daar niet op hebben gereageerd. Ik heb u al gezegd dat wij daar een koele minnaar van waren omdat het inderdaad niet leidde tot jobcreatie.

Als u gaat kijken naar die besparing van 2 miljard euro die is gebeurd in het begin van deze periode, dan is dat inderdaad 700 miljoen euro bij de jobkorting, ongeveer 400 miljoen euro is echte besparing, en 900 miljoen euro bestaat uit eenmalige maatregelen. Ik wil u die lijst wel eens geven.

Tot slot, als we het hebben over de erfenis: het zijn wel cijfers van de Vlaamse Regering, dat de volgende regering tegen een gecumuleerd tekort van 2,4 miljard euro aankijkt, dus tegen een oplopende schuld. Daar zijn geen voorafnames voor gebeurd.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014 – 14 (2013-2014) – Nrs. 1 tot en met 3

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen. (*Zie Parl.St. VI.Parl. 2013-14, nr. 14/3*)

– *De artikelen 1 tot en met 17 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014**– 15 (2013-2014) – Nrs. 1 tot en met 6****Artikelsgewijze bespreking**

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 15/5)

– Artikel 1 wordt zonder opmerkingen aangenomen.

Er is een amendement van de heer Penris en mevrouw Van den Eynde op de tabel bij artikel 2. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 15/6)

De stemmingen over het amendement en over het artikel worden aangehouden.

Er is een amendement van de heer Penris en mevrouw Van den Eynde op de tabel bij artikel 3. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 15/6)

De stemmingen over het amendement en over het artikel worden aangehouden.

– De artikelen 4 tot en met 172 worden zonder opmerkingen aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014**– 2247 (2013-2014) – Nrs. 1 tot en met 20****Artikelsgewijze bespreking**

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet.

De door de commissies aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 2247/17)

– De artikelen 1 tot en met 4 worden zonder opmerkingen aangenomen.

Er zijn amendementen tot toevoeging, in hoofdstuk 2, van een afdeling 3 tot en met een afdeling 10, die bestaan uit een artikel 4/1 tot en met een artikel 4/16. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 2247/20)

De heer Strackx heeft het woord.

De heer Felix Strackx: Voorzitter, geachte leden van de regering, collega's, ere wie ere toekomt: dat ik hier vandaag sta met een aantal mooie amendementen is de verdienste van onze goede collega Eric Van Rompuy. Vorig jaar heeft hij bij de begrotingsbesprekingen zijn beklag gedaan over de matte oppositie. "Ze hebben niet eens een amendement ingediend!" zei hij. Ik dacht: "Eigenlijk heeft de heer Van Rompuy gelijk. Als wij geen amendementen indienen, geven we misschien wel de indruk dat we ons bij die triestige situatie hier neerleggen." Quod non.

Dus, mijnheer Van Rompuy, hier liggen ze. Het zijn er acht. Ik denk dat ik mijn job heb gedaan en ik verwacht nu van u dat u uw job doet, en dat u er minstens enkele van goedkeurt. Ik weet dat ik wellicht niet mag verwachten dat u ze allemaal goed zou vinden, maar ik kan toch niet geloven dat u ze alle acht slecht zou vinden.

Collega's, het jaar is alweer voorbij. Omdat u allemaal zulke toffe en lieve collega's bent, wil ik van deze gelegenheid gebruik maken om u alvast veel geluk te wensen in het jaar dat komt, al moet ik toegeven dat ik diegenen die de amendementen zullen goedkeuren net een tikkeltje meer geluk wens dan diegenen die dat niet zullen doen. (*Gelach. Applaus*)

Ik hoop ook dat u in 2014 geen van de acht situaties die ik zo dadelijk zal bespreken, zult tegenkomen. En als u ze toch tegenkomt, hoop ik dat u niet zult vloeken en uzelf verwijten: toeme, ik had dat amendement toch maar beter goedgekeurd.

De eerste situatie die u hopelijk niet zult tegenkomen, collega's, is dat u in 2014 successierecht zult moeten betalen op uw eigen geld, en dat terwijl u springlevend bent. "Dat kan toch niet?", zult u zeggen. Welnu, het kan jammer genoeg wel. Honderden, wellicht duizenden mensen hebben dat elk jaar aan de hand, namelijk de mensen die een TAK 21- of TAK 23-belegging hebben. Dat zijn erg populaire beleggingsproducten, die over acht jaar lopen. Doordat ze de mogelijkheid bieden begunstigden aan te duiden bij overlijden, worden ze wat de successierechten betreft, aanzien als levensverzekeringen.

Die begunstigden zijn heel dikwijls, zo niet altijd, de wettelijke erfgenamen. Als er een overlijden plaatsvindt en de langstlevende heeft zo'n geldbelegging lopen, dan erven de wettelijke erfgenamen in regel de helft van het belegde bedrag in blote eigendom en de langstlevende het vruchtgebruik ervan. Dat is volledig normaal. Maar als nu die langstlevende op zijn beurt sterft, dan betalen de wettelijke erfgenamen successierechten op het volledige bedrag, dus ook op de helft die reeds hun eigendom is, en waarop ze dus al successierechten hebben betaald. Vindt u dat nog normaal, collega's? De minister blijkbaar wel, want hij antwoordt mij nogal laconiek dat die belasting inherent is aan de keuze voor sparen en beleggingen van gemeenschappelijke gelden via verzekeringsproducten. Je moet dus allemaal maar aannemen dat je successierechten betaalt op je eigen centen. Ik vind dat een aberratie van de regelgeving. Ik vind dat die zo snel mogelijk moet worden rechtgezet.

Ik hoop dat u dat niet zult tegenkomen in 2014. En als u het toch tegenkomt, hoop ik dat u uzelf niet moet verwijten: toeme, had ik toch maar dat amendement goedgekeurd.

Een tweede situatie die u hopelijk niet zult tegenkomen, is dat u of een van uw naasten successierechten moet betalen op uw eigen huis. Ik weet dat het allemaal wat morbide klinkt, maar als we over successierechten spreken, is het onvermijdelijk dat er iemand is doodgegaan. Als er dus een overlijden plaatsvindt in een gezin, dat wegens omstandigheden niet in het eigen huis woonde, bijvoorbeeld omdat ze nog aan het bouwen of verbouwen waren, of omdat ze voor hun werk ergens anders woonden, of omdat ze het net verkocht hadden met het oog op de aankoop van een nieuw, dan zal de fiscus langskomen en successierechten innen op de waarde van de gezinswoning.

U zult misschien zeggen dat dat gewoon brute pech is. Ik vind dat een grove onrechtvaardigheid, die zo snel mogelijk moet worden rechtgezet. Ik hoop, collega's, dat u dat niet zult tegenkomen in 2014, en dat u, als u het toch tegenkomt, uzelf niet zult moeten verwijten: toeme, had ik dat amendement toch maar goedgekeurd.

Wat de derde situatie betreft, weet ik niet of u ze als negatief of positief zult ervaren. U erft namelijk door plaatsvervulling van een oom of een tante. In ieder geval zult u vloeken als u verneemt hoeveel successierechten u zult moeten betalen. De fiscus trekt namelijk dat principe van de plaatsvervulling niet door in de successierechten, wat op een eerste schijf van 75.000 euro al een verschil maakt van 11.250 euro.

Verschillende collega's onder u waren daar de laatste vierenhalf jaar mee bezig. Onder andere mevrouw Schryvers heeft daar verschillende vragen over gesteld.

De minister beloofde zelfs een decretaal initiatief. Helaas is daar niets van in huis gekomen. Ik denk ook niet dat we het nu nog moeten verwachten, tenzij u mij tegenspreekt. Collega's,

dit amendement biedt u nog een kans, zodat u uzelf niet zult moeten verwijten: toeme, had ik nu toch maar dat amendement goedgekeurd.

De vierde situatie ligt een beetje in dezelfde lijn, alleen vereist ze dat u weduwe of weduwnaar bent, wat ik u absoluut niet toewens. U erft dus van uw schoonmoeder omdat u haar jaren hebt verzorgd. Vloek dan niet te hard omdat u al snel 65 procent aan successierechten moet afstaan, terwijl de dochter van de man waarmee ze een jaartje samenwoonde, amper 3 of 9 procent betaalt.

We hebben hier enkele weken geleden nog over gesproken wat betreft de schenkingsrechten, en toen kreeg ik de kritiek dat u mijn amendement niet kon aannemen omdat de bepalingen voor de successierechten en schenkingsrechten dan niet meer gelijklopend waren. Wel, we passen het hier voor de beide wetboeken tegelijk aan, dus dat bezwaar is daarmee van de baan. Zo, collega's, vermijdt u alvast dat u uzelf in 2014 zult moeten verwijten: toeme, had ik toch maar die amendementen goedgekeurd.

Een vijfde situatie die u hopelijk niet zult tegenkomen in 2014 is dat u, of een van uw naasten, een tijd geleden een huis heeft gekocht onder het klein beschrijf, en dat u daar wegens een zware tegenslag niet kan blijven wonen voordat de termijn van drie jaar voorbij is. Het kan dat u in mei zonder werk valt, bijvoorbeeld, en u de lening niet meer kunt aflossen. Ik hoop het niet, maar de kans bestaat. U zult dan 5 procent registratierechten moeten bijbetalen en een boete. Nog geen ramp, u betaalt uiteindelijk gewoon 10 procent zoals iedereen. Maar – en dat was u wellicht ontgaan – die 5 procent die u moet bijbetalen is ook uitgesloten van de meeneembaarheid. Die bent u voor eens en voor altijd kwijt.

Collega's, het kan gaan over een verlies van 6250 euro. Van een miserietaks gesproken, dat is er toch wel één die kan tellen en die we zo snel mogelijk moeten rechtzetten. Ik hoop dus dat u dat niet zult tegenkomen in 2014, collega's, en als u het toch tegenkomt, dat u uzelf niet zult moeten verwijten: toeme, had ik toch maar dat amendement goedgekeurd.

Een zesde situatie waarvan ik echt hoop – echt oprecht – dat ze u in 2014 bespaard zal blijven, is dat uw partner u inruilt voor een knapper, jonger of rijker exemplaar. (*Gelach*)

Ondanks alle miserie die hiermee gepaard gaat, plus daarbovenop dat u net uw job verloren bent in mei, zult u misschien toch uw huis willen inkopen, anders bent u ook nog eens dakloos. Wees dan niet boos op de fiscus als die 2,5 procent registratierechten int op de volledige waarde van uw eigen huis. De meerderheid van u heeft dat immers zelf zo gewild. Het is een grote schande van deze regering.

Ik neem toch ook aan dat u niet de herinnering wilt ingaan als de man of vrouw die de miserietaks op zijn geweten heeft. Dit amendement, mijnheer Tommelein, dat trouwens de letterlijke weergave is van het amendement dat u samen met de verenigde oppositie destijds hebt ingediend, biedt iedereen de kans om zijn blazoën van deze smet te zuiveren. Ik ga ervan uit, mijnheer Tommelein, aangezien het uw amendement was, dat u het zult goedkeuren, u hebt het net nog over de miserietaks gehad. Zorg ervoor, collega's, dat u uzelf in 2014 niet zult moeten verwijten: toeme, had ik toch maar dat amendement goedgekeurd.

De zevende situatie heb ik daarnet al besproken, in plaats van het erven van uw schoonmoeder is het dan een schenking van uw schoonmoeder. De achtste situatie, waarvan ik hoop dat u ze niet zult tegenkomen in 2014, is dat u of iemand van uw naasten zijn oog laat vallen op een woning die volledig onder het btw-stelsel valt.

Want u zult niet alleen 21 procent moeten betalen op de grond – een cadeau van de Federale Regering –, u zult ook niet kunnen genieten van het abatement – de vermindering van registratierechten voor starters – en ook niet van het bijabatement – de vermindering van hypotheekrechten voor starters. Ik vind het feit dat Vlaanderen hier eens te meer gerold is door de Federale Regering, voor ons geen aanleiding mag zijn om burgers op een ongelijke manier te behandelen. Het is al wel een tijdje geleden dat het is ingevoerd, misschien geldt

ook hier de verjaringstermijn. Als een slechte maatregel al een tijdje geleden werd genomen, dan moeten we daar blijkbaar over zwijgen. De jobkorting is lang geleden afgeschaft, dus daar moeten we over zwijgen. Dit is ook al een tijdje geleden beslist, u zult dus waarschijnlijk ook vinden dat we daar moeten over zwijgen. Ik vind van niet.

Wat het abatement betreft, kunnen we er zelf weinig aan doen. We kunnen het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten niet wijzigen. Men kan moeilijk een korting geven op iets dat men niet betaalt. Voor het bijabatement zou dit wel makkelijk kunnen worden geregeld. Ik heb vroeger hemel en aarde bewogen om de Vlaamse Regering over te halen om het op een andere manier te regelen, maar om een of andere mysterieuze reden, heeft ze toen besloten om het bijabatement te koppelen aan het verkrijgen van het abatement, zodat degenen die nu onder de btw-regeling vallen ook het bijabatement niet kunnen verkrijgen.

Wij vinden dat wie een eerste woning koopt in het Vlaamse Gewest van dezelfde premies moet kunnen genieten, of hij nu onder het stelsel van de registratierechten valt of onder het btw-stelsel. De Vlaamse koper mag niet de dupe zijn van de grillen van de Federale Regering. Daarom stellen we hierbij voor het abatement en het bijabatement te vervangen door eenzelfde aankoop- en hypotheekpremie voor alle starters.

Collega's, ik hoop dus dat u de gelijke behandeling van alle burgers genegen bent en dat u uzelf in 2014 niet zult moeten verwijten: "Toeme, had ik toch maar dat amendement goedgekeurd." (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: De stemmingen over de amendementen worden aangehouden.

– *De artikelen 5 tot en met 29 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Amendement nr. 6, van de heren Meremans, Verfaillie, De Loor, Caron en Segers en de dames Brouwers en Robeyns, tot invoeging, in hoofdstuk 14, van een artikel 29/1, wordt ingetrokken.

– *De artikelen 30 tot en met 43 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

Amendement nr. 7, van mevrouw Deckx, de heren De Meyer en Van Dijck, mevrouw Moerman, de heer Bouckaert en mevrouw Meuleman, op artikel 44, wordt ingetrokken.

– *Artikel 44 wordt zonder verdere opmerkingen aangenomen.*

Amendement nr. 8, van mevrouw Deckx, de heren De Meyer en Van Dijck, mevrouw Moerman, de heer Bouckaert en mevrouw Meuleman, tot vervanging van artikel 45, wordt ingetrokken.

– *Artikel 45 wordt zonder verdere opmerkingen aangenomen.*

De amendementen nrs. 9 tot en met 13, van mevrouw Deckx, de heren De Meyer en Van Dijck, mevrouw Moerman, de heer Bouckaert en mevrouw Meuleman, op de artikelen 46 tot en met 50, worden ingetrokken.

– *De artikelen 46 tot en met 50 worden zonder verdere opmerkingen aangenomen.*

– *Artikel 51 wordt zonder opmerkingen aangenomen.*

De amendementen nrs. 14 tot en met 18, van mevrouw Deckx, de heren De Meyer en Van Dijck, mevrouw Moerman, de heer Bouckaert en mevrouw Meuleman, op de artikelen 52 tot en met 56, worden ingetrokken.

– *De artikelen 52 tot en met 56 worden zonder verdere opmerkingen aangenomen.*

– *De artikelen 57 tot en met 61 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

■

ONTWERP VAN DECREET inzake gezond en ethisch sporten – 2280 (2013-2014) – Nrs. 1 tot en met 3

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet inzake gezond en ethisch sporten.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Kindt, verslaggever, heeft het woord.

Mevrouw Els Kindt: Voorzitter, minister, collega's, de begrippen 'gezond' en 'ethisch' moeten ertoe bijdragen om op een verantwoorde manier te sporten, met zorg voor zowel fysieke als psychische integriteit, maar ook met zorg voor de maatschappelijke verantwoordelijkheid en het welzijn. Sport en sporter staan hierbij centraal. Het is de bedoeling één kaderdecreet uit te werken dat geldt voor alle sporters met een zo groot mogelijke responsabilisering van de sportorganisaties en de sporters zelf.

De overheid wil zoveel mogelijk positief ondersteunen en stimuleren waarbij ook een juridische basis voor subsidiëring wordt gecreëerd. Verder ligt de focus op het bewaken en stroomlijnen van kwaliteit. Dat betekent dat de Vlaamse overheid ook de mogelijkheid moet hebben om, indien nodig, in te grijpen bij ernstige tekortkomingen of problemen en, waar nodig, in specifieke richtlijnen of sturende maatregelen te voorzien voor specifieke subgroepen of probleemgebieden.

Het debat in de commissie was positief, met enkele kritische benaderingen van de heer De Ro en mevrouw Werbrouck. Het ontwerp van decreet werd aangenomen met tien ja-stemmen bij één onthouding. Ook de Vlaamse Sportraad was positief.

De voorzitter: Mevrouw Godderis-T'Jonck heeft het woord.

Mevrouw Danielle Godderis-T'Jonck: Voorzitter, collega's, onze fractie steunt ten volle de geactualiseerde invulling die wordt gegeven aan het decreet Gezond en Ethisch Sporten na de afzondering van de antidopingbepalingen in een apart decreet. In het nieuwe kaderdecreet wordt nu duidelijk benadrukt dat gezond en ethisch sporten integraal deel uitmaakt van de sportbeleving in al haar facetten, waarbij de individuele sporter en de sportorganisaties een verregaande responsabilisering krijgen toebedeeld. Samen met de kwalitatieve overheidsstimulansen en de toegang tot correcte informatie moet dit leiden tot realisatie van de doelstellingen.

De voorzitter: Minister Muylers heeft het woord.

Minister Philippe Muylers: Voorzitter, ik wil nog heel kort iets zeggen aan mevrouw Werbrouck, maar het zal blijkbaar voor het verslag zijn. Ze had nog wat kritische bedenkingen over het geschiktheidsonderzoek en het bevolkingsonderzoek. Wij hebben nog eens alles nagezien en wat hier voorligt, heeft helemaal niets te zien met het bevolkingsonderzoek.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 2280/1)

– *De artikelen 1 tot en met 19 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

■

ONTWERP VAN DECREET tot bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 oktober 2013 tot ontvankelijkheid en gelijkwaardigheid van een aanvraag tot afwijking op de eindtermen van de tweede graad van het algemeen secundair onderwijs, wat betreft de natuurwetenschappen of fysica en/of chemie en/of biologie

– 2282 (2013-2014) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet tot bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 oktober 2013 tot ontvankelijkheid en gelijkwaardigheid van een aanvraag tot afwijking op de eindtermen van de tweede graad van het algemeen secundair onderwijs, wat betreft de natuurwetenschappen of fysica en/of chemie en/of biologie.

De algemene bespreking is geopend.

Vraagt er iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet. (*Zie Parl.St. VI.Parl. 2013-14, nr. 2282/1*)

– *De artikelen 1 tot en met 3 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat betreft de aansprakelijkheid van netbeheerders

– 2291 (2013-2014) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat betreft de aansprakelijkheid van netbeheerders.

De algemene bespreking is geopend.

Vraagt er iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet. (*Zie Parl.St. VI.Parl. 2013-14, nr. 2291/1*)

– *De artikelen 1 tot en met 15 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

■

**ONTWERP VAN DECREET houdende invoering van een versnelde afbouw in de onroerende voorheffing van het belastbaar kadastraal inkomen van materieel en outillage ten gevolge van nieuwe investeringen
– 2296 (2013-2014) – Nr. 1**

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende invoering van een versnelde afbouw in de onroerende voorheffing van het belastbaar kadastraal inkomen van materieel en outillage ten gevolge van nieuwe investeringen.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Tommelein, verslaggever, heeft het woord voor een mondeling verslag.

De heer Bart Tommelein: Voorzitter, collega's, in het licht van de kerstsfeer en van de constructieve houding van de oppositie heb ik er inderdaad mee ingestemd om een mondeling verslag te brengen.

In de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting van 12 december 2013 werd het ontwerp van decreet houdende invoering van een versnelde afbouw in de onroerende voorheffing van het belastbaar kadastraal inkomen van materieel en outillage ten gevolge van nieuwe investeringen besproken en aangenomen. Minister Muyters lichtte het voorstel toe. Het ontwerp houdt een versnelde afbouw in van de onroerende voorheffing op materiaal en outillage.

Daarmee bouwt het ontwerp verder op eerdere initiatieven, onder meer de vrijstelling die reeds geldt op nieuwe investeringen vanaf aanslagjaar 2009, ingevoerd tijdens de vorige legislatuur. Met die maatregel, ingevoerd door collega Van Mechelen, geldt er een volledige vrijstelling van het kadastraal inkomen (ki) voor zowel nieuwe als voor vervangingsinvesteringen in materieel en outillage, ongeacht of het om een bestaand dan wel om een nieuw perceel gaat. Zo wou men geleidelijk aan komen tot een volledige afbouw van het belastbaar materieel en outillage en de bedrijven meer financiële zuurstof geven en zelfs aanmoedigen tot vervangingsinvesteringen.

Met deze nieuwe maatregel zal nu een versnelde afbouw gedaan worden van het belastbaar ki op materieel en outillage en dit ten belope van het ki van de nieuwe investeringen die zullen worden gerealiseerd tijdens de jaren 2014, 2015 en 2016. De investeringen in nieuw materieel en outillage, die al volledig vrijgesteld waren sinds het pact van 2008, worden met deze maatregel bijkomend in mindering gebracht van het nog belastbare ki.

Door de vermindering van de belastbare basis zal de jaarlijks te betalen onroerende voorheffing op materieel en outillage dalen. Dit betekent volgens de minister een belangrijke fiscale incentive voor nieuwe bedrijfsinvesteringen. Een nieuwe investering vermindert immers de bestaande belastingen. De budgettaire impact bedraagt 15 miljoen euro per jaar.

In het daaropvolgende debat wees de enige aanwezige oppositiepartij, Open Vld, erop dat deze maatregel inderdaad een incentive vormt voor nieuwe investeringen. De belasting is volgens hen contraproductief en ontmoedigt investeringen. Een afbouw ervan is dan ook een goede zaak. Volgens Open Vld kon de Vlaamse Regering echter nog verder gaan. Dit wordt geïllustreerd door het feit dat de budgettaire impact van deze maatregel jaarlijks lager is dan de opleidingssteun die aan één bedrijf, met name Ford Genk, is toegekend de afgelopen jaren. Open Vld pleitte dan ook voor een volledige afschaffing van de onroerende voorheffing op materiaal en outillage, een maatregel die een aanzienlijk grotere kostenverlaging voor bedrijven zou betekenen. Bovendien vindt Open Vld dat de maatregel te weinig

rechtszekerheid biedt aangezien grote investeringsdossiers een langere planningsfase omvatten dan de periode van drie jaar waarvoor de afbouw geldt. Open Vld meent ook dat deze maatregel, die al ettelijke keren verschoven werd op de agenda van de ministerraad, er al eerder had kunnen zijn.

Ten slotte wees Open Vld erop dat de bezorgdheden over het feit dat investeringen in machines nefast zouden zijn voor werkgelegenheid – een zorg die in eerdere commissie-besprekingen werd geuit – ongegrond zijn.

De meerderheidspartijen N-VA en CD&V drukten hun appreciatie uit voor het voorstel. Daarbij wees de N-VA op het feit dat het budgettaire effect ervan in overweging moet worden genomen. Volgens hen heeft de Vlaamse Regering geprobeerd met een zo beperkt mogelijk budgettaire impact een zo groot mogelijk effect op de economische groei te creëren. Het zijn dus geen knikkers, mijnheer Diependaele, het zijn euro's.

De voorliggende regeling is volgens de N-VA dan ook een goed voorbeeld van een beperkte maatregel met een multiplicatoreffect op de economische groei. Ook wees de N-VA op de administratieve vereenvoudiging die het ontwerp met zich meebrengt.

CD&V vroeg bijkomende informatie over de aanrekening van de bijkomende kost op het begrotingsartikel dat de gemeenten compenseert, en de onderbenutting die op dat desbetreffende begrotingsartikel gerealiseerd werd.

Minister Muylers repliceerde in zijn slotwoord dat de voorliggende maatregel de bedrijven op drie jaar 90 miljoen euro minder zal kosten aan onroerende voorheffing. De vermindering met 45 miljoen euro loopt na 2016 voort. Hij wees er eveneens op dat het volledig afschaffen van de belasting, zoals voorgesteld door Open Vld, nadelen zou hebben. Een van de nadelen is dat de stimulans voor nieuwe investeringen wegvalt.

Wat onderbenutting betreft, wees de minister op het feit dat machines in realiteit veel langer meegaan dan initieel verwacht werd. Er was bijgevolg een grote onderbenutting op het begrotingsartikel dat de compensatie aan lokale besturen regelt.

Het ontwerp werd na de beraadslaging aangenomen met zeven stemmen voor van de N-VA, sp.a en CD&V en één onthouding van Open Vld. (*Applaus*)

De voorzitter: Mijnheer Tommelein, bedankt voor dit heldere verslag.

Vraagt nog iemand het woord? De heer Tommelein heeft het opnieuw woord.

De heer Bart Tommelein: Ik heb geprobeerd een zo waarheidsgetrouw mogelijk verslag te brengen met de nodige nuances.

Ik wil nu even de onthouding van mijn fractie verklaren. Wij hadden liever een volledige afschaffing gezien van de belasting op materieel en outillage die werd berekend op ongeveer 200 miljoen euro. Wij hebben toegestemd hier een mondeling verslag te geven omdat wij vinden dat de door de meerderheid voorgestelde vermindering zo snel mogelijk moet kunnen ingaan. Wij zijn niet tegen het voorstel, wij hadden gewoon nog verder willen gaan, vandaar onze onthouding.

De voorzitter: Minister Muylers heeft het woord.

Minister Philippe Muylers: Ik begrijp dat meer nog altijd beter is. Het voordeel van de niet-volledige afschaffing is echter dat de stimulans om te investeren blijft. Anders hadden we die niet gehad.

De heer Bart Tommelein: Minister, u hebt daar ook een punt.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 2296/1)

– *De artikelen 1 tot en met 4 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

■

ONTWERP VAN DECREET betreffende de Cultuurprijzen van de Vlaamse Gemeenschap

– 2298 (2013-2014) – Nrs. 1 tot en met 3

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet betreffende de Cultuurprijzen van de Vlaamse Gemeenschap.

De algemene bespreking is geopend.

Vraagt er iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 2298/3)

– *De artikelen 1 tot en met 4 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

■

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Jean-Jacques De Gucht, Jo De Ro, Bart Tommelein, Peter Gysbrechts en Sas van Rouveroij betreffende het oprichten van een werkgroep 'Kijkwijzer film- en audiovisuele werken' binnen het culturele samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap en de Franse Gemeenschap

– 1888 (2012-2013) – Nrs. 1 en 2

Bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Jean-Jacques De Gucht, Jo De Ro, Bart Tommelein, Peter Gysbrechts en Sas van Rouveroij betreffende het oprichten van een werkgroep 'Kijkwijzer film- en audiovisuele werken' binnen het culturele samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap en de Franse Gemeenschap.

De bespreking is geopend.

De heer De Gucht heeft het woord.

De heer Jean-Jacques De Gucht: Voorzitter, ik zal proberen kort en bondig te zijn.

Vandaag zijn de films die in onze Belgische bioscopen worden vertoond, vooraf gekeurd door een filmkeuringscommissie. De manier van werken van die filmkeuringscommissie is gebaseerd op een Belgische wet van 1920. Het hoeft dan ook niet te verwonderen dat die manier van werken enigszins achterhaald is.

Men deelt de films onder in categorieën zoals familie- en kindervoorstelling en plus- of min-16-jarigen. Deze filmcommissie behoort tot op heden toe aan de federale overheid, maar zal na de volledige ontplooiing van de zesde staatsvorming worden overgeheveld naar de gemeenschap. Daarom ligt deze resolutie vandaag voor in het Vlaams Parlement.

Wat betekent dat concreet? Na de overheveling is het mogelijk om daar daadwerkelijk schoon schip mee te maken en een nieuw systeem voor uit te werken. Het is zeker niet meer van deze tijd dat enkel en alleen de overheid zich mag uitspreken over welke films al dan niet geschikt zijn voor jongeren. Verder is het audiovisuele landschap danig veranderd in vergelijking met de jaren 20: televisie, internet en dvd's. Daarom is er nood aan een nieuwe benadering van filmkeuring die tegemoetkomt aan de realiteit van de 21e eeuw.

Er moet daarom werk worden gemaakt van een stelsel van coregulering, waarbij de overheid in overleg treedt met de hele film- en audiovisuele sector: producenten, distributeurs, mediamaatschappijen enzovoort. Vanuit dit overleg wordt vervolgens een kijkwijzer ontwikkeld die genuanceerder is en meer informatie verschaft dan enkel het predicaat 16+. Naast een leeftijdscategorie is het van belang dat een kijkwijzer ook productinformatie verschaft: komt er geweld, seks, discriminatie, angst of verbaal geweld in voor?

Het verschaffen van meer volledige informatie over een product is een recht dat de kijker toekomt en legt tegelijk bij hem de medeverantwoordelijkheid. Ondanks het feit dat dit domein wordt overgeheveld naar de gemeenschappen en ik deze resolutie indien in het Vlaams Parlement, betekent dit niet dat er geen overleg moet zijn met de Franse Gemeenschap. Het zou immers meer dan absurd zijn indien je in Vlaanderen en Wallonië een ander systeem van kijkwijzer zou hanteren.

Aangezien wij kort geleden hierover een samenwerkingsakkoord tussen Vlaanderen en Wallonië hebben goedgekeurd, lijkt het mij goed dat we deze manier van samenwerking daarin verder uitwerken.

Beste collega's, dit is een voorstel van resolutie dat onze manier van filmkeuring eindelijk naar de 21e eeuw kan brengen. Ik hoop dan ook dat u, net zoals in de commissie, deze resolutie over de partijgrenzen heen straks zult goedkeuren.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

■

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Bart Martens en Robrecht Bothuyne, de dames Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Tinne Rombouts en Valerie Taeldeman en de heer Marc Hendrickx betreffende de ontwikkeling van warmtenetten

– 2141 (2012-2013) – Nrs. 1 en 2

Bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Bart Martens en Robrecht Bothuyne, de dames Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Tinne Rombouts en Valerie Taeldeman en de heer Marc Hendrickx betreffende de ontwikkeling van warmtenetten.

De bespreking is geopend.

Vraagt er iemand het woord? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

■

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, we schorsen de vergadering.

– *De vergadering wordt geschorst om 18.58 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 19.14 uur.*

■

WIJZIGING VAN HET STATUUT VAN HET PERSONEEL VAN HET ALGEMEEN SECRETARIAAT EN VAN ZIJN BIJLAGEN

WIJZIGING VAN DE RECHTSPOSITIEREGELING VAN DE MEDEWERKERS VAN DE VOORZITTER, VAN DE LEDEN VAN HET UITGEBREID BUREAU, VAN DE FRACTIES EN VAN DE VLAAMSE VOLKSVERTEGENWOORDIGERS EN VAN ZIJN BIJLAGEN

Bespreking en stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde zijn de wijziging van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat en van zijn bijlagen en de wijziging van de rechtspositieregeling van de medewerkers van de voorzitter, van de leden van het Uitgebreid Bureau, van de fracties en van de Vlaamse volksvertegenwoordigers en van zijn bijlagen.

De bespreking is geopend.

De heer Keulen, secretaris, heeft het woord.

De heer Marino Keulen: Voorzitter, er worden twee beslissingen aan de plenaire vergadering voorgelegd.

Wat betreft de wijziging van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat, heeft op 8 juli van dit jaar het Bureau het protocol van akkoord over de loon- en arbeidsvoorwaarden voor de periode 2012-2013 goedgekeurd. De plenaire vergadering van 10 juli 2013 heeft dit protocol bekrachtigd. Het betreft de aanpassing van de eindejaarstoelage en de uitgroeibanen. In uitvoering van dit protocol ligt nu een voorstel tot wijziging van het statuut van het Algemeen Secretariaat ter goedkeuring voor. Over dit voorstel heeft de Personeelsraad een positief advies uitgebracht op 25 oktober. Namens de collega's in het Bureau verzoek ik de plenaire vergadering om de wijziging aan het personeelsstatuut en bijlage 10 goed te keuren.

Daarnaast komt er een wijziging van de rechtspositieregeling van de medewerkers van de voorzitter, van de leden van het Uitgebreid Bureau, van de fracties en van de Vlaamse volksvertegenwoordigers en de daarbij horende bijlage. Het gaat over hetzelfde. Op 10 juli 2013 heeft de plenaire vergadering het protocol van akkoord over de loon- en arbeidsvoorwaarden van het personeel van het Algemeen Secretariaat voor de periode 2012-2013 bekrachtigd. Op 18 november heeft het Bureau beslist om in uitvoering van dit protocol de nodige wijzigingen aan het statuut van het Algemeen Secretariaat voor goedkeuring aan deze plenaire vergadering voor te leggen. Een van de wijzigingen betreft de eindejaarstoelage. Namens het Bureau verzoek ik de plenaire vergadering om de wijziging aan de rechtspositieregeling en de bijlage 3bis goed te keuren.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de wijziging van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat en van zijn bijlagen eenparig is aangenomen? (*Instemming*)

Mag ik aannemen dat de wijziging van de rechtspositieregeling van de medewerkers van de voorzitter, van de leden van het Uitgebreid Bureau, van de fracties en van de Vlaamse volksvertegenwoordigers en van zijn bijlagen eenparig is aangenomen? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

■

ONTWERP VAN WERKINGSBEGROTING VAN HET VLAAMS PARLEMENT VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2014

– 10 (2013-2014) – Nr. 1

ONTWERP VAN WERKINGSBEGROTING VAN DE VLAAMSE OMBUDSDIENST VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2014

– 45 (2013-2014) – Nr. 1

ONTWERP VAN WERKINGSBEGROTING VAN HET KINDERRECHTEN-COMMISSARIAAT VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2014

– 46 (2013-2014) – Nr. 1

ONTWERP VAN WERKINGSBEGROTING VAN HET VLAAMS VREDES-INSTITUUT VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2014

– 48 (2013-2014) – Nr. 1

Bespreking en stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde zijn het ontwerp van werkingsbegroting van het Vlaams Parlement voor het begrotingsjaar 2014, het ontwerp van werkingsbegroting van de Vlaamse Ombudsdienst voor het begrotingsjaar 2014, het ontwerp van werkingsbegroting van het Kinderrechtencommissariaat voor het begrotingsjaar 2014 en het ontwerp van werkingsbegroting van het Vlaams Vredesinstituut voor het begrotingsjaar 2014.

De bespreking is geopend.

De heer Van Rompuy, secretaris, heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy: Het gaat over de begroting van het Vlaams Parlement en ook over de werkingsbegrotingen van de Vlaamse Ombudsdienst, het Kinderrechtencommissariaat en het Vlaams Vredesinstituut.

De dotaties aan die instellingen zijn opgenomen in de begroting van het Vlaams Parlement. De uitgavenbegroting bedraagt 104,9 miljoen euro en wordt gefinancierd met een dotatie van 91,5 miljoen euro en 13,4 miljoen euro aan andere inkomsten.

De uitgavenbegroting bevat 3,1 miljoen euro investeringen, 0,5 miljoen euro projecten, 13,4 miljoen euro werkingskosten, exclusief reserves. De andere bedrijfskosten bedragen 18,1 miljoen euro. De vergoedingen en salarissen bedragen 65,6 miljoen euro, de reserves 5,2 miljoen euro. Het Vlaams Parlement legt in 2014 voor 5,4 miljoen euro reserves aan voor toekomstige uitgaven. Het betreft onder meer de aanleg van reserves voor juridische geschillen en andere toekomstige uitbreidingsinvesteringen.

Wat betreft inkomsten is er dus een dotatie van 91,5 miljoen euro en zijn er voor 13,4 miljoen andere inkomsten. De andere inkomsten zijn voornamelijk onttrekkingen aan de opgebouwde reserves.

Dat is dus de uitgavenbegroting, die nu boven de 100 miljoen euro zit, namelijk 104,9 miljoen euro aan uitgaven van het Vlaams Parlement. (*Applaus*)

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat het ontwerp van werkingsbegroting van het Vlaams Parlement voor het begrotingsjaar 2014 eenparig is aangenomen? (*Instemming*)

Mag ik aannemen dat het ontwerp van werkingsbegroting van de Vlaamse Ombudsdienst voor het begrotingsjaar 2014 eenparig is aangenomen? (*Instemming*)

Mag ik aannemen dat het ontwerp van werkingsbegroting van het Kinderrechtencommissariaat voor het begrotingsjaar 2014 eenparig is aangenomen? (*Instemming*)

Mag ik aannemen dat het ontwerp van werkingsbegroting van het Vlaams Vredesinstituut voor het begrotingsjaar 2014 eenparig is aangenomen? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014 – 14 (2013-2014) – Nrs. 1 tot en met 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 1

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

65 leden hebben ja geantwoord;

38 leden hebben neen geantwoord;

1 lid heeft zich onthouden.

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

101 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

63 leden hebben ja geantwoord;

37 leden hebben neen geantwoord;

1 lid heeft zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

De heer Van Eyken heeft het woord.

De heer Christian Van Eyken: Voorzitter, ik heb een stemafpraak met mevrouw De Vits.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2014 – 15 (2013-2014) – Nrs. 1 tot en met 6

Aangehouden stemmen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 24, van de heer Penris en mevrouw Van den Eynde, op de tabel bij artikel 2.

Stemming nr. 2

Ziehier het resultaat:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
13 leden hebben ja geantwoord;
92 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over artikel 2.

Stemming nr. 3

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
65 leden hebben ja geantwoord;
40 leden hebben neen geantwoord;
1 lid heeft zich onthouden.

Artikel 2 is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 25, van de heer Penris en mevrouw Van den Eynde, op de tabel bij artikel 3.

Stemming nr. 4

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
14 leden hebben ja geantwoord;
89 leden hebben neen geantwoord.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over artikel 3.

Stemming nr. 5

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
63 leden hebben ja geantwoord;
39 leden hebben neen geantwoord;
1 lid heeft zich onthouden.

Artikel 3 is aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 6

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
65 leden hebben ja geantwoord;
40 leden hebben neen geantwoord;
1 lid heeft zich onthouden.

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
63 leden hebben ja geantwoord;
39 leden hebben neen geantwoord;
1 lid heeft zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014

– 2247 (2013-2014) – Nrs. 1 tot en met 20

Aangehouden stemmingsen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 19, van de heren Strackx, Tack en Verougstraete, tot toevoeging, in hoofdstuk 2, van een afdeling 3, die bestaat uit een artikel 4/1.

Stemming nr. 7

Ziehier het resultaat:

100 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
13 leden hebben ja geantwoord;
84 leden hebben neen geantwoord;
3 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 20, van de heren Strackx, Tack en Verougstraete, tot toevoeging, in hoofdstuk 2, van een afdeling 4, die bestaat uit een artikel 4/2.

Stemming nr. 8

Ziehier het resultaat:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
14 leden hebben ja geantwoord;
85 leden hebben neen geantwoord;
3 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 21, van de heren Strackx, Tack en Verougstraete, tot toevoeging, in hoofdstuk 2, van een afdeling 5, die bestaat uit een artikel 4/3.

Stemming nr. 9

Ziehier het resultaat:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
14 leden hebben ja geantwoord;
85 leden hebben neen geantwoord;
3 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 22, van de heren Strackx, Tack en Verougstraete, tot toevoeging, in hoofdstuk 2, van een afdeling 6, die bestaat uit een artikel 4/4.

Stemming nr. 10

Ziehier het resultaat:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
14 leden hebben ja geantwoord;
85 leden hebben neen geantwoord;
3 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 23, van de heren Strackx, Tack en Verougstraete, tot toevoeging, in hoofdstuk 2, van een afdeling 7, die bestaat uit een artikel 4/5 en een artikel 4/6.

Stemming nr. 11

Ziehier het resultaat:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
14 leden hebben ja geantwoord;
85 leden hebben neen geantwoord;
3 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 24, van de heren Strackx, Tack en Verougstraete, tot toevoeging, in hoofdstuk 2, van een afdeling 8, die bestaat uit een artikel 4/7.

Stemming nr. 12

Ziehier het resultaat:

101 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
14 leden hebben ja geantwoord;
84 leden hebben neen geantwoord;
3 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 25, van de heren Strackx, Tack en Verougstraete, tot toevoeging, in hoofdstuk 2, van een afdeling 9, die bestaat uit een artikel 4/8.

Stemming nr. 13

Ziehier het resultaat:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
14 leden hebben ja geantwoord;
85 leden hebben neen geantwoord;
3 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 26, van de heren Strackx, Tack en Verougstraete, tot toevoeging, in hoofdstuk 2, van een afdeling 10, die bestaat uit een artikel 4/9 tot en met een artikel 4/16.

Stemming nr. 14

Ziehier het resultaat:

100 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

14 leden hebben ja geantwoord;

83 leden hebben neen geantwoord;

3 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 15

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

64 leden hebben ja geantwoord;

40 leden hebben neen geantwoord;

1 lid heeft zich onthouden.

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

62 leden hebben ja geantwoord;

39 leden hebben neen geantwoord;

1 lid heeft zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

MOTIE van de heren Marnic De Meulemeester en Marc Vanden Bussche, mevrouw Khadija Zamouri en de heer Bart Tommelein tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Bestuurszaken 2013-2014

– 2227 (2013-2014) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

Stemming nr. 16

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

21 leden hebben ja geantwoord;

64 leden hebben neen geantwoord;

21 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

■

MOTIE van mevrouw Khadija Zamouri en de heren Marnic De Meulemeester, Marc Vanden Bussche en Bart Tommelein tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Binnenlands Bestuur 2013-2014
– 2228 (2013-2014) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

Stemming nr. 17

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
16 leden hebben ja geantwoord;
65 leden hebben neen geantwoord;
25 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

■

MOTIE van mevrouw Linda Vissers en de heren Joris Van Hauthem en Stefaan Sintobin tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Binnenlands Bestuur 2013-2014
– 2228 (2013-2014) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

Stemming nr. 18

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
17 leden hebben ja geantwoord;
81 leden hebben neen geantwoord;
8 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

■

MOTIE van de dames Khadija Zamouri, Mercedes Van Volcem, Irina De Knop en Vera Van der Borgh t en de heer Bart Tommelein tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Steden 2013-2014
– 2222 (2013-2014) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

Stemming nr. 19

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
22 leden hebben ja geantwoord;
65 leden hebben neen geantwoord;
19 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

■

MOTIE van mevrouw Khadija Zamouri en de heren Marnic De Meulemeester, Marc Vanden Bussche en Bart Tommelein tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Inburgering en Integratie 2013-2014 – 2229 (2013-2014) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

Stemming nr. 20

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
20 leden hebben ja geantwoord;
71 leden hebben neen geantwoord;
15 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

■

MOTIE van mevrouw Linda Vissers en de heren Joris Van Hauthem, Stefaan Sintobin en Filip Dewinter tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Inburgering en Integratie 2013-2014 – 2229 (2013-2014) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

Stemming nr. 21

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
14 leden hebben ja geantwoord;
90 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

■

MOTIE van de heren Bart Tommelein en Dirk Van Mechelen tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Financiën en Begroting 2013-2014 – 2213 (2013-2014) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

Stemming nr. 22

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
26 leden hebben ja geantwoord;
65 leden hebben neen geantwoord;
15 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

■

MOTIE van de heren Christian Verougstraete en Frank Creyelman en mevrouw Marijke Dillen tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Buitenlands Beleid, Internationaal Ondernemen en Ontwikkelingssamenwerking 2013-2014 - Deel Ontwikkelingssamenwerking – 2233 (2013-2014) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

Stemming nr. 23

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
14 leden hebben ja geantwoord;
92 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

■

MOTIE van de heren Christian Verougstraete en Frank Creyelman en mevrouw Marijke Dillen tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Buitenlands Beleid, Internationaal Ondernemen en Ontwikkelingssamenwerking 2013-2014 - Deel Buitenlands Beleid – 2233 (2013-2014) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

Stemming nr. 24

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
14 leden hebben ja geantwoord;
92 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

■

MOTIE van de heren Stefaan Sintobin en Joris Van Hauthem en mevrouw Linda Vissers tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Toerisme 2013-2014 – 2230 (2013-2014) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

Stemming nr. 25

Ziehier het resultaat:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
14 leden hebben ja geantwoord;

87 leden hebben neen geantwoord;
4 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

■

MOTIE van mevrouw Vera Van der Borgh, de heer Peter Gysbrechts, de dames Lydia Peeters en Gwenny De Vroe en de heer Bart Tommelein tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Welzijn, Volksgezondheid en Gezin 2013-2014 – 2215 (2013-2014) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

Stemming nr. 26

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
40 leden hebben ja geantwoord;
65 leden hebben neen geantwoord;
1 lid heeft zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

■

MOTIE van de heer Peter Gysbrechts, de dames Vera Van der Borgh, Lydia Peeters en Gwenny De Vroe en de heer Bart Tommelein tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Armoedebestrijding 2013-2014 – 2240 (2013-2014) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

Stemming nr. 27

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
16 leden hebben ja geantwoord;
65 leden hebben neen geantwoord;
25 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

■

MOTIE van mevrouw Marijke Dillen tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Armoedebestrijding 2013-2014 – 2240 (2013-2014) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

Stemming nr. 28

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
14 leden hebben ja geantwoord;
88 leden hebben neen geantwoord;
4 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

■

MOTIE van de heren Jean-Jacques De Gucht, Jo De Ro, Peter Gysbrechts, Sas van Rouveroij en Bart Tommelein tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Cultuur 2013-2014

– 2241 (2013-2014) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

Stemming nr. 29

Ziehier het resultaat:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
26 leden hebben ja geantwoord;
78 leden hebben neen geantwoord;
1 lid heeft zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

■

MOTIE van de heren Peter Gysbrechts, Jean-Jacques De Gucht, Jo De Ro en Bart Tommelein tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Sport 2013-2014

– 2212 (2013-2014) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

Stemming nr. 30

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
22 leden hebben ja geantwoord;
65 leden hebben neen geantwoord;
19 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

■

MOTIE van de heren Jo De Ro, Jean-Jacques De Gucht, Peter Gysbrechts, Sas van Rouveroij en Bart Tommelein tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Jeugd 2013-2014

– 2217 (2013-2014) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

Stemming nr. 31

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
26 leden hebben ja geantwoord;
65 leden hebben neen geantwoord;
15 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

■

MOTIE van de heren Wim Wienen, Johan Deckmyn en Chris Janssens tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Media 2013-2014

– 2237 (2013-2014) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

Stemming nr. 32

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
14 leden hebben ja geantwoord;
92 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

■

MOTIE van de dames Lydia Peeters, Patricia Ceysens en Fientje Moerman en de heren Egbert Lachaert en Bart Tommelein tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Werk 2013-2014

– 2226 (2013-2014) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

Stemming nr. 33

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
22 leden hebben ja geantwoord;
69 leden hebben neen geantwoord;
15 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

■

MOTIE van de heer Stefaan Sintobin en de dames Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt en Linda Vissers tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid 2013-2014

– 2234 (2013-2014) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

Stemming nr. 34

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
14 leden hebben ja geantwoord;
88 leden hebben neen geantwoord;
4 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

■

MOTIE van de heren Karlos Callens en Marc Vanden Bussche, mevrouw Lydia Peeters en de heer Bart Tommelein tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid 2013-2014 - Deel Landbouw – 2234 (2013-2014) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

Stemming nr. 35

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
34 leden hebben ja geantwoord;
71 leden hebben neen geantwoord;
1 lid heeft zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

■

MOTIE van de heren Karlos Callens en Marc Vanden Bussche, mevrouw Lydia Peeters en de heer Bart Tommelein tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid 2013-2014 - Deel Visserij – 2234 (2013-2014) – Nr. 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

Stemming nr. 36

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
36 leden hebben ja geantwoord;
65 leden hebben neen geantwoord;
5 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

■

MOTIE van de dames Irina De Knop, Mercedes Van Volcem, Khadija Zamouri en Vera Van der Borght en de heer Bart Tommelein tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Energie 2013-2014
– 2220 (2013-2014) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

Stemming nr. 37

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
16 leden hebben ja geantwoord;
65 leden hebben neen geantwoord;
25 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

■

MOTIE van de heer Pieter Huybrechts en de dames Marleen Van den Eynde en Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Ruimtelijke Ordening 2013-2014
– 2214 (2013-2014) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

Stemming nr. 38

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
14 leden hebben ja geantwoord;
88 leden hebben neen geantwoord;
4 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

■

MOTIE van de dames Mercedes Van Volcem, Khadija Zamouri, Irina De Knop en Vera Van der Borght en de heer Bart Tommelein tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Wonen 2013-2014
– 2221 (2013-2014) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

Stemming nr. 39

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
20 leden hebben ja geantwoord;
72 leden hebben neen geantwoord;
14 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

■

**ONTWERP VAN DECREET inzake gezond en ethisch sporten
– 2280 (2013-2014) – Nrs. 1 tot en met 3**

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 40

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

104 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

ONTWERP VAN DECREET tot bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 oktober 2013 tot ontvankelijkheid en gelijkwaardigheid van een aanvraag tot afwijking op de eindtermen van de tweede graad van het algemeen secundair onderwijs, wat betreft de natuurwetenschappen of fysica en/of chemie en/of biologie

– 2282 (2013-2014) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 41

Ziehier het resultaat:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;

91 leden hebben ja geantwoord;

13 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat betreft de aansprakelijkheid van netbeheerders

– 2291 (2013-2014) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 42

Ziehier het resultaat:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
102 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

**ONTWERP VAN DECREET houdende invoering van een versnelde afbouw in de onroerende voorheffing van het belastbaar kadastraal inkomen van materieel en outillage ten gevolge van nieuwe investeringen
– 2296 (2013-2014) – Nr. 1**

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 43

Ziehier het resultaat:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
80 leden hebben ja geantwoord;
6 leden hebben neen geantwoord;
16 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

**ONTWERP VAN DECREET betreffende de Cultuurprijzen van de Vlaamse Gemeenschap
– 2298 (2013-2014) – Nrs. 1 tot en met 3**

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 44

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
103 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

■

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Jean-Jacques De Gucht, Jo De Ro, Bart Tommelein, Peter Gysbrechts en Sas van Rouveroi betreffende het oprichten van een werkgroep 'Kijkwijzer film- en audiovisuele werken' binnen het culturele samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap en de Franse Gemeenschap – 1888 (2012-2013) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie.

Stemming nr. 45

Ziehier het resultaat:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
92 leden hebben ja geantwoord;
13 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

■

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Bart Martens en Robrecht Bothuyne, de dames Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Tinne Rombouts en Valerie Taeldeman en de heer Marc Hendrickx betreffende de ontwikkeling van warmtenetten – 2141 (2012-2013) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie.

Stemming nr. 46

Ziehier het resultaat:

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
89 leden hebben ja geantwoord;
16 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

■

EINDEJAARSWENSEN

De voorzitter: Collega's, onze werkzaamheden van 2013 zitten erop. Dat zal wel duidelijk zijn. Ik wil u van harte danken voor uw constructieve bijdrage aan de begrotingsbesprekingen van de voorbije twee dagen, vooral diegenen die het elke avond tot tien uur hebben uitgehouden. Het waren de laatste begrotingsbesprekingen van deze legislatuur.

Omdat ik maar al te goed besef dat erkenning een niet te onderschatten factor is in de motivatie om goed bezig te blijven, bedank ik u – niet alleen voor uw inzet deze laatste paar dagen, maar vooral omdat u ook verder tijdens het parlementaire jaar mee zorgt voor boeiende debatten mét en vooral scherpe controles óp de Vlaamse Regering. Hardwerkende parlementsleden zijn een voorbeeld: zij tonen hoe het Vlaams Parlement zijn rol ten volle kan vervullen.

We stevenen nu af op de echte eindsprint. Mijnheer De Coene, ik heb vandaag begrepen dat de prijzen worden uitgedeeld na de eindsprint. Dat hebt u vandaag heel duidelijk gezegd. Dat zal op 25 mei zijn. Ik doel natuurlijk op de ‘moeder aller verkiezingen’, met tegelijkertijd federale, regionale en Europese verkiezingen. Maar ik hoop dat wij, zolang de plenaire vergaderingen gehouden worden – tot na het paasreces dus – ons werk hier serieus nemen en dat we op een constructieve manier verder zullen samenwerken. Ik heb u trouwens het overzicht bezorgd van alle decreten die hier de komende maanden nog zullen moeten worden besproken en waarover moet worden gestemd.

In mijn dank wil ik ook de medewerkers van het Algemeen Secretariaat en het personeel van de fracties betrekken, voor hun inzet en ondersteuning. Ik denk dat het duidelijk is dat hun dienstverlening onze taak als politici op inhoudelijk, logistiek en administratief vlak vergemakkelijkt. Het goed functioneren van het parlement is in hoge mate te danken aan de kwaliteit van alle personeelsleden.

Het kalenderjaar 2013 loopt ten einde. Het nieuwe jaar wordt zeker een heel boeiend en belangrijk jaar voor ons allemaal en voor heel Vlaanderen.

Voordat we daaraan toe zijn, wens ik u allen, uw familie en uw vrienden prettige eindejaarsfeesten. Ik wens u veel vriendschap, een goede gezondheid en een flinke dosis werkkraft, maar tevens een gezonde dosis relativeringsvermogen.

Ik hoop dat we na een rustgevende vakantie vol energie aan het nieuwe jaar kunnen beginnen. Ik dank u en wens u wel thuis! (*Applaus*)

Ik dank u voor dit hartverwarmende applaus.

Minister Muylers heeft het woord.

Minister Philippe Muylers: Ik wil in naam van de Vlaamse Regering zowel het personeel van het Vlaams Parlement als zeker jullie als parlementariërs bedanken voor het afgelopen jaar. Het is voor de regering niet altijd even aangenaam om overal te zijn. Maar de constructieve samenwerking die wij op de meeste plaatsen konden ondervinden, is een goede manier van werken. Ik wil jullie deugdgedoende feestdagen wensen, om daarna met volle moed in dit parlement de laatste maanden voor deze regering te slijten. (*Applaus*)

De voorzitter: De heer Van den Heuvel heeft het woord.

De heer Koen Van den Heuvel: Voorzitter, ik wil in naam van deze kant van het plenum, in naam van al mijn vrienden en vriendinnen, eindejaarswensen overbrengen. Ik wil ook een dankwoord uitspreken. Eerst en vooral aan al onze medewerkers, maar zeker ook aan de medewerkers van het Vlaams Parlement, en aan mevrouw de griffier en heel haar team, voor de puike organisatie van de voorbije maanden. (*Applaus*)

Ook aan u, als voorzitter van dit parlement, om in goede en kwade dagen toch een beetje orde in de chaos te scheppen: dank u wel. En ook aan de constructieve ministers die, denk ik, toch graag naar hier komen. Ik had soms de indruk, minister, dat u soms met een beetje tegenzin naar hier komt, maar ik denk dat u toch graag naar hier komt om het debat te voeren.

Ik wens u allen inspirerende eindejaarsdagen toe. Ik zou zeggen: laat u inspireren door het kerstverhaal, dat ons leert dat er ook in de donkerste dagen altijd een teken van hoop en licht is. Laten wij ons daardoor inspireren. Prettig eindejaar, en doe energie op voor een boeiend 2014! (*Applaus*)

■

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, hiermee zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

We komen opnieuw bijeen op woensdag 8 januari 2014 om 14 uur.

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 19.49 uur.*

■

BIJLAGEN

Aanwezigheden

Aanwezig

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceyskens, Griet Coppé, Frank Creyelman, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Kathleen Deckx, Philippe De Coene, Jean-Jacques De Gucht, Irina De Knop, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Paul Delva, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Patricia De Waele, Bart De Wever, Filip Dewinter, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Katleen Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Joke Quintens, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Ivan Sabbe, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Griet Smaers, Helga Stevens, Felix Strackx, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Marleen Vanderpoorten, Marc Van de Vijver, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Jurgen Vanlerberghe, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Mercedes Van Volcem, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Veli Yüksel, Khadija Zamouri.

Afwezig met kennisgeving

Mia De Vits: ambtsverplichtingen;

Ann Brusseel, Erik Tack, Luckas Van Der Taelen, Linda Vissers: gezondheidsredenen.

Afwezig zonder kennisgeving

Erik Arckens, Karlos Callens, Sonja Claes, Johan Deckmyn, Gerda Van Steenberge

■

Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers

Stemming nr.1:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceyskens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Bart Caron, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Egbert Lachaert, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Jan Penris, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Bart Tommelein, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Christian Van Eyken

■

Stemming nr.2:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Irina De Knop, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

■

Stemming nr.3:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma

Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Bart Caron, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Egbert Lachaert, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Christian Van Eyken

■

Stemming nr.4:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Irina De Knop, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel

■

Stemming nr.5:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceyskens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Bart Caron, Patricia Ceyskens, Frank Creyelman, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Egbert Lachaert, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Wim Wienen

ONTHOUDINGEN:

Christian Van Eyken

■

Stemming nr.6:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceyskens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Bart Caron, Patricia Ceyskens, Frank Creyelman, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Egbert Lachaert, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia

Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Christian Van Eyken

■

Stemming nr.7:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Irina De Knop, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Wilfried Vandaele, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Peter Reekmans, Lode Vereeck

■

Stemming nr.8:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Irina De Knop, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx,

Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroj, Wilfried Vandaele, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Peter Reekmans, Lode Vereeck

■

Stemming nr.9:**JA-stemmen:**

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Irina De Knop, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroj, Wilfried Vandaele, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Peter Reekmans, Lode Vereeck

■

Stemming nr.10:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Irina De Knop, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-TJonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Wilfried Vandaele, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Peter Reekmans, Lode Vereeck

■

Stemming nr.11:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Irina De Knop, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-TJonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Wilfried Vandaele, Marleen Vanderpoorten, Jurgen

Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Peter Reekmans, Lode Vereeck

■

Stemming nr.12:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Irina De Knop, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Matthias Diependaele, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-TJonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroj, Wilfried Vandaele, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Peter Reekmans, Lode Vereeck

■

Stemming nr.13:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Irina De Knop, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-TJonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens,

Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Wilfried Vandaele, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Peter Reekmans, Lode Vereeck

■

Stemming nr.14:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Irina De Knop, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Wilfried Vandaele, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Peter Reekmans, Lode Vereeck

■

Stemming nr.15:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans,

Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhout, Bart Caron, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Egbert Lachaert, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Christian Van Eyken

■

Stemming nr.16:

JA-stemmen:

Boudewijn Bouckaert, Patricia Ceysens, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Egbert Lachaert, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Eric Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Bart Caron, Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Jan Penris, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Mieke Vogels, Wim Wienen

■

Stemming nr.17:

JA-stemmen:

Patricia Ceysens, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Egbert Lachaert, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Bart Caron, Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Wim Wienen

■

Stemming nr.18:

JA-stemmen:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Jan Penris, Peter Reekmans, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Irina De Knop, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo

De Ro, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Bart Caron, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Christian Van Eyken, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck

■

Stemming nr.19:**JA-stemmen:**

Bart Caron, Patricia Ceysens, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Egbert Lachaert, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Mieke Vogels, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Jan Penris, Peter Reekmans, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Ulla Werbrouck, Wim Wienen

■

Stemming nr.20:

JA-stemmen:

Boudewijn Bouckaert, Patricia Ceysens, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Egbert Lachaert, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wiene

■

Stemming nr.21:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wiene

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Irina De Knop, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van

den Heuvel, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

■

Stemming nr.22:

JA-stemmen:

Boudewijn Bouckaert, Bart Caron, Patricia Ceysens, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Egbert Lachaert, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

■

Stemming nr.23:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Irina De Knop, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen,

Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgan Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

■

Stemming nr.24:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Irina De Knop, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgan Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

■

Stemming nr.25:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Irina De Knop, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroi, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Peter Reekmans, Lode Vereeck, Ulla Werbrouck

■

Stemming nr.26:

JA-stemmen:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Bart Caron, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Egbert Lachaert, Kathleen Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroi, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Christian Van Eyken

■

Stemming nr.27:

JA-stemmen:

Patricia Ceysens, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Egbert Lachaert, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Bart Caron, Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Wim Wienen

■

Stemming nr.28:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Irina De Knop, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys,

Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Peter Reekmans, Lode Vereeck, Ulla Werbrouck

■

Stemming nr.29:

JA-stemmen:

Boudewijn Bouckaert, Bart Caron, Patricia Ceysens, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Egbert Lachaert, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Vera Celis, Lode Ceysens, Griet Coppé, Frank Creyelman, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Filip Dewinter, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Bart Martens, Katleen Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Griet Smaers, Helga Stevens, Felix Strackx, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Wim Wienen, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Christian Van Eyken

■

Stemming nr.30:

JA-stemmen:

Bart Caron, Patricia Ceysens, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Egbert Lachaert, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein,

Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Mieke Vogels, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceyskens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Jan Penris, Peter Reekmans, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Ulla Werbrouck, Wim Wienen

■

Stemming nr.31:

JA-stemmen:

Boudewijn Bouckaert, Bart Caron, Patricia Ceyskens, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Egbert Lachaert, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceyskens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den

Eynde, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wiene

■

Stemming nr.32:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wiene

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Irina De Knop, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

■

Stemming nr.33:

JA-stemmen:

Bart Caron, Patricia Ceysens, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Egbert Lachaert, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Mieke Vogels, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de

Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

■

Stemming nr.34:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Irina De Knop, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroj, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Peter Reekmans, Lode Vereeck, Ulla Werbrouck

■

Stemming nr.35:

JA-stemmen:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Patricia Ceysens, Frank Creyelman, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Egbert Lachaert, Katleen Martens, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceyskens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Christian Van Eyken

■

Stemming nr.36:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Bart Caron, Patricia Ceyskens, Frank Creyelman, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Peter Gysbrechts, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Egbert Lachaert, Kathleen Martens, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Jan Penris, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Bart Tommelein, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Christian Verougstraete, Mieke Vogels, Wim Wienen, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceyskens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Peter Reekmans, Christian Van Eyken, Lode Vereeck, Ulla Werbrouck

■

Stemming nr.37:

JA-stemmen:

Patricia Ceysens, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Egbert Lachaert, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroi, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Bart Caron, Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Jan Penris, Peter Reekmans, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Lode Vereeck, Christian Verougstraete, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Wim Wienen

■

Stemming nr.38:

JA-stemmen:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Irina De Knop, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck,

Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroj, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Boudewijn Bouckaert, Peter Reekmans, Lode Vereeck, Ulla Werbrouck

■

Stemming nr.39:

JA-stemmen:

Boudewijn Bouckaert, Patricia Ceysens, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Egbert Lachaert, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Peter Reekmans, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroj, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Lode Vereeck, Ulla Werbrouck, Khadija Zamouri

NEEN-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

■

Stemming nr.40:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Griet Coppé, Frank Creyelman, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Irina De Knop, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Filip Dewinter, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys,

Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Katleen Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Griet Smaers, Helga Stevens, Felix Strackx, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

■

Stemming nr.41:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Irina De Knop, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

■

Stemming nr.42:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Griet Coppé, Frank Creyelman, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Irina De Knop, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Filip Dewinter, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx,

Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Katleen Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Griet Smaers, Helga Stevens, Felix Strackx, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroij, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Veli Yüksel

■

Stemming nr.43:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceysens, Griet Coppé, Frank Creyelman, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Filip Dewinter, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Katleen Martens, Marius Meremans, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Griet Smaers, Helga Stevens, Felix Strackx, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Veli Yüksel

NEEN-stemmen:

Bart Caron, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Mieke Vogels

ONTHOUDINGEN:

Patricia Ceysens, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Egbert Lachaert, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Bart Tommelein, Christian Van Eyken, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroij, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten

■

Stemming nr.44:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Griet Coppé, Frank Creyelman, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Irina De Knop, Dirk de Kort, Kurt De Loor,

Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Filip Dewinter, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Katleen Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Griet Smaers, Helga Stevens, Felix Strackx, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroj, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

■

Stemming nr.45:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Patricia Ceysens, Lode Ceysens, Griet Coppé, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Irina De Knop, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Matthias Diependaele, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Marino Keulen, Els Kindt, Egbert Lachaert, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Fientje Moerman, Dirk Peeters, Lydia Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Griet Smaers, Helga Stevens, Valerie Taeldeman, Bart Tommelein, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Dirk Van Mechelen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Sas van Rouveroj, Wilfried Vandaele, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Veli Yüksel, Khadija Zamouri

ONTHOUDINGEN:

Frank Creyelman, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Katleen Martens, Jan Penris, Stefaan Sintobin, Felix Strackx, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, Wim Wienen

■

Stemming nr.46:

JA-stemmen:

Caroline Bastiaens, Robrecht Bothuyne, Boudewijn Bouckaert, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceysens, Griet Coppé, Frank Creyelman, Steve D'Hulster, Piet De Bruyn, Philippe De Coene, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Kathleen Deckx, Paul Delva, Filip Dewinter, Matthias Diependaele, Marijke Dillen, Jan Durnez, Tine Eerlingen, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Marc Hendrickx, Liesbeth Homans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Lies Jans, Vera Jans, Patrick Janssens, Ward Kennes, Els Kindt, Jan Laurys, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Katleen Martens, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, Dirk Peeters, Fatma Pehlivan, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Peter Reekmans, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum, Johan Sauwens, Katrien Schryvers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Griet Smaers, Helga Stevens, Felix Strackx, Valerie Taeldeman, Güler Turan, Marc Van de Vijver, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Joris Van Hauthem, Bart Van Malderen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele, Jurgen Vanlerberghe, Lode Vereeck, Jan Verfaillie, Goedele Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Mieke Vogels, Ulla Werbrouck, Wim Wienen, Veli Yüksel

ONTHOUDINGEN:

Patricia Ceysens, Irina De Knop, Marnic De Meulemeester, Jo De Ro, Gwenny De Vroe, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Egbert Lachaert, Fientje Moerman, Lydia Peeters, Bart Tommelein, Dirk Van Mechelen, Sas van Rouveroi, Marc Vanden Bussche, Marleen Vanderpoorten, Khadija Zamouri

■