



cutting through complexity™

Behoefte- en marktanalyse van het Vlaamse radiolandschap

In opdracht van de Vlaamse overheid -
Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media



1. Voorwerp
2. Beleidsvragen
3. Onze aanpak
4. Huidige situatie
5. Beleidsaanbevelingen

Behoefte- en marktanalyse van de radiosector met als doel toekomstige **beleidskeuzes** te onderbouwen vanuit de volgende invalshoeken:

- Hoe zal het Vlaamse radiolandschap er uitzien in 2016 ?
- Wat is de impact van de tendens tot het groeperen van radio-omroeporganisaties, de convergentietendensen tussen radio en andere media en de opkomst van nieuwe vormen van audioconsumptie op het Vlaamse radiolandschap?
- Wat voor radio is wenselijk en leefbaar vanaf 2016?

1. Zijn er **modellen ter verbetering** van de bestaande situatie?
2. Welke **categorieën radio-omroeporganisaties** zijn wenselijk op de FM-band?
3. Welk **radiobeleid** is wenselijk voor andere distributiekkanalen dan FM?
4. Is het wenselijk om **technologische ontwikkelingen** te ondersteunen door bv. de erkenning op FM afhankelijk te maken van een verplichte distributie via digitale platvormen? Welk beleid is wenselijk voor andere distributiewijzen dan FM?
5. Welke types content hebben nood aan welk (technisch) **bereik** en welke '**categorie**' **radio** op FM?
6. **Hoeveel FM-frequenties** voor **hoeveel 'categorieën'** radio-omroeporganisaties zijn wenselijk in Vlaanderen om de leefbaarheid en de kwaliteit van het aanbod optimaal te garanderen, rekening houdend met het feit dat er in principe geen frequenties bijkomen?
7. Moet het beleid **bijkomende maatregelen** nemen om de pluriformiteit van het aanbod te optimaliseren?
8. Aan welke (**kwaliteits**)**vereisten** moet een kandidaat-radio-omroeporganisatie voldoen voor het verkrijgen van een erkenning (voor de verschillende 'categorieën' radio-omroeporganisatie) en hoe kan er voor worden gezorgd dat kandidaten na het krijgen van de erkenning de voorwaarden van de offerte blijven naleven?
9. Hoe kunnen gedane **inspanningen** van bestaande spelers **gevalideerd** worden en toch optimaal **nieuwe kansen** worden gegeven aan nieuwe spelers?

1. **Desk research**
2. **Interviews** →

Sector

Radio-omroep-organisaties en verenigingen

Technische zendbedrijven

Adverteerders

Organisatie	Vertegenwoordiging op de FM-band
VRT	Radio 1, Radio 2, Klara, MNM en Studio Brussel
VMMa	Q-music en JOE fm
Vlaanderen één	Nostalgie
Sanoma Magazines Belgium	Story FM
Vlaamse Radio Vereniging	Club FM, Family Radio, Hit FM, Topradio en RGR
Koepel van niet-commerciële gemeenschapsradio's	Radio Centraal, Radio Katanga en Radio Scorpio
Broadcast Partners	
Norkring België	
UBA	
UNIZO	

3. Webenquêtes

Webenquêtes Sector

▪ Lokale radio-omroeporganisaties

- o Alle lokale radio-omroeporganisaties aangeschreven
- o Aantal respondenten: 77

▪ Internetradio-omroeporganisaties

- o Aantal aangeschreven: 10
- o Aantal respondenten: 7

Volgende **acties** zijn ondernomen om tot bovenstaande resultaten te komen:

- 1) een door de opdrachtgever gevalideerde vragenlijst verstuurd naar de lokale radio-omroeporganisaties (lijst van de particuliere lokale radio's (d.d. 4 februari 2013);
- 2) 2 herinneringen;
- 3) ingekorte vragenlijst naar internetradio-omroeporganisaties.

Type	Aantal respondenten	
		%
Onafhankelijk	47	61,04%
In samenwerkingsverband	30	38,96%
Totaal	77	100%

Webenquêtes adverteerders

- **Voornamelijk grote ondernemingen**

- o aantal verstuurd e-mails – zie onder

- o aantal respondenten: 27

- 14 vragenlijst volledig ingevuld; 12 van hen adverteren via de radio

- **KMO's en zelfstandigen**

- o aantal verstuurd e-mails: 2500

- o aantal respondenten: 254

- 34 adverteren via de radio

Volgende **acties** zijn ondernomen om tot bovenstaande resultaten te komen:

1. een door de opdrachtgever gevalideerde **vragenlijst** gericht aan adverteerders werd verstuurd obv gegevens Mediamax, deelnemers Yearly Marketing Survey (via The House of Marketing), UBA: 116 e-mails verstuurd
2. **2 herinneringen**
3. **12 extra e-mails** (e-mailadressen via UBA)
4. UBA heeft een **persoonlijke uitnodiging** gestuurd naar 39 leden (uit top-100 radio-adv)
5. uitnodiging in **e-newsletter** naar alle UBA-leden
6. **workshop** met 25-tal UBA-leden om enkele resultaten te bespreken

Webenquêtes Luisteraars

- **520 respondenten:** representatief staal van de Vlaamse bevolking o.b.v.:
 - o quota voor de woonplaats (provincie)
 - o geslacht
 - o leeftijd

Huidige situatie

- Volgende **lineaire categorieën** radio-omroeporganisaties zijn actief in Vlaanderen:
 - o openbaar
 - o particulier landelijk
 - o particulier lokaal
- Uitwerking basiskader **VRT** → beschreven in de beheersovereenkomst, **tot 31 december 2016**
- Landelijke, regionale en lokale **particuliere** radio-omroeporganisaties hebben **erkenning** en **zendvergunning** nodig om te mogen uitzenden via FM → verleend door respectievelijk de Vlaamse Regering en de VRM; erkenning loopt **tot 25 september 2016**
- **Alle** huidige particuliere radio-omroeporganisaties hebben de **decretale mogelijkheid** om radio te maken via digitale ether, kabel, internet en satelliet
- Er zullen in principe **geen** frequenties bijkomen

- De categorie **particulier regionaal** → in de praktijk **niet financieel leefbaar**.
 - o Reden: **schaal** (provinciaal) waarop geopereerd moet worden, is moeilijk rendabel
 - o Vb. Nostalgie

- **Particuliere lokale** radio-omroeporganisaties: in de praktijk een onderscheid tussen:
 - o **commerciële** lokale radio-omroeporganisaties:
 - **ketenvorming** en **consolidatiebeweging** met daling aantal lokale onafhankelijke radio-omroeporganisaties als gevolg.
 - momenteel niet erkend in het Mediadecreet waardoor er per frequentie een aparte rechtspersoon moet blijven bestaan
 - o **niet-commerciële gemeenschapsradio-omroeporganisaties:** geen afzonderlijke categorie binnen de erkende radio-omroeporganisaties

- De laatste jaren → **groei van samenwerkingsverbanden** bij de lokale radio-omroeporganisaties: **bestaande worden groter & nieuwe worden gevormd**
 - o Aantal onafhankelijke lokale radio-omroeporganisaties (nog 82 in februari 2013) vertoont een dalende trend
 - o Zelfde trend wordt verwacht in de toekomst
- **Een (te) laag zendbereik** is één van de meest vernoemde oorzaken
 - o Reclame-inkomsten hangen hier in grote mate van af
- **Drijfveren** tot ketenvorming verschillen naargelang de ambities m.b.t. het bereik.
 - o 10 samenwerkingsverbanden streven naar een **bovenlokaal bereik**
 - o **Financiële problemen** (onafhankelijke radio-omroeporganisaties)
- Om lokale content te kunnen aanbieden in een bepaalde regio → wenselijk dat lokale radio-omroeporganisaties met lokale ambities kunnen beschikken over **frequenties waarvan het zendcomfort voldoende groot is om de betrokken lokaliteit effectief te bereiken**
- **Niet alle adverteerders** hebben nood aan een landelijk bereik. (Voornamelijk voor KMO's en zelfstandigen die actief zijn in een bepaalde regio heeft een nationale campagne weinig zin.)

- De **VRT** heeft via de beheersovereenkomst de verplichting om
 - o **diversiteit** te brengen in het aanbod
 - o tegemoet te komen aan de **verschillende behoeften** van de bevolking in Vlaanderen
- Een eventuele verdere **vermindering van het aantal onafhankelijke lokale radio-omroeporganisaties** (door samenwerkingsverbanden) kan een **negatieve impact** hebben op de diversiteit van het huidige aanbod.
- De **meerderheid luisteraars** is **tevreden** over huidige aanbod. (jongeren minder tevreden over huidig aanbod)
- Een **grote marktconcentratie** in Vlaanderen (marktaandeel VRT 62% in 2012)

Behoeften inzake categorieën radio-omroeporganisaties

- Meerderheid **geconsulteerde particuliere** radio-omroeporganisaties
→ wenselijk om de categorieën radio-omroeporganisaties **duidelijker i.f.v. de behoeften van de sector** te definiëren

Behoeften inzake doelgroepenradio-omroeporganisaties

- **Geen grote vraag** naar
→ één uitzondering: een **doelgroepenradio** voor **jongeren** zou aanvulling kunnen betekenen in huidige radiolandschap

Tegenstrijdige suggesties van particuliere radio-omroeporganisaties en technische zendbedrijven over wat de overheid zou kunnen ondernemen m.b.t. inrichten van radiolandschap na 2016 (adverteerders & luisteraars → geen visie hieromtrent):

- een nieuwe erkenningsronde zou volgens sommigen vertrekken vanuit een zero-base benadering
- volgens anderen worden nieuwe erkenningen uitgereikt op basis van **herschikte frequenties**
- volgens anderen **optimalisatie** van de bestaande frequenties
- eerder dan een nieuwe erkenningsronde: **verlengen en regulariseren** van de huidige situatie

Financiële situatie

De meerderheid van de **lokale radio-omroeporganisaties is winstgevend**

- We merken hierbij wel op dat er vaak met vrijwilligers gewerkt wordt.

Sector:

Vanuit radio-omroeporganisaties blijkt er een **beweging** te zijn in het radiolandschap inzake het **gebruik van andere distributiekkanalen** dan FM.

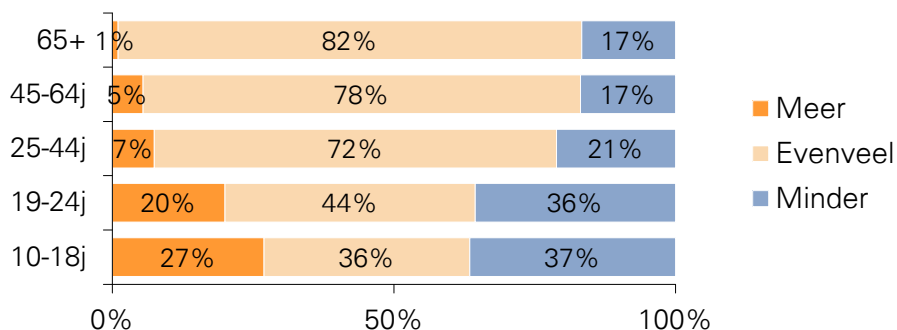
- Alle landelijke en een groot aantal lokale radio-omroeporganisaties zijn te beluisteren via **internet**.
- Alle landelijke radio-omroeporganisaties en een aantal lokale radio-omroeporganisaties zijn vertegenwoordigd via de **kabel**
- Inzake **digitale ether** heeft vandaag de dag enkel de VRT een aanbod via DAB.

→ **Opmerking ivm internet:** indien in de toekomst er een zelfde model en een verdere stijging is van het aantal gebruikers :

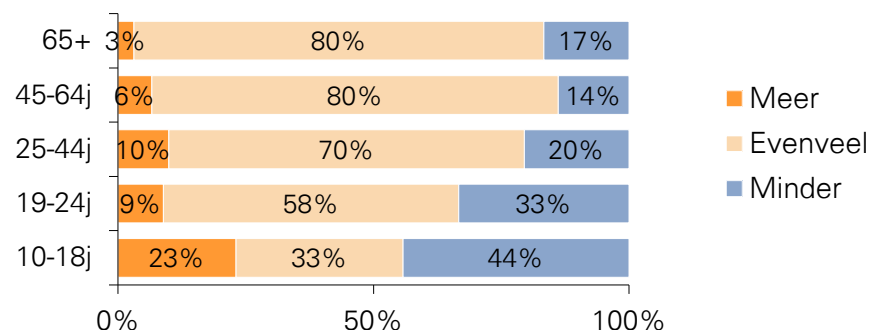
- **betaalbaarheid** systeem in het gedrang (betaling per luisteraar; mobiel luisteren is duur)
- **capaciteitsproblemen**

- **Luistergedrag** voor de **meerderheid** van de Vlaamse bevolking is **niet beïnvloed** door de opkomst van nieuwe technologieën en diensten.
- **Jongeren** worden hierdoor meest beïnvloed:

Leeftijd versus de verandering in gebruik van de traditionele radio door de opkomst van nieuwe technologieën (mp3-spelers, iPods, etc.)



Invloed nieuwe diensten versus leeftijd



Het aantal luisteraars dat via **DAB** luistert, is beperkt. → De oorzaak:

- reeds ruim aanbod van FM,
- de relatief goede luisterkwaliteit via FM,
- de nodige investeringen voor DAB (zowel bij de luisteraars als de sector).

Behoeften sector

- **Particuliere landelijke** radio-omroeporganisaties zijn **terughoudend** om in de digitale ether technologie te investeren door relatief hoge benodigde investeringen en de lage bekendheid bij de luisteraars
- **Lokale** radio-omroeporganisaties zijn door **financiële beperkingen** niet in de mogelijkheid om te investeren in digitale ether. Bovendien enkel interessant wanneer ook de particuliere landelijke radio-omroeporganisaties mee overstappen

Behoeften luisteraars

- Grote meerderheid geeft aan in de toekomst **evenveel** naar **FM radio** te luisteren
- Voornamelijk jongste leeftijdscategorie verwacht wijziging in luistergedrag
- Voor luisteren naar radio via **mobiele apparatuur** grote verschillen naargelang leeftijd luisteraar

Behoeften adverteerders

- **Weinig interesse** om alternatieve distributiekkanalen in te zetten omwille van relatief weinig gebruik door luisteraars

Uit de benchmark met betrekking tot het **beleid in de buurlanden en de Franse Gemeenschap** inzake **uitzendingen via digitale ether**, komen voornamelijk de volgende aspecten naar voren:

- o één **gedragen gemeenschappelijke toekomstvisie** creëren bij alle betrokken partijen vooraleer initiatief
- o een volledige **top-down benadering** vanuit het beleid zonder (of met weinig) overleg met de andere betrokkenen is **niet aangewezen**.
- o radio-omroeporganisaties hebben **reden** nodig om aanwezig te zijn via deze nieuwe distributiekkanalen
- o **stimulering** luisteraars gebruik te maken van de nieuwe distributiekkanalen
- o **redelijke termijn** voorzien tussen de lancering van het initiatief en de effectieve uitrol ervan om betrokken voldoende tijd te geven om voor te bereiden en aan te passen.

- In Nederland: particuliere landelijke radio-omroeporganisaties verplicht om in **digitale distributiekkanalen** te investeren als zij hun erkenning willen behouden.

De **huidige erkenningsvoorwaarden** worden bepaald in het Mediadecreet en de hierbij horende uitvoeringsbesluiten.

Behoeften volgens de bevraagde radio-omroeporganisaties

- **Belangrijkste minimale erkenningsvoorwaarden** bij de **lokale radio-omroeporganisaties**:
 - o Bevestiging van huidige erkenningsmogelijkheden:
 - het verstrekken van lokaal nieuws/culturele informatie/... van het relevante gebied
 - o Suggesties:
 - de reeds aanwezige radio-ervaring
 - de materiële en technische uitzendmogelijkheden
- Van de **landelijke** radio-omroeporganisaties werden **geen opmerkingen** met betrekking tot de huidige erkenningsvoorwaarden vernomen.

1.

Zijn er modellen ter verbetering van de
bestaande situatie?

In **coördinatie en overleg** met de omringende buurlanden en de Franse Gemeenschap onderzoeken of een **globale verbetering/herziening van het frequentieplan en een minimaal effectief bereik** (cf. beleidsvraag 5) per categorie radio-omroeporganisatie haalbaar is.



Doelstelling

- Het **afstemmen van het zendcomfort** van iedere radio-omroeporganisatie op de doelstellingen van de beoogde categorie in 2016 (cf. aanbevelingen bij beleidsvragen 5 en 6).
- Onderzoeken in welke mate een eventueel **overlappend bereik** kan teruggeschroefd worden
- Daar er in principe geen frequenties zullen bijkomen, onderzoeken of **frequenties vrijgemaakt** kunnen worden om (één of twee) bijkomende frequentiepakketten met landelijk bereik samen te stellen voor particuliere radio-omroeporganisaties (cf. beleidsvraag 2).

2.

Welke categorieën radio-omroeporganisaties zijn wenselijk op de FM-band?

Categorieën radio-omroeporganisaties

- Bepaalde delen van het Mediadecreet herzien
 - o **juridische basis** voor de ketens
 - antwoord op de huidige tendensen van samenwerkingsverbanden
 - o **een apart statuut erkennen voor niet-commerciële gemeenschapsradio-omroeporganisaties**
 - antwoord op de resolutie van het Europees Parlement

Doelgroepenradio-omroeporganisaties

- Gezien de **bepaalde interesse** voor specifieke doelgroepenradio-omroeporganisaties:
 - o **niet aangeraden** om een **aparte categorie doelgroepenradio-omroeporganisaties** te **erkennen**
 - o wel **mogelijkheid onderzoeken of er ruimte kan gecreëerd worden in de FM-band** om een radiozender aan te bieden specifiek op de **jongeren** gericht
 - o voor **andere** types doelgroepenradio-omroeporganisaties lijkt er **onvoldoende draagvlak** te bestaan bij de sector, luisteraars en adverteerders
 - o opm.:
 - nieuwe behoeften kunnen gecreëerd worden.
 - doelgroepenradio's via **alternatieve distributiekkanalen** aanbieden.

3.

Welk radiobeleid is wenselijk voor andere distributiekkanalen dan FM?

- Garantie **betaalbaarheid en ontwikkeling van innovatie**
 - o **Afwachtende houding stakeholders:**
 - luisteraars schakelen niet over omdat er geen aanbod is
 - sector schakelt niet over omdat er geen luisteraars zijn
 - bedrijven adverteren waar hun doelgroep aanwezig is
- Belangrijke rol **overheid:**
 - o in overleg met alle betrokken partijen (sector, producenten, ...) mede de relevante factoren (timing, promotiekanalen, ...) van de invoering of verdere uitrol van **alternatieve distributiekkanalen/nieuwe technologieën** bepalen.
 - o beleid op **internationale ontwikkelingen afstemmen.**
- Gezien reeds **proefprojecten** of een gedeeltelijke of volledige uitrol van DAB of DAB+ in de meeste buurlanden en de Franse Gemeenschap → aangewezen **opstarten dialoog** tot samenwerking met deze landen/regio's.
- Voor de VRT (reeds aanwezig via DAB) zou de **overschakeling naar DAB+** technisch mogelijk zijn.
- Wanneer er een overschakeling plaats zou vinden van FM naar digitale ether voor zij die een digitaal aanbod hebben, creëert dit **ruimte** in de **FM-band**.

4.

Is het wenselijk om technologische ontwikkelingen te ondersteunen door bv. de erkenning op FM afhankelijk te maken van een verplichte distributie via digitale platvormen?
Welk beleid is wenselijk voor andere distributiewijzen dan FM?

- Inzake de **stimulering** van andere distributiekkanalen → **dialogoog verder aangaan** met de sector door de overheid (cf. beleidsvraag 3)
 - Een door de sector gedragen visie ontwikkelen omtrent de andere distributiekkanalen.
 - Luisteraars bewust maken van de mogelijke alternatieven.
 - Zoniet: risico dat er geïnvesteerd wordt in technologieën die niet gebruikt zullen worden.
-
- Inzake **distributie via digitale ether**:
 - aangewezen **internationale ontwikkelingen** op te volgen
 - een verplichte distributie via digitale ether bij de lokale radio-omroeporganisaties is niet wenselijk
 - kan wel aangewezen zijn om onder bepaalde voorwaarden de particuliere landelijke radio-omroeporganisaties aan te zetten radio te maken via de digitale ether

- **Distributie via internet:**

- wenselijk dat de overheid de **evolutie in gebruik en kostprijs** (zowel voor de sector als de luisteraars) nauw opvolgt.
- vooral in het oog houden hoe deze vorm **betaalbaar** ter beschikking gesteld kan worden aan het grote publiek.

- Indien weinig motivatie bij de radio-omroeporganisaties ondanks overleg, gelanceerde instrumenten en initiatieven:

- overwegen om de landelijke **erkenning op de FM-band afhankelijk** te maken van na te komen voorwaarden inzake de uitrol van digitale ether of andere digitale technologieën.
- het opleggen van dergelijke voorwaarden dient overdacht plaats te vinden aangezien deze vorm van marktinterventie de **financiële leefbaarheid** negatief kan beïnvloeden en bijgevolg gevolgen kan hebben voor de volledige sector.

5.

Welke types content hebben nood aan welk (technisch) bereik en welke 'categorie' radio op FM?

Doordat de beheersovereenkomst met de VRT vervalt op 31 december 2016 en de erkenningen van de particuliere radio-omroeporganisaties op 25 september 2016:

- goed moment om een **technisch onderzoek** uit te voeren om te kijken of en waar het mogelijk is om het zendcomfort van de radio-omroeporganisaties beter af te stemmen op de doelstellingen van de beoogde categorie (cf. aanbeveling bij beleidsvraag 1).

Bij de volgende erkenningsronde zou een **onderscheid** gemaakt kunnen worden tussen:

- de lokale radio-omroeporganisaties die een **lokaal bereik** willen
- de lokale radio-omroeporganisaties die een **bovenlokaal bereik** willen
 - behouden de **verplichting** om de behoeften van de lokale gemeenschap te beantwoorden door bv. hun nieuws en advertenties te **ontkoppelen**.
 - of moeten anders dossier indienen in de categorie van particuliere **landelijke** radio omroeporganisaties.

6.

Hoeveel FM-frequenties voor hoeveel 'categorieën' radio-omroeporganisaties zijn wenselijk in Vlaanderen om de leefbaarheid en de kwaliteit van het aanbod optimaal te garanderen, rekening houdend met het feit dat er in principe geen frequenties bijkomen?

Technische analyse uitvoeren door een onafhankelijke partij (zie eerder)

- o Onderzoeken of het huidige **zendcomfort** behouden kan worden met een herschikking van de frequenties waardoor er ruimte vrijkomt.
- o Mogelijkheid nagaan om **1 à 2 frequentiepakketten toe te voegen** voor particuliere landelijke radio-omroeporganisaties door herschikking van frequenties (meer concurrentie).
- o De aangeboden frequentiepakketten voor de particuliere landelijke radio-omroeporganisaties in de volgende erkenningsronde een **zo optimaal mogelijke landelijke dekking** bevatten.
- o Nagaan of voor de lokale radio-omroeporganisatie het **minimum zendvermogen groter** kan zijn dan bij de vorige erkenningsronde.

Met de **invoering van digitale ether of andere digitale technologieën** → op (langere) **termijn ruimte vrij op de FM-band** bij een analoge switch off voor de landelijke radio-omroeporganisaties. (cf. beleidsvraag 3)

Bij volgende erkenningsronde **onderscheid** maken tussen:

- o de lokale radio-omroeporganisaties met een **lokale ambitie**
- o een **bovenlokale ambitie** (zie beleidsvraag 5).

7.

Moet het beleid bijkomende maatregelen nemen om de pluriformiteit van het aanbod te optimaliseren?

Gelet op de diversiteit van het aanbod van de VRT en het gemeten succes hiervan in marktaandeel:

- aangewezen dat de VRT verder blijft werken met haar **huidige aanbod en strategie**
- echter ook aangewezen dat **concurrentie en pluriformiteit** verder worden aangemoedigd (cf. beleidsaanbevelingen 6: technisch onderzoek naar de mogelijkheid om het aantal particuliere radiozenders met landelijke dekking uit te breiden)
- erover waken dat **een aantal (onafhankelijke) lokale radio-omroeporganisaties** verder kan voortbestaan
 - technisch onderzoek aangewezen om te onderzoeken welke frequenties het meest geschikt zijn om te reserveren voor lokale radio-omroeporganisaties en welk minimaal bereik gegarandeerd kan zijn (zie ook beleidsaanbeveling 6).

8.

Aan welke (kwaliteits)vereisten moet een kandidaat-radio-omroeporganisatie voldoen voor het verkrijgen van een erkenning (voor de verschillende 'categorieën' radio-omroeporganisatie) en hoe kan er voor worden gezorgd dat kandidaten, die op basis van een ingediende offerte een erkenning hebben gekregen, na het krijgen van de erkenning de voorwaarden van de offerte blijven naleven?

Op basis van analyse, aangewezen om:

- opnieuw invoeren van criterium inzake reeds **aanwezige radio-ervaring en materiële en technische uitzendmogelijkheden** als minimale erkenningsvoorwaarden voor lokale radio-omroeporganisaties
- het opnieuw invoeren van het voorleggen van een **businessplan**

Door het opleggen van erkenningsvoorwaarden worden **verwachtingen** gecreëerd (kosten).

Specifieke erkenningsvoorwaarden per categorie radio-omroeporganisatie kunnen aangewezen zijn (vb verplichte ontkoppeling).

- mogelijkheid tot **evaluatie** na een bepaalde termijn aangewezen
- een **verstrenging** van de mogelijkheid om zendvergunningen te verhandelen decretaal voorzien

9.

Hoe kunnen gedane inspanningen van bestaande spelers gevalideerd worden en toch optimaal nieuwe kansen worden gegeven aan nieuwe spelers?

Het is aangewezen om **zowel kansen aan nieuwe initiatieven** verder mogelijk te maken als **bestaande initiatieven** verder te ondersteunen.

Dit kan onder meer door:

1. een **technisch onderzoek** tot een (verdere) **verbetering/herziening** van het huidige **frequentieplan**;
2. het **eigenlijke gebruik** van de ter beschikking gestelde frequenties verder te **bewaken** in functie van de beoogde doelstellingen van de categorieën radio-omroeporganisaties (cf. aanbeveling bij beleidsvraag 2);
3. de modaliteiten uitwerken van een **speciaal statuut voor gemeenschapsradio-omroeporganisaties**;
4. de modaliteiten uitwerken van aangepaste **erkenningsvoorwaarden** voor specifieke categorieën radio-omroeporganisaties;
5. de modaliteiten uitwerken van een verdere **begeleiding** van radio-omroeporganisaties en de wenselijkheid ervan testen;
6. om een groter draagvlak te creëren zou op korte termijn een **dialogoog** aangaan moeten worden met de radio-omroeporganisaties die interesse hebben om via digitale ether radio te maken. De **invoering van digitale ether voor particuliere radio-omroeporganisaties** overwegen, gezien de evoluties in omringende landen (cf. aanbeveling bij beleidsvraag 3).

