



NATIONALE PLANTENTUIN MEISE

VOORSTUDIE MASTERPLAN
ANALYSE EN WAARDERING BESTAANDE BEBOUWING
16 JUNI 2008

ABSCIS ARCHITECTEN
J-B De Ghellincklaan 2
9051 Gent

Voor u ligt het bundel dat als voorstudie dient voor het masterplan van de Nationale Plantentuin Meise. Deze voorstudie spitst zich toe op drie sporen, met name het onderzoek van de bestaande bebouwing, het verzamelen en digitaliseren van de beschikbare historische plannen en een digitale opmeting van de Nationale Plantentuin Meise.

In wat volgt wordt kort de gevolgde methodiek uitgelegd.

ONDERZOEK BESTAANDE BEBOUWING

Gegevens

Hierbij worden gekende elementen zoals bouwjaar, de oppervlakte, het aantal bouwlagen, huidige functie en de gebouwcode weergegeven. Per gebouw wordt zowel de nummering gehanteerd van de Regie der Gebouwen (Molenbeek Noord: MN-x, Molenbeek Zuid: MZ-x en Wemmel: WE-x) als de nummering volgens het sectorenplan van de Nationale Plantentuin Meise.

Situering

Elk gebouw wordt aangeduid op een schematisch plan van de Nationale Plantentuin Meise.

Beschrijving

In een korte beschrijving wordt specifiek voor elk gebouw de belangrijkste architecturale, functionele of historische elementen opgesomd.

Ruimtelijke en juridische context

Voor de bebouwing worden de gekende ruimtelijke en juridische randvoorwaarden weergegeven.

De ligging op het grondgebied Meise of Wemmel.

De ligging in de zone voor parkgebied in het gewestplan, gekende overtredingen (geen), de eventuele bescherming.

Geen enkel gebouw is beschermd, zij zijn wel integraal gelegen in een beschermd landschap en aldus hiermee bezwaard.

Bouwtechnische analyse en waardering (BT)

Bij deze analyse wordt een screening van de gebouwen uitgevoerd voor 5 elementen, met name:

- Structuur
- Buitenschil
- Binnenafwerking
- Uitrusting
- Staat en onderhoud

Op basis van deze 5 evaluatiecriteria wordt een algemene eindconclusie voor de bouwtechnische aspecten geformuleerd (goed, matig, ondermaats, slecht).

De opmerkingen binnen deze 5 criteria worden waar nodig ondersteund met fotografische materiaal.

Cultuur-historisch-esthetische analyse (C-H-E)

De cultuur-historisch-esthetische analyse en waardering van de bestaande gebouwen is gebaseerd op eigen onderzoek én de bestaande studie 'Historisch onderzoek gebouwen' opgemaakt door Stefan Vidts, tuin- en landschapsarchitect – licentiaat kunstwetenschappen, in opdracht van Jan Rammeloo, directeur Nationale Plantentuin Meise. De uitspraken en resultaten van deze grondige studie werden per gebouw verwerkt in onderstaand bundel.

Op basis van deze twee invalshoeken wordt een algemene eindconclusie voor de cultuur-historisch-esthetische aspecten gegeven (zeer waardevol, eerder waardevol, minder waardevol, niet waardevol).

Het overzichtsplan

Op de gebouwenfiches werden voorgaande elementen samengebracht en genummerd volgens de nummering door de Regie der gebouwen (MZ, MN, WE) en het sectorenplan van de Nationale Plantentuin Meise:

Deze fiches moeten samen gelezen worden met het overzichtsplan 'Waardering gebouwen Nationale Plantentuin Meise'. Dit plan omvat een grafische uitwerking van de opmeting van de Nationale Plantentuin Meise waarbij per gebouw een label werd toegevoegd dat in vier kleuren de evaluatie op bouwtechnisch niveau (BT) en cultuur-historisch-esthetisch niveau (C-H-E) weergeeft. Daarnaast werd benaderend de groenstructuur op het terrein aangeduid alsook bij benadering de afbakening van de bescherming als landschap weergegeven, welke zou moeten overeenkomen met de eigendomsgrens van de Nationale Plantentuin Meise. Ook de gemeentegrens van Wemmel en Meise werd in het plan verwerkt.

DIGITALE PLANNEN VAN DE BESTAANDE GEBOUWEN.

Naast bovenstaand onderzoek werden ook digitale scans gemaakt van de beschikbare historische plannen van de bestaande bebouwing. In totaal werden 879 plannen weerhouden en gedigitaliseerd op ware grootte en beschikbaar gemaakt in TIFF-formaat op een resolutie van 300dpi. Deze digitale plannen vormen een belangrijk historisch archief voor de Nationale Plantentuin Meise en zijn samengebracht op een DVD die ook in dit bundel is opgenomen.

Alle deze plannen zijn gesorteerd op basis van de nummering gegeven door de Regie der Gebouwen en het sectorenplan van de Plantentuin Meise.

OPMETINGSPLAN NATIONALE PLANTENTUIN MEISE

Op bijgaande DVD is ook de topografische opmeting volgens Lambert-coördinaten (XYZ coördinaten) van het reliëf, de wegen en contouren van de bebouwing van de Nationale Plantentuin Meise toegevoegd.

Molenbeek Zuid (MZ-x)

Vlaamse Hoeve

GEGEVENS

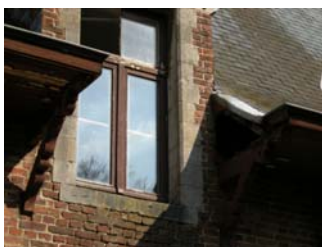
- Bouwjaar: vermoedelijk 1880 - 1890
- Verschillende latere verbouwingswerken
- Oppervlakte: 860 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers, zolder (gedeeltelijk ingericht)
plaatselijk onderkelderd
- Functie: dubbele woning – momenteel niet in gebruik wegens slechte staat
- Gebouwcode:
 - Regie der Gebouwen: MZ-B
 - Sectorenplan: 10 A



voorgevel



gevel binnenkoer

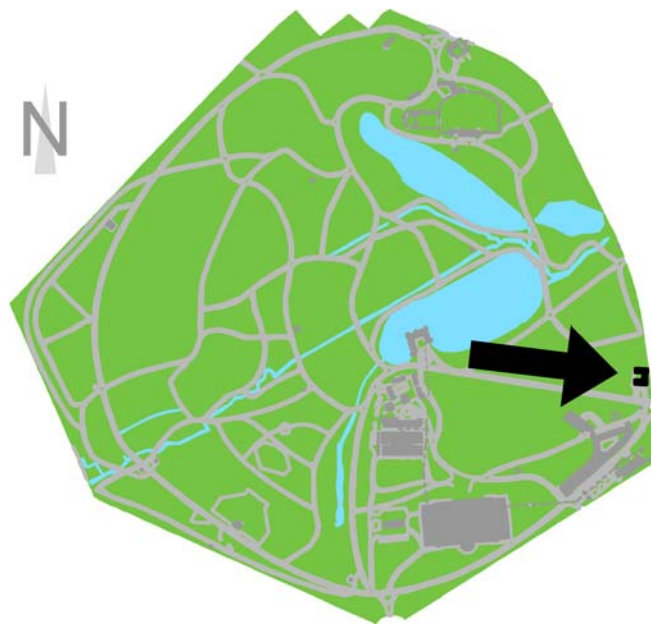
detail gevel + deur +
regenwaterafvoer

detail dakuitbouw



detail dak + goot

SITUERING



BESCHRIJVING

U-vormige hoeve met typerend landschappelijk karakter. Het gebouw ligt aan de omheining van het domein. Een klein toegangshekje maakt mogelijk om de hoeve te ontsluiten vanop de straat (momenteel in onbruik).

Het gebouw is binnenin opgesplitst in 2 aparte wooneenheden, elk met eigen voordeur.

Op de verdieping (zolder) zijn een aantal slaapkamers ingericht met houten wandconstructies.

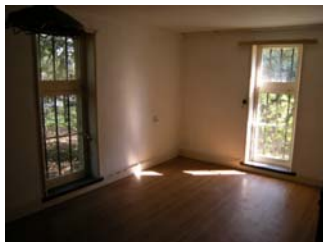
RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Dragende muren uit baksteenmetselwerk
- Gedeeltelijk onderkelderd
- Stenen vloeren (baksteengewelven op stalen profielen), plaatselijk houten roosteringen
- Houten dakgebinte: spanten en gordingen
- Vochtproblemen in bepaalde kelders met corrosie van de staalprofielen (vloerplaat boven kelder) als gevolg



interieur – goede staat

BUITENSCHIL	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------	------	-------	-----------------	--------

- Gevels uit massief baksteenmetselwerk
- Dakbedekking natuurleien op houten bebording, zinken dakgoten
- Geen onderdak, geen dak- of gevelisolatie
- Houten buitenramen en -deuren
- Restauratiewerken nodig aan gevel: reinigen, hervoegeen, ...
- Restauratiewerken nodig aan dak: lood- en zinkwerk, dakgoten, delen van de dakbedekking te vernieuwen, ...



interieur – vervallen staat

BINNENAFWERKING	goed	matig	onder- maats	slecht
-----------------	------	-------	-----------------	--------

- Binnenwanden gepleisterd en geschilderd of behangen in de bewoonde ruimtes – sommige lokalen op de 1e verdieping zijn opgetrokken uit lichte wanden, ingevuld in zolderruimtes (waardeloze constructie)
- Schuur en kelder geschilderd of witgekalkt
- Vloeren parket, keramische tegels of linoleum
- De meeste binnenafwerking is in zeer slechte staat: loshangende behang, vochtplekken op muren, plaatselijke schimmelvorming, versleten of ontbrekende vloeren, ...



gang

UITRUSTING	goed	matig	onder- maats	slecht
------------	------	-------	-----------------	--------

- Aansluitingen voor water, gas, elektriciteit, telefonie en data.
- Alle technische en vaste uitrusting (water, elektriciteit, verlichting, keuken, sanitaire toestellen, ...) zijn oud en versleten en volledig te vernieuwen.

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------------	------	-------	-----------------	--------

- Buitenschrijnwerk te restaureren of te vervangen
- Interieur volledig uitgeleefd tot zelfs vervallen
- Dakstructuur in goede staat



zolder

EVALUATIE BT	goed	matig	onder- maats	slecht
--------------	------	-------	-----------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

Architect: onbekend

Bouwjaar: Voortgaande op de mutatieschetsen van het kadaster gebouwd tussen 1880 en 1890, het betreft een uitbreiding of verbouwing van een bestaand L-vormig volume gebouwd rond 1840. Er is geen specifieke mutatie voor de bouw van dit gebouw terug gevonden.

Op de militaire stafkaarten van rond 1850 staat slechts een klein L-vormig bouwvolume ingetekend. Op de militaire stafkaarten van 1900, heeft de hoeve zijn huidige vorm, dus zeker gebouwd vóór 1900.



schuur

Stijl: Het gebouw in een U-vormig bouwvolume in baksteen opgetrokken in een sobere neorenaissance hoeve stijl. Het uitkragende zadeldak is gedekt met genagelde leien. De lijsten rond vensters en deuren zijn in witte zandsteen. De belangrijkste vensters hebben de vorm van een renaissance kruisvensters; de middenstijl en de latei zijn in witte zandsteen uitgevoerd. In oorsprong was dit de woning van de portier. Hier werd iedereen die het koninklijk domein bezocht, geregistreerd. Vanaf 1939 functioneert het gebouw tot 1997 als de woning van de conservator en de hoofd tuinier of de teeltverster en ook als woning van de conciërge.

Architecturale waarde:

Het gebouw aan de inkom heeft een charmante uitstraling die perfect kadert in de romantisch landschappelijke uitstraling van het park.

Langs de binnenzijde moet men enkel in het voormalig woongedeelte de mogelijkheid openhouden om van een aantal ruimtes hun vaste aankleding of indeling te behouden. In de overige bouwvolumes kan de ruimte zonder problemen opnieuw herverdeeld worden in functie van zijn nieuwe bestemming.



detail plafond in schuur



detail buitenverharding
(slechte staat)

Wetenswaardigheden:

- De schouw vermeldt het jaartal 1860.
- Wanneer men oude kaarten raadpleegt, kan men reeds in 1835 een rechthoekig bouwvolume zien, wat er op wijst dat er voordien ook iets gestaan heeft.
- 1997: de Vlaamse Hoeve staat leeg en vervallen en wacht op restauratie en herbestemming.
- 1998: Dhr. Maertens, architect bij Regie der Gebouwen, maakte plannen op van de Vlaamse Hoeve met nieuwe bestemmingen, dit plan werd nooit uitgevoerd.

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol

CONCLUSIE

- Degelijke en robuuste constructie, die echter veel geleden heeft aan de gevolgen van verwaarlozing
- Grondig te renoveren, plaatselijk zelfs structurele ingrepen noodzakelijk
- Dringende sanering/bestrijding uit te voeren om verdere aantasting door zwammen/insecten tegen te gaan

FOTOREPORTAGE : STAAT VAN HET GEBOUW



interieur gelijkvloers



slaapkamers verdieping



interieur (vervallen staat)



vloer (vervallen staat)



vloer (vervallen staat)



zolderruimte



zolder



schade aan dakgoot



keldervenster (vochtproblemen)



kelder (slechte staat vloerplaat
gelijkvloers)



interieur schuur



lichte wandconstructies in
zolderruimte

Wachterslokaal Inkom Eredreef

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1960
- Oppervlakte: 7 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers
- Functie: parkwachterslokaal (toezicht op ingang domein)
- Gebouwcode:
 - Regie der Gebouwen: MZ-B
 - Sectorenplan: 68 A

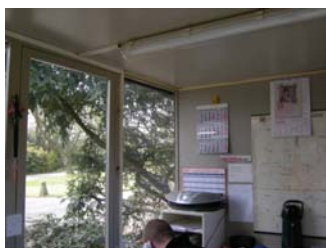
SITUERING



voorgevel



zijgevel



interieur



detail schade aan raamorpel

BESCHRIJVING

Rechthoekig beglaasd volume met afdakje.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

- weinig waardevolle constructie
- enkele beglazing
- kieren en spleten in hoeken
- slechte staat van onderhoud

EVALUATIE BT	goed	matig	ondermaats	slecht
--------------	------	-------	------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	----------------	------------------	------------------	----------------

CONCLUSIE

- Weinig of geen materiele of architecturale waarde.



detail (opgevulde) spleet in schrijnwerk

IJselder



toegang (insnijding in talud)

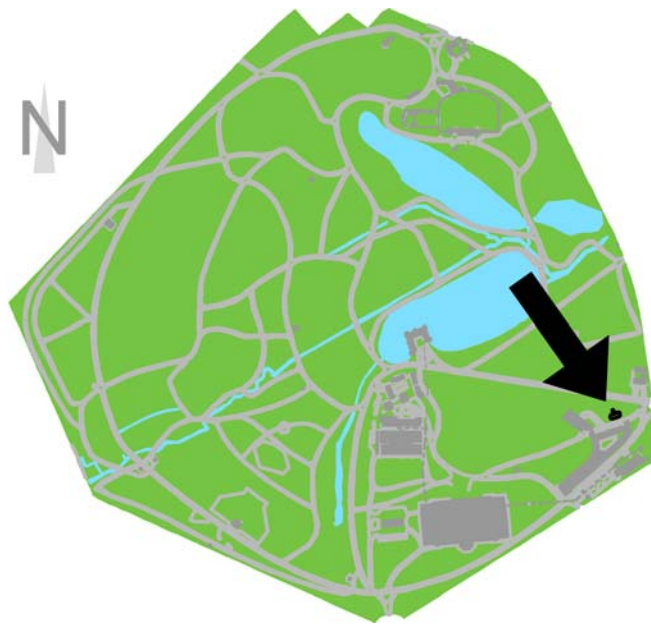
GEGEVENS

- Bouwjaar: 1879
- Oppervlakte: 102 m²
- Bouwlagen: half ondergrondse constructie; het bovengrondse deel ligt begraven onder een artificieel talud
- Functie: niet meer in gebruik
- Gebouwcode:
 - Regie der Gebouwen: MZ-C
 - Sectorenplan: 68 B

SITUERING



talud ijselder + omgeving
(rechts: Herbariumgebouw, MZ-D)



toegangsdeur

BESCHRIJVING

Historisch en cultureel zeer waardevolle constructie. Het ijs dat in de winter op de vijvers ontstond werd hierin ondergebracht. Zodoende kon men de kelder koel houden en gebruiken om levensmiddelen op te slaan en gedurende lange tijd bewaren.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- metselwerk vertoont weinig of geen sporen van zettingen, barsten of schade
- de kelder staat droog

BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------	------	-------	------------	--------

- (niet van toepassing)



gang



opslagkamer (links)

BINNENAFWERKING	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------------	------	-------	------------	--------

- (niet van toepassing)

UITRUSTING	goed	matig	ondermaats	slecht
------------	------	-------	------------	--------

- (niet van toepassing)



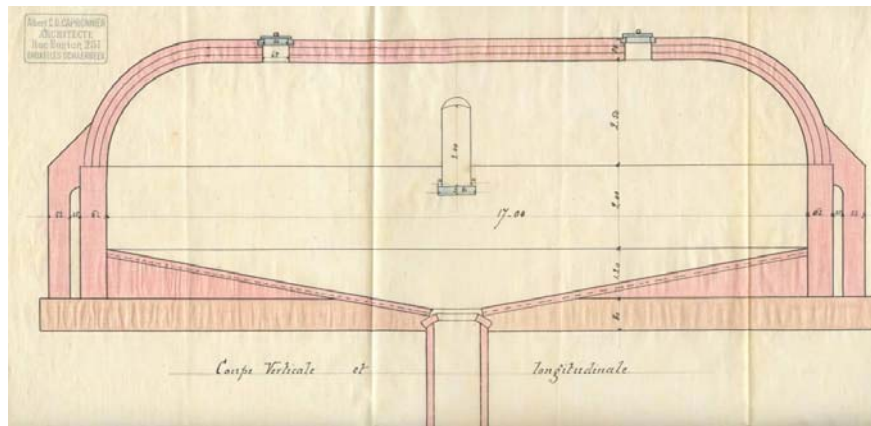
opslagkamer (rechts)

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------------	------	-------	------------	--------

- gebouw wordt weinig of niet onderhouden
- desondanks redelijke staat gezien robuuste aard van het gebouw
- aandachtspunt: valbeveiliging te voorzien thv. verluchtingsopeningen bovenop talud

EVALUATIE BT	goed	matig	ondermaats	slecht
--------------	------	-------	------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)



vloer met put

Architect: de Capronnier

Bouwjaar: gebouwd in 1879, briefwisseling en een plan in het koninklijk archief te Brussel laat toe om deze ijselder nauwkeurig te dateren.

Wetenswaardigheden en gebruik:

- Het gebouw, een ondergrondse toegang en een enorm gewelf, is volledig in baksteen gebouwd.
- Het is zeker één van de grootste ijskelders van het land.
- Het is een enorme ondergrondse constructie die vandaag dienst doet als woonplaats en overwinteringsplaats voor vleermuizen. Het is één van de weinige ijskelders waarvan de architect en de plannen gekend zijn. Het plan illustreert duidelijk hoe men dergelijke constructies realiseerde.

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	----------------	------------------	------------------	----------------

CONCLUSIE

- Deze constructie is in redelijk goede staat
- Interessant toeristisch curiosum
- Indien men deze ijselder wil openstellen ter bezichtiging voor het publiek zijn enkele werkzaamheden noodzakelijk:
 - o verlichting
 - o veiligheidsvoorzieningen: bvb. loopbrug met borstweringen in het keldervolume (nu valt men aan het einde van de toegang in een diepe put)

Herbariumgebouw



benadering gebouw vanaf
hoofdinkom site



facade



gevel binnentuin bibliotheek



gevel binnentuin labo's



dak + binnentuin

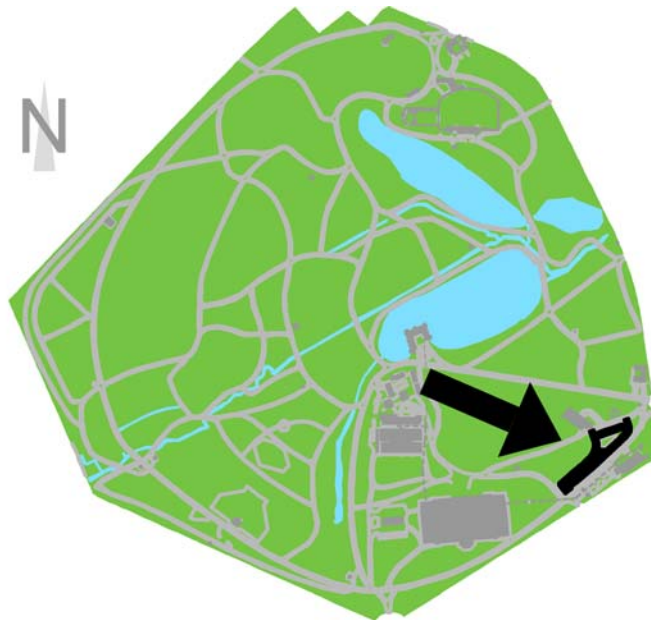


dakterras

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1959-1962
- Wijzigingen: dichtmaken gelijkvloers, verwijderen ongebonden asbest
- Oppervlakte: 17 311 m²
- Bouwlagen:
 - inkomgebouw: kelder, gelijkvloers, v+1, v+2, v+3, v+4
 - onderzoeksvleugel:
 - herbariumzalen: gelijkvloers (half ondergronds), v+1, v+2
- Functie: kantoren directie, bibliotheek, tentoonstellingsruimte, onderzoekslabo's, informatica, collectie herbarium, auditorium, stockage
- Gebouwcode:
 - Regie der Gebouwen: MZ-D
 - Sectorenplan:
 - 68 A (inkomgebouw & labovleugel)
 - 68 B (herbariumzalen)

SITUERING



BESCHRIJVING

Architectonisch zeer waardevol, modernistisch gebouw, met verwijzingen naar het brutalisme van Le Corbusier aanleunend bij de expo 58 architectuur.

Het gelijkvloers was oorspronkelijk open (buiten-)ruimte, maar werd later dichtgebouwd met beglaasde schrijnwerk wanden en wordt momenteel gebruikt als niet-permanente tentoonstellingsruimte.

Het hoofdvolume (inkomgebouw) is een rechthoekige schijf met kelder en 5 bovengrondse bouwlagen, waarin de bibliotheek en bovenaan de burelen van de directie en administratie zijn ondergebracht.

De 'staart' bevat 3 bouwlagen, en bestaat uit 2 delen: onderzoeks- en informaticalabo's (geschakeld rondom een patio die aansluit aan het hoofdvolume) en een meer gesloten blok met herbariumzalen en half-ondergronds auditorium.

De voornaamste gevelmaterialen zijn beton, staal, aluminium en glas.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)



overdekt en dichtgebouwd
gelijkvloers



sierlijke trap



kelder (gebruikt als
opslagruimte monsters)



gang labovleugel



interieur herbariumvleugel
(plafond verwijderd)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT) – INKOMGEBOUW & LABOVLEUGEL

STRUCTUUR	goed	matig	onder- maats	slecht
-----------	------	-------	-----------------	--------

- Kolommen, balken platen in gewapend beton
- Veel problemen met betonrot:
 - wapening zichtbaar op verschillende plaatsen over het ganse gebouw, zowel in betonelementen binnen als buiten
 - grote doorlopende barsten bvb. in kolommen over de volledige hoogte (van vloer tot plafond), wijzen mogelijks op afscheuren van betondekking tgv. wapeningscorrosie
- Scheuren in de kelder, zowel in de buitenwanden als in de structurele elementen (plafond, aansluiting kolom met vloerplaat gelijkvloers, ...)
- Vochtproblemen in de kelder als gevolg van het voorgaande
- Bijzondere detaillering van de zichtbare betonelementen: de vlakken hebben een ruwe textuur (uitgewassen beton), maar de hoeken zijn geaccentueerd door een gladde strook van +/- 3 cm

BUITENSCHIL	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------	------	-------	-----------------	--------

- Stalen gordijngesels in de labovleugels met opendraaiende ramen
- Aluminium ramen in de buitengevel van het inkomgebouw met buitenstructuur uit aluminium kokerprofielen, die het gebouw zijn bijzondere gewafelde textuur geven
- De binnengevel van het inkomgebouw (gevel bibliotheek), is massief (vermoedelijk metselwerk) en aan de buitenzijde gevelmenteed, met relatief kleine aluminium ramen.
- De koppen van het gebouw zijn bekleed met sierbetonpanelen
- Verschillende beglaasde borstweringspanelen op de verdiepingen (gangen labovleugel) zijn gebarsten (vermoedelijk thermische breuk). Gevolg: doorvalgevaar !
- Het gelijkvloers (oorspronkelijk buitenruimte) werd dichtgemaakt met aluminium ramen en reglietpanelen.
- Het gebouw vertoont zeer veel koudebruggen en is vermoedelijk zeer slecht thermisch geïsoleerd

BINNENAFWERKING	goed	matig	onder- maats	slecht
-----------------	------	-------	-----------------	--------

- Sobere en zakelijke binnenafwerking: binnenwanden in schrijnwerk, linoleumtegels in gangen en labo's, administratieplateau, bibliotheek ...
- De trapzalen en directielokalen royaler ingericht: sierlijke trappen, indirecte verlichting met paraboolspiegels (geïntegreerd in de - grotendeels verdwenen - plafonds), tegelvloeren, houten deuren, ...
- Op de meeste plaatsen zijn de oorspronkelijke plafondtegels losgekomen en werden de plafonds verwijderd om instorting te voorkomen.

UITRUSTING	goed	matig	onder- maats	slecht
------------	------	-------	-----------------	--------

- Het merendeel van het gebouw is uitgerust met plafondverwarming. O.a. door gebrekkige thermische isolatie en het gebruik van gipsplafondtegels is de warmteafgifte ontoereikend, met als gevolg een ontoereikend comfortniveau.
- Veel technische leidingen (verwarmingskringen, afvoerleidingen) zitten ingewerkt in gemetste kokers, betonvloeren, ... en zijn niet of moeilijk toegankelijk voor onderhoud of vervanging.
- Een aantal aanpassingen aan de verwarmingsleidingen werden reeds uitgevoerd, maar waar afvoeren van WC's verstopten of lekken wordt systematisch een sanitaire cel buiten gebruik gesteld, wegens de moeilijkheid om herstellingen uit te voeren (zie vorige opmerking)
- De sanitaire lokalen en toiletten zijn oud en uitgeleefd en aan vervanging toe.
- De oorspronkelijke luchtgroepen zijn nog steeds in werking
- Door het wegnemen van de plafondtegels zijn op veel plaatsen de technische leidingen (kringen plafondverwarming, verluchtungskanalen,



interieur bibliotheek



administratie op 4e verdieping



sanitair

technische ruimte met
luchtgroepoorspronkelijkeplafond in
gang

detail stalen raam

...) zichtbaar geworden. Bepaalde leidingen zijn ingepakt in gipsachtige isolatiematerialen, die sterk de aanwezigheid van asbest doen vermoeden.

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------------	------	-------	-----------------	--------

- Over het algemeen maakt het gebouw een zeer triestige indruk wanneer men het van dichtbij of van binnenuit bekijkt – temeer door de majestueuze en ambitieuze uitstraling die het heeft vanop een afstand.
- De gevels vertonen veel sporen van vervuiling.
- De meeste ramen zijn versleten en aan vervanging toe
- Losliggende vloertegels op diverse plaatsen
- Om de goederen (meubilair, collectie, ...) gestockeerd in de kelder te beschermen werden aan het plafond geïmproviseerde constructies met golfplaten opgehangen die het afdruppelend water opvangen en zijdelings afleiden (zie foto).

EVALUATIE BT	goed	matig	onder- maats	slecht
--------------	------	-------	-----------------	--------

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT) – HERBARIUMZALEN

STRUCTUUR	goed	matig	onder- maats	slecht
-----------	------	-------	-----------------	--------

- Kolommen, balken platen in gewapend beton.
- Half ondergrondse kelder, weinig vochtproblemen op plaatselijke gevallen na.
- Ook in deze vleugel werden problemen met betonrot en wapeningscorrosie vastgesteld, doch in beduidend mindere mate vergeleken met het inkom- en labogebouw. Eventuele verborgen gebreken zijn echter niet uit te sluiten.

BUITENSCHIL	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------	------	-------	-----------------	--------

- Massieve gevel (vermoedelijk betonskelet met metselwerkinvulling) met smalle hoge raamopeningen.
- Gevelafwerking gecementeerd
- Stalen ramen met aluminium omkadering. In bepaalde openingen werden aluminium ramen geplaatst (vermoedelijk vervangen op latere datum)
- Automatische zonwering ter bescherming van de collectie (niet meer in werking)
- Problemen met loskomende gevelpanelen. Eén paneel is reeds naar beneden gekomen; een aantal andere panelen hangen mogelijks ook los, i.h.b. ter hoogte van de dakrand. Dit geveldeel (noorwestzijde) werd preventief afgezet met dranghekkens.

BINNENAFWERKING	goed	matig	onder- maats	slecht
-----------------	------	-------	-----------------	--------

- In de (half ondergrondse) kelder werd recent een bezoekersruimte met auditorium ingericht
- De herbariumzalen op de verdiepingen zijn in de eerste plaats opslagruimtes en zijn sober afgewerkt. Toch is er bijzondere aandacht uitgegaan naar detaillering, bvb. de uitsparingen in het plafond ter hoogte van de verlichting, ingewerkt in het vast meubilair (collectiekasten).
- De meeste plafonds werden verwijderd na veelvuldig loskomen van de oorspronkelijke plafondtegels

UITRUSTING	goed	matig	onder- maats	slecht
------------	------	-------	-----------------	--------

- De technische uitrusting is zeer mooi geïntegreerd in het interieur: verlichting bovenaan kasten (zi binnenafwerking), verluchtungsrooster-

en kanalen in kolombekledingen, ...

- Door het verwijderen van de plafonds is heel hiervan teloor gegaan. Het is ook niet duidelijk of het verluchtingssysteem nog in werking is (geen zichtbare kanalen aan plafond). Gezien de aanzienlijke en belangrijke herbariumcollectie (gedroogde bladeren, zaden, ...) die hier wordt bewaard is dit zeker een aandachtspunt
- Diverse nieuwe uitrusting werd in opbouw bijgeplaatst: branddetectie, verlichting, data, ...

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------------	------	-------	-----------------	--------

- De lokalen ogen proper en redelijk onderhouden
- Het interieur oogt gedateerd, maar niet versleten of uitgeleefd (in vergelijking met de inkom- en labovleugel).
- Een deel van het (stalen) buitenschrijnwerk is te vervangen
- Bijzondere aandacht voor de loskomende gevelpanelen – mogelijks door corrosie van de ophangbeugels als gevolg van waterinsijpeling via de dakrand.

EVALUATIE BT	goed	matig	onder- maats	slecht
--------------	------	-------	-----------------	--------

CULTUUR–HISTORISCH–ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)



Architect: Regie der Gebouwen

Bouwjaar: 1959-1962

Stijl: naoorlogs modernisme dat duidelijk het principe van een eerlijke architectuur hanteert.

- Het gebouw is lusvormig en gebouwd rond een patio. Het telt twee verdiepingen met een inkomgebouw dat vier verdiepingen telt.
- Het gebouw is een zeer mooi voorbeeld van het modernisme dat er naar streeft eerlijke architectuur te brengen waarbij het dragend betonskelet zich uitwendig bevindt, en dus duidelijk leesbaar en herkenbaar moet zijn voor de toeschouwer.
- Het skelet heeft de vorm van een reeks gestileerde handen die het balkvormig inkomgebouw naar een hoger niveau willen tillen. Dit was bij aanvang nog veel duidelijker voelbaar daar de gaanderij onder het gebouw oorspronkelijk open was.
- Nieuwe materialen als beton en aluminium worden duidelijk zichtbaar in de constructie geïntegreerd. Tussen de betonspanten heeft men een schermgevel in glas aangebracht. Door het gebouw op pilotes en op het gelijkvloers een gaanderij te creëren, is er duidelijk een link met het modernisme van de Frans-Zwitserse architect Le Corbusier.
- Door de verschillende verbouwingen en toevoegingen is het gebouw een deel van zijn oorspronkelijke karakter verloren. Door het dicht maken van de toegang heeft deze zijn licht speelse open karakter ingeruild voor een gesloten en massieve uitstraling.

EVALUATIE C-H-E**zeer
waardevol**eerder
waardevolweinig
waardevolniet
waardevol**CONCLUSIE**

- Een aantal problemen zijn te wijten aan gebrekkig onderhoud of het nalaten van herstellen of vervangen van versleten bouwdelen of uitrusting. Een groot aantal problemen zijn echter te wijten aan conceptuele- of uitvoeringsfouten, en zijn niet of zeer moeilijk oplosbaar
- Probleem met betonrot: er dient onderzocht te worden of dit kan worden aangepakt, en in welke mate dit zichtbare sporen zal nalaten op de diverse elementen in zichtbeton.
- Dringend nazicht van de betonnen gevelpanelen dient te gebeuren, om te vermijden dat er opnieuw delen naar beneden zouden komen, met mogelijke slachtoffers tot gevolg.
- Het gebouw is zeer grondig te restaureren. Nagenoeg de volledige buitenschil en interieur en technische zijn te verwijderen om zodoende een grondige inspectie en aanpak van de betonstructuur mogelijk te maken.
- Ook de vleugel met de herbariumzalen dient grondig te worden nagezien op problematische aantasting van de structuur. De op het eerste zicht betere staat doet engzins vragen rijzen, aangezien het gebouw tot dezelfde bouwfase behoort als het inkom- en labogedeelte. Er is geen directe aanwijzing dat hier betere materialen werden toegepast (staalsoort, betonsamenstelling, ...), dus het vermoeden bestaat dat er ook hier structurele problemen (in wording) zijn. De beoordeling "matig" van de structuur dient dus met het nodige voorbehoud te worden geïnterpreteerd.
- Indien het niet mogelijk is om de problemen met de (zichtbare) betonstructuur op een architecturale/restauratieve aanvaardbare manier op te lossen kan de vraag gesteld worden of de grote kosten te verantwoorden zijn, ondanks het intrinsiek waardevol karakter.
- De betonconstructie van de Herbariumzalen is grotendeels ingepakt (geen zichtbeton), en de gevel bekleed met betonpanelen; eventuele reparatie van de structuur in dit deel stelt nagenoeg geen esthetische vereisten, maar vormt in de eerste plaats een praktische en financiële afweging.
- Mogelijks asbesthoudende isolatiematerialen rond leidingen. De technische dienst van de Plantentuin meldt dat hiervoor reeds tests zijn uitgevoerd, en negatief bevonden. De rapporten hiervan zijn op te vragen en grondig te controleren, vooraleer (ontmantelings-)werken aan deze leidingen uit te voeren. Indien nodig dienen bijkomende stalen te worden genomen ter controle.

FOTOREPORTAGE : OVERZICHT BOUWTECHNISCHE GEBREKEN

detail gevel inkomgebouw:
vervuiling, betonrot



detail gevel binnentuin:
betonrot thv. randbalk



detail gevel binnentuin:
betonrot thv. dakrand



detail gevel inkomgebouw:
betonrot



detail gevel herbariumgebouw
afgefallen betonpaneel



detail kolom in kelder:af-
scheuring betonplaat gelijkvloers



detail plafond kelder:
betonrot



geïmproviseerde constructie
voor opvang insijpelend water



vochtproblemen in kelder



scheur in wand thv. beton-
kolom (tgv. corrosie wapening?)



scheur in wand thv. betonkolom
(tgv. corrosie wapening?)



scheur in wand thv. betonkolom
(tgv. corrosie wapening?)



Barsten in beglaasde
borstweringspanelen (gang
labovleugel, 1e verdieping)



vochtproblemen in
labo's



betonrot balk boven
(verdwenen) plafond-
onderwapening volledig bloot



detail plafondaansluiting
thv. gevel in labo:
plafondtegels verwijderd,
(leidingen plafond-
verwarming zichtbaar)



gang in labovleugel:
plafondtegels verwijderd,
leidingen zichtbaar



zichtbare leidingen in traphal
na verwijderen plafond
(mogelijks asbest-
houdende isolatiematerialen)

Stookgebouw

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1957
- Wijzigingen: 3 v/d 5 mazouttanks werden verwijderd uit de kelder
- Oppervlakte: 2230 m²
- Bouwlagen: kelder, gelijkvloers, diverse technische tussenveriepingen, loopbruggen en plateau's
- Functie: Centrale stookplaats voor diverse gebouwen op de site.
- Gebouwcode:
 - Regie der Gebouwen: MZ-E
 - Sectorenplan: 66 A



voorgevel



stookgebouw + omgeving



achtergevel

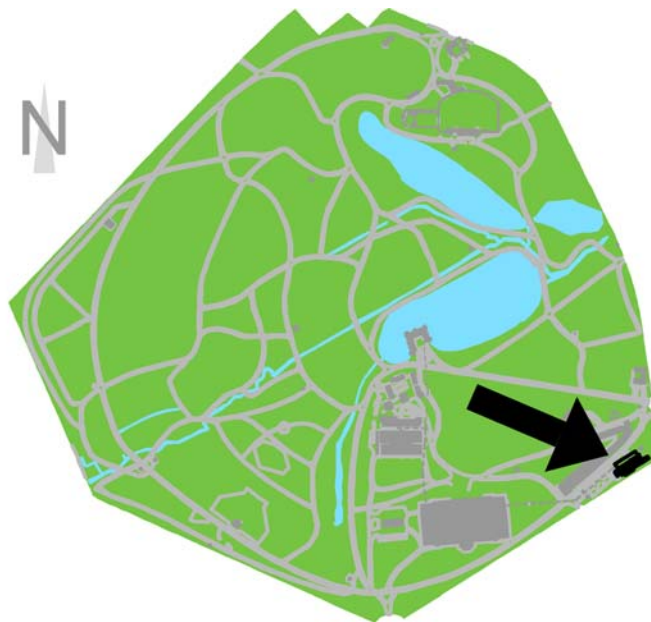


detail schoorsteen



detail buitenschrijnwerk

SITUERING



BESCHRIJVING

Gebouw opgetrokken in de zelfde stijl als het Herbariumgebouw (MZ-D). Alhoewel het een louter technische functie vervult, is er toch aandacht uitgegaan naar de architectuur: de hoge ramen onthullen de 4 grote stookketels binnenin en de grote, gestyleerde schoorsteen bepaalt enerzijds het industriële karakter van het gebouw, maar vormt ook een architectonisch element.

In dit gebouw wordt de warmte geproduceerd voor de gebouwen met de grootste stooklast op de site (o.a. herbariumgebouw, plantenpaleis, dienstgebouw, kweekkasten, kasteel, ...). Deze warmte wordt verdeeld via ondergrondse leidingen in kokers (MZ-L). De pompen voor deze kringen bevinden zich eveneens in het stookgebouw.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE – INKOMGEBOUW & LABOVLEUGEL

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Kolommen, balken platen in gewapend beton
- Problemen met betonrot:
 - o wapening zichtbaar op verschillende plaatsen, zowel in gevelelementen als structurele elementen binnenin het gebouw
 - o betondekking op sommige plaatsen volledig afgesprongen van



sectionaalpoort naar garage
(voormalige weegbrug)



toegang werkatelier



detail dorpel: betonrot



detail gevel: betonrot



losliggende vloertegels +
opwelling vloer



balk in kelder: vocht, zouten,
betonrot

wapening met wapeningscorrosie als gevolg

- Het volledige gebouw, alsook een deel van het naastliggende plein is onderkelderd.
- Op diverse plaatsen zijn scheuren, met vocht- en waterinfiltratie, zoutuitbloeiingen, schimmels, ... als gevolg.
- Bijzondere detaillering van de zichtbare betonelementen: de vlakken hebben een ruwe textuur (uitgewassen beton), maar de hoeken zijn geaccentueerd door een gladde strook van +/- 3 cm

BUITENSCHIL	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------	------	-------	-----------------	--------

- Gevel bekleed met betonpanelen
- Grote stalen raamgehlen in de stookzaal, met verluchtingselementen
- Schoorsteenvolume in (uitgewassen) zichtbeton
- Industriële vormgeving met zeer verzorgde detaillering
- Veel vochtproblemen in kelder onder buitenruimte – vermoedelijke slechte of versleten waterdichting, onzorgvuldig ontworpen of uitgevoerde aansluitingen (thv. wanden, putranden, ...)

BINNENAFWERKING	goed	matig	onder- maats	slecht
-----------------	------	-------	-----------------	--------

- Zeer rudimentaire inrichting (industriële gebouw)
- Gelijkvloers (controlekamer, stookzaal, pompenkamer): binnenwanden gepleisterd en geschilderd, onderste strook bezet met faïence (ong. 1m80 grootte), vloerafwerking kermische tegels
- Kelder en aanvullende ruimtes: binnenwanden zichtbeton- of metselwerk, gepolierde betonvloeren
- Stalen binnenschrijnwerk (schrijnwerkwanden, trappen, gaanderijen, ...)
- Vloertegels in stookzaal komen los en vertonen plaatselijk opwelling.

UITRUSTING	goed	matig	onder- maats	slecht
------------	------	-------	-----------------	--------

- Het grootste deel van het gebouw wordt in beslag genomen door het verwarmingsstelsel, bestaande uit:
 - o de stookinstallatie: 4 ketels die werken op gas en stookolie, rookafvoerkanalen, expansievat
 - o het distributiesysteem: primaire verwarmingskring, hoofdverwarmingskring naar domein, pompgroepen, mengstation, ...
 - o de gasinstallatie: gasstraat met teller en ontspanner, verdeelleidingen, ...
 - o de mazoutinstallatie: 2 mazouttanks, opgesteld in een bekken waar plaats is voor 5 tanks (verschillende tanks verwijderd sinds gasaansluiting), de mazoutpomp, verdeelleidingen, ...
 - o het controlesysteem: diverse bedieningsborden, schakelkasten, kabelbanen
 - o kolenkelder: niet meer in gebruik (alle installaties voor kolentransport werden verwijderd)
- Sanitaire cel
- Elektriciteit, verlichting, data, telefonie
- werkatelier, reinigingsinstallatie, compressor, weegbrug voor kolen (niet meer in gebruik), ...
- Opmerking: het bekken waarin de mazouttanks opgesteld staan is veer de helft dichtgemetst, waardoor de opvangcapaciteit vermoedelijk te klein is in geval van lekkage van een volle tank.

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------------	------	-------	-----------------	--------

- Veel sporen van vervuiling, ouderdom, sleet, betonrot, ... op de gevel en buitenschrijnwerk
- De meeste ramen zijn te vervangen
- Moeilijk te onderhouden interieur gezien de vele technische installaties
- Het gebouw straalt een versleten indruk uit; beschadigde bouwdeelen worden niet systematisch hersteld, met als gevolg een trage maar



detail putdeksel plafond
kelder onder buitenruimte:
vochtinfiltratie, betonrot



detail leidingdoorgang ter
hoogte van buitenwand
kelder: vochtinfiltratie,
zoutafzettingen en –kegels

zekere achteruitgang van de kwaliteit en waarde van het gebouw

- Golfplaatconstructie boven mazoutketels in kelder om te beschermen tegen corrosie ten gevolge van afdruppelend water.

EVALUATIE BT	goed	matig	onder- maats	slecht
--------------	------	-------	-----------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

Bouwjaar: 1957

Stijl: Het stookgebouw, de hal voor de stookketels en het aanpalende werkhuis is gebouwd in een zelfde modernistische stijl als het herbariumgebouw. In oorsprong werd dit stookgebouw op redelijke afstand gebouwd van de kassen omdat er gestookt werd met kolen en de afzetting van roet op het serreglas nefast was voor de belichting van de tropische planten. Nadien wordt er overgeschakeld op zware stookolie en nog later op aardgas. De hoge betonnen schouw is nog duidelijk een verwijzing naar de pakketbootstijl, populair tijdens het interbellum van de 20ste eeuw.

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	-------------------	---------------------	---------------------	-------------------

CONCLUSIE

- Veel problemen zijn te wijten aan gebrekkig onderhoud of het nalaten van herstellen of vervangen van versleten bouwdelen of uitrusting. Een groot aantal problemen zijn echter te wijten aan conceptuele- of uitvoeringsfouten, en zijn niet of zeer moeilijk oplosbaar
- Probleem met betonrot: er dient onderzocht te worden of dit kan worden aangepakt, en in welke mate dit zichtbare sporen zal nalaten op de diverse elementen in zichtbeton.
- Mogelijks problemen met bevestiging van de betonpanelen dient te worden onderzocht. De losgekomen panelen van het herbariumgebouw (MZ-D) zijn hiertoe een precedent.
- Ondanks de louter technische functie van het gebouw heeft het toch een belangrijke architecturale waarde:
 - o de gestyleerde schouw vormt a.h.w. een landmark op de site en voor de omgeving
 - o zeer verzorgde detaillering
 - o de relatie met het naastgelegen herbariumgebouw: beide gebouwen zijn opgetrokken uit dezelfde gevelmaterialen en vertonen overeenkomstige architecturale kenmerken

FOTOREPORTAGE : OVERZICHT VERWARMINGSINSTALLATIE

stookketels



expansievat



binnenkant schoorsteen

pompgroep hoofdverwarmings-
kring op gelijkvloerspompgroep primaire
verwarmingskring in keldermengkranen tussen
verwarmingskringenmazouttank in kelder
met golflatenconstructie
(bescherming tegen
infiltrerend water)bekken voor mazouttanks (3 tanks
verwijderd)

Mazoutpomp



gasstraat



controlekamer



schakelkast

Garagebox bij stookgebouw



garageboxen



binnenzicht links

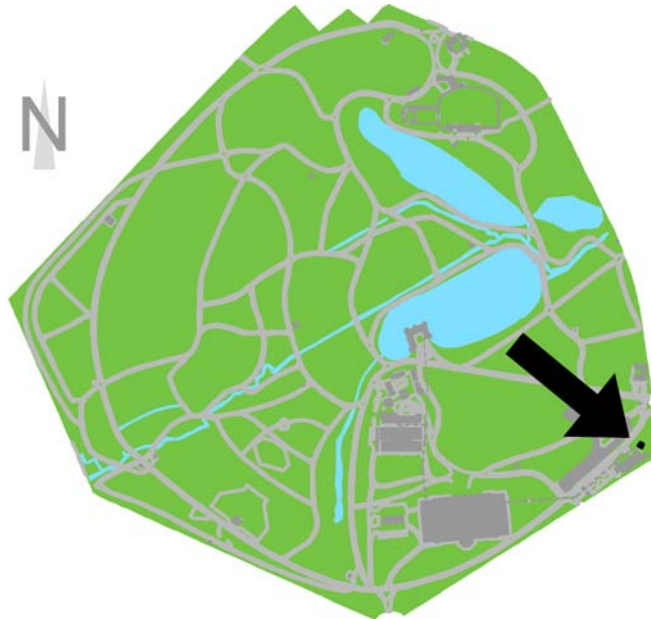


binnenzicht rechts

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1980
- Oppervlakte: 46 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers
- Functie:
- Gebouwcode:
 - Regie der Gebouwen: MZ-F
 - Sectorenplan: 66 B

SITUERING



BESCHRIJVING

Prefab stalen garageboxen.

Garageboxen werden oorspronkelijk gebruikt voor parkeren van voertuigen, maar wegens plaatsgebrek worden ze momenteel gebruikt voor stockage van materiaal.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

- weinig waardevolle constructie
- roest + slechte staat van onderhoud

EVALUATIE BT	goed	matig	ondermaats	slecht
--------------	------	-------	------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	----------------	------------------	------------------	----------------

CONCLUSIE

- Weinig of geen materiële of architecturale waarde
- Functie kan beter worden opgenomen in overkoepelend logistiek gebouw (i.p.v. wildgroei van ad-hoc constructies op de site)

Aardappelkelder



toegang aardappelkelder,
verscholen tussen de bomen



verluchtingsschouw met
afdeksteen



toegang kelder

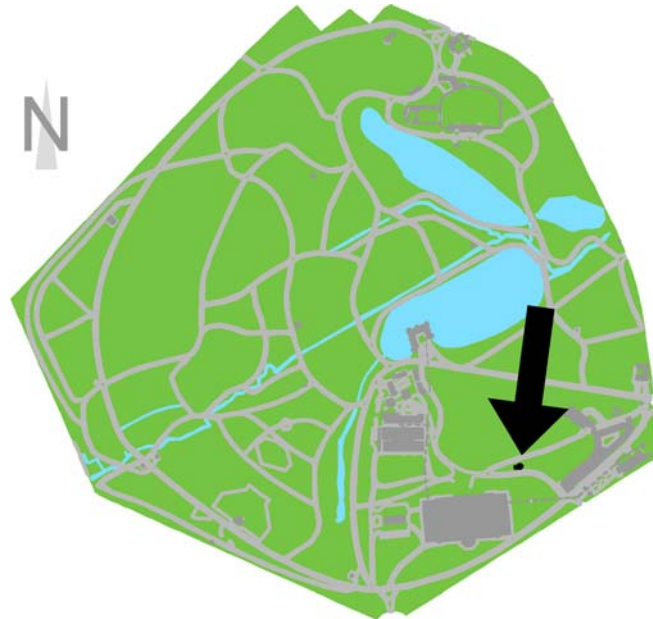


ingang grotendeels
overgroeid

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1946
- Oppervlakte: 16 m²
- Bouwlagen: ondergrondse constructie
- Functie: niet meer in gebruik
- Gebouwcode:
 - Regie der Gebouwen: MZ-G
 - Sectorenplan: 64 A

SITUERING



BESCHRIJVING

Gemetste ondergrondse ruimte die vroeger werd gebruikt als koele bergplaats voor diverse producten.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	onder- maats	slecht
-----------	------	-------	-----------------	--------

- Massieve muren en dakgewelf in baksteenmetselwerk
- Structuur is intact, maar duidelijk sporen van verval merkbaar (ontbrekende stenen, losse en gebarsten dekstenen, ...)
- Metselwerkvoegen bijna overal weggesleten

BUITENSCHIL	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------	------	-------	-----------------	--------

- (niet van toepassing)

BINNENAFWERKING	goed	matig	onder- maats	slecht
-----------------	------	-------	-----------------	--------

- (niet van toepassing)



toegangsdeur

UITRUSTING	goed	matig	onder- maats	slecht
------------	------	-------	-----------------	--------

- (niet van toepassing)

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------------	------	-------	-----------------	--------

- Duidelijke sporen van verwaarlozing
- Toegang overwoekerd door diverse planten
- De toegangsdeur staat permanent open
- Dit gebouw valt ten prooi aan de natuur en haar planten
- De kelder werd binnenin niet geïnspecteerd

EVALUATIE BT	goed	matig	onder- maats	slecht
--------------	------	-------	-----------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

Deze ondergrondse kelder in het park is gebouwd als een vorstvrije bewaarplaats voor knollen, dus vooral zomerbloeiende knollen zoals Canna's, Dahlia's en Begonia's. Deze kelder is waarschijnlijk gebouwd in afwachting van een definitieve infrastructuur. Werd gedurende een aantal jaren (de tachtiger jaren) gebruikt om aardappels te bewaren. Op de scheuten werden 'natuurlijke' vijanden gekweekt om ingezet te worden in de biologische bestrijdingsprogramma's in de grote kassen. Momenteel wordt deze ruimte niet gebruikt. Het is zeker geen ideale bewaarplaats voor knollen daar ze moeilijk afsluitbaar is voor kleine knaagdieren.

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	-------------------	---------------------	---------------------	-------------------

CONCLUSIE

- Deze vrijstaande kelder is van latere datum dan de overige (ijs-) kelders op de site, en heeft niet dezelfde historische waarde
- Het gebouw wordt momenteel volledig verwaarloosd waardoor verval vrij snel gaat intreden

Nieuw Herbarium

GEGEVENS



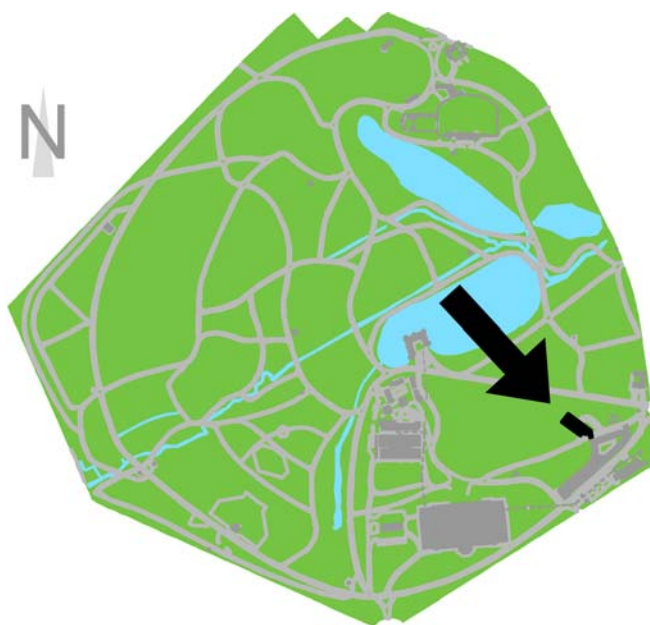
facade

- Bouwjaar: 1987
- Oppervlakte: 3 755 m²
- Bouwlagen: kelder, gelijkvl, v+1, v+2
- Functie: collectie herbarium, onderzoekslabo's, stockageruimte, dienstruimtes, sanitair personeel
- Gebouwcode:
 - Regie der Gebouwen: MZ-H
 - Sectorenplan: 65 C

SITUERING



passerel (verbinding met Herbariumgebouw)



herbariumzaal v+1



gang v+2



passerel v+2



kelder

BESCHRIJVING

Balkvormig bouwvolume ter uitbreiding van het oorspronkelijk herbariumgebouw (MZ-D). Het werd ingeplant aan de overzijde van de dienstweg en verbonden door middel van een passerel op de 2 verdiepingen. De kelder en het gelijkvloers worden voornamelijk gebruikt voor opslag, kleedruimtes en dienstlokalen parkwachters, ... De 1e verdieping wordt volledig ingepalmd door de grote herbariumzaal en een werklabo.

Op de 2e verdieping bevinden zich labo's en kantoren. De kelder is toegankelijk via een inrit voor voertuigen.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Betonskelet (kolommen, balken, vloeren) met invulmetselwerk
- Op het gelijkvloers zijn op verschillende plaatsen grote en brede barsten merkbaar, enerzijds in de dwarsmuren (in het vlak van de muur) als in de langse muren van de middengang (ter hoogte van de aansluiting met het plafond)



grote barst in dwarsmuur op
gelijkvloers

BUITENSCHIL	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------	------	-------	-----------------	--------

- Gevelbekleding in architectonische betonpalen
- Houten buitenschrijnwerk
- Dak en gevels vermoedelijk thermisch geïsoleerd
- Dakranden en regenwaterafvoeren in zink
- Passerel naar herbariumgebouw (MZ-D) bekleed met aluminium gordijngewel
- Plaatselijk problemen met waterinfiltratie van het dak of via dakranden (zichtbare sporen op 2e verdieping, o.a. plafond middengang en bepaalde kantoren). De meest noodzakelijke herstellingen werden reeds uitgevoerd maar gevolgschade blijft zichtbaar.

BINNENAFWERKING	goed	matig	onder- maats	slecht
-----------------	------	-------	-----------------	--------

- Binnenwanden zichtmetselwerk (kelder), gepleisterd en geschilderd (gelijkvloers en 1e verdieping), gipskartonwanden (2e verdieping)
- Gepolierde betonvloer (kelder), keramische tegelvloeren (gelijkvloers), linoleum (1e en 2e verdieping)
- Plafonds geschilderd of akoestische tegelplafonds
- Sanitaire ruimtes volledig bezet met faïence

UITRUSTING	goed	matig	onder- maats	slecht
------------	------	-------	-----------------	--------

- Elektriciteit, verlichting, telefonie, data
- Sanitair (M/V/MV)
- Centrale verwarming, aangesloten op verwarmingskring stookgebouw (MZ-E)

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------------	------	-------	-----------------	--------

- Tamelijk goed onderhouden gebouw
- Het interieur begint sporen van slijt en ouderdom te vertonen
- Gevolgen van bouwkundige problemen (barsten, vochtplekken) worden niet hersteld

EVALUATIE BT	goed	matig	onder- maats	slecht
--------------	------	-------	-----------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

Bouwjaar: 1987

Stijl: Een eerder sober, architecturaal minder waardevol gebouw dat door zijn uitstraling niet stoort in het park. De dragende constructie is een inwendig betonskelet (paddenstoelstructuur) waarbij niet dragende wanden de interne ruimte compartimenteren. De labo's en bureaus liggen langs een centrale middengang op de tweede verdieping. De buitenzijde is afgewerkt met sierbetonplaten van uitgewassen silexkeien.

Wetenswaardigheden + gebruik:

Het gebouw is met een overkoepelde brug op het eerste en het tweede verdiep verbonden met het oude herbariumgebouw en herbergt diensten (studie lagere planten) en een deel van het herbarium die door plaatsgebrek geen ruimte meer hadden in het oude gebouw.

- September 1999: De ondergrondse parking wordt onderverdeeld in twee compartimenten (gemetste muur - brandwerende deur) en krijgt een nieuwe bestemming: oude werktuigen en machines van de Nationale Plantentuin van België; parking voor dienstwagens; stapelruimte van tentoonstellingsmateriaal en stock van publicaties; fietsenstalling voor dienstdiensen.

De buisdoorvoeringen worden speciaal geïsoleerd met brandwerende platen van de firma Promat.

Op de eerste verdieping bevindt zich het herbarium.

EVALUATIE C-H-Ezeer
waardevoleerder
waardevolweinig
waardevolniet
waardevol**CONCLUSIE**

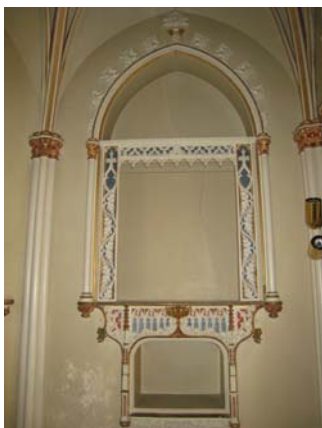
- Sober en inspiratieloos gebouw dat de middelmatigheid van zijn tijdsgeschiedenis afstraalt.
- Op het eerste zicht een degelijke constructie, maar de grote barsten op het gelijkvloers doen toch vragen rijzen. Deze zijn mogelijks het gevolg van grote doorbuigingen van de betonplaat in de middenzone (waarop de relatief zware, doch vermoedelijk niet dragende metselwerkwanden van de gang steunen).
- Rekening houdend met de bovenstaande vaststellingen is een grondig structureel nazicht door een gespecialiseerd studiebureau aan te raden.
- Opfrissingswerken aan het interieur zijn op termijn nodig, maar nog niet hoogdringend.
- Herstelling van barsten, vochtplekken, ... zijn aan te raden om de leefbaarheid van het gebouw te verbeteren.



Oostgevel



Centrale binnenplaats

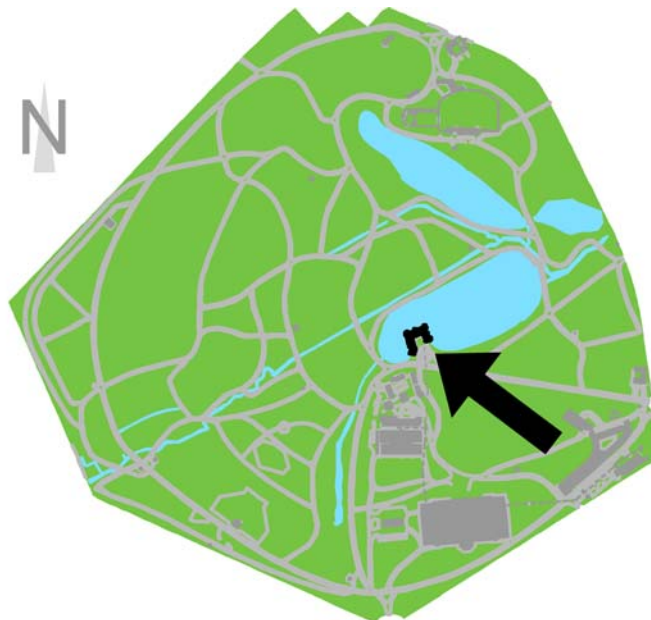
Blauw Salon met
oorspronkelijke parketvloerWaardevol interieur in de
kapelAantasting schilderwerken in
de kapel.

Kasteel van Bouchout

GEGEVENS

- Bouwjaar: 15e E (vierkante toren begin 14e E), latere aanvullingen in 17e en 18e E
- Verbouwingen: 1832 (grondige verbouwing en uitbreiding), diverse restauraties na WOII, 1980-1986 (renovatie interieur), 1987 (gevelrenovatie), ...
- Oppervlakte: 2 806 m²
- Bouwlagen: kelder, gelijkvloers, eerste verdieping, diverse torentjes met tweede en derde verdieping
- Functie: culturele- en representatieve functies, vergaderruimtes, tentoonstelling, kantoren, ...
- Gebouwcode:
 - Regie der Gebouwen: MZ-I
 - Sectorenplan: 13 A

SITUERING



BESCHRIJVING

Middeleeuwse feodale burcht waarvan de kern terug gaat tot 1129-1130. De gesloten waterburcht is bij de aanvang van de 19^{de} eeuw open gebroken en getransformeerd tot een U-vormig kasteel; tussen 1832 en 1840 is het verbouwd en gerestaureerd tot een pittoresk kasteel onder leiding van de architect Tilman-Francis Suys. De buitenzijde van het kasteel heeft vandaag nog voor het grootste deel de vormgeving zoals bepaald door Suys. Van het interieur van Suys is zo goed als niets meer bewaard.

Tijdens het laatste kwart van de 19^{de} eeuw werden heel wat salons aangepast door de architect de Capronnier, een deel van deze salons zijn vandaag nog bewaard. In de periode 1971 – 1987 wordt onder leiding van de Regie der Gebouwen het kasteel op zeer harde wijze gerenoveerd. Het vervallen slot wordt getransformeerd tot een centrum voor vergaderingen, lezingen en tentoonstellingen. Bij deze laatste renovatie is de materiaalkeuze niet altijd even optimaal.

In 1996 wordt de dakbedekking van het plat dak van de linkervleugel van het kasteel volledig vervangen door een EPDM dakdichting met grindbalast (al of niet met isolatie?).

In 1997 wordt de dakbedekking van het plat dak van de middenvleugel van het kasteel volledig vervangen door een EPDM dakdichting met grindbalast (al of niet met isolatie?).

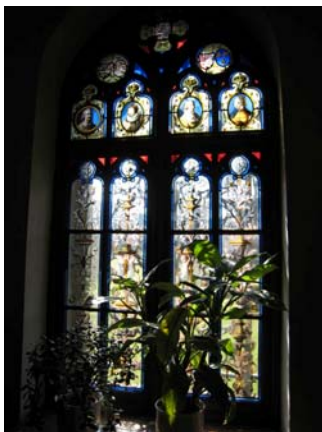
Februari 1999: op 24 februari ontstaat er een lek in de verwarmingsinstallatie die zich bevindt in één van de torentjes (bovenop het dak) van de rechtere vleugel van



Deur van Malonne (1834) tussen Gotische zaal en wapenzaal.



Deur van Malonne (1834) tussen Gotische zaal en wapenzaal.



Brandglasraam, vermoedelijk van De Capronnier



Reukhinder van riolering op gelijkvloers, afgedichte roosters.

het kasteel. Duizenden liters warm water stromen vanaf het dak doorheen plafonds en langsheen muren naar de eerste verdieping (de drie salons), naar het gelijkvloers (bureau rechttervleugel) en in de kelder. In april worden een aantal bouwdrogers in de 3 salons geplaatst om het teveel aan water op te vangen. Echter het stucwerk en de beschildering zijn beschadigd.

Maart 1999: wordt het buitenschrijnwerk herschilderd in opdracht van de Regie der Gebouwen. Al het schrijnwerk van het kasteel wordt bij deze gelegenheid ook nagekeken.

Eveneens in maart 1999 starten werken voor het plaatsen van buitenverlichting. Er worden sleuven gegraven voor het leggen van de elektriciteitsleidingen (ook een glasvezelkabel werd mee in de sleuf gelegd). Het kasteel met zijn torens wordt vanaf nu verlicht met 6 spots. Deze werken gebeuren in opdracht van minister Flahaut.

In 2007 werden verschillende lekken in de dakbedekking vastgesteld, echter deze werden recent hersteld (2008). Echter door een lek in de koperen dakbedekking in de noordelijke toren is een draagbalk door zwamaantasting (huiszwam) aangetast.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Dragende muren uit baksteen- en natuursteenmetselwerk
- Volledig onderkelderd (deels onder waterlijn), kelder waterdicht gemaakt dmv instorten betonvloer en aanbrengen cementering tot boven waterlijn.
- Massieve vloerconstructie tussen kelder en gelijkvloers en ook tussen alle verdiepingen in de vierkante slottoren.
- Houten vloerconstructies tussen bovenliggende verdiepingen in de andere vleugels
- Dakconstructie vleugels (plat dak) en torens met houten balkenstructuur en/of dakgebinte
- Aantasting stabiliteit draagbalken door huiszwam in een van de torens in ruimte met HVAC.

BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------	------	-------	------------	--------

- Gevels uit natuursteen en massief baksteenmetselwerk
- Dakbedekking in EPDM met ballast in grind of silextegels (met isolatie), koper (toren), natuurleien, lood (balkon).
- Houten buitenramen en –deuren (horizontale regels zijn dikwijls aangetast). Houten buitenramen met eenvoudige constructie en dikwijls met gebrekkige waterdichting. De laatste opfrisbeurt dateert van maart 1999.
- Een aantal daken lekten tot voor kort, zijn recentelijk aangepakt, waterschade interieur nog zichtbaar.
- In een toren (met ventilatiegroep) lekt de koperen dakbedekking met als gevolg ernstige aantasting van de stabiliteit van de onderliggende draagbalken door huiszwam.
- Op een aantal plaatsen lijkt er vocht van slagregen doorheen de massieve muren te komen.

BINNENAFWERKING	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------------	------	-------	------------	--------

- Binnenwanden gepleisterd en geschilderd of behangen



Koude dakconstructie met
silexbetontegels met
isolatielaag als ballast.



Aantasting door huiszwam



Nieuwe stenen trap naar plat
dak (1986)



Waardevolle plafonds met
houtimitatie op stukwerk, (met
waterschade)



Waardevolle plafonds met
houtimitatie op stukwerk, (met
waterschade)

- Lambriserings (grotendeels vernieuwd)
- Houten binnendeuren (grotendeels vernieuwd), slechts enkele daterend van vóór laatste restauratie.
- Vloeren in parket (grotendeels vernieuwd) of natuursteentegels (gelijkvloers), vast tapijt (auditorium eerste verdieping, linoleum, keramische tegels in keuken op eerste verdieping).
- De meeste binnenafwerking dateert van de laatste restauratie omstreeks 1980-1986, slechts enkele ruimtes hebben nog een aantal oorspronkelijke elementen.
- De houten trappen dateren nog van voor de laatste restauratie.

UITRUSTING	goed	matig	onder- maats	slecht
------------	------	-------	-----------------	--------

- Aansluitingen voor water, gas, electriciteit, telefonie en data.
- Alle technische en vaste uitrustingen dateren van 1980-1986.
- Geurhinder via rioleringsputjes op gelijkvloerse verdieping.
- Lift (1986)

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------------	------	-------	-----------------	--------

- Lekkende dakdichtingen zorgen voor schimmelvorming en aantasting in het interieur. (Dakdichtingen zijn recent aangepakt)
- De aanwezigheid van de huiszwam in één van de torens moet acuut aangepakt worden, gezien de aantasting van de stabiliteit van de houten dakconstructie.
- Slagregen komt binnen door de slechte sluiting/waterdichting van verschillende ramen.
- De riolering en afdichting moet aangepakt om geurhinder op het gelijkvloers te voorkomen
- Eventuele. regendoorslag doorheen de massieve muren verdient verdere aandacht.
- Daar waar de muren behangen zijn, is dikwijls gebruik gemaakt van niet dampopen materialen (pvc behang), wat niet gunstig is ivm verdamping vocht dat doorheen de massieve muurconstructie komt.
- Niet alle ruimtes zijn verwarmd en/of beschikken over een ventilatie, wat de vochthuishouding in deze ruimtes niet ten goede komt.

EVALUATIE BT	goed	matig	onder- maats	slecht
--------------	------	-------	-----------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

De Burcht van Bouchout was vroeger een burcht omringd door 5 ringvormige versterkte grachten, onderling verbonden door een lange brug. De oudste delen, met name, de vierkante slottoren van Godfried met de Baard zou nagenoeg intact gebleven zijn sinds 1130.

Na een eerste restauratie omstreeks 1600 werd de burcht verbouwd tot een versterkt kasteel in de vorm van een vierkant, geflankeerd door 5 torens.

Een tweede restauratie vond plaats in 1832 olv. Architect Tilman-Franciscus Suys in opdracht van Amédée de Beaufort. Deze transformatie heeft aan het kasteel een typisch Engels karakter gegeven met uitzondering van de zadeldaken en spitstorentjes. Het interieur kreeg een opsmuk en er werden glasramen voorzien ontworpen door de Franse François Capronnier en zoon Jean-Baptiste. Het kasteel werd een lustverblijf dat het beeld van het oude kasteel van de familie Roose, waarvan het uitzicht strenger was en op de strijd afgestemd, heeft vervangen.

De domeinen van Bouchout en Meise werden in 1879 verkocht aan koning Leopold II. Zijn zuster, prinses Charlotte van België, keizerin van Mexico, woonde in het kasteel van Bouchout van 1 april 1879 tot 27 januari 1927. Na haar dood werd het domein van Leopold II in drie delen opgesplitst, waarvan er 2 verkocht werden einde december 1938.

Tijdens de tweede wereldoorlog hadden achtereenvolgens de Belgische, de Duitse en Engelse troepen het domein opgeëist. Voor de Duitse bezetting waren reeds een groot aantal beeldhouwde versieringen van de lambriseringen verdwenen.

Op 12 november 1941 brandde het zadeldak gedeeltelijk af. Dit werd hersteld



door de dienst der Burgerlijke Gebouwen in 1942.

Op 29 november 1944 werden de kleine kerkraden van de huiskapel verwoest door een vliegende bom die insloeg in de Van Doorslaerlaan.

Na de oorlog bleef het kasteel van Bouchout geplunderd en vervallen achter. Omstreeks januari 1946 werden de daken en ramen van het kasteel van Bouchout hersteld, de binnenkoer werd heraangelegd met zonnewijzer en bloemperken, de dam die rond het kasteel werd aangelegd door de Duitse bezetter werd weggegraven.

Het duurde tot 1963 vooraleer het Ministerie van Openbare Werken de architect J. Allard aanstelt voor de opmaak van een restauratiedossier voor het kasteel van Bouchout, met als programma het geschikt maken van het kasteel als cultureel centrum. Dit ging echter niet door, enkel het klokkentorentje rechts van het ereplein (1964) en de bouwvallige noordtoren (1966) werden gerestaureerd. In het voorjaar van 1967 werden de lekken in de daken gedicht.



Keuken met balkon op eerste verdieping: losliggende tegels

Een maand nadat het domein van de Plantentuin te Meise bij Koninklijk Besluit van 9 augustus 1967 werd beschermd als landschap werd de Graaf C. de Kerchove de Denterghem belast met een nieuw onderzoek omtrent de toekomstige bestemming van het kasteel.

In een eerste fase werden de daken en kelders van het gebouw waterdicht gemaakt. Nadat de zadeldaken met leien bekleding werden afgebroken (1971) werd de slechte toestand van de onderliggende constructie duidelijk. Hierdoor moest een nieuw dossier worden opgemaakt, waardoor het dak voor lange periode open stond aan de weersinvloeden waardoor de in de onderliggende ruimten de binneninrichting sterk werd aangetast door vocht. Een deel van de houten lambriseringen en de pleisterwerken werden beschadigd.

Samen met het dak werd ook het klokkentorentje afgebroken. De klok, gegoten in 1762 in opdracht van Baron Pierre Charles Joseph Roose, staat nu boven op een dienstgebouw.

Sinds 1973 heeft het kasteel van Bouchout een plat dak met balken en beplating. Echter door het verwijderen van de zadeldaken moesten de bestaande kantelen gedeeltelijk worden heropgemetst en van nieuwe muurplaten voorzien. Op de trappen die vroeger uitgaven op de zolders (onder de zadeldaken) af te sluiten werden er op het plat dak twee gebouwtjes opgetrokken waarvan één in witte zandsteen met een leien dak en één in baksteen met een plat dak. Pas nadien werd de beschadigde zoldering van de eerste verdieping uitgebroken.

In 1980 werd de vernieuwing van de binneninrichting gestart, echter door het faillissement van de aannemer vielen de werken stil.



Voormalige slaapvertrekken keizerin Charlotte, omgebouwd tot auditorium

In 1985 werd een nieuwe aannemer aangesteld. De neoklassieke plafond- en wandversieringen in stucwerk werden gerestaureerd. Het houtwerk, de deuren, ramen en lambriseringen werden, op de trappen na, gedemonteerd en in een atelier gerestaureerd. De meeste zouden hun oorspronkelijk plaats hebben behouden, echter er werden ook een heel aantal nieuwe deuren met een sterk vereenvoudigde detaillering.

De bestaande parketvloeren werden bijna allemaal vernieuwd, deze waren zwaar aangetast door schimmels, enkel de parket van het Blauwe Salon werd behouden.

In de tentoonstellingszaal/wapenzaal, vroeger erezaal, op het gelijkvloers, bevinden zich de Sint-Joriskapel met schuifdeuren en de monumentale verbindingsdeur, de Deur van Malonne.

Het gelijkvloers van de Noordtoren werd, op de wandversieringen na, gerestaureerd. De vloer is voorzien van een mozaïek van verschillende marmersoorten. De zoldering bestaat uit een gotisch gewelf waarvan de delen tussen de ribben behangen waren met waternerschilderijen op doek. Echter te weinig was hiervan over om te kunnen bewaard of gerestaureerd worden. In deze zaal werden de nog bruikbare restanten van de glasramen van Capronnier gegroepeerd, ieder glasraam bestaat uit fragmenten van verschillende glasramen.. In de periode 1980-1985 werd het grootste deel van de glasramen van Capronnier uit het kasteel van Bouchout onttrokken.

De houten ramen in het kasteel werden vervangen door enkel glas, echter de detaillering en raamindeling verschilt sterk van de toenmalige raamkozijnen.

In de vergaderzaal/Gotische zaal, de vroegere eetzaal, bleef de oorspronkelijke lambrisering samen met de deur van Malonne behouden, het plafond werd gereconstrueerd. Gezien de oorspronkelijke afwerking van het plafond een combinatie van houtsnijwerk en bepleistering sterk was aangetast, werd het stucwerk volledig vernieuwd. In deze zaal stond tot 1940 een monumentale



Waterschade door slechte dichting buitenramen





Beschadiging door ev.
regendoorslag



Schimmelvorming
achter
behang



Plat dak grindbalast en zicht
op heropgemetste kantelen
en torendelen.



heropgemetste delen bij
laatste restauratie



heropgemetste kantelen

schouw, echter deze werd verwijderd na het leegmaken van het kasteel na de dood van Keizerin Charlotte in opdracht van de koninklijke familie.

De meest ingrijpende veranderingen bij de restauratie van het kasteel van Bouchout gebeurden echter op de eerste verdieping van de middenvleugel. De vroegere wapenzaal met aanpalende kamers (slaapvertrekken van het kasteel sinds 1834 en ook ten tijde van keizerin Charlotte) werd omgebouwd tot grote vergaderzaal/conferentiezaal met bijhorende projectiekamer en geluidsinstallatie. In de linkervleugel werden burelen ingericht. De rechtereugel omvat een drietal kleinere vergaderzalen/salons. De plafonds van twee van de drie zalen werd gerestaureerd. Deze plafonds bestaan uit een stucwerk dat als eikenhout beschilderd werd. Een bestaande nis in de verbindingsmuur tussen de rechtereugel en de noordertoren werd verbouwd tot een koker met lift.

In 1987 werden de gevels van het kasteel gerenoveerd, hierbij zouden delen van het metselwerk met kalkverf vervangen zijn door witte zandsteen.

EVALUATIE C-H-E

zeer
waardevol

eerder
waardevol

weinig
waardevol

niet
waardevol

CONCLUSIE

- Middeleeuwse feodale burcht waarvan de kern terug gaat tot 1129-1130. De gesloten waterburcht is bij de aanvang van de 19^{de} eeuw open gebroken en getransformeerd tot een U-vormig kasteel; tussen 1832 en 1840 is het verbouwd en gerestaureerd tot een pittoresk kasteel onder leiding van de architect Tilman-Francis Suys. De buitenzijde van het kasteel heeft vandaag nog voor het grootste deel de vormgeving zoals bepaald door Suys. Van het interieur van Suys is zo goed als niets meer bewaard.
- Tijdens het laatste kwart van de 19^{de} eeuw worden heel wat salons aangepast door de architect de Capronnier, een deel van deze salons zijn vandaag nog bewaard. In de periode 1971 – 1987 wordt onder leiding van de Regie der Gebouwen het kasteel op zeer harde wijze gerenoveerd. Het vervallen slot wordt getransformeerd tot een centrum voor vergaderingen, lezingen en tentoonstellingen. Bij deze laatste renovatie is de materiaalkeuze niet altijd even optimaal, veel oorspronkelijke elementen van het interieur zijn toen verloren gegaan.
- De inrichting en afwerking van het Blauwe Salon is nagenoeg intact en zeer waardevol. De brandglasramen zouden een samenstelling zijn van de best bewaarde delen uit de rest van het kasteel.
- De deur van Malonne tussen de Wapenzaal en Gotische zaal dateert van 1834 en is zeer waardevol. De plafonds van de Wapenzaal en Gotische zaal zijn waardevol.
- De interieurs van de vergaderzalen/salons in de rechtereugel met houtimitatie op stucwerk zijn waardevol.
- De houten trappen vormen nog een onderdeel van het oorspronkelijke interieur.
- De aantasting door huiszwam van het dak van een van de torens in de ruimte waar zich de luchtgroep bevindt moet aangepakt worden, het is bovendien niet ondenkbaar dat via deze luchtgroep sporen van deze huiszwam zich in het kasteel hebben verspreid.



Aangetast hout in niet geventileerde torenruimte



Nieuwe dakdichting in EPDM



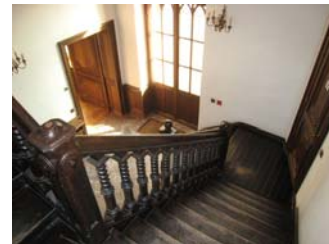
nieuw metselwerk op dak



Heropgemetste kantelen en deel toren



Vochtschade thv toegang dak



Oorspronkelijke houten trap



Interieur vierkante slottoren



kelder



Interieur vierkante slottoren

Sint-Antoniuskapel



kapel gezien vanop bospad



benadering kapel



voor- en zijgevel



achtergevel en dak



detail (schade aan) dakrand

GEGEVENS

- Bouwjaar: 19e E of begin 20e E (vermoedelijk)
- Oppervlakte: 2 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers (buitenruimte)
- Functie: tuinkapel
- Gebouwcode:
 - Regie der Gebouwen: MZ-J
 - Sectorenplan: 12 A

SITUERING



BESCHRIJVING

Kleine vierkante tuinkapel met hellend dak

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

- Opgetrokken uit baksteenmetselwerk, gecementeerd (met imitatie natuursteenvoegen)
- Blauwstenen dakrand en kruis
- Dakje bedekt met roofing
- Geen structurele barsten, maar cementering plaatselijk beschadigd en afgebrokkeld
- Hoeksteen en dekstenen dakrand komen los

EVALUATIE BT

goed

matig

onder-
maats

slecht

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

Architect: onbekend

Bouwjaar: niet gekend, vermoedelijk 19de eeuw of vroege 20ste eeuw.

Wetenswaardigheden:

Keine niskapel in baksteen die zou gebouwd zijn voor de Heilige Antonius van Padua. De kapel is in de loop van de 20ste eeuw gecementeerd. Er bevindt zich geen beeld of afbeelding meer van de desbetreffende heilige in de kapelnis.

BINNENAFWERKING	goed	matig	onder- maats	slecht
-----------------	------	-------	-----------------	--------

- (niet van toepassing)

UITRUSTING	goed	matig	onder- maats	slecht
------------	------	-------	-----------------	--------

- (niet van toepassing)

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------------	------	-------	-----------------	--------

- Houten gevelplanken (dringend) te schilderen / beitsen
- Stoffig en vuil interieur
- Moeilijk of niet te onderhouden gezien de vele kieren en spleten in de buitenschil

EVALUATIE BT	goed	matig	onder- maats	slecht
--------------	------	-------	-----------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

Bouwjaar: 1960

Wetenswaardigheden + technische gegevens:

- De Plantentuin koopt zijn eerste paarden, voor het onderhoud van het park, in 1944, net na de oorlog. De 2 merries waren immers achtergelaten door de Duitsers. Hiervoor werd de paardenbarak gebouwd.
- Momenteel zit in de paardenbarak een deel van de verzameling oude werktuigen opgeslagen.
- Het behoort tot de mogelijkheden om deze barak opnieuw in dienst te nemen als stal voor grazende dieren die dan het aanpalende weiland door grazen zouden kunnen beheren.
- Het is een houten gebouw dat rust op een hoge gemetste plint in baksteen, het gebouw heeft ongeveer een vierkant grondplan en wordt afgedekt door een tentdak in Boomse pannen.

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	-------------------	---------------------	---------------------	-------------------

CONCLUSIE

- Landelijke constructie die zich goed integreert in de omgeving (vrijstaand gebouw dat niet behoort tot één van de gebouwenclusters op de site)
- Voldoet bouwtechnisch niet als opslagruimte voor materiaal e.d., maar kan bvb. wel gebruikt worden als stal voor dieren (dit was ook de oorspronkelijke functie van de "paardenbarak")
- Houten skelet na te zien op eventuele structurele mankementen (degelijkheid hout, aantastingen, verbindingen, ...)

Architectonische waarde:

Het is een gebouwtje in het bos dat als rustpunt voor de blik dient of als oriënteringspunt kan dienen tijdens een parkwandeling. Het gebouw heeft geen religieuze functie meer en kan best als tuinfolly geïntegreerd worden in het wandelparcours.

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
------------------------	-------------------	---------------------	---------------------	-------------------

CONCLUSIE

- Weinig bijzondere of inspirerende tuinkapel
- Oorspronkelijk heiligbeeld verdwenen
- Te restaureren: fatsoenlijke dakconstructie, hoekstenen vastzetten, cementering herstellen, gevels grondig te reinigen

Sint-Annakapel



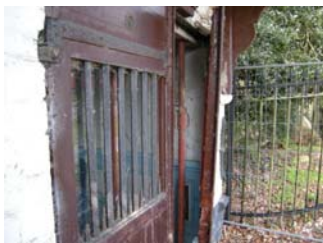
voorgevel (beeld vanop de openbare weg)



achtergevel



zijgevel



detail deur



detail top achtergevel

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1757
- Gerestaureerd: 1938
- Oppervlakte: 8,5 m²
- Bouwlagen: kelder, gelijkvloers, v+1, v+2, v+3, v+4
- Functie: tuinkapel
- Gebouwcode:
 - Regie der Gebouwen: MZ-K
 - Sectorenplan: 18 A

SITUERING



BESCHRIJVING

Rechthoekige kapel in baksteenmetselwerk, met spits drielaksdakje, dat ingeplant is in de omheining van het domein en uitgaat op de openbare weg.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Volle muren uit baksteenmetselwerk
- Stenen vloer
- Houten dakstructuur
- Houten latei is doorgerot
- Constructie wordt permanent geschoord

BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------	------	-------	------------	--------

- Gevels wit geschilderd
- Dakbeddekking uit natuurleien
- Houten dubbele inkomdeur, beglaasd
- Bekroning topgevel achteraan is afgevallen

- Geen dakgoot



detail hoek gevel

BINNENAFWERKING	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------------	------	-------	------------	--------

- Binnenmuren gepleisterd en geschilderd
- Lambrizing en altaar uitgewerkt in geprofileerd pleisterwerk

UITRUSTING	goed	matig	ondermaats	slecht
------------	------	-------	------------	--------

- (niet van toepassing)

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------------	------	-------	------------	--------

- Bouwvallige staat
- Barsten in metselwerk ten gevolge van rotte lateibalk
- Gevelmetselwerk te hervoege en herschilderen
- Gebouwte staat permanent open, waardoor ook de staat van het interieur snel achteruitgaat

EVALUATIE BT	goed	matig	ondermaats	slecht
--------------	------	-------	------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

Bouwjaar: 1757 en gerestaureerd in 1938 door de Beaufort.

Bouwstijl:

Pittoreske kapel in baksteen met kraag en hoekstenen in Gobertanger zandsteen. Liggt aan de rand van het domein langs de Nieuwelaan. De kapel wordt afgedekt door een genageld leien dak.

Door de afwezigheid van dakgoten kan het opgaand metselwerk nooit opdrogen waardoor de kop van de eiken latei boven de toegang doorgerot is. De kapel wordt sinds het voorjaar van 2007 permanent gestut. Een dringende restauratie van dit gebouw, te beschouwen als een waardevol klein landschapelement, is dringend noodzakelijk.

Wetenswaardigheden:

- Op 6 november 1997 werd de deur van de kapel hersteld.

- Voorjaar 2007, de keperbalk boven de toegangsdeur is aan de kop doorgerot en verzakt. De kapel wordt afgezet met veiligheidshekkens en de toegang wordt gestut.

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	----------------	------------------	------------------	----------------

CONCLUSIE

- Constructie in slechte staat
- Dringende restauratiewerken zijn noodzakelijk indien men deze kapel wil behouden.
- Door de inplanting, vlak bij de hoofdingang van het domein, geeft dit gebouw een tamelijk negatieve uitsraling aan de plantentuin, gezien de droevige staat.

Ondergrondse koker



binnenkant koker



knik in koker



plaatselijk stagnerend water



verluchtingsopening

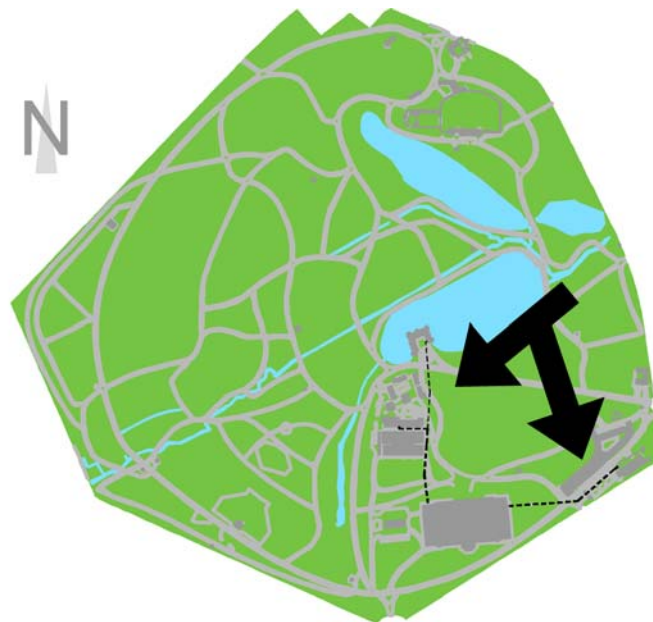


verluchtingsbuis op terrein

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1977
- Lengte:
 - beloopbare koker: ongeveer 420 m (totaal)
 - kruipkoker: ongeveer 165 m
- Bouwlagen: volledig ondergrondse constructie
- Functie: koker voor verwarmingskring vanuit stookgebouw en andere technische leidingen
- Gebouwcode:
 - Regie der Gebouwen: MZ-L
 - Sectorenplan: 13 - 58 - 61 - 62 - 66 - 67 - 70

SITUERING



BESCHRIJVING

Ondergrondse koker met cirkelvormige doorsnede, samengesteld uit ineengeschoven segmenten uit vezelbeton.

Het beloopbare deel loopt van het stookgebouw (MZ-E), via het plantenpaleis (WE-A) en de kweekkasten (WE-C), naar het dienstgebouw (WE-F), en heeft een diameter van ongeveer 2 m.

De kruipkoker takt af ter hoogte van het dienstgebouw (WE-F) en loopt tot aan het kasteel (MZ-I).

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

- Degelijke structuur opgebouwd uit aaneengeschakelde prefabelementen uit vezelbeton.
- De knooppunten (begin, uiteinde en knikken in de kokersegmenten) zijn gemaakt uit ter plaatse gestorte betonwanden.
- De buizen vertonen zo goed als geen scheuren of barsten. De waterdichtheid is over het algemeen zeer goed.
- De onderkant van de kokerbuizen staat droog maar vertoont sporen van opgedroogde waterplassen. Het occasioneel insijpelende water verzamelt zich in de knooppunten waar de vloer enkele cm lager ligt. Er is geen waterafvoer, maar door de hoge temperatuur in de koker

verdamppt het water continu.

- Ter hoogte van de knooppunten zijn verluchtingsbuizen naar de oppervlakte ingeplant.
- In de koker lopen 2 warmwaterkringen (verschillend temperatuursregime) en een kabelgoot voor elektriciteit, data, ...)
- De warmwaterleidingen zijn ingesmeerd met bitumen, die ze beschermt tegen corrosie. Door de hoge temperatuur van de leidingen is de bitumen bijna constant week (viskeus en kleverig)
- De warmwaterleidingen zijn niet thermisch geïsoleerd
- De kokers zijn degelijk verlicht

EVALUATIE BT	goed	matig	onder- maats	slecht
---------------------	------	-------	-----------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
------------------------	-------------------	---------------------	---------------------	-------------------

CONCLUSIE

- Degelijke en kwalitatieve constructie
- Door het onderbrengen van de verwarmingskringen (die vroeger in volle grond liepen) in de koker wordt het warmteverlies redelijk beperkt. Een hoger rendement zou kunnen behaald worden met bijkomende thermische isolatie

Fietsenstalling



GEGEVENS

- Bouwjaar: 2005
- Oppervlakte: 28 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers
- Functie: fietsenstalling
- Gebouwcode:
 - Regie der Gebouwen: MZ-M
 - Sectorenplan: 66 C



SITUERING



interieur



detail gevel + dakrand



detail sokkel + voordeur

BESCHRIJVING

Rechthoekig bouwvolume met plat dak opgetrokken in natuurlijke materialen: houtskelet, houtvlechtwerk, leem invullingen, ...

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Houten vakwerk uit onbehandelde eik
- Sokkel uit baksteenmetselwerk, afgedekt met zink
- Houten dakgebinte

BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------	------	-------	------------	--------

- Buitenwanden ingevuld met panelen uit gevlochten houten latten, achtergevel in traditionele leembouw
- Geen isolatie in wanden of dak, geen onderdak
- Geen beglazing – het interieur is eerder een overdekte en beschutte buitenruimte
- Regenwaterafvoer uit zink

BINNENAFWERKING	goed	matig	onder- maats	slecht
-----------------	------	-------	-----------------	--------

- (niet van toepassing)

UITRUSTING	goed	matig	onder- maats	slecht
------------	------	-------	-----------------	--------

- (niet van toepassing)

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------------	------	-------	-----------------	--------

- Degelijke constructie
- Goede staat

EVALUATIE BT	goed	matig	onder- maats	slecht
--------------	------	-------	-----------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	-------------------	---------------------	---------------------	-------------------

CONCLUSIE

- Eenvoudige maar degelijke constructie, opgetrokken in dezelfde stijl als de "Seefhoek" (WE-R) en de Bijenhal (WE-S)
- Door de keuze van traditionele natuurlijke materialen te combineren met een relatief eigentijdse vormgeving (vlak dak, vorm en inplanting ramen, ...) is dit gebouw duidelijk herkenbaar als hedendaagse nieuwbouw, en is hier geen verwarring mogelijk met authentieke historische gebouwen (cf. WE-R en WE-S).

Schuilhuisje

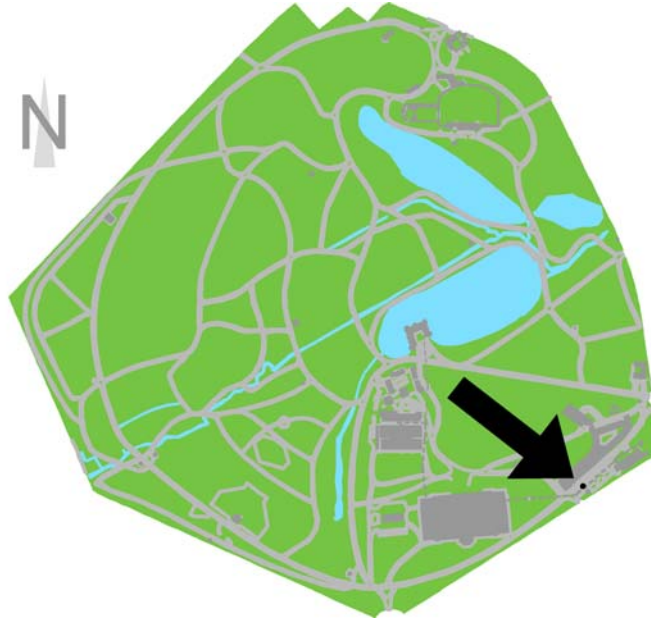


schuilhuisje

GEGEVENS

- Bouwjaar: niet gekend
- Oppervlakte: 10 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers
- Functie: schuilhuisje
- Gebouwcode:
 - Regie der Gebouwen: -
 - Sectorenplan: -

SITUERING



BESCHRIJVING

Twaalfhoekig alleenstaande veranda
Identiek aan het schuilhuisje WE-1

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

- Gemoffelde aluminium constructie
- Wanden volledig beglaasd, rubber dichtingen
- Dak uit halftransparante polycarbonaatplaten
- Vloer uit betonklinkers
- Aluminium dakgoot
- Vrij recente constructie in goede staat

EVALUATIE BT	goed	matig	ondermaats	slecht
---------------------	------	-------	------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
------------------------	----------------	------------------	------------------	----------------

CONCLUSIE

- Louter functioneel gebouw, geen architecturale waarde

Molenbeek Noord (MN-x)

Paardenbarak

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1960
- Oppervlakte: 68 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers
- Functie: schuur voor opslag van oude werktuig
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: MN-A
 - o Sectorenplan: 34 A



gebouw + omgeving



detail facade

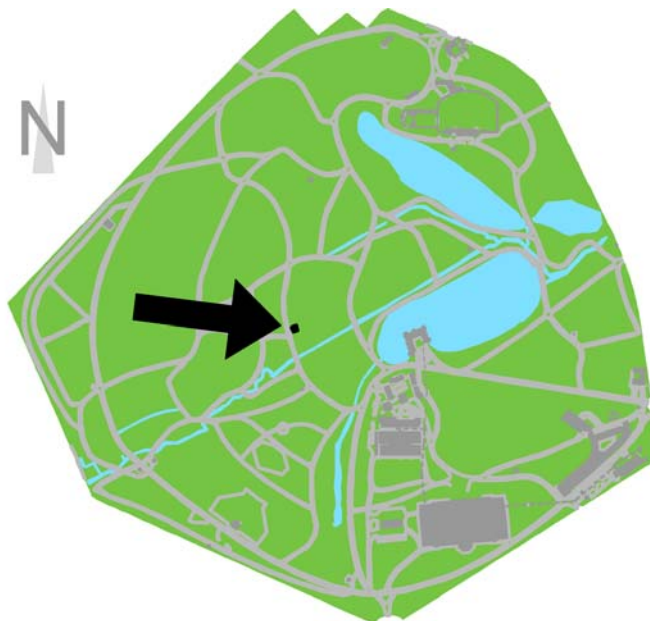


detail hoek + sokkel



interieur

SITUERING



BESCHRIJVING

Vrijstaande vierkante houten schuur met piramidaal pannendak.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Houten skelet
- Gemetste stenen sokkel
- Geen structurele problemen zoals scheuren, barsten, verzakkingen, ...
- Constructieve integriteit van het houten skelet is op het zicht OK, doch moeilijk te evalueren

BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------	------	-------	------------	--------

- Gevel uit houten beplanking
- Dakbedekking keramische pannen
- Geen onderdak
- Veel kieren en spleten

Rieten huisje

GEGEVENS

- Bouwjaar: tss 1805 -1810
- Wijzigingen / verbouwingen:
- Oppervlakte: 37 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers (dak ingestort)
- Functie: geen functie (gebouw in vervallen staat)
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: MN-B
 - o Sectorenplan: 16 A



rieten huisje tussen de bomen



voorgevel



achtergevel



zijgevel



zicht binnen

SITUERING



BESCHRIJVING

Rechthoekig hutje met rieten dak (ingestort)

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Dragende muren in metselwerk
- Gevels gedeeltelijk ingestort
- Dak volledig ingestort

BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------	------	-------	------------	--------

- Gevels in baksteen met buitenschil uit ruw gevormde natuursteen
- Houten ramen en deuren gedeeltelijk verdwenen – het nog aanwezige buitenschrijnwerk is in bouwvallige staat
- Sommige raamnissen dichtgemetst

BINNENAFWERKING	goed	matig	onder- maats	slecht
-----------------	------	-------	-----------------	--------

- (niet van toepassing)

UITRUSTING	goed	matig	onder- maats	slecht
------------	------	-------	-----------------	--------

- (niet van toepassing)



historische foto (ongedateerd)

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------------	------	-------	-----------------	--------

- Totaal verwaarloosd gebouw
- Overgroeid met klim- en andere planten

EVALUATIE BT	goed	matig	onder- maats	slecht
--------------	------	-------	-----------------	--------

CULTUUR–HISTORISCH–ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

Bouwjaar + stijl: vermoedelijk begin 19de eeuw, samen met het Roothuisje, de Engelse brug en het Jachtpaviljoen, dus tussen 1805 en 1810. Het staat niet aangeduid op het primitief kadasterplan van de gemeente Meise opgemaakt 1821. Deze folly is gebouwd in een zeer vroege neogotische stijl, ook wel troubadours neogotiek genoemd.

Het is een bakstenen gebouw waarbij langs de buitenzijde een gemetst is in zandsteenknollen van Gobertanger zandsteen, in oorsprong afgedekt met een uitkragend rieten dak.

De toegangsdeur heeft bijzonder mooi neogotisch schrijnwerk.

Het Jachtpaviljoen of het Belvédèrepaviljoen en de Engelse brug zijn wel aangeduid. Deze folly's staan op het primitief kadasterplan van de gemeente Wemmel, eveneens opgemaakt in 1821. Bij de opmaak van deze eerste kadasterplannen was het zeker stelregel om dergelijke kleine tuinbouwsels, ook wel folies genoemd, op te tekenen. Vandaar dat het niet onrealistisch is zowel het Roothuisje als deze hermitage te dateren rond 1805, temeer daar er op dit moment ingrijpende wijzigingen gebeurden in het park. (zie historische studie van de parkstructuur).

Deze neogotische hermitage is zonder twijfel een van de oudste nog bestaande neogotische gebouwen in Vlaanderen.

Het gebouw is zeer historisch waardevol daar de volledige interpretatiecontext nog bewaard is.

Wetenswaardigheden:

- Tijdens een enorme storm in 1989 heeft een windhoos 200 bomen geveld in de plantentuin. Eén boom is op de hermitage gevallen en heeft het dak vernietigd. Sindsdien bevindt deze folly zich in zijn gehavende toestand.

- Het is wenselijk om deze tuin folly te restaureren daar de historische parkcontext nog volledig bewaard is.

Eenmaal gerestaureerd, kan dit gebouw dienst doen als schuilhut in het park, als belangrijk oriëntatiepunt in een domein waarin men zonder dergelijke bakens wel kan verdwalen, maar ook als een buitenruimte waarnaar de bezoeker tijdens tentoonstellingen kan verwezen worden in zijn buitenwandeling. Een groot aantal zeer interessante aspecten van het park bevinden zich in de onmiddellijke omgeving, waaronder een groot deel van de spontane stinsenplanten en voorjaarsbloembollen en de vindplaats van een groot aantal zeldzame boleten. (zie aspect parkbeheer)

- Deze folly is een onderdeel van het landschapspark uit de vroege 19de eeuw, dus het park aangelegd vóór 1810.

- Er bestaat een opmetingsplan van deze folly opgemaakt door de Regie der Gebouwen. Dit plan is voldoende nauwkeurig om een restauratiedossier uit te werken. (is deels gedigitaliseerd)

- Bij de restauratie is het eveneens belangrijk om het gebouw opnieuw in een zinvolle context te plaatsen en de zichtas tussen deze folly en het kasteel opnieuw open te werken zodat opnieuw het contrast tussen de nederige hermitage en de majestueuze burcht kan spreken.

EVALUATIE C-H-Ezeer
waardevoleerder
waardevolweinig
waardevolniet
waardevol**CONCLUSIE**

- Karaktervol en typerend gebouwtje (getuige van het romantische gedachtengoed uit de vorige eeuw)
- Zeer waardevol, volledig te restaureren

Oranjerie Meise + Tuinmuur

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1818
- Verbouwingswerken: 1957 (inrichten restaurant)
- Oppervlakte: 1007 m²
- Tuinmuur: lengte 298 m (opp. ommuurde tuin: 73.15 a)
- Bouwlagen: gelijkvloers, kelder, beide uiteinden van het volume bevatten een 1e verdieping en zolder
- Functie: restaurant met terras, sanitair, opslagkelder, conciërgewoning (niet meer in gebruik)
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: MN-C
 - o Sectorenplan: 22 A



facade



zicht op terras & vijver



ommuurde tuin



interieur restaurant

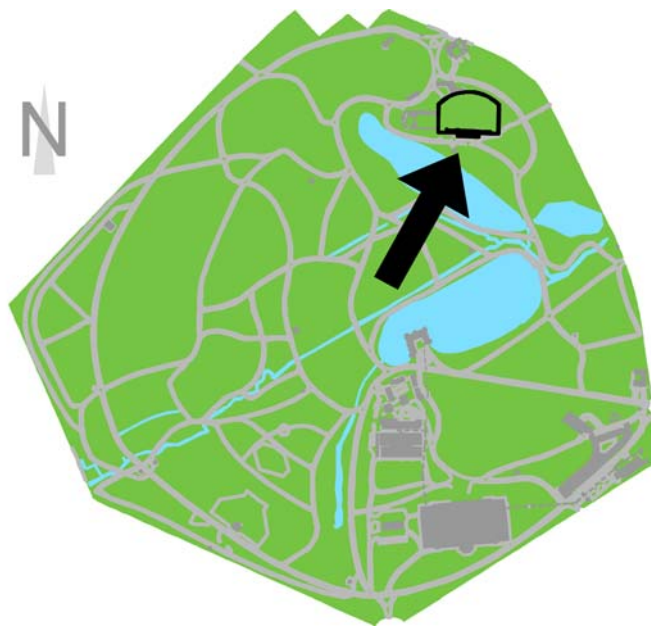


keuken



toiletten

SITUERING



BESCHRIJVING

Rechthoekig neoklassiek gebouw uit de 19e eeuw, dat oorspronkelijk gebruikt werd als overwinteringsplaats van temperatuurgevoelige planten uit de aanpalende ommuurde tuin met microklimaat.

Het grootste deel van het gebouw bestaat uit één grote open ruimte op het gelijkvloers, met tongewelf tot in het dak

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT) – ORANJERIE

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Dragende muren uit metselwerk
- Houten dakspant en tongewelf
- Gemetste kelder staat droog met weinig scheuren of barste
- Structureel zeer integer gebouw



kelder

BUITENSCHIL

goed

matig

onder-
maats

slecht

- Gevels bezet met sierpleister
- Dakbedekking natuurleien op bebording
- Geen isolatie in muren of dak
- Ramen te schilderen, gedeeltelijk te vervangen
- De raamopeningen in de achtergevel (kant ommuurde tuin) zijn dichtgemetst

BINNENAFWERKING

goed

matig

onder-
maats

slecht

- Natuursteenvloer in restaurant / cafetaria
- Plaatselijke vochtproblemen in restaurant
- Keuken en toiletten oud en uitgeleefd



dakconstructie

UITRUSTING

goed

matig

onder-
maats

slecht

- Stookinstallatie volledig buiten werking als gevolg van vorstschade
- Elektriciteit, telefonie, data en verlichting grotendeels te vernieuwen
- Keukeninstallatie afgeleefd en te vervangen
- Sanitair oogt onfris, ouderwets en is te herinrichten naar hedendaagse standaarden

STAAT & ONDERHOUD

goed

matig

onder-
maats

slecht

- Restaurant wordt zo goed mogelijk onderhouden maar lijdt toch onder de algemene staat van het gebouw
- Veel verwaarloosde en/of slecht onderhouden zones



EVALUATIE BT

goed

matig

onder-
maats

slecht

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT) – TUINMUUR

- Zware hoge alleenstaande muur
- Structureel in redelijk goede staat: geen sporen van verzakkingen, scheefstand, structurele barsten, ... (vermoedelijk zeer degelijk gefundeerd)
- Veel secundaire schade: ontbrekende stenen, vortschade, ...
- Op verschillende plaatsen ontbreekt de deksteen
- Veel sporen van oude pleister- of verflagen



EVALUATIE BT

goed

matig

onder-
maats

slecht

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

Architect: waarschijnlijk François Verly

Bouwjaar: gebouwd rond 1818; de laatste verbouwing dateert van 1957, transformatie tot restaurant.

Bouwstijl: Neoklassiek balkvormig bepleisterd bakstenen gebouw afgedekt met een leien tentdak, gebouwd op een hoge plint in blauwe hardsteen. Elf poortvormige vensters ritmeren de zuidgevel, langs de noordzijde zijn dit boogvormige uitsparingen.

Aan de noordzijde waren enkel in de hoeken en het midden openingen, net als langs de voorzijde voorzien van poortvormige vensterdeuren.

Deze oranjerie vertoont veel gelijkenissen met de oranjerie van Laken, gebouwd rond dezelfde tijd door architect Henry voor Koning Wilhelm I van de Verenigde Nederlanden. De oranjerie te Laken is later door Leopold II verder opgesmukt en herleid tot een onderdeel van zijn imposant serrencomplex dat hij laat aanleggen eind 19^{de} eeuw.

Links en rechts bevonden zich de slaap- en woonplaats voor de tuinman. Het gebouw is volledig onderkelderd, waarbij de kelders dienst deden als opslagplaats voor (knolvormende) groenten en bewaarplaats voor fruit.



tuinmuur – algemeen beeld



tuinmuur (toegang kelder)



schade aan tuinmuur

vorstschade aan bakstenen
tuinmuurontbrekende dekstenen op
tuinmuur

De neoklassieke oranjerie is een zeer mooi voorbeeld van oranjeriebouw uit de vroege 19^{de} eeuw.

Bij de restauratie van het gebouw moet het centrale doorzicht naar de moestuin opnieuw hersteld worden, zodat de oorspronkelijke ruimtewerking hersteld wordt. De ommuurde moestuin met convexe muur is ongeveer 1 ha groot. Hier werden fruit en groenten gekweekt. Langs de convexe muren werd fruit geleid.

Oppervlakte: 1007 m² (oranjerie)

Wetenswaardigheden:

- De heer Van Dievoet vermeldt in *'La Tribune Horticole'* dat de familie d'Hoogvorst gekend was voor het forceren van druiven en een mooie collectie oranjerieplanten bezat, waaronder heel wat Camellia's.
- Baron van der Linden d'Hoogvorst liet in het begin van de 19de eeuw de Oranjerie bouwen met achteraan, langs de noordzijde, een ommuurde moestuin. Tot van vandaag wordt deze moestuin verkeerdelijk benoemd als oranjerietuin, terwijl deze ruimte als dusdanig nooit gefunctioneerd heeft. De oranjerieplanten stonden in de zomer langs de zuidzijde, tussen de oranjerie en de kasteelvijver en op het bordes rond het kasteel.
- Het gebouw en de aanpalende moestuin blijft ook onder keizerin Charlotte, 1881 tot 1927 als oranjerie en moestuin functioneren.
- De voormalige moestuin is vandaag een zeer beschutte en vruchtbare plek waar heel wat koudegevoelige planten een veilig onderkomen hebben gevonden.
- Deze voormalige moestuin wordt in de nabije toekomst heringericht met respect voor zijn historisch gegroeide structuur. Alvorens de tuin kan heringericht worden, moeten eerst en vooral de tuinmuren gerestaureerd worden. Heel wat stenen zitten los; de muur moet opnieuw opgevoegd worden met een kalkmortel. Een groot deel van de Boomse pannen die de muur afdekken en beschermen tegen vochtinfiltratie zijn verdwenen; de nog aanwezige pannen zitten allemaal los. De afdekking van de muur dient dringend in orde gebracht te worden want anders zal infiltrerend water de muur verder uitlogen en binnen enkele jaren destabiliseren met tot gevolg dat de ganse constructie zal moeten hermetst worden.

EVALUATIE C-H-E

zeer
waardevol

eerder
waardevol

weinig
waardevol

niet
waardevol

CONCLUSIE

- Karaktervol gebouw op een bijzondere locatie (hoogte + zicht op vijver)
- Structureel zeer degelijk gebouw, maar de afwerking is grotendeels teloorgegaan wegens gebrekkig onderhoud of verwaarlozing
- Bouwfysische problemen binnen hoofdzakelijk het gevolg van defecte stookinstallatie (gebouw valt ten prooi van vorst en vocht tijdens de winter)
- Gebouw zeer grondig te restaureren
- Ruime en goed bruikbare kelder– hierin kan een belangrijke opslagfunctie gerealiseerd worden (om de wildgroei van hokjes en loodsen op de site tegen te gaan). De toegangshellingen maken ontsluiting voor kleine voertuigen mogelijk (eventueel mits enige aanpassingen).
- Tuinmuur plaatselijk grondig te restaureren – veel problemen zijn te wijten aan vochtinsijpeling, vorstschade, ... ten gevolge van ontbreken deksteen

Paviljoen terras cafetaria

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1960
- Oppervlakte: 23 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers
- Functie: opslagruimte
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: MN-D
 - o Sectorenplan: 21 A



voorkant

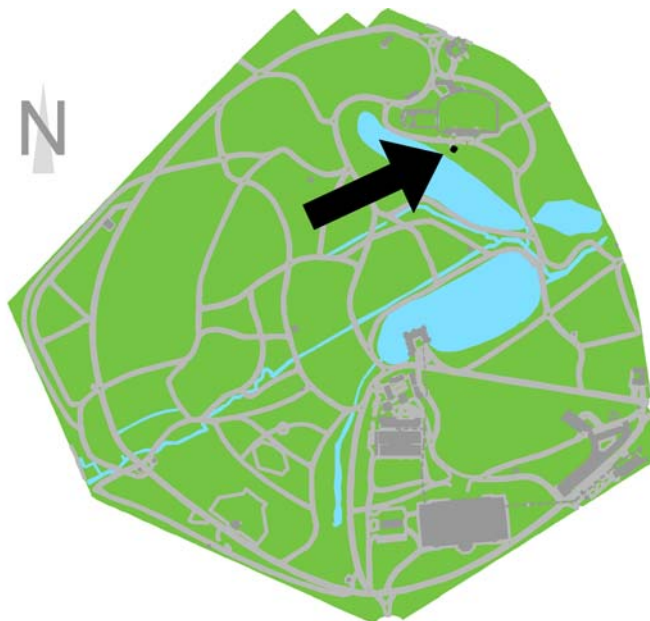


zij- en achterkant



raam (met reflectie nabijgelegen oranjerie)

SITUERING



BESCHRIJVING

Rechthoekig gebouwtje met dak in één helling en grote dakoversteken (typologisch identiek aan de toiletten MN-E).

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Houtskeletbouw op stenen sokkel
- Houten dakconstructie

BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------	------	-------	------------	--------

- Gevels: natuursteenmetselwerk met houten invullingen
- Golfplatendak
- Enkele beglazing
- PVC dakgoten

BINNENAFWERKING	goed	matig	onder- maats	slecht
-----------------	------	-------	-----------------	--------

- Keramische tegelvloer
- Binnenwanden in geschroefde houten panelen

UITRUSTING	goed	matig	onder- maats	slecht
------------	------	-------	-----------------	--------

- Elektriciteit, water.

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------------	------	-------	-----------------	--------

- Houtwerk goed onderhouden
- Interieur rommelig en vuil

EVALUATIE BT	goed	matig	onder- maats	slecht
--------------	------	-------	-----------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

Bouwjaar: 1960

Wetenswaardigheden:

Dit is momenteel een stapelplaats voor lege bakken. Het is in dezelfde typische stijl gebouwd als de wachtershuisjes en oudste parkinfrastructuur, allen gebouwd eind jaren 50 begin jaren 60 van de 20ste eeuw. Bedoeling van het gebouw was bediening van drank op het terras.

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	-------------------	---------------------	---------------------	-------------------

CONCLUSIE

- Bescheiden maar eerlijk ogend gebouwtje
- Typerende sixties stijl: trendy & exotische uitstraling, maar enigzins voorbijgestreefd
- Heeft momenteel geen publieke functie (opslag van bierbakken) maar zou als stalletje voor de verkoop van drank en versnaperingen kunnen gebruikt worden (oorspronkelijke functie)
- Degelijk doch niet onberispelijk onderhouden

Toiletten bij cafetaria

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1957
- Oppervlakte: 23 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers
- Functie: publiek toiletten
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: MN-E
 - o Sectorenplan: 22 B



voorgevel



voorgevel



interieur



gebouw tussen de bomen

SITUERING



BESCHRIJVING

Rechthoekig bouwvolume met dak in één helling en grote dakoversteken (typologisch identiek aan het paviljoen MN-D). Tussen de toiletten en het restaurant (oranjerie MN-C) is er een ommuurd koertje met overkapping waar bierkratten e.d. worden bewaard.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Dragende wanden uit metselwerk
- Houten dakconstructie

BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------	------	-------	------------	--------

- Gevels uit metselwerk: aan de buitenkant natuursteenblokken, binnenin (vermoedelijk) baksteen
- Kroonlijst en dakoversteken met houten bekleding
- Stalen ramen, enkel glas
- PVC dakgoten

BINNENAFWERKING	goed	matig	onder- maats	slecht
-----------------	------	-------	-----------------	--------

- Keramische vloertegels
- Faience aan wanden
- Versleten en uitgeleefd

UITRUSTING	goed	matig	onder- maats	slecht
------------	------	-------	-----------------	--------

- WC's, lavabo's, urinoirs
- Elektriciteit, verlichting
- De meeste leidingen zijn opbouw

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------------	------	-------	-----------------	--------

- Gevel en dakranden in goede staat
- Hier en daar schade aan het interieur (barsten, losse tegels)
- Het gebouw wordt redelijk goed onderhouden

EVALUATIE BT	goed	matig	onder- maats	slecht
--------------	------	-------	-----------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

Bouwjaar: 1957

Wetenswaardigheden:

Een klein bouwvolume , een combinatie van natuursteen, schist, en baksteen afgedekt met een plat dak, een gewapende betonplaat. De infrastructuur langs de binnenzijde dient grondig gerenoveerd te worden.

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	-------------------	---------------------	---------------------	-------------------

CONCLUSIE

- Typerende sixties stijl: trendy & exotische uitstraling, maar enigszins voorbijgestreefd
- Het gebouw staat verscholen tussen de bomen
- Ondanks redelijk onderhoud maakt het gebouw, in het bijzonder het interieur, een onfrisse indruk gezien de uitgeleefde staat
- De overkapping en koer naar het restaurant ogen zeer slordig en kunnen beter gesupprimeerd worden. Het restaurant biedt voldoende opslagmogelijkheden in de kelder (die wel beter toegankelijk moet worden).

Pompstation Meise

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1950
- Oppervlakte: 187 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers
- Functie: behuizing voor pompinstallatie
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: MN-F
 - o Sectorenplan: 23 B



toegangsdeur



interieur - pompinstallatie

omgeving + tuinmuur
oranjerie (MN-C)

omgeving & tuinmuur

SITUERING



BESCHRIJVING

Rechthoekig gesloten bakstenen volume met plat dak. Het gebouw staat in een ommuurde zone, palend aan de tuinmuur van de oranjerie (MN-C), waarin een aantal technische gebouwen en installaties opgesteld staan (MN-G), alsook een serre (MN-H). Er staan ook kweekplanten opgesteld (in openlucht).

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Volle muren uit dragend metselwerk
- Hier en daar barsten en sporen van betonrot

BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------	------	-------	------------	--------

- Stalen ramen en deur, oud en roestig

BINNENAFWERKING	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------------	------	-------	------------	--------

- (niet van toepassing)

UITRUSTING	goed	matig	onder- maats	slecht
------------	------	-------	-----------------	--------

- (niet van toepassing)

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------------	------	-------	-----------------	--------

- Redelijke staat voor een lokaal met louter technische functie
- Tuinmuur in redelijke staat

EVALUATIE BT	goed	matig	onder- maats	slecht
--------------	------	-------	-----------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	-------------------	---------------------	---------------------	-------------------

CONCLUSIE

- De bestemming van dit gebouw dient geëvalueerd te worden in functie van het toekomstig gebruik van de technische installaties (pompen, ondergronds waterbekken, ...) die erin gehuisvest worden.

Station omgekeerde osmose en arthesische put

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1961
- Wijzigingen / verbouwingen:
- Oppervlakte: 102 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers, aanpalend ondergronds waterbekken met toegangshokjes
- Functie: Opstelling van een installatie voor omgekeerde osmose, opslag van tuinmateriaal
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: MN-G
 - o Sectorenplan: 23 A



gevel + zijderu

toegangsgebouwtje
ondergronds waterbekken

put ondergronds waterbekken



interieur

installatie
osmose

omgekeerde

SITUERING



BESCHRIJVING

Rechthoekig gesloten bakstenen volume met plat dak. Een aantal ondergronds canniveau's lopen naar het naastgelegen ondergrondse waterbekken, waarvan enkel de toegangen bovengronds zichtbaar zijn (2 kleine bakstenen volumes met toegangsdeur waarachter een putrand schuilt).

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Volle muren uit dragend baksteen metselwerk
- Hier en daar barsten en sporen van betonrot

BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------	------	-------	------------	--------

- Stalen buitendeuren
- Raamkaders in beton



roestvorming op stalen deur



plafond: betonrot

BINNENAFWERKING	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------------	------	-------	------------	--------

- Vloeren uit beton of keramische tegels
- Binnenwanden gecementeerd
- Vocht- en zoutplekken

UITRUSTING	goed	matig	ondermaats	slecht
------------	------	-------	------------	--------

- Elektriciteit, verlichting, in opbouw
- Diverse leidingen van huidige en vroegere technische installaties

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------------	------	-------	------------	--------

- Vrij robuust en onderhoudsarm technisch gebouw
- Toegangsdeuren van ondergronds waterbekken verroest en versleten

EVALUATIE BT	goed	matig	ondermaats	slecht
--------------	------	-------	------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

Bouwjaar: 1961

Wetenswaardigheden:

- De demineralisatie uitrusting werd in 1999 ontmanteld. Het opgepompte water (vanuit de primaire laag), bevat te veel zouten om rechtstreeks gebruikt te kunnen worden.

- In februari 1999 wordt een installatie voor omgekeerde osmose geplaatst in dit gebouw. Het is onlogisch dat het water hier opgepompt wordt, ontzout wordt en naar de andere zijde van het Domein gepompt (Plantenpaleis) om daar gebruikt te worden. In het kader van de exploitatievergunning moet de volledige waterhuishouding (in en uit) bestudeerd worden en maatregelen getroffen om meer oppervlaktewater te gebruiken. Het grootste deel van het gebouw heeft momenteel al een andere functie dan ontzouten van het water. Het kan gebruikt worden bij toekomstige ontwikkelingen in de 'Kleine tuin van Meise'.

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	----------------	------------------	------------------	----------------

CONCLUSIE

- Het gebouw doet momenteel dienst als opslagruimte en is hiervoor zonder meer geschikt.
- Indien dit gebouw behouden wordt (voor om het even welke functie), dient op termijn de betonrot te worden aangepakt.

Muurkas Meise

GEGEVENS

- Bouwjaar: laat 19e E
- Verplaatst naar huidige locatie in 1956
- Oppervlakte: 128 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers
- Functie: kweek van planten
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: MN-H
 - o Sectorenplan: 23 D



buitenschil



muurkas + omgeving



interieur

SITUERING



BESCHRIJVING

Serre in de vorm van een half tongewelf, aangebouwd tegen een bestaande tuinmuur.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Betonnen sokkel
- Stalen draagskelet
- Beperkte roestvorming en ouderdomsverschijnselen

BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------	------	-------	------------	--------

- Enkel glas (kleine ruitjes in overlap volgen de ronde vorm-
- Mastiegvoegen versleten en gebarsten
- Plaatselijk losse en verschoven glaspanelen
- Glas vuil en mat, sterk verminderde lichttoetreding

BINNENAFWERKING	goed	matig	onder- maats	slecht
-----------------	------	-------	-----------------	--------

- Ruwe naakte tuinmuur
- Stenen en betonnen kweekbakken

UITRUSTING	goed	matig	onder- maats	slecht
------------	------	-------	-----------------	--------

- (niet van toepassing)

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------------	------	-------	-----------------	--------

- Serre oogt oud en versleten
- Betonrot in sokkel
- Glaswerk te vernieuwen, staalskelet op termijn te behandelen

EVALUATIE BT	goed	matig	onder- maats	slecht
--------------	------	-------	-----------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

Bouwjaar: vermoedelijk late 19de eeuw, ten tijde van de keizerin, maar verplaatst in 1956 naar de kleine moestuin.

Wetenswaardigheden:

- In oorsprong is deze kas gebouwd voor het kweken en forceren van perziken en abrikozen.
- Deze serre wordt in de loop van de jaren 50 van de 20ste eeuw naar zijn huidige locatie verplaatst. Deze enorme muurserre bestaande uit stalen I en T profielen, waartussen overlappende glasplaten vast gezet zijn met mastiek, is een typevoorbeeld van hoe serres aan het eind van de 19de en de vroege 20ste eeuw werden gebouwd.

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	-------------------	---------------------	---------------------	-------------------

CONCLUSIE

- Grondige restauratiewerken zijn nodig op relatief korte termijn om deze constructie te vrijwaren van verval
- Deze serre bevindt zich in een zone met een nogal onduidelijk omschreven en hybride functie: pompinstallaties (MN-F, sporadisch in gebruik), demineralisatiestaion (MN-G, ontmanteld), station omgekeerde osmose (MN-G), alsook kweek van planten.
- Het al dan niet behouden van deze serre dient te worden afgewogen in functie van de verdere ontwikkeling van deze subsite

Overkapping pompstation



overkapping

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1970
- Oppervlakte: 35 m²
- Bouwlagen: gelijkvloerse overkapping (buitenruimte)
- Functie: stalpelplaats
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: MN-I
 - o Sectorenplan: 23 C

SITUERING



BESCHRIJVING

Verharding (betonplaat) overdekt door middel van een houten luifel, aangebouwd tegen de bestaande tuinmuur.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

- Stalen kolommen, houten balken en dakroostering
- Dak in golfplaten
- Hout aan verduurzaming toe
- Dakgoot voor de helft verdwenen + verstopt

EVALUATIE BT	goed	matig	ondermaats	slecht
---------------------	------	-------	------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

Bouwjaar: 1970

Wetenswaardigheden: In oorsprong was hier de HCl en NaOH gestockeerd voor het demineralisatiestation. Na de ontmanteling ervan wordt de overkapping gebruikt als stapelruimte.

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
------------------------	----------------	------------------	------------------	----------------

CONCLUSIE

- Degelijke constructie
- Beter onderhoud nodig om verval te vermijden

Ateliertje (Meststoffenkot)

GEGEVENS

- Bouwjaar: onbekend (een aantal bouwdelen dateren vermoedelijk uit verschillende perioden)
- Diverse verbouwingen: afdak aangebouwd tegen oude bestaande muur, later zijn er glasramen ingevuld
- Oppervlakte: 115 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers
- Functie: opslag van materialen
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: MN-J
 - o Sectorenplan: 26 B



voorgevel



achtergevel (oude tuinmuur)



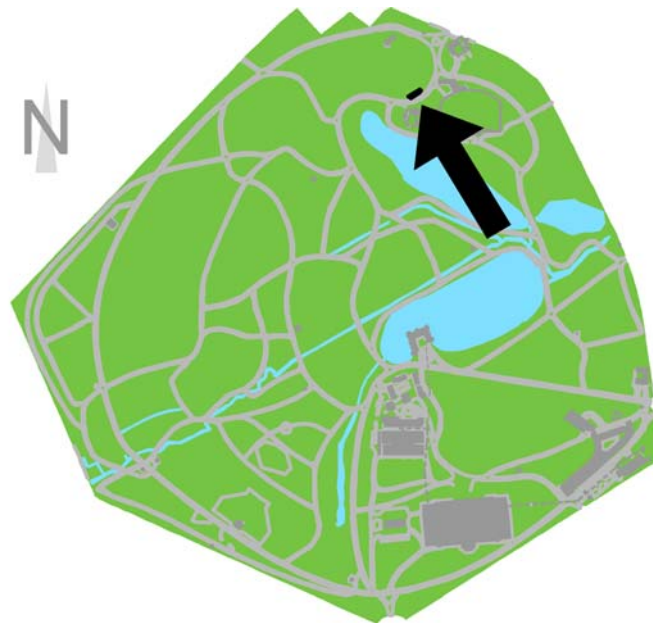
dakconstructie



interieur (vervallen staat)

steunbeer aan binnenkant
oude muur

SITUERING



BESCHRIJVING

Rechnhoekig bouwvolume met dak in één helling, aangebouwd tegen een oude tuinmuur. Door de grote stalen ramen oogt het gebouwtje nogal indurstiëel. Aan de oostkant staat een aangebouwd hokje.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Scheefstand oude tuinmuur, vorstschade, verdwenen dekstenen, ...
- Bouwkundig gezien zeer inefficiënte dakstructuur (constructie werkt niet als driehoeksspan, maar als houten ligger met puntlast in het midden). Dit verklaart enigzins de grote doorbuiging ondanks de zware balken en bescheiden overspanning.
- Bijkomende steunberen aan de binnenkant duidelijk op latere datum aangebracht om oude muur te stabiliseren (metselwerkverband komt niet overeen)



detail dakrand – verdwenen dakgoot



aanpalend hokje

BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------	------	-------	------------	--------

- Volle muren uit baksteen
- Geen thermische isolatie in wand of dak
- Dakbedekking met kunstleien, vermoedelijk asbesthoudend
- Stalen ramen + glas volledig versleten
- Dakgoot verdwenen
- Deur aangebouwd hokje vervallen

BINNENAFWERKING	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------------	------	-------	------------	--------

- Muren binnen witgekalkt, op veel plaatsen losgekomen
- Ontbrekende stenen, losgekomen voegwerk

UITRUSTING	goed	matig	ondermaats	slecht
------------	------	-------	------------	--------

- Geïmproviseerde (vermoedelijk niet reglementaire) elektrische leidingen voor verlichting, ...

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------------	------	-------	------------	--------

- Bouwvallige staat
- Interieur vuil en stoffig

EVALUATIE BT	goed	matig	ondermaats	slecht
--------------	------	-------	------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

Bouwjaar: in de loop van de 19de of het begin van de 20ste eeuw

Wetenswaardigheden:

- Een bakstenen constructie die tegen een tuinmuur in baksteen is aangebouwd. - Is afgedekt met leien in vezelcement (waarschijnlijk asbesthoudend), het leienberd is in pitchpine.
- Deze ruimte moet ooit dienst gedaan hebben als wagenhuis en stelplaats voor karren.
- Ze leunt tegen een oude tuinmuur aan. Wanneer het Domein Plantentuin wordt, wordt hier de schrijnwerkerij onder gebracht. Het dichtmaken van de poorten met metalen roeden waartussen glas geplaatst wordt, moet men ook dan situeren. Nadien wordt het gebruikt voor de opslagplaats van meststoffen.
- Momenteel staat deze ruimte zo goed als leeg.

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	----------------	------------------	------------------	----------------

CONCLUSIE

- Gebouw in zeer slechte staat
- Constructie in verschillende fasen opgetrokken, zonder aandacht voor continuïteit of integratie
- Bouwkundig onlogische dakconstructie
- Bijkomende steunberen wijzen op stabiliteitsproblemen
- Onlogische inplanting voor een logistieke functie (alle andere logistieke gebouwen staan aan de overkant van de weg).
- Op deze locatie is een publieke functie meer aangewezen, maar het gebouw mist hiervoor het karakter en de uitstraling
- Gezien de inplanting en het hybride en ondoordachte karakter van het gebouw lijkt het beter om dit te slopen.
- De historische muur kan eventueel behouden worden.

Vriendschapstempel (Dianatempel)

GEGEVENS

- Bouwjaar: vermoedelijk begin 19e E
- Oppervlakte: 49 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers
- Functie:
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: MN-K
 - o Sectorenplan: 26 A



voorgevel instelling



voor- en zijgevel



nabijheid bomen



detail voorgevel

achtergevel
verluchting
voorgond)(afdeksteen
ijskelder op

SITUERING



BESCHRIJVING

Kubusvormig bouwvulme (zijde = +- 7 m) in romantische, neoklassieke stijl: zuilen, fronton, boograam, ...

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Volle dragende muren

BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------	------	-------	------------	--------

- Voorgevel in natuursteen
- Zijgevels in gele sierpleister
- Gevelrestauratiewerken stilgelegd wegens faillissement aannemer

BINNENAFWERKING	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------------	------	-------	------------	--------

- Vloer uit mozaïektegels
- Binnenwanden gepleisterd en geschilderd

UITRUSTING	goed	matig	ondermaats	slecht
------------	------	-------	------------	--------

- (niet van toepassing)

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------------	------	-------	------------	--------

- Voordeur staat open (schadelijk voor het interieur)
- Gevelrestauratie nog te voltooien
- Mos en groen te verwijderen van sokkel

EVALUATIE BT	goed	matig	ondermaats	slecht
--------------	------	-------	------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

Bouwjaar: vermoedelijk gebouwd begin van de 19de eeuw

Wetenswaardigheden:

- Maakte waarschijnlijk deel uit van de bezittingen van het kasteel van d'Hooghvorst.
- In 1956 is hij maar net kunnen ontsnappen aan de afbraak.
- Op 25 november 1997 voerden Dhrn. Roest en Zommerveld een bouwkundige inspectie uit (vzw Monumentenzorg Vlaams-Brabant).



interieur



Vriendschapstempel, verscholen tussen de bomen

Historische context:

Deze Vriendschapstempel visualiseert, samen met de andere folly's in het domein, perfect de doelstellingen van plantentuinen in de 18de en 19de eeuw, het zijn rariteiten waarmee men probeert een visie op de wereld te visualiseren voor zijn omgeving, zijnde hoge burgerij en adel. Deze folly's kan men zien als pittoreske modellen die in een toenmalige, wetenschappelijk empirische visie de modellen en structuren waarin men het ontstaan van het bestaan van de wereld en architectuur het gestructureerd moesten zichtbaar maken zodat hierover door de bezoekers in de beslotenheid van het salon kon gediscussieerd worden. Vandaag zijn dergelijke methodes pseudo-wetenschappelijk, maar deze park folly's zijn wel een ideale kapstok om niet alleen de geschiedenis van de tuinkunst, maar ook de geschiedenis van een plantentuin, die tot het begin van de 20ste eeuw in handen blijft van deze burgerlijk denkende klasse, te illustreren. (Voor meer informatie zie uitgebreid bouwhistorisch onderzoek Vriendschapstempel)

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	----------------	------------------	------------------	----------------

CONCLUSIE

- Degelijk constructie – scheurvorming niet alarmerend maar verder op te volgen
- Merkwaardig gebouw qua stijl en schaal
- Restauratiewerken nog te voltooien
- De tempel staat op een heuveltje vlak naast een groot grasplein, doch is nauwelijks zichtbaar van hieruit (zie foto). Het lijkt aangewezen om de bomen die de pronkgevel maskeren grondig bij te snoeien
- Aan de noordoostkant staan een aantal bomen bijzonder dicht bij het gebouw. De nodige zorg dient hier te worden besteed aan snoeiwerk om schade te voorkomen. Ook de invloed van de wortels op de ondergrond, fundering (zettingen, eventueel naar boven toe) zijn te monitoren.

IJselder Meise

GEGEVENS

- Bouwjaar: vermoedelijk begin 19e E
- Oppervlakte: (niet gekend)
- Bouwlagen: kelder gelijkgronds toegangshuisje
- Functie: niet in gebruik
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: MN-L
 - o Sectorenplan: 26 C

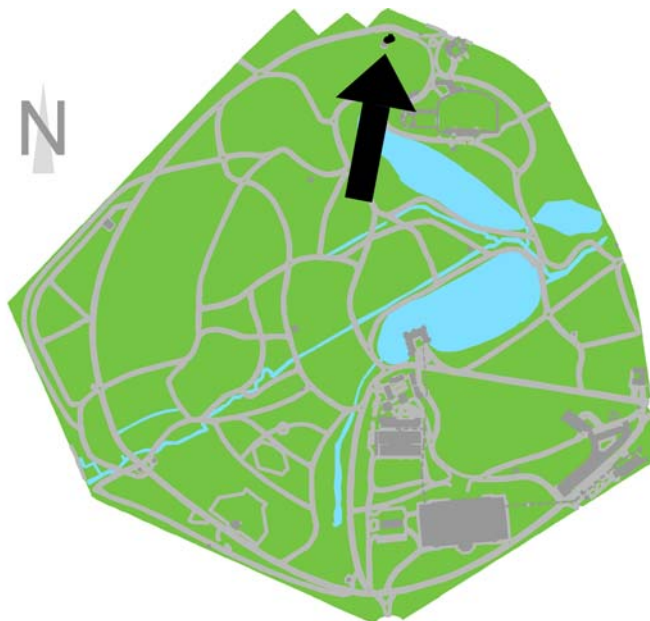
SITUERING



toegangshuisje



toegangstrap

afdeksteen
verluchtingsschacht

BESCHRIJVING

Volledig ondergrondse constructie, met toegangshuisje en trap. Een deel van het keldervolume bevindt zich vermoedelijk onder de Vriendschapsstempel (MN-K). Er is een deksteen zichtbaar die de verluchtingsschacht afdekt.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

- Niet geïnspecteerd, maar vermoedelijk in goede staat
- Toegangshuisje gersetaureerd

EVALUATIE BT	goed	matig	ondermaats	slecht
--------------	------	-------	------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	----------------	------------------	------------------	----------------

CONCLUSIE

- Er dient te worden onderzocht of het de moeite loont en praktische mogelijk is om deze ijskelder voor het publiek open te stellen.



voorgevel



voorgevel



interieur



garage



zolder



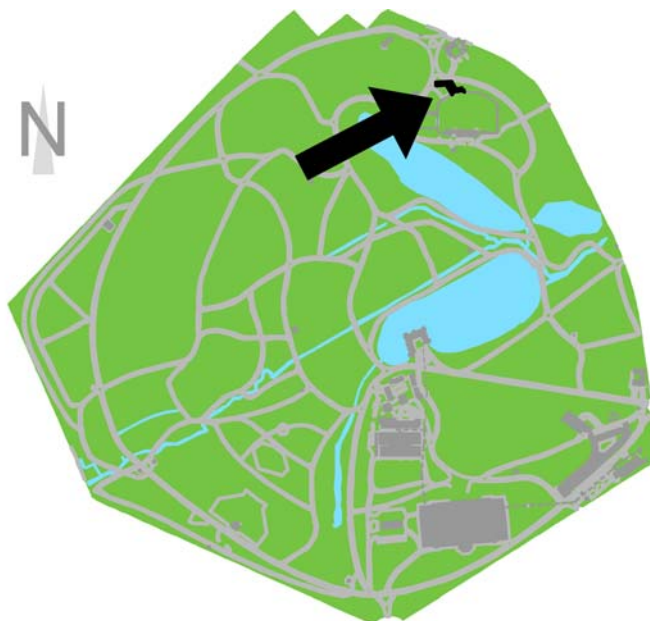
oude technische installaties

Werkplaats Meise

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1956
- Oppervlakte: 1048 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers, zolder
- Functie: opslag van materialen, stallen van machines, leslokalen voor groepen of scholen, burelen; zolder: opslag van hout (grotendeels verwijderd wegens overbelasting zoldervloer)
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: MN-M
 - o Sectorenplan: 24 A

SITUERING



BESCHRIJVING

Gebouw met Z-vormig grondplan, bestaande uit een brede centrale vleugel en 2 smallere zijvleugels. De 3 vleugels hebben hellende daken met gelijke dakhelling, maw. de nokhoogte van de centrale vleugel komt naar evenredigheid hoger.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Dragende muren uit baksteen metselwerk
- Betonvloeren
- Houten dakgebinte
- Op zeer veel plaatsen vertonen de betonvloeren brede doorlopende scheuren ten gevolge van overbelasting (de zolder is tijdelijk gebruikt als houtopslagplaats)

BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------	------	-------	------------	--------

- Gemetste gevels uit baksteen



sanitair verouderd

- Dakbedekking natuurleien op bebording (geen onderdak of –folie)
- Geen thermische isolatie in wanden en dak
- Houten buitenschrijnwerk

BINNENAFWERKING	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------------	------	-------	------------	--------

- De meeste wanden zijn zichtbaar metselwerk, wit geschilderd
- Oncomfortabele steile zoldertrap
- Algemeen: binnenafwerking nogal sober en eenvoudig, wel robuust
- Zolder niet afgewerkt of ingericht



vernieuwde verwarmingsketel & -leidingen

UITRUSTING	goed	matig	ondermaats	slecht
------------	------	-------	------------	--------

- Elektriciteit, verlichting, telefonie, data
- Sanitair (WC's, urinoirs, ...) aanwezig, maar verouderd en uitgeleefd
- Nieuwe verwarmingsinstallatie (ketel + kringen)
- Het gebouw wordt grotendeels gebruikt voor opslag, maar er zijn ook een aantal burelen ingericht (doch zeer sober en eenvoudig)

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------------	------	-------	------------	--------

- Het gebouw wordt redelijk goed onderhouden
- Houten buitenschrijnwerk in goede staat, geschilderd, ...
- Veel technische installaties zijn verouderd en voldoen niet meer aan de huidige regelgeving, of zijn buiten werking



barst in zoldervloer

EVALUATIE BT	goed	matig	ondermaats	slecht
--------------	------	-------	------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

Bouwjaar: laatste verbouwing: 1956

Wetenswaardigheden:

Dit gebouw herbergt een deel van het materiaal van de tuiniers die de zone, Meise Noord, onderhouden.

Het gewelf, een betonplaat vertoont scheuren. Het gewicht op de betonplaat werd verminderd door een deel van het gestapelde hout van de zolder weg te nemen. De Regie der Gebouwen heeft rond 1995 metingen gedaan en is tot de conclusie gekomen dat de scheurvorming gestabiliseerd is.

Het is de bedoeling om na renovatie in deze gebouwen vooral educatieve en vormingsactiviteiten te ontwikkelen.



barst in zoldervloer

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	----------------	------------------	------------------	----------------

CONCLUSIE

- Polyvalent gebouw dat zich leent voor tal van functies, eventueel mits de nodige aanpassings- of verbouwingswerken.
- De zolder werd tijdelijk gebruikt als opslagplaats voor hout (halfabrikaten, zaagplanken). Op bepaalde plaatsen lag het hout tot ongeveer 1m80 hoog (verlucht) gestapeld. Dit geeft een vloerbelasting van > 600 kg/m², wat ongetwijfeld meer is dan de overlast waarop deze vloer gedimensioneerd werd (volgens plannen 200 kg/m²). Het is dan ook niet verwonderlijk dat er op zeer veel plaatsen grote structurele barsten in de betonvloer lopen.
- Rekening houdend met het bovenstaande is het aan te raden om de zoldervloer grondig te stabiliseren
- Veel technische installaties (o.a. oude ejecto's voor warme lucht) zijn te vernieuwen of te vervangen.



barst in zoldervloer

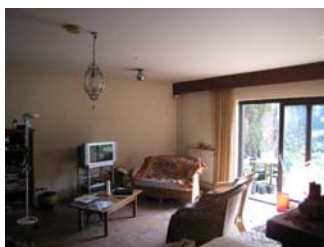
Ambtswoning Meise



voorgevel



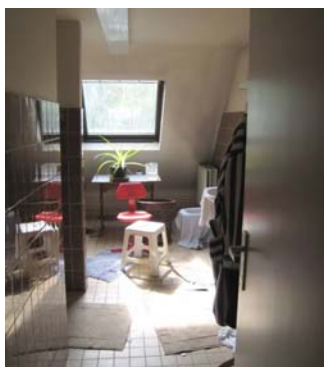
tuin



leefruimte



slaapkamer

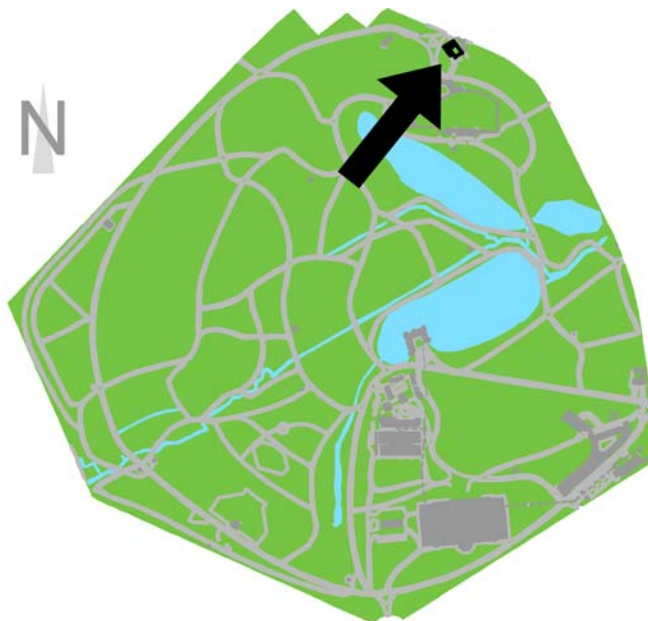


badkamer

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1979
- Oppervlakte: 442 m²
- Bouwlagen: kelder, gelijkvloers, v+1, kruipzolder
- Functie: woning van de huisbewaarder van het domein
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: MN-N
 - o Sectorenplan: 19 A

SITUERING



BESCHRIJVING

L-vormige woning in fermettestijl: gelijkvloers en 1^e verdieping onder een zadeldak, met trapvormige puntgevels en dakkapelen. De woning is gedeeltelijk onderkelderd.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Dragende muren uit baksteenmetselwerk
- Betonnen verdiepingsvloeren
- Houten dakgebinde
- Gemetste kelder – sporadisch waterinfiltratie, vermoedelijk via keldergatvenster of aansluiting met vloerplaat gelijkvloers (oppervlaktewater)

BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------	------	-------	------------	--------

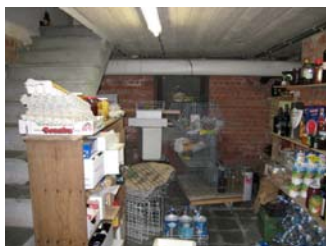
- Bruingrijze gevelsteen
- Dakbedekking natuurleien
- Thermische isolatie in spouwmuren + dak
- Houten buitenschrijnwerk



buitenverharding (barsten en sporen van verzakkingen)



detail gevel



voorraadkelder



stookplaats in kelder met ketel en verwarmingskringen

- Dakgoten uit zink

BINNENAFWERKING	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------------	------	-------	------------	--------

- Binnenwanden gepleisterd en geschilderd of behangen
- Plafonds gepleisterd en geschilderd
- Vloeren keramische tegels

UITRUSTING	goed	matig	ondermaats	slecht
------------	------	-------	------------	--------

- Volledig ingerichte keuken: aanrecht, vaatwas, oven, kookfornuis, ...
- Sanitair: aparte WC, badkamer met WC, duoche, lavabo's
- Woning bevat aparte gastenstudio met eigen sanitair
- Elektriciteit, verlichting, telefonie & data, ...
- Centrale verwarming op gas (werking hapert sporadisch)
- De keuken is enigszins verouderd en uitgeleefd

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------------	------	-------	------------	--------

- Algemeen redelijke staat van onderhoud
- Plaatselijk barsten en sporen van zettingen, doch niet problematisch of alarmerend

EVALUATIE BT	goed	matig	ondermaats	slecht
--------------	------	-------	------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

Bouwjaar: 1979

Wetenswaardigheden:

Een fermetewoning gebouwd voor de toenmalige conservator, vandaag de woning van de huisbewaarder. Wordt gebouwd op de funderingen van het pachthof van Meise, een hoeve die terug ging tot de 17de eeuw.

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	----------------	------------------	------------------	----------------

CONCLUSIE

- Degelijke maar karakterloze fermetewoning
- Zeer ruime woning: slaapkamers + aparte gastenstudio (totale oppervlakte > 400 m²)
- Sommige bouwkundige of -technische problemen vragen aandacht en/of onderhoud: vochtproblemen in kelder, probleem riolering, nazicht op werking verwarmingsinstallatie, ...

Elektriciteitscabine restaurant

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1970
- Oppervlakte: 25 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers
- Functie: elektriciteitscabine voor het restaurant (oranjerie MN-C)
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: MN-O
 - o Sectorenplan: 19 D



scheidingsmuren
elektriciteitscabine



toegangsdeur cabine

SITUERING



BESCHRIJVING

De elektriciteitscabine is gevestigd in een hoek van de ommuurde opslagzone voor materieel (MN-P). Ze is er op latere datum in gevestigd en volledig van afgescheiden door 2 gemetste hoekmuren, en heeft een aparte ingang vanuit het domein.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

- De cabine is gebouwd binnen de bestaande oude tuinmuur, waarvan de staat niet 100% is (vorstschade, mogelijk waterinfiltraties)
- Muren in baksteenmetselwerk, sokkel gecementeerd

EVALUATIE BT	goed	matig	ondermaats	slecht
--------------	------	-------	------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	----------------	------------------	------------------	----------------

CONCLUSIE

- Louter technische functie
- Nazicht staat oude muur aan te bevelen (doch niet hoogdringend)

Loods - overkapping



overkapping & zaagmachine



hoek overkapping
(aanpalende
elektriciteitscabine)

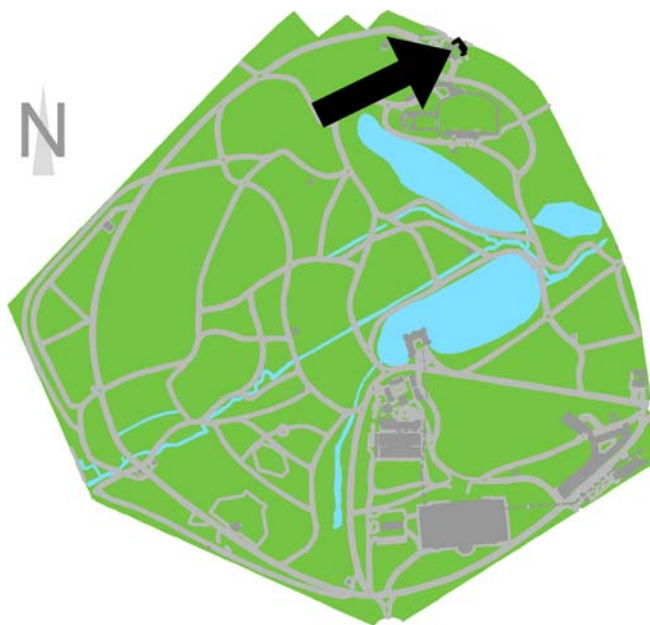


oude tuinmuur (vorstschade)

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1950
- Verbouwingen: nieuwe poort in 1999
- Oppervlakte: 115 m²
- Bouwlagen: gelijkvloerse overkapping (buitenruimte)
- Functie: opstelling zaagmachine
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: MN-P
 - o Sectorenplan: 19 B

SITUERING



BESCHRIJVING

Ommuurde zone die voor ongeveer één derde overdekt was met een luifel (deze is momenteel voor de helft afgebroken).

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

- Stalen kolommen, houten balken en dakroostering
- Dak in golfplaten, dakgoten in PVC
- Dakgoot voor de helft verdwenen + verstopt
- Verharding kasseien ligt zeer oneffen
- Oude ommuring vertoont vortschade (vermoedelijk waterinsijpeling door plaatselijk ontbreken van afdekpannen)
- Veel begroeiing in dakgoten

EVALUATIE BT	goed	matig	onder- maats	slecht
--------------	------	-------	-----------------	--------

CULTUUR–HISTORISCH–ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)Bouwjaar: 1950Wetenswaardigheden:

- Plaats van zaagmachine waar vroeger asbestcementplaten gezaagd werden.
- In september 1999 wordt door Segaf een nieuwe poort geplaatst.

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
------------------------	-------------------	---------------------	---------------------	-------------------

CONCLUSIE

- Degelijke constructie
- Ongeveer de helft van de overkapping werd afgebroken
- De kasseien verharding ligt zeer oneffen en is dus zeer slecht (vermoedelijk zelfs helemaal niet) gefundeerd.
- Veel bakstenen in de muur zijn aangetast.
- De goten dienen gereinigd te worden om verstopping van de afvoerleidingen te vermijden.

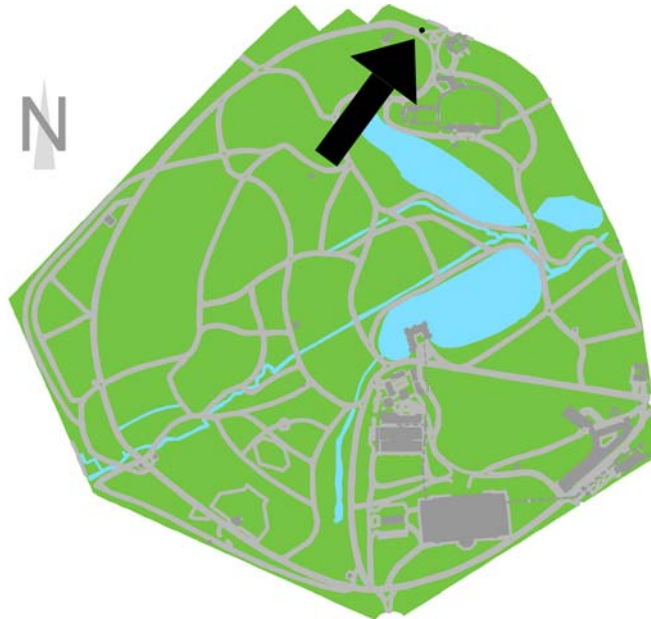
Wachterslokaal Meise



GEGEVENS

- Bouwjaar: 1970
- Oppervlakte: 7 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers
- Functie: parkwachterslokaal (toezicht op ingang domein)
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: MN-Q
 - o Sectorenplan: 25 A

SITUERING



BESCHRIJVING

Rechthoekig beglaasd volume met afdakje.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

- weinig waardevolle constructie
- enkele beglazing
- slechte staat van onderhoud

EVALUATIE BT	goed	matig	ondermaats	slecht
--------------	------	-------	------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	----------------	------------------	------------------	----------------

CONCLUSIE

- Weinig of geen materiële of architecturale waarde

Dienstgebouw kwekerij

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1983
- Oppervlakte: 254 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers, zolder
- Functie: dienstgebouw voor tuiniers: atelier, rustruimte, kleedruimte, sanitair, ...
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: MN-R
 - o Sectorenplan: 40 A



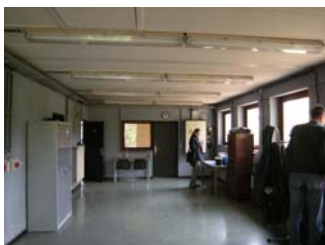
voorgevel



achtergevel



zijgevel met overdekte opslagzone



ateliersruimte



schafruimte



kleedruimte

SITUERING



BESCHRIJVING

Sober rechthoekig bouwvolume met gelijkvloers en zolder onder hellend dak. Aan de noordoostkant is er een grote dakoversteek met gemetste penanten, waaronder een opslagzone en fietsenstalling schuilt.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Dragende muren uit metselwerk
- Betonnen vloere
- Houten dakgebinte

BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------	------	-------	------------	--------

- Gemetste gevels uit baksteen
- Houten ramen met dubbele beglazing
- Dakbedekking met keramische pannen
- Dakvlak geïsoleerd dmv. spijkerflensdekens
- Buiten (- en binnenwanden) opgetrokken uit isolerende snelbouwsteen
- Dakgoten PVC

BINNENAFWERKING

goed

matig

onder-
maats

slecht



sanitair

- Wanden uit zichtbaar metselwerk, geschilderd
- Vloeren kermische tegels
- Plafonds betonwelfsels, geschilderd
- Faience in sanitairen

UITRUSTING

goed

matig

onder-
maats

slecht

- Elektriciteit, verlichting, telefonie (alle leidingen en toestellen in opbouw)
- Kitchenette in schaftruimte
- Sanitair met WC's, douches
- Centrale verwarming met gasgetel en wandradiatoren

STAAT & ONDERHOUD

goed

matig

onder-
maats

slecht

- Het gebouw wordt goed onderhouden
- Geen sporen van schade of verwaarlozing

EVALUATIE BT

goed

matig

onder-
maats

slecht

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

EVALUATIE C-H-E

zeer
waardevoleerder
waardevolweinig
waardevolniet
waardevol

zolder

CONCLUSIE

- Degelijke constructie
- Eenvoudige maar eerlijke architectuur, landelijk karakter maar niet geforceerd

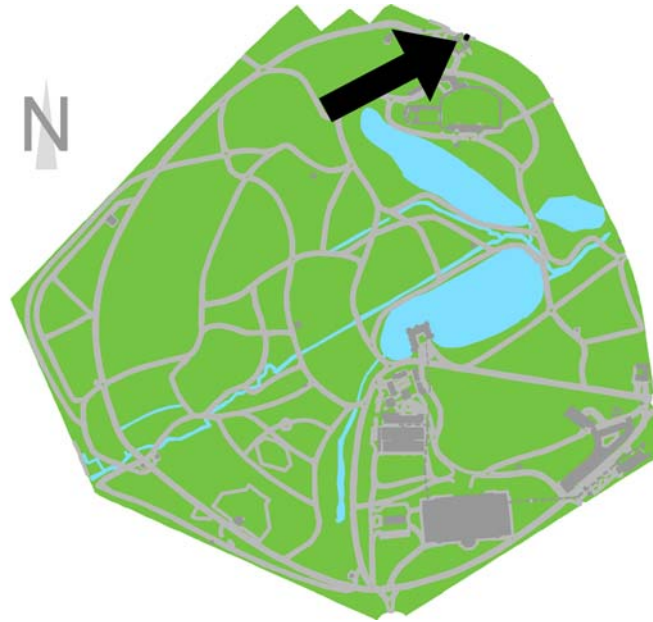
Hoogspanningscabine



GEGEVENS

- Bouwjaar: niet gekend
- Oppervlakte: 14 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers
- Functie: behuizing voor hoogspanningsinstallatie
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: MN-S
 - o Sectorenplan: 19 C

SITUERING



BESCHRIJVING

Rechthoekig volume in rode baksteen met plat dak.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

- Bakstenen constructie
- Stalen buitenschrijnwerk (deur + verluchttingsroosters)
- Geen zichtbare schade of gebreken

EVALUATIE BT	goed	matig	ondermaats	slecht
--------------	------	-------	------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	----------------	------------------	------------------	----------------

CONCLUSIE

- Louter technische functie
- Goede staat

Oude IJskelder



ijskelder (begraven onder talud)
bovenaan rechts, vlak onder de top bevindt zich de toegang (afgedekt d.m.v. houten paneel)

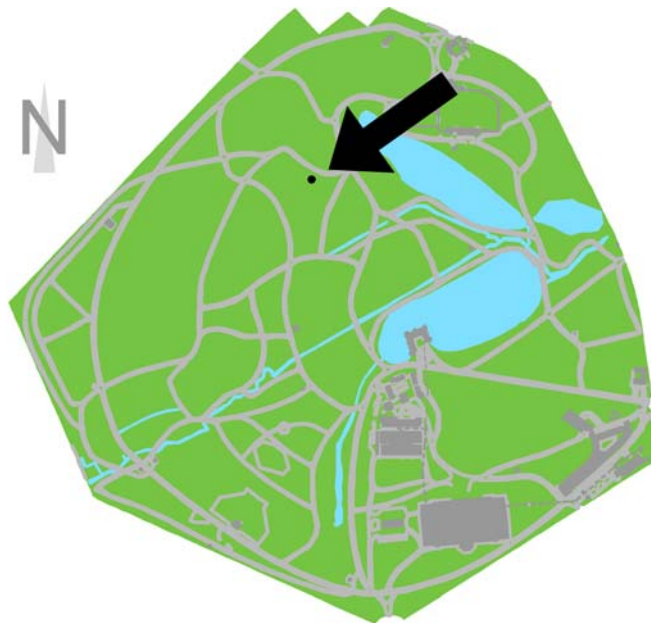


toegang met afdekpaneel

GEGEVENS

- Bouwjaar: eind 17eE of begin 18e E
- Wijzigingen: opgevuld met aarde en puin (datum niet gekend) – opgelegd op 09/05/2007
- Oppervlakte: +- 20 m²
- Bouwlagen: half ondergrondse constructie; het bovengrondse deel ligt begraven onder een artificieel talud
- Functie: niet meer in gebruik
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: -
 - o Sectorenplan: 32 A

SITUERING



BESCHRIJVING

Van deze ijskelder is momenteel niet meer te merken dan een enigszins artificieel ogende heuvel, waarop (nabij de top) een houten plaat ligt, die nietsvermoedend een toegang afdekt.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Meise
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Geen specifieke bescherming, wel gelegen in beschermd landschap (dd 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

- Niet geïnspecteerd, maar vermoedelijk in slechte staat na jaren- (of decennia- ?) lange verwaarlozing en opvulling met grond en puin

EVALUATIE BT	goed	matig	ondermaats	slecht
--------------	------	-------	------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

Bouwjaar: late 17de of vroege 18de eeuw

Wetenswaardigheden:

- De toegang is opnieuw vrij gemaakt mei 2007. Het betreft hier een ijskelder van het eenvoudige type met een dubbele deur en korte rechte toegang. De koepel is tevens afgedekt met een beperkte hoeveelheid aarde.
- De ijskuil is opgevuld met aarde en puin; er is nog niet achterhaald

wanneer deze zou opgevuld zijn. Deze ijskelder moet nog verder onderzocht worden.

- Doormeter 4,95 m; hoogte 2,95 m
- Opengelegd op 09/05/2007

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
------------------------	-------------------	---------------------	---------------------	-------------------

CONCLUSIE

- Onderzoek dient nog te gebeuren naar geschiedenis van deze ijskelder
- Eventuele restauratie- of instandhoudingswerken dienen te worden geëvalueerd in functie van de conclusies van bovenvermeld onderzoek (historische relevantie van de ijskelder, staat van de constructie, financiële haalbaarheid...)

Wemmel (WE-x)



Plantenpaleis

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1947 - 1961
- Verbouwingen: vervanging schrijnwerk en beglazing daken, vernieuwen infrastructuur en substraten (werken bezig sinds 1997)
- Oppervlakte: 10 000 m²
- Bouwlagen: kelder, gelijkvloers
- Functie:
 - o perimeter: publiek toegankelijke plantenserre
 - o centrale zone: kweekkassen
 - o kelder: logistieke en technische ruimtes (verwarmingssysteem)
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: WE-A
 - o Sectorenplan: 60 A



Houten spant en gordingen

SITUERING



Onstabiele middengang



Onstabiele middengang



Liftkoker

BESCHRIJVING

Voor de analyse wordt het gebouw opgesplitst in twee delen. Met name het oudste deel met de centrale kweekkassen en een tweede deel met de later toegevoegde perimeter met grote kasten waar zich de publieke zone van het plantenpaleis situeert. Er is een duidelijk verschil in bouw fysieke toestand tussen beide delen.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Wemmel
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Bescherming: gelegen in beschermd landschap (dd. 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT) – CENTRALE COLLECTIEKASSEN (1/2/3/4/5/6/7/8/9/10/11/12/13/14/15/16/17/18/19/20/21/22/liften/dienstgebouwen)

STRUCTUUR	goed	matig	onder- maats	slecht
-----------	------	-------	-----------------	--------

- De serres 1/2/3/4/7/8/10/11/19/21/22 en de centrale middengang bestaan uit een houten spantenstructuur met houten gordingen. Er is een sokkel in baksteenmetselwerk.
- De serres 5/6/15 zijn opgetrokken met metalen spanten en houten gordingen. .





Onstabiele collectiekast

Er is een sokkel in baksteenmetselwerk.

- De serres 12/14/16/18/20 zijn van een recentere datum en opgetrokken uit een aluminium structuur.
- In de open ruimte rond de serres bevinden zich nog een aantal dienstgebouwen en liften. Deze zijn opgetrokken uit massief metselwerk en beton.

BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------	------	-------	------------	--------



- De serres 1/2/3/4/5/6/7/8/10/11/15/19/21/22 en de centrale middengang hebben een wand en dakbedekking in enkel glas met overlapping. Het metselwerk van de plinten is op verschillende plaatsen aangetast en verweerd.
- Laagperformante beglazing voor alle serres: geen dubbel glas, geen coatings, ...
- Bij een aantal van de dienstgebouwen is de beton aangetast en is de wapening bloot komen te liggen.
- De dienstgebouwen hebben enkel glas in houten schrijnwerk

BINNENAFWERKING	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------------	------	-------	------------	--------



Aanbrengen trekkers op onstabiele houten spanten

- De serres 1/2/3/4/5/6/7/8/10/11/15/19/21/22 en de centrale middengang hebben vloeren deels in halfverharding en deels in beton/roosters.
- De serres 12/14/16/18/20 hebben een vloer in beton
- De binnenafwerking bijgebouwen: vloeren in betontegels, bepleisterde en geschilderde wanden en plafonds.

UITRUSTING	goed	matig	ondermaats	slecht
------------	------	-------	------------	--------



Serre met metalen spant

- Sproei- en bevoelingsvoorzieningen
- Elektriciteit in serres 12/14/16/18/20 en dienstgebouwen/liften.
- Verwarming via stookgebouw
- Twee goederenliften dateren van 1959

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------------	------	-------	------------	--------



Eén van de ingangen naar het Plantenpaleis

- Een aantal serres (12/14/16/18/20) werden reeds vernieuwd, echter de meeste serres zijn bouwvallig.
- Door het wegkantelen van de aanliggende serres is de stabiliteit van de centrale middengang niet meer verzekerd. De structuur van de middengang bestaat namelijk uit houten spanten zonder trekkers.
- Beton aangetast door betonrot bij dienstgebouwen
- Houten delen serres aangetast en verweerd.

EVALUATIE BT	goed	matig	ondermaats	slecht
--------------	------	-------	------------	--------

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT) – PERIMETER: GROTE KASSEN (A/B/C/D/E/F/G/H/I/J/K/L/M)



Renovatie dak bezig.

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Stalen spanten met betonnen randbalk/goot
- Sokkel in natuursteen (schist) en beton

BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------	------	-------	------------	--------

- Vernieuwde dakconstructie met aluminium constructie en gelaagd, gecoat glas.
- Enkelvoudige glaspanelen in houten gordijngewel
- Laagperformante gevelbeglazing: geen dubbel/gelaagd glas, geen coatings, ...



Gerenoeverde serre

- Opengaande panelen in dak en gevel.

BINNENAFWERKING	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------------	------	-------	------------	--------

- Per serre wordt er een verschillende afwerking en inrichting voorzien ivf de verschillende plantencollecties en te creëren binnenklimaat
- Randen van de serres steeds voorzien van betonnen schachten ivf. verwarming.
- Ondergrondse dienstruimtes en sanitair sterk verouderd.



Gerenoeverde serre

UITRUSTING	goed	matig	ondermaats	slecht
------------	------	-------	------------	--------

- Sproei- en bevoelingsvoorzieningen
- Gestuurde verwarming via stookgebouw
- Aansluiting water/elektriciteit/data
- Ventilatievoorzieningen ivf. te creëren binnenklimaat voor collectie

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------------	------	-------	------------	--------

- Het verwarmingssysteem dmv individuele modules en betonschachten is verouderd.
- De houten buitengevel en binnengevels in teak zijn te renoveren/herschilderen, doch hout nog in goede staat.
- Glaspanelen in verticale gevelsystemen dikwijls verloederd/verouderd.
- Verschillende toegangsgebouwtjes en toegangspartijen op te smukken.



Houten gordijngewel op sokkel met natuursteen (schist).

EVALUATIE BT	goed	matig	ondermaats	slecht
--------------	------	-------	------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

Bouwjaar: begonnen in 1947 en beëindigd in 1961. Een van de meest interessante kassencomplexen in Europa voor de jaren 50 en 60 van de 20ste eeuw.

Oppervlakte: 1 hectare

Wetenswaardigheden:

Een opeenvolging van 13 imposante kassen geplaatst in de vorm van een 8, waardoor boeiend parcours ontstaat. De hoogste kas is de serre aan de inkom met een hoogte van 13 m.

Het complex rust op een plint van gemetste natuursteenblokken (schist).

Het terrein rond het complex is ten tijde van de werken opgehoogd.

Oplevering werken in juni 1965.

Complex met een metalen skeletstructuur dat ter hoogte van de kroonlijst door een brede ringbalk in gewapend beton verbonden werd. De gevels zijn ingevuld met houtstructuur in teakhout waarin het serreglas genageld en gemastikeerd zit. Sinds 1997 is men bezig met de vernieuwing van het dak van dit kassencomplex waarbij stapsgewijs de houten kozijnen worden vervangen door structuren in aluminium voorzien van gelaagd veiligheidsglas.



Houten gordijngewel, afbladderende verf en verouderd glas.

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	----------------	------------------	------------------	----------------

CONCLUSIE

- De grote kassen in de 'perimeter' verliezen voor een deel hun architecturale en historische integriteit door de keuze voor aluminium ipv. hout bij het vernieuwen van de dakstructuur. Er ontstaat een discrepantie met het oorspronkelijke materiaalconcept. Echter bouwtechnisch blijft de keuze voor aluminium te verantwoorden.
- De zware betonnen randbalk/goot vormt een vreemd element in de lichte en transparante opzet van de serres.
- Bouwvalligheid van de oudste collectiekassen en middengang vormt mogelijk een veiligheidsprobleem voor ev. bezoekers en werknemers.
- De meest kassen zijn grotendeels opgebouwd uit een houten gevel- en dakstructuur, het verdient verder onderzoek in hoeverre deze structuren uitzonderlijk waardevol zijn en in aanmerking komen om geconserveerd



te worden.

- Verwarmingssysteem voor het plantenpaleis is sterk verouderd.
- De ondergrondse dienstruimten en sanitairen zijn sterk verouderd en voldoen niet meer aan de hedendaagse normen en eisen. Bovendien zijn deze niet toegankelijk voor mindervaliden.



Betonnen schachten voor
ondergrondse
verwarmingselementen



Verouderd ondergrondse
dienstruimte en sanitair.



Ondergronds
verwarmingssysteem mbv
individuele elementen.

Hangaar bij plantenpaleis



hangaar + oprit

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1960
- Oppervlakte: 430 m²
- Bouwlagen: gelijkvloerse overkapping (buitenruimte)
- Functie: stallen van voertuigen en machines
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: WE-B
 - o Sectorenplan: 61 A

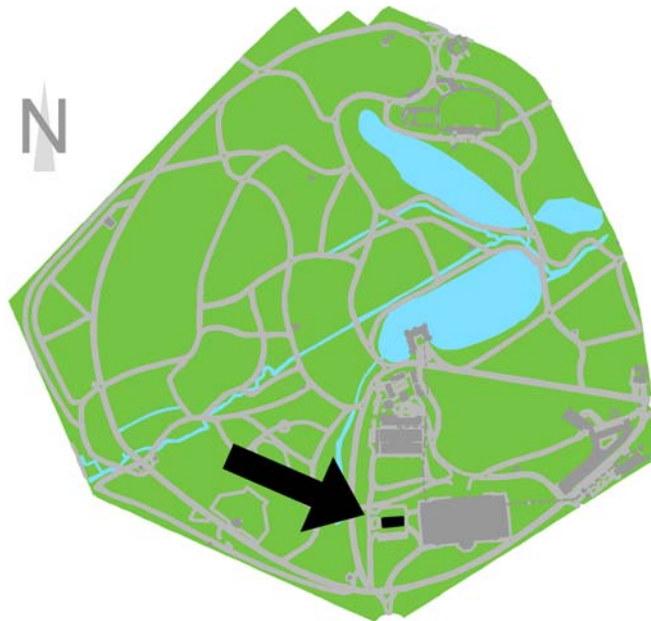
SITUERING



voertuigen onder overkapping



dienstweg



detail dakstructuur

omgeving: opslag van
bulkmaterialen en afval

BESCHRIJVING

Rechthoekige overkapping 35 m bij 12,5 m. De ruimte rondom de overkapping wordt gebruikt voor het stapelen van bulkmaterialen (grind, zand, dolomiet, grondsubstraten, ...) en afval.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Wemmel
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Bescherming: gelegen in beschermd landschap (dd. 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	onder- maats	slecht
-----------	------	-------	-----------------	--------

- Skelet (kolommen en spanten) in prefabbeton
- Gordingen prefab betonliggers
- Stalen kruisverbanden
- Dak uit golfplaten
- Geen dakgoot

BUITENSCHIL	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------	------	-------	-----------------	--------

- (niet van toepassing)

BINNENAFWERKING	goed	matig	onder- maats	slecht
-----------------	------	-------	-----------------	--------

- (niet van toepassing)

UITRUSTING	goed	matig	onder- maats	slecht
------------	------	-------	-----------------	--------

- (niet van toepassing)

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------------	------	-------	-----------------	--------

- Sporen van ouderdom: veel mosbegroeiing op de betonstructuur (wijst op een hoge porositeit) en plaatselijke beschadigingen
- Stalen elementen verroest doch (nog) niet dramatisch
- Onderhoudsarme constructie

EVALUATIE BT	goed	matig	onder- maats	slecht
--------------	------	-------	-----------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

Bouwjaar: 1960

Wetenswaardigheden:

- Het gebouw is slechts deels van een dakbedekking voorzien,
- In 1999 komen, na een aantal voorontwerpen, de definitieve plannen voor een nieuw gebouw voor de technische diensten tot stand.
- December 1999: Opmeting door 2 landmeters van de Regie der Gebouwen aan de hangaar t.b.v. het nieuw gebouw voor de technische diensten. Alle plannen voor de realisatie van een nieuw technisch gebouw bestaan, maar zijn uiteindelijk nooit uitgevoerd. Op het ogenblik dat de bouwtoelating was bekomen werd, als gevolg van het Lambermontakkoord, beslist de Plantentuin over te hevelen naar de Vlaamse Gemeenschap. Er werd niet overgegaan tot de aanbesteding der werken.

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	-------------------	---------------------	---------------------	-------------------

CONCLUSIE

- Degelijke constructie
- Geen dringende stabiliteitsproblemen zichtbaar, maar inspectie van de betonstructuur (betonrot, kwaliteit wapening, ...) en schilderen van de stalen elementen aan te raden.
- Mogelijkheid om dakgoot te installeren, met opvang en recuperatie regenwater (cfr. hedendaagse reglementeringen).

Kweekkassen

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1939; 1958; 1959; 1960
- Oppervlakte: 2 665 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers (serres op gemetste sokkel in baksteen)
- Functie: opkweken van planten en zaaigoed; plantencollectie
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: WE-C
 - o Sectorenplan: 70



kweekkas



detail hoek



detail houten schrijnwerk



detail dakrand

SITUERING



BESCHRIJVING

Rechthoekige cluster van serres, +/- 75 x 42 m, opgesteld langsheen het dienstgebouw (WE-F). Dit waren de eerste kassen gebouwd in functie van de verhuis van de nationale plantentuin naar de huidige site.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Wemmel
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Bescherming: gelegen in beschermd landschap (dd. 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	onder- maats	slecht
-----------	------	-------	-----------------	--------

- Houten skelet
- Sokkel in metselwerk
- Hout is op verschillende plaatsen rot en/of verweerd

BUITENSCHIL	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------	------	-------	-----------------	--------

- Enkelvoudige glaspanelen in houten structuur
- Houten dorpels
- Laagperformante beglazing: geen dubbel glas, geen coatings, ...
- Opengaande panelen in dakschil, buitenzonwering

BINNENAFWERKING	goed	matig	onder- maats	slecht
-----------------	------	-------	-----------------	--------

- Stenen vloer
- Plantenbakken uit betonnen prefabelementen

UITRUSTING	goed	matig	onder- maats	slecht
------------	------	-------	-----------------	--------

- Sproei- en bevoeiingsvoorzieningen
- Verwarming via stookgebouw



STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------------	------	-------	-----------------	--------

- Houten skelet (structureel & gevel) in slechte staat: onbeschermd hout (verf reeds lange tijd afgebladderd), gebarsten en op vele plaatsen rot
- Mastiek op veel plaatsen weg of verweerd



EVALUATIE BT	goed	matig	onder- maats	slecht
--------------	------	-------	-----------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

Bouwjaar: 1939; 1958; 1959; 1960

Wetenswaardigheden + gebruik:

- In deze kassen worden planten en zaaigoed opgekweekt; daarnaast zijn er een aantal collectiekassen.
- Deze kweekkassen bevinden zich op de locatie van de voormalige moestuin van het domein Bouchout.
- In 1998 worden plannen gemaakt om op de plaats van de verwarmde bakken een nieuwe koude serre te plaatsen voor de opkweek van planten voor de openluchtverzamelingen.
- De nieuwe koude kas is opgeleverd bij de aanvang van de zomer 2007.

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	-------------------	---------------------	---------------------	-------------------

CONCLUSIE

- De opbouw is op korte termijn aan vervanging toe
- De gemetste sokkel is niet bijzonder waardevol.



Nieuwe Oranjerie

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1979
- Oppervlakte: 178 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers
- Functie: serre voor het overwinteren van temperatuurgevoelig planten
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: WE-D
 - o Sectorenplan: 70 B



oranjerie

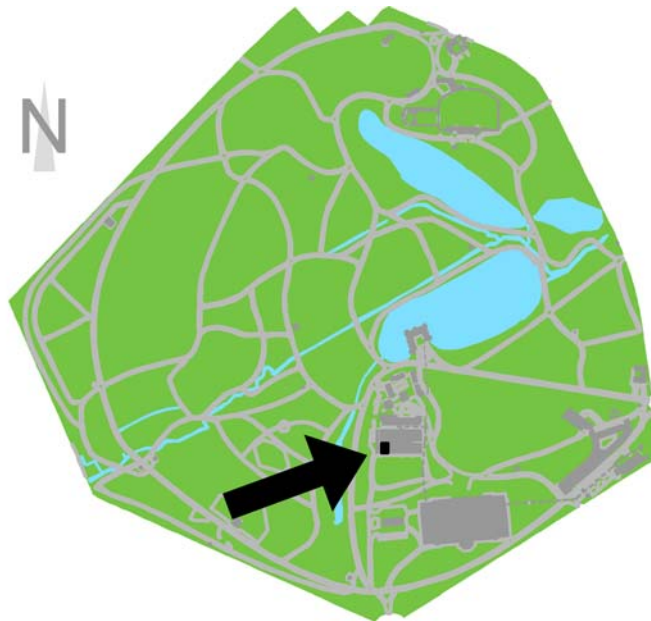


detail



nieuwe oranjerie (links) met omgeving en kweekkassen (WE-C)

SITUERING



BESCHRIJVING

Rechthoekig serregebouw.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Wemmel
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Bescherming: gelegen in beschermd landschap (dd. 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Staalskelet
- Sokkel in metselwerk

BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------	------	-------	------------	--------

- Aluminium gevelskelet
- Enkelvoudige beglazing, rubber dichtingen
- Opengangde delen voor ventilatie

BINNENAFWERKING	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------------	------	-------	------------	--------

- Stenen bevoering

UITRUSTING	goed	matig	onder- maats	slecht
------------	------	-------	-----------------	--------

- Sproeiinstallatie

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------------	------	-------	-----------------	--------

- Vrij recente constructie in redelijke goede staat

EVALUATIE BT	goed	matig	onder- maats	slecht
--------------	------	-------	-----------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	-------------------	---------------------	---------------------	-------------------

CONCLUSIE

- Degelijke constructie die weinig onderhoud vergt
- Indien geopteerd wordt om dit gebouw te behouden valt het aan te bevelen om op termijn performantere gelaagde beglazing te plaatsen.



Werkplaats - stapelplaats potten, tankstation

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1939 - 1949
- Oppervlakte: 138 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers
- Functie: technische ruimte, berging
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: WE-E
 - o Sectorenplan: 70 A



westgevel



oostgevel



rekken met potten

SITUERING



BESCHRIJVING

Lang smal bouwvolume (3,3 x 42 m) flankerend aan de kweekkassen (WE-C) en de nieuwe orangerie (WE-D). Het gebouwtje werd gebruikt voor het stapelen en proper spoelen van bloempotten gebruikt in de serres. Door zijn specificiteit heeft het een zekere historisch, op z'n minst toeristische waarde als curiosum.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Wemmel
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Bescherming: gelegen in beschermd landschap (dd. 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Metselwerk
- Dak in houten gordingen en golfplaten
- Veel scheefstand en verzakkingen, mogelijks te wijten aan de afwezigheid van een (degelijke) fundering

BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------	------	-------	------------	--------

- Volle wanden in metselwerk
- Oude schuifpoort en buitendeur rot

BINNENAFWERKING	goed	matig	onder- maats	slecht
-----------------	------	-------	-----------------	--------

- (niet van toepassing)

UITRUSTING	goed	matig	onder- maats	slecht
------------	------	-------	-----------------	--------

- (niet van toepassing)

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------------	------	-------	-----------------	--------

- Gebouw straalt een beetje een vervallen indruk uit en kan wat oprissing gebruiken

EVALUATIE BT	goed	matig	onder- maats	slecht
--------------	------	-------	-----------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

Bouwjaar: 1939; 1949

Wetenswaardigheden:

- Als stapelplaats voor potten wordt deze ruimte niet meer gebruikt daar men voor de opkweek is overgeschakeld op pvc containers en een nieuwe generatie potten: airpots.
- De vrije ruimte wordt wegens gebrek aan technisch gebouw gebruikt om verschillende zaken op te stapelen.
- in de buurt van het oude tankstation is kans op bodemverontreiniging. Voor meer info zie vaststellingsverslagen.

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	-------------------	---------------------	---------------------	-------------------

CONCLUSIE

- Eenvoudig constructie dat door zijn specifiek programma een aparte uitstraling heeft
- Het gebouw oogt nogal verwaarloosd en is te restaureren indien het wordt behouden
- Het is aanbevolen om te sonderen naar de funderingsaanzet

Dienstgebouw PEP



inkom



zijgevel



poort oranjerie



labo



oranjerie

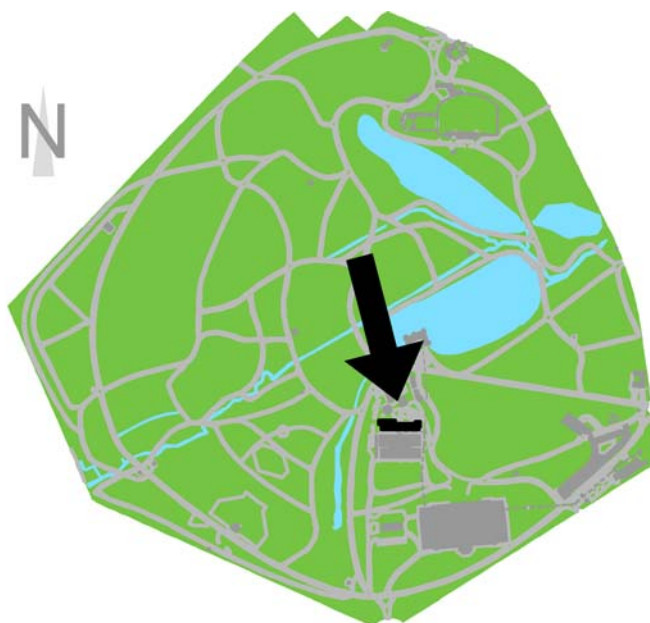


schrijnwerkatelier

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1939
- Versteving dak oranjerie: 1998
- Oppervlakte: 2061 m²
- Bouwlagen: gelijkvl, v+1, gedeeltelijk onderkelderd
- Functie: personeelsrefter, kantoren, oranjerie, atelier, berging, garage voor voertuigen
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: WE-F
 - o Sectorenplan: 58 G

SITUERING



BESCHRIJVING

Sober modernistisch volume met bescheiden maar eerlijke architectonische uitstraling. Dit gebouw is zeer langerekt en vormt een visuele afscheiding tussen het historiserende pachthof en de recentere kweekkassen. Rondom werden diverse aanpassingen gedaan aan het terreinprofiel.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Wemmel
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Bescherming: gelegen in beschermd landschap (dd. 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
• Betonstructuur: kolommen en balken • Nadeel: lage verdiepingshoogte op 1e verdieping • Dak oranjerie werd verstevigd • Grote verticale barst in gevel oranjerie				
BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht

- Gevelmetselwerk in goede staat
- Ramen op termijn te vernieuwen
- Plaatselijk sporen van waterinfiltratie via plat dak, vermoedelijk hersteld
- Rolluiken versleten



schrijnwerkerij



vertikale barst gevel



inrit voertuigen

BINNENAFWERKING

goed

matig

onder-
maats

slecht

- Sober en eenvoudige binnenafwerking (tegels, linoleum, betonstructuur geschilderd, ...)
- Schrijnwerkinvulwandjes op 1e verdieping in labo's
- Redelijke staat, doch enigszins uitgeleefd

UITRUSTING

goed

matig

onder-
maats

slecht

- Elektriciteit, data
- Centrale verwarming via stookgebouw, toiletten, ...
- Geen gecontroleerde ventilatie
- Algemeen: installaties werken goed maar zijn tamelijk verouderd

STAAT & ONDERHOUD

goed

matig

onder-
maats

slecht

- Goed onderhouden gebouw
- Secundaire bouwelementen vertonen sleet en ouderdomsverschijnselen

EVALUATIE BT

goed

matig

onder-
maats

slecht

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)Bouwjaar: 1939Architect: zie bouwplannenWetenswaardigheden+ bouwstijl:

- Bakstenen gebouw in modernistische stijl met twee bouwlagen en plat dak. Kenmerkend zijn de uitkragende luifels in beton en de bandvensters. Net als in het plantenpaleis domineert hier de horizontale lijn. Het horizontale karakter wordt in het metselwerk geaccentueerd door smalle stootvoegen en een brede, zwak schuin aangestreken lengtevoeg.
- Achteraan het gebouw bevindt zich een grote orangerie waarin de kuipplanten en grote citrussen overwinteren.
- In 1998 worden de verankeringen van het dak van de oude orangerie verstevigd in opdracht van de Regie der Gebouwen. Om te controleren of de verstevigingen sterk genoeg zijn, worden er trekproeven uitgevoerd op de verankeringen van de dakconstructie door de firma Spit uit Brussel.
- De gastank nabij de keuken wordt vrijgemaakt en opnieuw geschilderd.

EVALUATIE C-H-Ezeer
waardevoleerder
waardevolweinig
waardevolniet
waardevol**CONCLUSIE**

- Zeer degelijke constructie
- Renovatiewerken zijn aangewezen op termijn, doch niet hoogdringend
- Polyvalente gebouw, kan mits de nodige verbouwingswerken voor tal van functies ingericht worden.
- Barst in gevel op te volgen. Het is aan te raden om de stabiliteit te laten evalueren door een deskundige.

Pachthof Wagenhuis - Garage

GEGEVENS

- Bouwjaar: tussen 1898 en 1920
- Verbouwingswerken: 1955
- Oppervlakte: 305 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers, 1e verdieping, smeerput
- Functie: werkplaats voor voertuigen en machines
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: WE-G
 - o Sectorenplan: 58 D

SITUERING



oostgevel (kant pachthof)



noordgevel (kant parking)



werkatelier voertuigen & machines



garage + smeerput



zuidgevel (kant tegenover dienstgebouw WE-F) – weg werd opgehoogd tegen gebouw

BESCHRIJVING

Karaktervol, industrieel ogend bouwvolume. Het gelijkvloers wordt gebruikt als werkplaats voor voertuigen en machines.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Wemmel
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Bescherming: gelegen in beschermd landschap (dd. 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Dragend metselwerk en staalskelet
- Gelijkvloers en verdiepingsvloer in steen
- Houten dakgebinte met stalen trekkers in goede staat

BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------	------	-------	------------	--------

- Volle muren in metselwerk
- Stalen ramen, houten buitendeuren & poorten
- Enkelvoudige beglazing
- Schade aan topgevels: dekstenen komen los
- Dakbedekking keramische pannen, onderdak in vezelcementplaten
- Geen thermische isolatie in wanden of dakschil

BINNENAFWERKING	goed	matig	onder- maats	slecht
-----------------	------	-------	-----------------	--------

- Binnenwanden gepleisterd en geschilderd
- Vloeren keramische tegels
- Plafond metselwerkgewelven geschilderd

UITRUSTING	goed	matig	onder- maats	slecht
------------	------	-------	-----------------	--------

- Elektriciteit, water
- Smeerput
- Uitrusting voor voertuigenwerkplaats (toestellen, rookgassenafzuiging, ...)

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------------	------	-------	-----------------	--------

- Redelijke staat
- Schilderwerk op staalconstructie en buitenschrijnwerk goed onderhouden
- Schade thv dakranden: dekstenen & cementering komen los, ...
- Bijgeplaatste betonnen buitentrap naar 1e verdieping is een storend element en zorgt voor schade aan staalskelet in de gevel (corrosie)
- Scheur in metselwerk thv poorten (vermoedelijk ten gevolge van verzakking of doorbuiging)

EVALUATIE BT	goed	matig	onder- maats	slecht
--------------	------	-------	-----------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)



Bouwjaar: laatste verbouwing dateert van 1955

Architect: onbekend, laatste verbouwing Regie der Gebouwen, zie bouwplannen.

Wetenswaardigheden:

- Het wagenhuis is een bakstenen constructie met een gekoppeld zadeldak. Gebouwd tussen 1898 en 1920 (mutatieschetsen kadaster). Er is geen specifieke mutatieschets terug gevonden die de bouw van het wagenhuis kan dateren. Het is gebouwd in een pittoreske baksteenstijl, gelijkaardig aan de gebouwen van het pachthof. Om de overspanning boven de nieuwe vensters en de grote poorten te realiseren, heeft men in 1955 zware stalen I-profielen duidelijk zichtbaar in het metselwerk aangebracht.
- In 1954 wordt het wagenhuis ingericht als garage.
- april 2007: door vochtinfiltratie werd een deel van de geveltop langs de achterzijde en zijn dekplaat (in blauwe hardsteen) gedemonteerd om instortingsgevaar te voorkomen.
- De constructie dient aan een grondige bouwkundige inspectie onderworpen te worden om andere mankementen in kaart te brengen. De kans is zeer reëel dat de zinkbekleding in de goten meer dan dringend aan vervanging toe is.

EVALUATIE C-H-Ezeer
waardevoleerder
waardevolweinig
waardevolniet
waardevol**CONCLUSIE**

- Zeer degelijke constructie
- Polyvalente gebouw, kan mits de nodige verbouwingswerken voor tal van functies ingericht worden.
- Volledig bruikbare 1e verdieping (plaatsen van dakisolatie aan te raden)
- Gezien de redelijk goede staat is het aan te raden om enkele dringende herstellingswerken (o.a. aan dakranden) niet te lang uit te stellen
- Betonnen buitentrap te slopen en te vervangen door elegantere stalen trap die het gebouw (visueel en structureel) geen geweld aandoet.

Pachthof Karrenhuis

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1853
- Verbouwingswerken: 1897
- Oppervlakte: 330 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers, zolder
- Functie: berging tuinmateriaal, gazonmaaiers, bezoekerslokaal
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: WE-H
 - o Sectorenplan: 58 C



plein (pachthof) + facade



bezoekersruimte

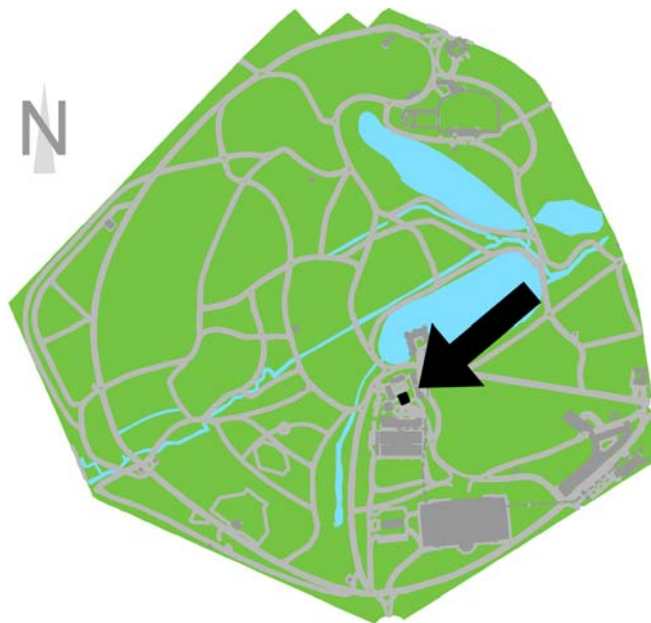


berging tuinmateriaal



zolder

SITUERING



BESCHRIJVING

Architectonisch en historisch waardevol gebouw, dat deel uitmaakt van het "pachthof", een historische cluster van dienstgebouwen bij het kasteel van Bouchout.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Wemmel
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Bescherming: gelegen in beschermd landschap (dd. 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Dragend metselwerk
- Stenen vloeren
- Houten dakgebinte in goede staat

BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------	------	-------	------------	--------

- Volle muren in baksteenmetselwerk
- Dakbedekking in keramische pannen, onderdak vezelcementplaat
- Houten poorten en ramen
- Geen thermische isolatie in gevels of dakschil

BINNENAFWERKING	goed	matig	onder- maats	slecht
-----------------	------	-------	-----------------	--------

- Gepolierde betonvloeren
- Bezoekersruimte wit gekalkt, plafond geschilderd

UITRUSTING	goed	matig	onder- maats	slecht
------------	------	-------	-----------------	--------

- Elektriciteit volledig opbouw; verlichting zeer sober
- Spoelbakje op voetstuk, aan- en afvoerleidingen opbouw

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------------	------	-------	-----------------	--------

- Draaipoorten voorgevel vernieuwd
- Schuifpoort in slechte staat
- Algemeen redelijke staat, geen zichtbare schade of problemen

EVALUATIE BT	goed	matig	onder- maats	slecht
--------------	------	-------	-----------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)



Bouwjaar + stijl: 1853; verbouwd in 1897, mutatieschetsen van kadaster geven wijzigingen gebouwen pachthof goed aan.

Bakstenen gebouw met grote poorten, dubbel, gekoppeld zadeldak gedekt met pannen.

Architect: onbekend

Wetenswaardigheden:

- Het karrenhuis draagt het jaartal 1853, alsook het jaartal 1897.

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	-------------------	---------------------	---------------------	-------------------

CONCLUSIE

- Degelijke constructie
- Polyvalente gebouw, kan mits de nodige verbouwingswerken voor tal van functies ingericht worden.

Pachthof Tuinwinkel



facade

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1853
- Gerestaureerd: 1999
- Oppervlakte: 214 m²
- Bouwlagen: gelijkvl, zolder
- Functie: shop voor bezoekers
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: WE-I
 - o Sectorenplan: 58 B

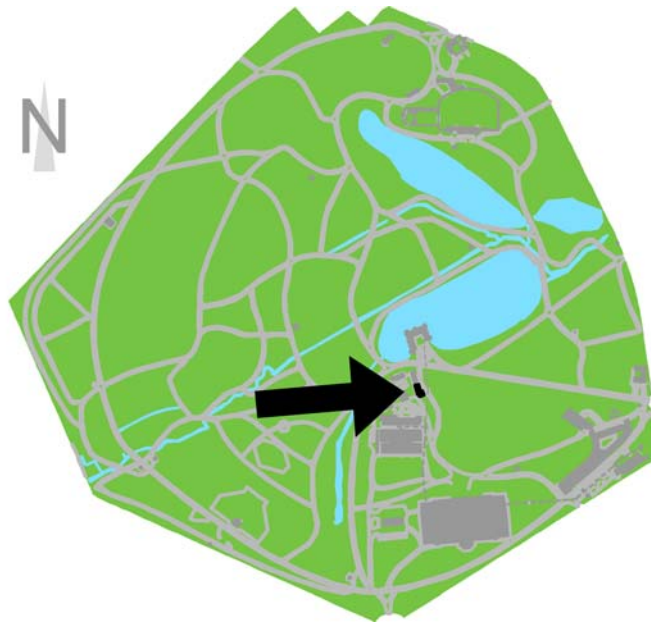
SITUERING



interieur - shop



interieur – veranda



BESCHRIJVING

Architectonisch en historisch waardevol gebouw, dat deel uitmaakt van het "pachthof", een historische cluster van dienstgebouwen bij het kasteel van Bouchout.

Het gebouw is quasi identiek aan het naastliggende gebouw (WE-J: Pachthof Woonhuis), beide vormen a.h.w. één geheel.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Wemmel
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Bescherming: gelegen in beschermd landschap (dd. 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Volle muren in baksteen
- Zoldervloer in steen
- Geen sporen van zettingen, scheuren, ...

BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------	------	-------	------------	--------

- Gevelsteen werd gereinigd en hervoegd
- Dakbedekking natuurleien
- Nieuw schrijnwerk
- Bakgoten vernieuwd
- Geen thermische isolatie in muren (dak ?)

BINNENAFWERKING	goed	matig	onder- maats	slecht
-----------------	------	-------	-----------------	--------

- Metselwerk zichtbaar in interieur (wanden + gewelven plafond)
- Houten vloer in hoofdvolume, tegels in veranda
- Nieuw binnenschrijnwerk

UITRUSTING	goed	matig	onder- maats	slecht
------------	------	-------	-----------------	--------

- Elektriciteit, data & verwarming werd vernieuwd

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------------	------	-------	-----------------	--------

- Het gebouw is in goede staat

EVALUATIE BT	goed	matig	onder- maats	slecht
--------------	------	-------	-----------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)



Bouwjaar + stijl: 1853

Een sober volume in baksteen bestaande uit één bouwlaag waarin men sporen van verschillende bouwstijlen terug vindt, typisch door de bloei van de verschillende neostijlen in de 19^{de} eeuw. Kan best benoemd worden als pittoreske baksteen architectuur.

Een bakstenen gebouw op plint in Gobertanger zandsteen afgedekt met een tentdak en gedekt in leien. In de architectuur zijn de accenten; boogfries bovenaan en omlijsting rond vensters en deuren; uitgewerkt met kleine ijzersteentjes.

Architect: onbekend

Wetenswaardigheden:

- Het annex pachthof draagt het jaartal 1853. Deze jaartallen zijn echter niet de bouwdata maar de jaartallen waarin deze gebouwtjes verbouwd zijn.
- In maart 1999 wordt er een aanbesteding uitgeschreven door Regie der Gebouwen om het annex pachthof om te bouwen tot Tuinwinkel. De werken zullen later dat jaar volgen.

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	-------------------	---------------------	---------------------	-------------------

CONCLUSIE

- Dit gebouw werd grondig gerestaureerd en verbouwd tot tuinwinkel (vroegere functie: lokaal voor parkwachters, kleedruimtes, ...)
- Het interieur is flexibel en kan ingericht worden voor een waaier van functies. (de dragende binnenwanden werden vervangen door liggers

Pachthof Woonhuis

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1845 (vermoedelijk)
- Verbouwingswerken: 1948
- Oppervlakte: 296 m²
- Bouwlagen: gelijkvl, zolder + torentje, kelder
- Functie: kantoor
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: WE-J
 - o Sectorenplan: 58 A

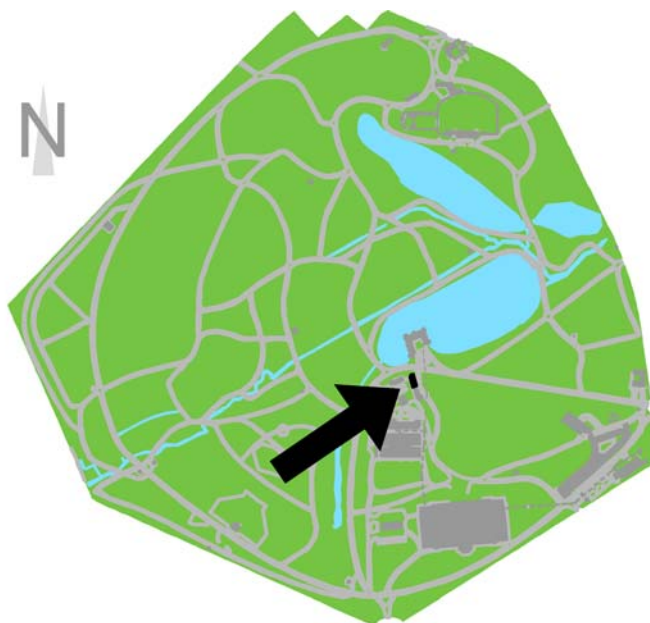


facade

SITUERING



interieur



zolder

BESCHRIJVING

Architectonisch en historisch waardevol gebouw, dat deel uitmaakt van het "pachthof", een historische cluster van dienstgebouwen bij het kasteel van Bouchout.

Naastliggend gebouw (WE-I: Annex Pachthof) werd opgericht in dezelfde vorm / stijl / afmetingen.



keldertrap

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Wemmel
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Bescherming: gelegen in beschermd landschap (dd. 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Volle muren in baksteen
- Houten dakgebinte in goede staat
- Zoldervloer in steen
- Water in kelder (mogelijks via keldertoegang)
- Plaatselijke aantasting door huiszwam

BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------	------	-------	------------	--------

- Geen thermische isolatie in muren of dak
- Dakbedekking natuurleien
- Houten ramen te vervangen

- Plaatselijke vochtproblemen in interieur + torentje
- Gevel te restaureren & reinigen, bakgoten te restaureren

BINNENAFWERKING	goed	matig	onder-maats	slecht
-----------------	------	-------	-------------	--------

- Binnenwanden gepleisterd en geschilderd
- Vloerbekleding linoleum
- Niet-kwalitatieve invullingen (toilettruimte, ...)
- Uitgeleefd en verouderd

UITRUSTING	goed	matig	onder-maats	slecht
------------	------	-------	-------------	--------

- Elektriciteit & data
- WC + lavabo
- Centrale verwarming via stookgebouw
- Torentje bereikbaar via steile binnenladder + vloerluis

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	onder-maats	slecht
-------------------	------	-------	-------------	--------

- Houten schrijnwerk, goten, ... werden reeds lange tijd niet herschilderd
- Buitentrap naar kelder in vervallen staat
- Vloeren en muren torentje zijn vochtig en muff (schimmel of zwam?)
- Gevolgen van zwam werden niet of amper hersteld



EVALUATIE BT	goed	matig	onder-maats	slecht
--------------	------	-------	-------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

Bouwjaar + stijl: 1854; laatste verbouwing dateert van 1948

Een sober volume in baksteen bestaat uit één bouwlaag waarin men sporen van verschillende bouwstijlen terugvindt, typisch door de bloei van de verschillende neostijlen in de 19^{de} eeuw. Kan best benoemd worden als pittoreske baksteen architectuur.

Een bakstenen gebouw op plint in Gobertanger zandsteen afgedekt met een tentdak en gedekt in leien. In de architectuur zijn de accenten; boogfries bovenaan en omlijsting rond vensters en deuren; uitgewerkt met kleine ijzersteentjes. Langs de noordzijde is dit balkvormig volume geflankeerd door een toren bestaande uit twee bouwlagen en een spits torendak gedekt met leien. Decoratieve elementen zoals de deurlijst van de deur langs de westzijde en een decoratieve gehouwen cartouche in de toren zijn gehouwen in de hardere steen van Rochefort, eveneens een kalkzandsteen.

Architect: onbekend

Wetenswaardigheden:

- Het pachthof draagt het jaartal 1854. (opgericht in 1845?)
- In 1948 worden verbouwingswerken aan het pachthof aangevangen: de oude schuur en de stallen worden afgebroken en de woning werd omgebouwd tot bureaus. In 1952 installeert de administratie van de teeltdienst zich in het pachthof van Bouchout.
- In 1998 worden elektriciteitswerken gedaan in het secretariaat.

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	----------------	------------------	------------------	----------------

CONCLUSIE

- Het gebouw voldoet voor zijn huidige functie maar kan een opfrissing gebruiken. Grondige restauratiewerken zijn aangewezen en op termijn noodzakelijk.
- Mits grondige verbouwingswerken kan hier een publieke functie worden ondergebracht.
- Bijzondere aandacht voor vochtproblemen en zwambestrijding.

Pachthof Paardenstal

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1850 – 1854 (vermoedelijk)
- Verbouwingswerken: 1951, 1963, recent
- Oppervlakte: 320 m²
- Bouwlagen: gelijkvl, zolder
- Functie: garage voor tuinmateriaal, werkatelier, publieke toiletten
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: WE-K
 - o Sectorenplan: 58 E



plein pachthof + facade



toiletten

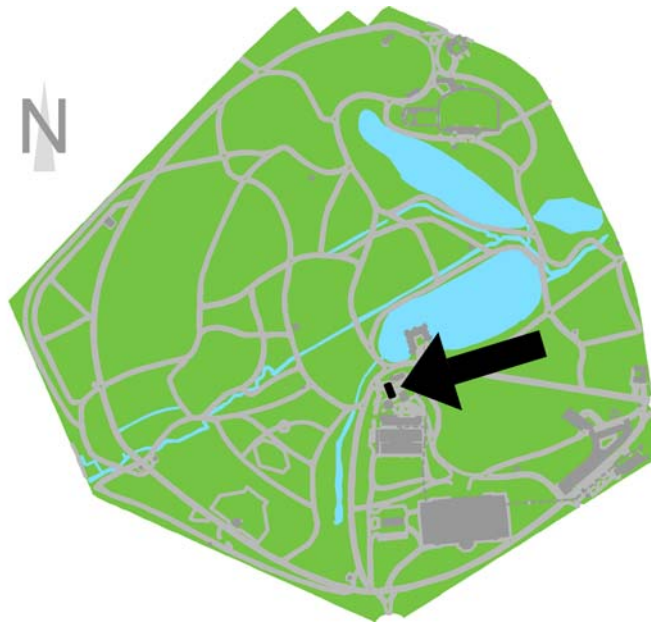


atelier



zolder

SITUERING



BESCHRIJVING

Architectonisch en historisch waardevol gebouw, dat deel uitmaakt van het "pachthof", een historische cluster van dienstgebouwen bij het kasteel van Bouchout.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Wemmel
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Bescherming: gelegen in beschermd landschap (dd. 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Volle muren in baksteen
- Houten dakgebinte in goede staat
- Stenen verdiepingsvloeren

BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------	------	-------	------------	--------

- Gevel, buitenschrijnwerk en bakgoten vernieuwd en in goede staat
- Dakbedekking kleipannen
- Geen onderdak of dakisolatie

BINNENAFWERKING	goed	matig	onder- maats	slecht
-----------------	------	-------	-----------------	--------

- Publieke toiletten proper afgewerkt (vloer, tegels, faience, volkern, ...)
- Atelier & garage geschilderd + stenen vloer
- Zolder niet ingericht

UITRUSTING	goed	matig	onder- maats	slecht
------------	------	-------	-----------------	--------

- Publieke toiletten (WC, lavabo, urinoir, verzorgingstafel)
- Centrale verwarming gelijkvloers
- Zolder bereikbaar via steile binnenladder + vloerluik

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------------	------	-------	-----------------	--------

- Het gebouw is proper en in goede staat

EVALUATIE BT	goed	matig	onder- maats	slecht
--------------	------	-------	-----------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

Bouwjaar: vermoedelijk gebouwd rond 1850-1854; laatste verbouwing dateert van 1951.

Wetenswaardigheden:

- In 1951 wordt de paardenstal van het pachthof van Bouchout verbouwd tot werkplaats.
- In 1956 wordt op de plaats van afgebroken stallen een nieuw gebouw opgetrokken voor de installatie van een pompstation.
- In 1963, na de verkoop van de laatste 2 paarden, wordt de paardenstal (deels) heringericht als bergplaats voor motorvoertuigen.
- Recent, onder leiding van de Regie der Gebouwen publieke toiletten ingebracht.

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	-------------------	---------------------	---------------------	-------------------

CONCLUSIE

- Zeer degelijke constructie
- Polyvalente gebouw, kan mits de nodige verbouwingswerken voor tal van functies ingericht worden.

Pompstation vijverwater

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1956
- Oppervlakte: 314 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers, zolder
- Functie: behuizing voor hydrofoorgroep bluswater
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: WE-L
 - o Sectorenplan: 58 F



plein met pompstation (links)

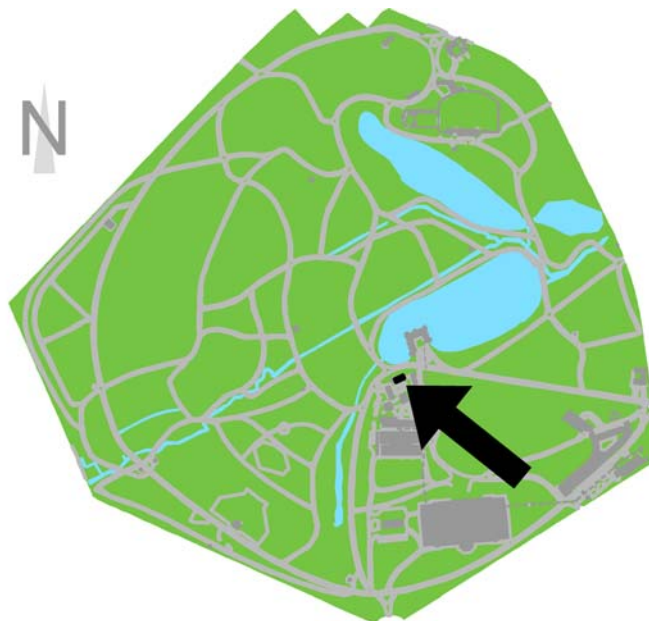


facade



hydrofoorgroep

SITUERING



BESCHRIJVING

Dit gebouw is opgetrokken op de plaats waar vroeger een paardenstal stond, die deel uitmaakte van het pachthof (zie WE-J). Het is gebouwd in dezelfde materialen en tinten als de omringende gebouwen, doch met een meer bescheiden detaillering en ornamentering. Zodoende steekt het gebouw niet af ten opzichte van de omringende (oudere) volumes, maar verradt het wel subtiel haar recentere bouwdatum.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Wemmel
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Bescherming: gelegen in beschermd landschap (dd. 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Dragend metselwerk
- Betonvloeren (gelijkvloers + zoldervloer)
- Geen zichtbare zettingen of barsten

BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------	------	-------	------------	--------

- Volle muren in baksteenmetselwerk
- Dakbedekking natuurleien
- Ramen en bakgoten te herschilderen

BINNENAFWERKING	goed	matig	onder- maats	slecht
-----------------	------	-------	-----------------	--------

- Tegelvloer
- Wanden gepleisterd en geschilderd
- Plafond geschilderd
- Technische leidingenkoker in vloer, afgedekt met stalen looprooster

UITRUSTING	goed	matig	onder- maats	slecht
------------	------	-------	-----------------	--------

- Elektriciteit (verlichting)
- Technische installaties

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------------	------	-------	-----------------	--------

- Redelijke staat van onderhoud
- Ramen en bakgoten te herschilderen
- Gebruikers melden regelmatig falen van pompinstallatie

EVALUATIE BT	goed	matig	onder- maats	slecht
--------------	------	-------	-----------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	-------------------	---------------------	---------------------	-------------------

CONCLUSIE

- Degelijke constructie
- Subtiele opstelling van technische installaties in een historische site
- Door het materiaalgebruik en de detaillering harmonieert het gebouw enigszins met de omringende (oudere) volumes, maar verradt het wel haar recentere bouwdatum

Pompenkamer

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1956
- Oppervlakte: 29 m²
- Bouwlagen: ondergrondse technische ruimte met daaronder een pompput
- Functie: oppompen van vijverwater
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: WE-M
 - o Sectorenplan: 58 I



trap naar pompenkamer



binnenzicht pompenkamer

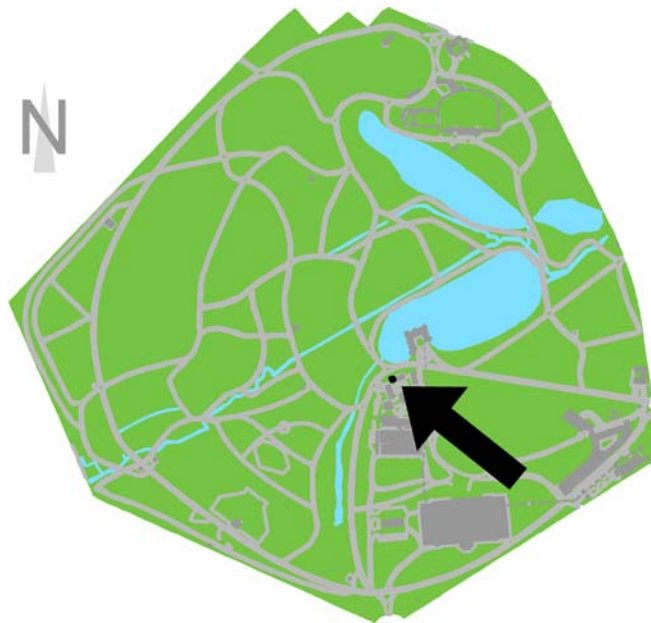


aanzet trap staat onder water



schade aan trap

SITUERING



BESCHRIJVING

Deze ondergrondse constructie bevat de pompput + waterreservoir voor de hydrofoorgroep van het pompstation (WE-L).

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Wemmel
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Bescherming: gelegen in beschermd landschap (dd. 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

- Ondergrondse constructie in beton
- Geen noemenswaardige structurele barsten of schade
- Beperkte vochtinfiltratie
- Toegang uit gemetselde natuursteenblokken
- Traptreden met keramische tegels in slechte staat: veel tegels zijn los en/of gebroken
- De toegang onderaande trap staat onder water, vermoedelijk te gevolge van een verstopte regenwaterafvoer

EVALUATIE BT

goed

matig

onder-
maats

slecht

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	-------------------	---------------------	---------------------	-------------------

CONCLUSIE

- Technische constructie, die in functie staat van de hydraulische installatie van het domein.
- Structureel in goede staat
- Beveiliging toegang kan beter
- Gevaarlijke trap: geen leuning, beschadigde treden en gebrekkig onderhoud (vuil, bladeren, glad, ...)

Jachtpaviljoen

GEGEVENS

- Bouwjaar: 19e eeuw
- Oppervlakte: 36 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers
- Functie: lokaal voor tuiniers
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: WE-N
 - o Sectorenplan: 54 A



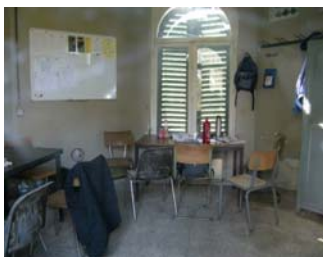
facade



toegangsdeur

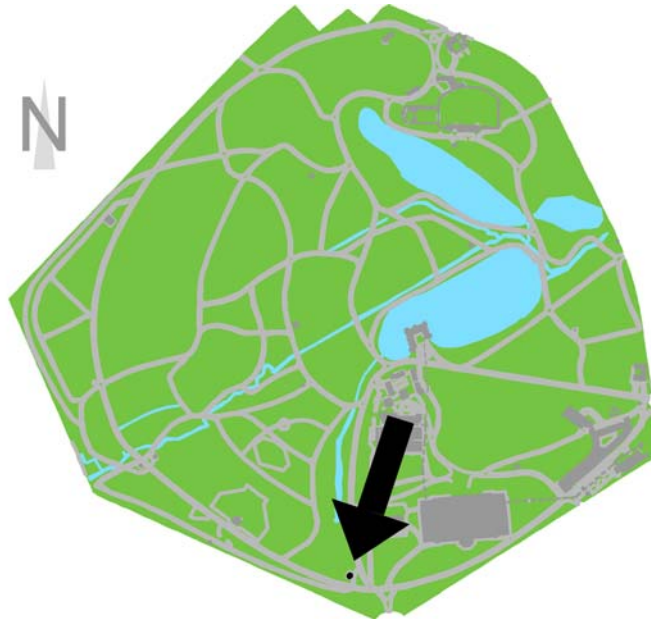


staat metselwerk



interieur

SITUERING



BESCHRIJVING

Achthoekig bakstenen volume met op 3 zijden ramen en één deur. Het gebouwtje staat strategisch ingeplant op een heuveltop. Een korte luifel rondom vormt a.h.w. de bekroning van het gebouw.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Wemmel
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Bescherming: gelegen in beschermd landschap (dd. 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Massieve constructie uit metselwerk
- Barsten en sporen van zettingen waarneembaar

BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------	------	-------	------------	--------

- Volle stenen buitenmuren
- Houten buitenschrijnwerk met enkele beglazing
- Gecementeerde plint

BINNENAFWERKING	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------------	------	-------	------------	--------

- Binnenwanden gepleisterd en geschilderd
- Keramische tegelvloer

UITRUSTING	goed	matig	onder- maats	slecht
------------	------	-------	-----------------	--------

- Elektriciteit en verlichting

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------------	------	-------	-----------------	--------

- Houten schrijnwerk + dakoversteken (luifel) dringend te schilderen
- Loshangende luiken
- Barsten in cementering plint



EVALUATIE BT	goed	matig	onder- maats	slecht
--------------	------	-------	-----------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

Bouwjaar: 19de eeuw

Wetenswaardigheden:

- In 1955 is één van de 3 paviljoenen hersteld.
- In 1956 zijn de 3 jachtpaviljoenen in orde gebracht. Beloofd werd het 4de herop te bouwen.
- Op 29 juli 1999 werd vandalisme vastgesteld aan het jachtpaviljoen en zijn omgeving. Vensters werden stukgeslagen, schade aan lantaarnpalen, stenen in de beplanting. Er werd niets gestolen.
- Vandaag wordt deze folly gebruikt door de tuiniers; het is een rustpunt en bergplaats voor klein materiaal waarmee men op dat moment in de onmiddellijke omgeving aan het werken is.

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	-------------------	---------------------	---------------------	-------------------

CONCLUSIE

- Karaktervol gebouw
- Typisch historisch paviljoen in parklandschap
- Restauratiewerken noodzakelijk

Kroonserre "Balatkas" + ondergrondse stookplaats

GEGEVENS

- Bouwjaar: 1854
- Oppervlakte: 175 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers, stookplaats in naastliggende ondergrondse ruimte
- Functie: kweekserre / orangerie
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: WE-P
 - o Sectorenplan: 50 A



facade



toegangsdeur



interieur



kroonstuk



staat buitenschrijnwerk



toegang stookplaats

SITUERING



BESCHRIJVING

Achthoekige serre gebouwd op een stenen sokkel. De constructie oogt zeer licht en er is een sterke verweving van structuur en ornamentering met veel organische vormen.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Wemmel
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Bescherming: gelegen in beschermd landschap (dd. 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Uiterst ranke metalen boogconstructie
- Sokkel in baksteen met hoeken en dorpels in natuursteen
- Ondergrondse stookplaats vertoont geen zichtbare structurele gebreken of vochtproblemen

BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------	------	-------	------------	--------

- Volledig beglaasd volume (enkele beglazing)
- Stalen opengaande ramen
- Mastiekdichtingen verweerd en gebarsten (waterdichtheid?)



ondergrondse stookplaats

BINNENAFWERKING	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------------	------	-------	------------	--------

- (niet van toepassing)

UITRUSTING	goed	matig	ondermaats	slecht
------------	------	-------	------------	--------

- (niet van toepassing)

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------------	------	-------	------------	--------

- Roestvorming op verschillende plaatsen, in het bijzonder thv. de onderdorpels
- Dringende schilderen van het metaal is noodzakelijk
- Mastiek glaswerk te vervangen



EVALUATIE BT	goed	matig	ondermaats	slecht
--------------	------	-------	------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

Bouwjaar + stijl: 1854

Een van onze oudste in België nog bewaarde kassen van glas in metaal. Achthoekig gebouw op een hoge plint in baksteen afgedekt met een brede dorpel in blauwe hardsteen. In de spitbogen zijn is duidelijk de invloed van de neogotiek voelbaar. Een sierlijke kroon van geklonken staalstaven bekroont deze serre. Deze nieuwe techniek veroorzaakt een revolutie in de teelt van vorstgevoelige planten; en zorgt ervoor de orangerieën met hun gesloten massieve karakter stilaan de plaats ruimen voor plantenpaleizen van glas en staal, waarin men veel makkelijker aan de lichtbehoefte van planten kan voldoen.

Wetenswaardigheden:

- De Victoria- of kroonserre, ook Balatkas, genoemd naar zijn architect, wordt in 1878 aan de Staat geschonken en verhuist naar de Kruidtuin te Brussel komende van de Zoo van Brussel. In deze serre slaagde België als eerste land op het continent, na Engeland, om de Victoria amazonica in cultuur te kweken. Deze reuzenwaterlelie wordt vandaag nog steeds geweekt in de plantentuin, ze staat in de Victoriakas, een kas in het Plantenpaleis.
- In 1941 werden de dekstenen in natuursteen samen met de bakstenenplint en het metalen geraamte van deze kas overgebracht vanuit de Kruidtuin naar het Domein van Bouchout.
- In 1947 wordt het glaswerk en de verwarming geïnstalleerd, evenals een elektrische pomp voor watertoevoer. Aanvankelijk werd ze gebruikt als kweekserre, maar later raakte ze in onbruik en kwam opnieuw in verval.
- In 1983 wordt de Balatkas grondig gerestaureerd.
- Vandaag wordt ze gebruikt om in de winter onderdak te bieden aan orangerieplanten uit de omliggende verzamelingen, en huisvest ze de collectie Agaves.
- Een dringend onderhoud waarbij het ijzeren skelet en opnieuw geverfd wordt en het glas opnieuw gemastiekt wordt, is noodzakelijk voordat verder verval kan optreden en de kosten aanzienlijk worden.
- In 2008 werd een nieuwe verwarmingsinstallatie geplaatst.

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	----------------	------------------	------------------	----------------

CONCLUSIE

- Sierlijke, architecturaal zeer waardevolle constructie
- Verwaarloosde staat, doch (nog) niet bouwvallig
- Dringende werken zijn noodzakelijk om dit waardevol gebouw te vrijwaren van verval

Roothuisje

GEGEVENS



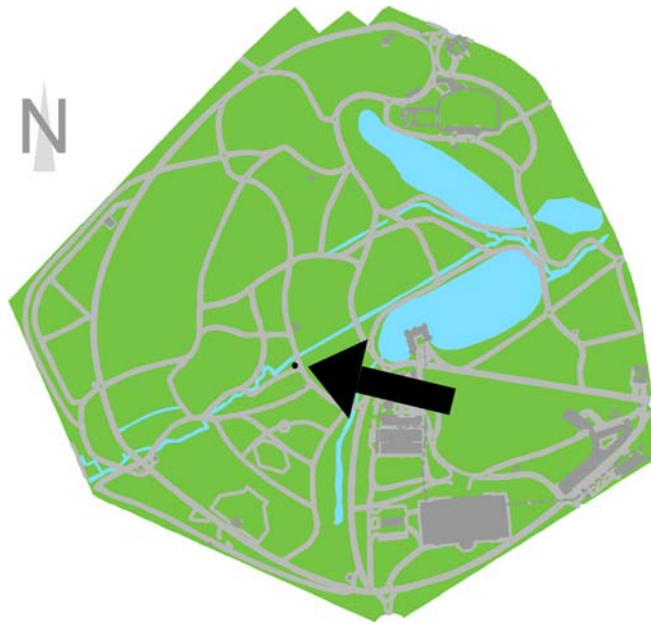
kroonstuk na afname

- Bouwjaar: rond 1805
- Gerenoveerd: 1954
- Oppervlakte: 7 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers
- Functie: schuilhuisje
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: WE-Q
 - o Sectorenplan: 36 A

SITUERING



kroonstuk tussen de oranjierplanten



BESCHRIJVING

Houten huisje dat volledig is opgetrokken uit stammen en takken, een duidelijke verwijzing naar de 'oerhut'. Het grondplan is achthoekig. Door de slechte staat werd het gebouw afgebroken. Het kroonstuk wordt momenteel bewaard in de oranjerie van het dienstgebouw (WE-F).

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Wemmel
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Bescherming: gelegen in beschermd landschap (dd. 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

- Gebouw werd afgebroken wegens bouwvallige staat
- Het kroonstuk werd verwijderd voor restauratie en herplaatsing bij heropbouw van het gebouw

EVALUATIE BT	goed	matig	ondermaats	slecht
--------------	------	-------	------------	--------

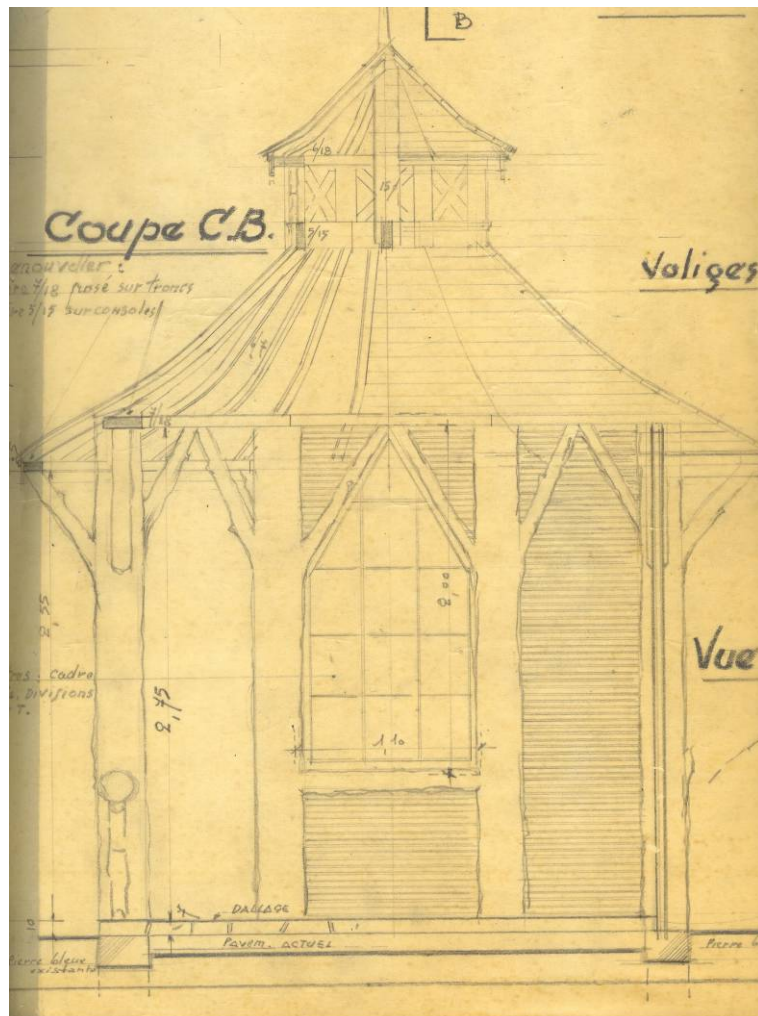
CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

Bouwjaar + stijl: vermoedelijk begin 19de eeuw, rond 1805, te situeren in de context van de oudste landschappelijke parkaanleg van graaf Roose de Baisy, deze folie is samen gebouwd met de Hermitage, het jachtpaviljoen en de Engelse Brug. Het achthoekig gebouwtje was gebouwd met ruwe taxusstammen en afgedekt met leien. Het is een typevoorbeeld van de 'Cabanne Rustique'; een type folie die verwijst naar de oorsprong van de architectuur. Met deze 'Cabanne Rustique' wordt de oorsprong van de architectuur en het wonen gesitueerd in het bos, waar met takken en stammen een primitieve hut werd geconstrueerd. Vanaf het midden van de 18de eeuw woedde er een discussie over het ontstaan

van architectuur; enerzijds was er een groep die de het ontstaan van de architectuur situeerde in de primitieve grot (holbewoner), anderzijds was er een groep die de wortels van de architectuur (voortgaande op de architectuur van de kathedralen) situeerde bij de bosbewoner die zijn hut gaat bouwen met behulp van gevonden takken en ruwe boomstammen. Deze 'cabanne rustique' is een visualisering van deze laatste stelling. De Engelse brug daarentegen visualiseert de eerste stelling waarbij de oorsprong van architectuur wordt gesitueerd in de grot.

Wetenswaardigheden:

- 't Roothuisje werd laatst gerenoveerd in 1954.
- Begin november 1997 is dit schuilhuisje afgebroken; enkel het bovenste kleine dakje is behouden en zal zo mogelijk opnieuw gebruikt worden bij de heropbouw.
- Het is de bedoeling dat deze 'cabanne' opnieuw wordt heropgericht; er zijn reeds een reeks ruwe taxusstammen verzameld om dit project uit te werken.



EVALUATIE C-H-E

zeer
waardevol

**eerder
waardevol**

weinig
waardevol

niet
waardevol

CONCLUSIE

- Karaktervol en typerend gebouwtje (getuige van het romantische gedachtengoed uit de vorige eeuw)
- Leuk toeristisch curiosum
- Te heropbouwen

Schuilhuisje "De Seefhoek"

GEGEVENS

- Bouwjaar: 2005
- Oppervlakte: 18 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers
- Functie: schuilhuisje
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: WE-R
 - o Sectorenplan: 53 A



facade



detail gevel + dakrand



interieur



interieur (dak)



detail voordeur

SITUERING



BESCHRIJVING

Rechthoekig bouwvolume met zadeldak, opgetrokken in natuurlijke materialen: houtskelet, leem invullingen, kleidakpannen, ...

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Wemmel
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Bescherming: gelegen in beschermd landschap (dd. 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Houten vakwerk uit onbehandelde eik
- Sokkel uit baksteenmetselwerk, afgedekt met zink
- Houten dakgebinte

BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------	------	-------	------------	--------

- Buitenwanden in traditionele leembouw
- Dakbedekking keramische pannen
- Geen isolatie in wanden of dak, geen onderdak
- Houten buitenschrijnwerk, ramen enkele beglazing
- Dakgoten uit zink

BINNENAFWERKING	goed	matig	onder- maats	slecht
-----------------	------	-------	-----------------	--------

- Binnenwanden houtskelet of leembouw
- Vloerafwerking betonklinkers

UITRUSTING	goed	matig	onder- maats	slecht
------------	------	-------	-----------------	--------

- (niet van toepassing)

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------------	------	-------	-----------------	--------

- Degelijke constructie
- Goede staat

EVALUATIE BT	goed	matig	onder- maats	slecht
--------------	------	-------	-----------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

Bouwjaar: 2005

Bouwstijl: Klassieke vakwerk en leembouw op een lage plint in baksteen om het gebouw te isoleren van de ondergrond; met zadeldak gedekt met pannen. Gebouw in de sfeer van de pittoreske folie kenmerkend voor de 18de en vroege 19de eeuw.

Functie: Een schuilhut alsook een duidelijk herkenningspunt voor de bezoeker in het parkdeel 'Wild Wemmel' een afgelegen zone waar men als bezoeker zonder herkenningspunten makkelijk verloren loopt en waar een rustpunt of schuilhut noodzakelijk is.

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	-------------------	---------------------	---------------------	-------------------

CONCLUSIE

- Eenvoudig maar degelijk gebouwtje in traditionele stijl
- Ondanks een verzorgde stijl en correcte detaillering is dit gebouw architecturaal niet zeer waardevol en zelfs enigszins misplaatst aangezien het een verkeerde illusie van authenticiteit oproept.

Bijenhal



bijenhal + omgeving



detail bijenkassen



detail houtskelet + dakrand



publieke passage met zicht op bijenkassen

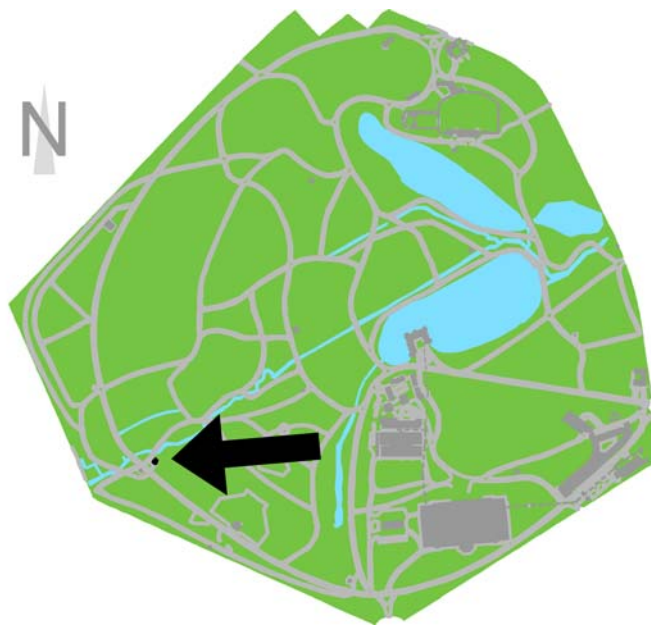


detail dakconstructie

GEGEVENS

- Bouwjaar: 2005
- Oppervlakte: 16 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers (buitenruimte)
- Functie: overdekt en beschut opstellen van bijenkassen + passage voor bezichtiging door het publiek
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: WE-S
 - o Sectorenplan: 46 A

SITUERING



BESCHRIJVING

L-vormig bouwvolume met zadeldak, opgetrokken in natuurlijke materialen: houtskelet, leem invullingen, kleidakpannen, ...

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Wemmel
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Bescherming: gelegen in beschermd landschap (dd. 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Houten vakwerk uit onbehandelde eik
- Sokkel uit baksteenmetselwerk, afgedekt met zink
- Houten dakgebinte

BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------	------	-------	------------	--------

- Buitenwanden in traditionele leembouw
- Dakbedekking keramische pannen
- Geen isolatie in wanden of dak, geen onderdak
- Houten buitenschrijnwerk, ramen enkele beglazing
- Dakgoten uit zink
- Vloerafwerking betonklinkers



sokkel en buitenverharding

BINNENAFWERKING	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------------	------	-------	------------	--------

- (niet van toepassing)

UITRUSTING	goed	matig	ondermaats	slecht
------------	------	-------	------------	--------

- (niet van toepassing)

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------------	------	-------	------------	--------

- Degelijke constructie
- Goede staat

EVALUATIE BT	goed	matig	ondermaats	slecht
--------------	------	-------	------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

Bouwjaar: 2005

Bouwstijl:

Een half open gebouw, net als de schuilhut die in de buurt staat, opgetrokken in klassieke vakwerkbouw met dragende constructie van eikenhout en een invulling van leem. Eveneens afgedekt met een met pannen afgedekt zadeldak en in een zelfde pittoreske stijl.

Functie:

Dit gebouw zorgt ervoor dat de bijen kasten droog blijven wat belangrijk is voor een gezonde bijenpopulatie. De bijen zorgen voor de bestuiving in het domein. Het transparante gebouw is voorzien van een veilige en beschutte kijkplaats voor bezoekers zodat dit gebouw en zijn bijen populatie eveneens een belangrijke educatieve functie vervult.

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	----------------	------------------	------------------	----------------

CONCLUSIE

- Eenvoudig maar degelijk gebouwtje in traditionele stijl
- Evenals de aanpalende "Seefhoek" (WE-R) is de keuze voor een historiserende bouwstijl enigszins misplaatst aangezien het een verkeerde illusie van authenticiteit oproept. Deze geste vertroebelt als het ware de herkenbaarheid en identiteit van de (onvervalste) historische gebouwen op de site.

Opkweekkas

GEGEVENS

- Bouwjaar: 2006
- Oppervlakte: 226 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers
- Functie: opkweken van planten
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: WE-T
 - o Sectorenplan: 70 C



achtergevel



voorgevel



interieur



detail poort

SITUERING



BESCHRIJVING

Rechthoekig serregebouw.

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Wemmel
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Bescherming: gelegen in beschermd landschap (dd. 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

STRUCTUUR	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------	------	-------	------------	--------

- Gegalvaniseerd stalen skelet
- Sokkel uit betonpanelen

BUITENSCHIL	goed	matig	ondermaats	slecht
-------------	------	-------	------------	--------

- Gevels en dak uit geanodiseerd aluminium schrijnwerk
- Enkelvoudige beglazing, rubber dichtingen
- Grote opengaande panelen in dak voor ventilatie
- Grote rolschuifdeuren

BINNENAFWERKING	goed	matig	ondermaats	slecht
-----------------	------	-------	------------	--------

- Getalocheerde betonvloer
- Werkatelier in hoek

UITRUSTING	goed	matig	onder- maats	slecht
------------	------	-------	-----------------	--------

- Zeer goed ugeruste serre
- Gemotoriseerde zonwering (screens)
- Sproei en vernevelinstallatie
- Centrale verwarming, aangesloten op verwarmingskring stookgebouw (MZ-E)
- Aluminium plantenbakken

STAAT & ONDERHOUD	goed	matig	onder- maats	slecht
-------------------	------	-------	-----------------	--------

- Recente constructie in zeer goede staat

EVALUATIE BT	goed	matig	onder- maats	slecht
--------------	------	-------	-----------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	-------------------	---------------------	---------------------	-------------------

CONCLUSIE

- Degelijke constructie die weinig onderhoud vergt.
- Moderne en zeer goed uitgeruste serre.



Schuilhuisje



schuilhuisje

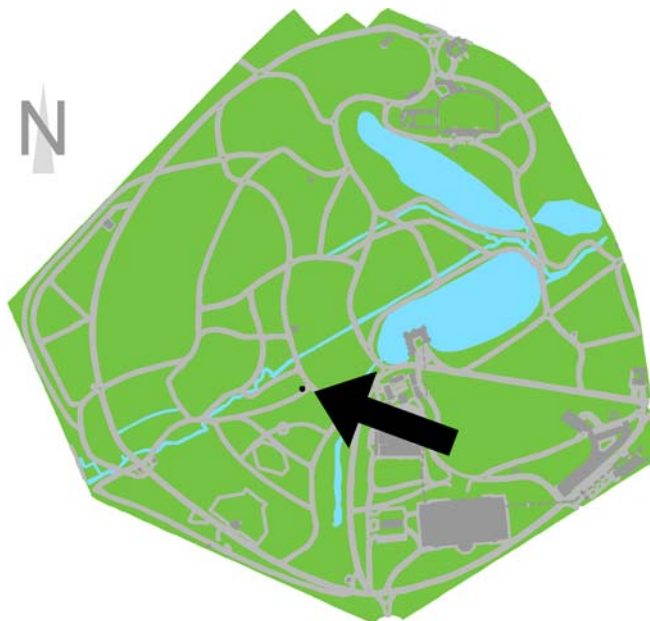


interieur

GEGEVENS

- Bouwjaar: niet gekend
- Oppervlakte: 10 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers
- Functie: schuilhuisje
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: -
 - o Sectorenplan: -

SITUERING



BESCHRIJVING

Twaalfhoekig alleenstaande veranda
Identiek aan het schuilhuisje MZ-1

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Wemmel
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Bescherming: gelegen in beschermd landschap (dd. 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

- Gemoffelde aluminium constructie
- Wanden volledig beglaasd, rubber dichtingen
- Dak uit halftransparante polycarbonaatplaten
- Vloer uit betonklinkers
- Aluminium dakgoot
- Vrij recente constructie in goede staat

EVALUATIE BT	goed	matig	ondermaats	slecht
--------------	------	-------	------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	----------------	------------------	------------------	----------------

CONCLUSIE

- Louter functioneel gebouw, geen architecturale waarde

Tuinhuis Herbetum



voorgevel



detail dakrand



detail deur + dorpel

GEGEVENS

- Bouwjaar: niet gekend
- Oppervlakte: 15 m²
- Bouwlagen: gelijkvloers
- Functie: berging tuinmateriaal
- Gebouwcode:
 - o Regie der Gebouwen: -
 - o Sectorenplan: 54 B

SITUERING



BESCHRIJVING

Rechthoekige houten blokhut

RUIMTELIJKE & JURIDISCHE CONTEXT

- Grondgebied: Wemmel
- Gewestplan: parkgebied
- Gekende overtredingen: geen
- Bescherming: gelegen in beschermd landschap (dd. 9 augustus 1967)

BOUWTECHNISCHE ANALYSE (BT)

- Massieve houten constructie met dragende wanden en houten dakstructuur
- Dakbedekking gecacheerde golfplaten, geen dakgoten
- Stenen vloer
- Dubbele poort, vensters in zijgevel
- Redelijke staat maar vuil

EVALUATIE BT	goed	matig	ondermaats	slecht
--------------	------	-------	------------	--------

CULTUUR-HISTORISCH-ESTHETISCHE ANALYSE (C-H-E)

EVALUATIE C-H-E	zeer waardevol	eerder waardevol	weinig waardevol	niet waardevol
-----------------	----------------	------------------	------------------	----------------

CONCLUSIE

- Eenvoudige maar degelijke constructie
- Redelijke staat, houtwerk goed onderhouden, enkel gevels en dak eens grondig te reinigen

BESLUIT

De studie die we hier behandelden bevat een momentopname van de toestand van de gebouwen van de Nationale Plantentuin voor de periode juni 2008. Alle gebouwen werden onderzocht, gescreend en kregen hierbij een waardering op bouwtechnisch en cultuur-historisch-esthetisch vlak.

Dat een masterplan voor de gebouwen en infrastructuur van de Nationale Plantentuin een noodzaak is wordt duidelijk uit deze studie.

Sinds 9 augustus 1967 is de Nationale Plantentuin van Meise beschermd als waardevol landschap, echter de gebouwen vallen hier buiten. Binnen de Plantentuin zijn er evenwel een aantal zeer waardevolle gebouwen die voor bescherming in aanmerking komen, maar het (nog) niet zijn. Hierdoor zien we dat vandaag reeds een aantal grondige renovaties en werken uitgevoerd zijn of worden, die niet altijd de historische kwaliteiten van de gebouwen ten goede komen. Dat op een duurzame manier met waardevol patrimonium moet worden omgegaan, versterkt de noodzaak tot een éénduidige en lange termijnvisie.

Het gebouwenpatrimonium van de Plantentuin Meise, is een conglomeraat van enerzijds historische relictten van de twee oorspronkelijke kasteelparken en anderzijds de 'recentere' invullingen bij het uitbouwen van de Plantentuin na WOII. Bij de recentere gebouwen bevinden zich een aantal gebouwen (Herbarium met stookplaats, Plantenpaleis met collectiekassen) met een intrinsieke architecturale en/of historische waarde. Het vergt verder onderzoek in hoeverre deze gebouwen in aanmerking komen voor bescherming en restauratie. Het is met name net bij deze gebouwen dat er zich vandaag reeds een aantal dringende instandhoudings- en/of herstellingswerken opdringen. Zo heerst er bij de unieke collectiekassen van het Plantenpaleis een heus instortingsgevaar en komen gevelpanelen los aan het Herbariumgebouw door de aantasting van betonrot. Bij de historische bebouwing zien we dat er bij het Kasteel van Bouchout een aantasting is door huiszwam in één van de torens. Gezien de verregaande aantasting van de draagstructuur zijn hier dringende maatregelen nodig. Ook zijn een aantal waardevolle ondergrondse ijskelders tot op heden niet toegankelijk voor het publiek. Zij zijn in relatief goede staat doch er ontbreken veilige toegangen, borstweringen, verlichting, enz.

Bij het onderzoek van de bestaande bovengrondse gebouwen werd duidelijk dat ook de ondergrondse infrastructuur (riolering e.d.) dikwijls in slechte staat en verouderd blijkt te zijn. De aanwezigheid van groen en boomwortels in de directe omgeving versnellen alleen maar het degradatieproces.

De installaties van de gebouwen zijn vaak verouderd, leidingen niet of onvoldoende geïsoleerd, gebouwen werden destijds opgetrokken zonder enige aandacht voor warmteverliezen of zonwering. De vele noodzakelijke instandhoudingswerken komen zelden of niet tegemoet aan deze acute energieverpilling.

Dit zijn slechts enkele van de vele schrijnende problemen die we aantreffen in de vermaarde Plantentuin, nochtans een symbool van ons nationale erfgoed en trekpleister voor heel wat educatieve bezoeken voor jong en oud.