

vergadering **C42 – BRU3**

zittingsjaar 2013-2014

## Handelingen

### **Commissievergadering**

Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand

van 23 oktober 2013

## INHOUD

|                                                                                                                                                                                                                        |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Vraag om uitleg van de heer Paul Delva tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over de aantrekkelijkheid van Brussel en de campagne 'Bruxelles, je t'aime'           |   |
| - 2096 (2012-2013)                                                                                                                                                                                                     | 3 |
| Vraag om uitleg van de heer Willy Segers tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over de concrete invulling van het renovatieplan voor het Koninklijk Conservatorium |   |
| - 202 (2013-2014)                                                                                                                                                                                                      | 4 |
| Vraag om uitleg van de heer Willy Segers tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over de evaluatie van de voorbije 11 juliviering                                    |   |
| - 220 (2013-2014)                                                                                                                                                                                                      | 7 |

■

**Voorzitter: de heer Piet De Bruyn**

**Vraag om uitleg van de heer Paul Delva tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over de aantrekkelijkheid van Brussel en de campagne 'Bruxelles, je t'aime' - 2096 (2012-2013)**

**De voorzitter:** De heer Delva heeft het woord.

**De heer Paul Delva:** Minister, de minister van Cultuur van de Franse Gemeenschap, mevrouw Laanan, heeft enkele maanden geleden de kunstwedstrijd 'Bruxelles, je t'aime' gelanceerd, over de troeven en de aantrekkingskracht van Brussel. De wedstrijd werd gelanceerd op het Brusselse festival Couleur Café. Ze deed dat onder andere naar aanleiding van een paar negatieve uitspraken van een journalist van de Franse krant Libération over Brussel, in een artikel onder de titel 'Bruxelles, pas belle', dat heel wat heeft losgeweekt binnen Brussel.

Ik las dat u het initiatief van de minister van de Franse Gemeenschap eenzijdig vindt, een gemiste kans en een flauw afkooksel van buitenlandse voorbeelden. U betreurde in een open brief ook dat de campagne eentalig – de facto Franstalig – is en tot stand kwam zonder betrokkenheid van de gemeenschappen, en dat terwijl Brussel bij uitstek een meertalige stad is.

'Bruxelles, plus est en vous', in drie talen, zou volgens u een betere en sterkere campagne zijn. Ik deel die mening. U stelde ook nog dat we voor zo'n meertalige campagne gezamenlijk zouden kunnen werken rond visie, verantwoordelijkheid enzovoort.

Minister, klopt het dat u niet opgezet was met deze, wellicht goedbedoelde, campagne van de minister van Cultuur van de Franse Gemeenschap? Hebt u contact opgenomen met haar? De campagne is natuurlijk al gelanceerd, maar is zij bereid om andere campagnes desgevallend wat breder te maken en open te stellen voor de andere gemeenschappen? Hebt u contact opgenomen met de journalist van Libération, om over diens artikel om gedachten te wisselen?

Ik weet dat u nogal wat bedenkingen hebt bij grootschalige campagnes en communicatiecampagnes. U staat daar soms wat weigerachtig tegenover, en ik begrijp dat ook. Hoe staat u tegenover dit plan? Zou u een meertalige campagne, zoals u zelf hebt aangehaald, om Brussel beter op de kaart te zetten, dan wel zien zitten, als we dat samen kunnen doen met de andere gemeenschap?

**De voorzitter:** Minister Smet heeft het woord.

**Minister Pascal Smet:** Ik heb inderdaad contact gehad met de minister. Ik heb die open brief gestuurd, heb haar gebeld en heb haar onlangs nog ontmoet. Ze zou met mij komen dansen op de Grote Markt op de feestdag van de Vlaamse Gemeenschap op 11 juli, om het goed te maken. Ik had haar daarvoor uitgenodigd en ze had toegezegd, maar ze is dan uiteindelijk niet opgedaagd. Een paar weken geleden heb ik haar nog eens gezien en haar gevraagd hoe dat kwam, en blijkbaar had ze toen geen tijd gehad, was het er niet van gekomen enzovoort enzovoort.

Als ik het goed begrepen heb, is de campagne wat haar betreft ook afgesloten. Het is niet aan mij om dat te beoordelen, maar ik denk dat het maar een heel matig succes was.

Ik heb een hele tijd geleden al een lang gesprek gehad met de journalist van Libération. Dat was een goed gesprek.

Ik ben op zich voor een brede campagne om Brussel op de kaart te zetten, maar ik vind dat dat vanuit het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest zou moeten gebeuren, samen met de gemeenschappen. Het is daar nu te laat voor, want we zijn te dicht bij de verkiezingen. Ik zal daar op dit moment als Vlaams minister alleszins geen initiatief toe nemen.

**De voorzitter:** De heer Delva heeft het woord.

**De heer Paul Delva:** Minister, ik dank u voor uw antwoord. De hetze die er geweest is, heeft ten minste tot gevolg gehad dat er contacten zijn opgenomen, met de minister van Cultuur, met Libération. Ik onthoud uit uw antwoord dat u minder ziet in een loutere campagne vanuit de twee gemeenschappen dan in een globale campagne die mee gedragen wordt door het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Ik kan mij daar wel in vinden, een meertalige campagne vanwege het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest plus de twee gemeenschappen.

Cruciaal bij campagnes zijn de doelpublieken. En daar wordt vaak te weinig over gepraat. Ook hier: ik merk dat ik er in mijn eigen vraag niet op gealludeerd heb. Indien er inderdaad een campagne zou kunnen komen met meerdere partners, in meerdere talen, gericht tot meerdere doelpublieken, zowel in Vlaanderen als in Wallonië en het buitenland, gedragen door het gewest en de twee gemeenschappen, zou ik mij daar perfect in kunnen vinden. Ik besef maar al te goed dat het een onbegonnen zaak is om daar in deze legislatuur nog werk van te maken, maar misschien kan het nuttig zijn om na mei 2014 die draad opnieuw op te pikken. Dat zou goed zijn voor Brussel en alle inwoners van de stad die die stad zo graag zien.

**De voorzitter:** De vraag om uitleg is afgehandeld.

■

**Vraag om uitleg van de heer Willy Segers tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over de concrete invulling van het renovatieplan voor het Koninklijk Conservatorium - 202 (2013-2014)**

**De voorzitter:** De heer Segers heeft het woord.

**De heer Willy Segers:** Voorzitter, minister, collega's, dit is een opvolgingsvraag over de renovatieplannen voor het Koninklijk Conservatorium.

Op 11 oktober hebt u, zoals aangekondigd, samengezeten met alle betrokken partijen omtrent de dringende renovatie van het Koninklijk Conservatorium. Volgens Belga richten de Federale Regering, de Vlaamse Regering en de Franse Gemeenschapsregering een juridisch-financiële structuur op die de werken moet uitvoeren. Zoals reeds gecommuniceerd, staan de drie partijen elk in voor twintig miljoen euro renovatiekosten.

De Federale Regering draagt de gebouwen waar het conservatorium nu gehuisvest is, gratis over aan deze vennootschap. Bovendien blijft de federale overheid, tot men met de werken begonnen is, verantwoordelijkheid dragen voor de veiligheid in de gebouwen.

Over een mogelijke rol van BOZAR werd echter met geen woord gerept. Nochtans schoof u deze optie zelf naar voren in de vergadering van de commissie Brussel van 9 oktober 2013.

Minister, klopt die berichtgeving? Kunt u de concrete invulling van de vennootschap toelichten? Is die constructie ESR-neutraal (Europees Systeem van Nationale en Regionale Rekeningen)? Wordt BOZAR alsnog betrokken? Op welke manier zal de Federale Regering deel uitmaken van de vennootschap? Wordt het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betrokken in de renovatiekost? Kunt u me een concreet tijdspad verschaffen?

**De voorzitter:** De heer Delva heeft het woord.

**De heer Paul Delva:** Ik wens mij graag aan te sluiten bij de relevante vragen van de heer Segers. Ik ben heel blij dat we in dit dossier – dat decennialang zo moeilijk lag – eindelijk stappen vooruit kunnen zetten. Ik hoop inderdaad dat die belangrijke vergadering van 11 oktober een aantal knopen heeft kunnen doorhakken.

Minister, ik ben heel benieuwd naar uw antwoord.

**De voorzitter:** Minister Smet heeft het woord.

**Minister Pascal Smet:** Minister Onkelinx, minister Nollet, staatssecretaris Verherstraeten en ikzelf hebben vanavond een gezamenlijke persconferentie over het conservatorium om het gemeenschappelijke engagement te bevestigen. U weet wellicht dat er vanavond een concert plaatsvindt van de vzw Conservamus. Gaat u daar niet naartoe, mijnheer Delva? *(Opmerkingen van de heer Paul Delva)*

De vzw Conservamus heeft het concert georganiseerd. Het leek ons nuttig om het engagement voor het concert publiek te maken.

Er is heel wat werk verricht achter de schermen. Een hele tijd geleden heb ik zelfs gedreigd met de onteigening als het op een bepaald moment niet kon worden opgelost. Ik heb heel wat stappen gezet achter de schermen om mensen rond de tafel te krijgen, te houden en vooruitgang te doen boeken. Ik ben heel blij dat we nu een akkoord hebben.

Het is inderdaad zo dat er een ESR-neutrale vennootschap zal worden opgericht, waarbij elkeen een derde van de kosten zal dragen. De financieel-juridische constructie zal verder worden uitgewerkt. Het is de bedoeling dat dat nog tijdens deze legislatuur gebeurt zodat ook de overdracht van gebouwen kan worden gerealiseerd. Die afspraak werd gemaakt op de vergadering. Het wordt nu verder uitgewerkt.

Ik ben en blijf er voorstander van dat BOZAR daarin een rol speelt. Het moet nog verder worden bekeken. Er is prioriteit gegeven aan de hele opzet van de financieel-juridische constructie. Wat de rol van BOZAR daar juist in zal zijn, zal het voorwerp van verdere gesprekken met alle partners uitmaken. Nogmaals, ik ben er voorstander van. Ze hebben expertise. Er kan een mooie synergie tot stand worden gebracht tussen beide. Er moet een mooi evenwicht worden gevonden tussen de behoeften die de gebruikers van het conservatorium hebben – de studenten voor optredens – en anderzijds de verhuur van de zaal die inkomsten kan opbrengen die nodig zijn voor de werking van de nv. Ik denk dat er een evenwicht te vinden is, maar op dit moment moeten we dat nog verder uitwerken.

Het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest zal zeker worden betrokken, want het moet meebetalen voor de renovatie van geklasseerde gebouwen. Het is dus nogal evident dat het daar dan op een bepaald moment bij wordt betrokken. Het is op dit moment echter niet de bedoeling dat het betrokken wordt bij de nv. Dat is de bestaande regelgeving over geklasseerde gebouwen. Het is ook in het belang van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest dat het gebouw uiteindelijk gerenoveerd wordt. Zijn aanwezigheid is strikt genomen niet nodig om over te gaan tot de renovatie van het gebouw. Die afspraken zijn gemaakt. Uiteraard zal het worden betrokken wat de renovatie betreft, want het gaat om een geklasseerd gebouw.

Nu, het concreet tijdsplan is niet zo evident. Er werden reeds meetstaten opgemaakt van het gebouw door de Regie der Gebouwen. Begin 2014 worden daarvan de resultaten verwacht. Dan moet er een masterplan worden opgesteld voor de renovatie. Daarvoor is men nu het bestek aan het opstellen. Dat betekent dat er op dit moment geen concrete termijn kan worden gegeven voor het einde van de werken. Het zal toch minstens drie jaar duren vooraleer die werken kunnen worden beëindigd. U weet dat ik mij heb verzet tegen een ‘saucissonering’ van de werken. Op een bepaald moment lag namelijk de piste op tafel dat er slechts kleine instandhoudingswerken zouden worden uitgevoerd. Ik heb toen gezegd dat het ‘alles of niets’ was en dat we het gebouw zouden overnemen indien het ‘niets’ was. Ik ben dus blij dat het ‘alles’ wordt en dat het door de drie overheden samen wordt gedaan. 60 miljoen euro is toch niet niets, denk ik.

Het dossier is op de goede weg. U zult dat vanavond kunnen zien op een mooi fotogeniek moment. Daar ga ik althans van uit.

**De voorzitter:** De heer Segers heeft het woord.

**De heer Willy Segers:** Minister, ik dank u voor uw toelichting. Ik deel de mening van de heer Delva: het gaat de goede weg op. Dit lijkt een goede oplossing te zijn. Wij zullen dat uiteraard opvolgen.

Wat het tijdspad betreft, is het inderdaad zoals aangekondigd. Als er dan een oplossing is, kan men de dag nadien natuurlijk niet meteen beginnen te bouwen of is het gebouw – bij wijze van spreken – niet meteen af. Ik heb er dus alle begrip voor dat daar tijd voor nodig is.

Wij staan ook achter de samenwerking met BOZAR, vanuit de functie cultuur en gemeenschappen. Inderdaad, de argumentatie die u aanhaalt van de synergie die er dan kan worden ontwikkeld tussen enerzijds de studenten en anderzijds de programmering en het cultureel werk, is zeker een piste die wij graag verwoord zouden zien in de afspraken.

**De voorzitter:** Mevrouw Idrissi heeft het woord.

**Mevrouw Yamila Idrissi:** Jammer dat ik wat te laat in deze vergadering aanwezig was. Minister, u zegt dat we op de goede weg zijn. Dat vind ik een understatement, want ik vind het een erg belangrijke doorbraak dat we vandaag met vier ministers een persconferentie zullen houden. Het is een huzarenstukje. U hebt van in het begin gezegd dat u zou overwegen om te onteigenen als er geen oplossing zou komen, omdat het een te belangrijk patrimonium voor Brussel is. Ik ben vandaag zeer blij dat er een doorbraak en zo'n constructie is, in overleg en samenwerking met vier verschillende ministers. Het toont aan hoe het moet en hoe in de toekomst heikele dossiers moeten worden aangepakt. Iedereen komt als winnaar uit de bus, en zeker het Brusselse patrimonium en het Koninklijk Conservatorium. Ik vind het een dikke chapeau waard.

**De voorzitter:** Mevrouw Dillen heeft het woord.

**Mevrouw Marijke Dillen:** Minister, ik heb met aandacht naar uw antwoord geluisterd. Het is een belangrijk dossier vanuit verschillende oogpunten.

Ik heb nog twee bijkomende vraagjes. U hebt gezegd dat het financieel-juridisch kader nog moet worden uitgewerkt. U hebt wel gesproken over een bedrag van 60 miljoen euro, maar ik kan me niet voorstellen dat er nog geen afspraken zijn gemaakt. Men gaat vanavond toch niet met veel bravoure een persconferentie organiseren als er nog geen duidelijke afspraken – zowel financieel als juridisch – zijn uitgewerkt. Ik kan begrijpen dat het niet tot in de puntjes is uitgewerkt, maar de grote lijnen en de basisprincipes zullen toch al wel vaststaan.

U zegt dat het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest moet worden betrokken omdat het de verplichting heeft om geklasseerde gebouwen te renoveren. Waarom zijn er geen voorafgaande afspraken gemaakt? Of vergis ik mij en is dit toch al gebeurd? Wat zal dan de inbreng van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest zijn?

**De voorzitter:** Mevrouw Brusseel heeft het woord.

**Mevrouw Ann Brusseel:** Minister, ik dank u voor uw antwoord. Zodra er meer details zijn over het kostenplaatje en over de timing, zal onze fractie dat aandachtig onderzoeken. Ik wou u toch wel zeggen dat wij heel erg blij zijn dat het nu vooruitgaat. Het doet soms pijn aan het hart, telkens wanneer we voorbij het conservatorium komen en we zien in welke staat het verkeert.

U hebt gekozen voor de 'alles-of-niets'-oplossing en voor het niet 'saucissoneren' van de werken. Wij vinden dat zeer goed, want dit probleem verdient een totale oplossing, een totale aanpak en een grondige en degelijke renovatie. We zijn heel blij dat u daarvoor hebt gekozen.

**Minister Pascal Smet:** Ik ben blij dat jullie allemaal heel blij zijn. Ik ben ook blij dat we na al die tijd het dossier op het goede spoor hebben kunnen zetten.

Natuurlijk zijn er al afspraken gemaakt. Het wordt een nv van publiek recht, ESR-matig neutraal, maar de juiste juridische artikelen moeten nog worden geschreven want dat is zeer

gespecialiseerd werk. De grote lijnen zijn duidelijk, maar ze moeten nog worden geconcretiseerd in het schrijven.

Wat het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreft, wordt gewoon de regelgeving toegepast. Het gewest draagt financieel bij tot de renovatie van geklasseerde gebouwen. Er is met het gewest afgesproken dat we eerst iets zouden regelen met de federale overheid en de gemeenschappen – want dat zijn de eerste actoren – en dat het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest pas in een latere fase zou worden betrokken. Dat is de reden waarom ik in eerste instantie over de federale overheid en de gemeenschappen heb gesproken.

**De voorzitter:** De vraag om uitleg is afgehandeld.

■

**Vraag om uitleg van de heer Willy Segers tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over de evaluatie van de voorbije 11 juliviering  
- 220 (2013-2014)**

**De voorzitter:** De heer Segers heeft het woord.

**De heer Willy Segers:** Voorzitter, minister, collega's, in de commissie van 29 mei van dit jaar, debatteerden we over hoe de 11 juliviering zou worden ingevuld. Via het nieuwe hoofdthema 'dans' werd op een verjonging en op de actieve participatie van het publiek gemikt, wat in grote mate ook gelukt is. Een vooruitgang die we alleen maar kunnen toejuichen.

In die nieuwe invulling waarmee de toekomst op korte termijn verzekerd lijkt, is men echter het waarom van deze feestdag vergeten. Men moest immers al met een vergrootglas gaan zoeken om te weten te komen dat dit een feestdag van de Vlaamse Gemeenschap was. Dat vele gemeenschappen bij dit evenement betrokken werden en worden, vinden we fantastisch, maar het kan niet de bedoeling zijn dat niemand weet waarom men effectief feest viert op 11 juli. Zo had de voorbije editie meer weg van een doorsnee zomerevenement dan van een belangrijke feestdag in onze hoofdstad. Men wilde inzetten op 'de nostalgie van de Vlaamse bals van weleer', maar het retroaspect op zich bleek zwaarder door te wegen dan het feit dat dit het feest van de Vlaamse Gemeenschap is.

Wij pleiten niet voor overdreven vendelgezwaai, maar voor de aanwezigheid van een zekere symboliek die duidelijk maakt dat dit een feest is van de Vlaamse Gemeenschap, dat uiteraard openstaat voor iedereen. Niet alleen op het Muntplein, maar ook elders in de stad bij de diverse animatiestanden, was de link met de Vlaamse Gemeenschap nagenoeg onbestaande.

Over het taalaspect zei u in de commissie van 29 mei 2013 overigens het volgende: "Het thema dans is uiteraard taalonafhankelijk, maar het verbindt mensen. We zullen uiteraard in het Nederlands communiceren, maar we zullen die communicatie ook in het Frans en in het Engels vertalen. De gastvrijheid maakt deel uit van het feest, maar het zal duidelijk zijn dat het de Vlaamse Gemeenschap is die organiseert en die vraagt om mee te feesten, want dat is het uitgangspunt van het concept. Uiteraard zullen we op die manier Brussel als hoofdstad van Vlaanderen positioneren." Achteraf bleek dat dit niet het geval was. Minister, ten slotte gaf u in diezelfde commissie mee dat er voor de evaluatie nog geen parameters waren afgesproken.

Hoe evalueert u de positionering van de voorbije 11 juliviering als feest naar aanleiding van de officiële feestdag van de Vlaamse Gemeenschap? Denkt u dat u dit kunt verbeteren? Hoe heeft men Brussel als hoofdstad van Vlaanderen concreet gepositioneerd? Zijn er ondertussen parameters bepaald om het hele evenement te evalueren? Indien ja, hoe evalueert u het? Hoe ziet de tweede fase van het vijfjarig dansthema eruit? Op welke wijze wordt hier gezocht naar het slaan van bruggen naar de vijf Vlaamse provincies?

**De voorzitter:** Mevrouw Dillen heeft het woord.

**Mevrouw Marijke Dillen:** Dit zijn terechte opmerkingen van de heer Segers. Dat er wordt nagedacht over andere concepten om een en ander in een moderner kleedje te steken met de achterliggende bedoeling om de jeugd aan te trekken, daar kan ik nog begrip voor hebben. Dit jaar echter was het eigenlijk geen 11 juliviering, maar gewoon een zomerfestival zonder enige link met en symboliek van 11 juli.

Onze fractie betreurt dat ten eerste. Het is heel belangrijk dat er bij de 11 juliviering, onze Vlaamse feestdag, duidelijke banden zijn met die symboliek. Dat moet het uitgangspunt blijven. Minister, ik hoop dat u de nodige lessen zult trekken uit de organisatie van dit jaar, en dat volgend jaar 11 juli opnieuw centraal staat.

**De voorzitter:** Mevrouw Idrissi heeft het woord.

**Mevrouw Yamila Idrissi:** Ik ben precies op een ander 11 julifeest geweest, want ik vond het eigenlijk een heel mooi en open feest, waar alle Brusselaars aan konden deelnemen. De keuze voor dans – dus niet praten of communiceren – die geen taal nodig heeft maar iedereen verbindt, was zeer geslaagd. Voor een nulnummer met uiteraard kinderziektes, want dit werd in een heel korte periode in elkaar gebokst, was dit een heel puike prestatie. Ik wens de organisatoren en vooral Muntpunt, te feliciteren voor hun zeer mooie werk.

Inderdaad, er is een omslag, en het was ook een goede omslag. We moeten opletten dat we niet verkrampd omgaan met de hele 11 juliviering. De viering is belangrijk, maar we moeten daar heel open in zijn. Het is belangrijk dat het 11 juli-event zoals georganiseerd door Muntpunt, een eigen identiteit krijgt. Anderzijds moet je de link met de Vlaamse Gemeenschap op een moderne, hedendaagse manier duidelijk maken. Over het algemeen en aan de reacties te zien van de mensen die daar midden in de nacht stonden te dansen – minister, ik geloof zelfs dat ik u op de Grote Markt in Brussel heb gespot in een niet echt ministeriële houding –, was het eigenlijk een heel mooi feest voor Brussel en voor de Nederlandstaligen in Brussel.

**De voorzitter:** De heer Delva heeft het woord.

**De heer Paul Delva:** Ik vond de vernieuwde 11 juliviering een succes. Er is een breuk gemaakt met het verleden. We hebben heel wat nieuwe mensen kunnen bereiken. Ik wil Muntpunt feliciteren met de organisatie. Het was een huzarenstukje om op zo korte tijd iets nieuws te bedenken en te organiseren.

Ik begrijp de kritiek van sommige collega's. Als er een element is dat we volgend jaar kunnen herbekijken, dan is dat de vraag op welke manier we de band tussen het geslaagde, open dansfeest en de organisator, de Vlaamse Gemeenschap, duidelijker kunnen maken. Ik zou het niet zo scherp formuleren als de heer Segers, maar het is een aandachtspunt bij de organisatie van de komende 11 juliviering, hoe we op een moderne, open manier kunnen aantonen dat dat feest in de stad zich richt op Vlamingen, maar ook op alle gemeenschappen in en buiten de stad, en dat de Vlaamse Gemeenschap aan de grondslag ligt van het feest. We moeten geen schroom hebben om dat te duiden. Laten we dat op een leuke, moderne manier doen. Dit kan een aandachtspunt zijn voor volgend jaar. Maar ik doe in elk geval mijn hoed af voor de organisatie van dit vernieuwde feest.

**De voorzitter:** Minister Smet heeft het woord.

**Minister Pascal Smet:** Ik voel veel waardering voor de organisatie van de nuleditie van de 11 juliviering in Brussel. We hebben met volksvertegenwoordigers, onder andere in deze commissie, uitvoerig besproken hoe die evolutie zou moeten zijn. We hebben allemaal gevoeld dat de formule uit het verleden wel goed was, maar na tien jaar toch was uitgewerkt en dat er iets nieuws moest komen.

Ik ben heel blij dat de steun voor de dans als uitgangspunt door iedereen wordt bevestigd. Er was ook veel volk, een goede sfeer. 11 juli was niet veraf, maar het klopt dat iemand die een beetje achteloos of niet aandachtig was, niet kon weten dat dit het feest van de Vlaamse

Gemeenschap was in Brussel. Laten wij daar niet flauw over doen, ook de organisatoren zelf beseffen dat.

Ik ben ook blij dat noch de heer Segers, noch anderen ervoor pleiten om de locatie vol met Vlaamse vlaggen te hangen. Het standpunt van mevrouw Dillen ken ik niet. Versta mij niet verkeerd: er moet natuurlijk een Vlaamse vlag hangen. Maar men kan de zaak op een heel andere manier aanpakken, met een motto als ‘Come and Celebrate the Flemish Community National Day’ bijvoorbeeld. Met vlaggen, banners en een duidelijker afbakening van de perimeter is het mogelijk om duidelijker te maken dat 11 juli de dag van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel is. En dat de viering een open viering is, waarbij wij de hand reiken naar anderen. Dansen is immers het uitgangspunt. Dat concept moet duidelijker zijn, maar zonder dat het mensen afschrikt of afstoot. De organisatoren zijn het daarover eens. Dat kan op een heel open manier gebeuren, en zo moet het ook in een multiculturele stad als Brussel worden aangepakt. Ik heb het geluk veel te kunnen reizen. In steden waar verschillende gemeenschappen aanwezig zijn – al is dat niet altijd institutioneel verankerd, zoals bij ons –, stel ik vast dat er mogelijkheden zijn om het goed aan te pakken. Misschien moet de Vlaamse Gemeenschap die aanpak hier in Brussel veel meer initiëren. Andere gemeenschappen kunnen daar een voorbeeld aan nemen.

De evaluatie is in de eerste plaats al gebeurd door de organisatie zelf. Een aantal volksvertegenwoordigers hebben daarover al met de organisatie gesproken. Er komt nog een evaluatiemoment waarbij alle betrokken partners uit het culturele middenveld worden betrokken. Op basis daarvan zal men voorstellen doen om de formule aan te passen. Het spreekt voor zich dat ik de voorbereiding voor de volgende editie zal blijven opvolgen. Op een ander, informeler moment, kunnen wij dan misschien met u de uitgewerkte voorstellen bespreken, zodat wij de goede traditie die ik heb ingezet om daarover te dialogeren, voortzetten.

En voor de duidelijkheid, mevrouw Idrissi: ik heb op een plein meegedanst, zoals het op een volksfeest hoort. Ik wil dat toch even vermelden, want ik merkte dat na uw opmerking de fantasie van de voorzitter al op hol sloeg. (*Gelach*)

**De heer Willy Segers:** Voorzitter, minister, collega's, ook voor de duidelijkheid: de teneur van de vraag lijkt misschien scherp, maar het lijkt me logisch dat de politieke evaluatie hier in de commissie moet gebeuren, en die mag scherp zijn. Namens mijn fractie heb ik vorige week het programmatorisch-inhoudelijke en het culturele luik mee geëvalueerd. Ook daar drukten wij onze waardering uit voor het werk van de organisatoren, want jong en oud samenbrengen, waaronder mensen die niet weten waarover het gaat en dikwijls toevallig op de Grote Markt toekomen, soms als toerist: dat wordt perfect aangepakt.

Inhoudelijk-politiek moet worden gezegd dat de uitbesteding van een dergelijk feest, namens de Vlaamse Gemeenschap, aan een organisatie bijkomende zorg vereist. In dat verband was ik aangenaam verrast dat de organisatoren dat in hun eigen evaluatie ook al hebben gesteld. U bevestigde hier dat dit een zaak wordt die wij in de toekomst nauwgezet in het oog zullen houden.

Ik heb het hier even gehad over uw uiteenzetting over de taalaspecten in een vorige commissievergadering. ‘Let’s Dance’: moet dat echt in het Engels om iedereen erbij te betrekken? ‘Ten dans’ klinkt even goed. In het Frans klinkt dat als ‘tendance’ en in het Engels als ‘tendance’. Er is het een en het ander mogelijk. Probeer er toch op te letten. Want het Nederlands staat in Brussel onder druk. Het is een goed moment om het Nederlands te accentueren. Ik weet ook wel dat het in het Engels beter klinkt, maar eigenlijk zijn er heel wat mogelijkheden om het anders aan te pakken, zonder dat de openheid naar andere taalgroepen in Brussel en naar diegenen die op die dagen in Brussel rondlopen, in het gevaar komt. Inhoudelijk is het evenement zeer geslaagd, maar dit aspect kan beter.

Het welslagen moet, wat ons betreft, niet worden afgemeten aan het aantal vlaggen. Maar enige symboliek is in het kader van een 11 juliviering toch vereist. De vlag is een erkend

symbool. Wij hebben een eigen parlement, een eigen regering en een eigen symboliek. Dat symbool moet aanwezig zijn. Wij zullen ze niet tellen, maar ze verstoppen getuigt niet van een open houding van een volk dat zichzelf respecteert. Het klopt dat dit evenement wordt georganiseerd in een moeilijke stad. Maar precies daarom moet dat.

U had het zelf over de feestdagen die u in het buitenland meemaakte. Dan ben je ook geïnteresseerd in die symbolen, want je kent ze niet. Dan ga je al eens spontaan vragen waar die vlag voor dient. Zo kom je automatisch in een heel ander discours. De Vlaamse vlag wegstoppen, heeft volgens mij geen enkele zin, ook niet – en daarmee sluit ik aan bij de teneur die al mijn collega's hierin hebben gelegd – als dit een open feest moet zijn waaraan iedereen kan deelnemen, zeker in de Brusselse context. Wat ons betreft, moet dat met de nodige symboliek.

**De voorzitter:** Mevrouw Dillen heeft het woord.

**Mevrouw Marijke Dillen:** Minister, u liet er wat twijfel over bestaan maar voor mij en voor mijn fractie is de aanwezigheid van een Vlaamse Leeuw belangrijk op onze officiële Vlaamse feestdag. Mijnheer Segers, u doet er wat lacherig over, maar voor alle duidelijkheid: de Vlaamse Leeuw is geen vod maar een vlag om fier op te zijn.

Mijnheer Segers, wat betreft het taalgebruik hebt u gelijk. Wij mogen fier zijn op de Nederlandse taal. Het Nederlands is in Vlaanderen de officiële taal. Dat mag duidelijk blijken bij de organisatie van de officiële feestdag.

Voorzitter, ik was het voorbije weekend aanwezig op het Festival van de Politiek. Ik weet niet wie van de collega's daar ook was. Ik had het genoeg het eerste vragenuurtje te mogen voorzitten. Daar kwam het aspect van het respect voor het Nederlands bij de vraagstellers heel duidelijk aan bod. Zij vonden dat er meer respect moest zijn voor het Nederlands in Vlaanderen en zeker in Brussel. Daarom mag dat bij het organiseren van onze Vlaamse feestdag op 11 juli zeker worden beklemtoond.

**De voorzitter:** Mevrouw Idrissi heeft het woord.

**Mevrouw Yamila Idrissi:** Mijnheer Segers, door deze keer 'Let's dance' te gebruiken, nodig je ook diegenen uit die zien dat er daar een feest is maar die geen Nederlands of Frans spreken. Het Engels is een heel uitnodigende taal. Ik wil met enige omzichtigheid uw opmerking toch niet helemaal volgen. Door het in een andere taal te zeggen, vertrek je nu net vanuit je kracht. Daarmee geef je aan dat je de andere erbij wilt betrekken. Dat benadrukt het open karakter van zo'n 11 julifeest.

**De voorzitter:** De heer Van Rompuy heeft het woord.

**De heer Eric Van Rompuy:** Mijnheer Segers, ik ben echt blij dat de Vlaamse vlag, ook in hoofde van de N-VA, na de polemiek van de laatste dagen in ere wordt hersteld. De symboliek is inderdaad belangrijk. Ook CD&V vindt de Vlaamse Leeuw belangrijk op een 11 juliviering. Dat wil niet zeggen dat er niet ook andere vlaggen mogen hangen. Daarmee is die polemiek over de vlag/vod door u beslecht.

**De voorzitter:** De heer Delva heeft het woord.

**De heer Paul Delva:** Er is een element nog niet aangekaart in dit debat: de vraag naar een eventuele rechtstreekse uitzending van het evenement door de VRT. Ik weet dat het niet evident is om het nieuwe concept 'dans' in beeld te brengen. Hoewel, het is toch heel visueel. Ik weet dat de VRT er aandacht voor had in het Journaal. Maar ik vind dat we in de voorbereiding voor volgend jaar toch nog eens mogen stellen dat het niet onnuttig is dat onze nationale zender de nodige aandacht besteedt aan het 11 julifeest in de hoofdstad. Ik weet dat de VRT de opdracht heeft gekregen om Brussel meer 'in the picture' te zetten. In een aantal domeinen doet ze dat goed. De VRT heeft het laatste jaar, de laatste twee jaren, meer aandacht voor de hoofdstad. Dat is prima. Maar dit specifieke aspect vind ik niet

onbelangrijk. Ik hoop dat de organisatoren daar in de voorbereiding van het feest van volgend jaar aandacht aan besteden en minstens daarover het debat met de VRT opnieuw aangaan.

**De voorzitter:** De vraag om uitleg is afgehandeld.

■