ingrid lieten

viceminister-president van de vlaamse regering, vlaams minister van innovatie, overheidsinvesteringen, media en armoedebestrijding

gecoördineerd antwoord

op vraag nr. 332 van 12

van **bart tommelein**

Ik heb naar aanleiding van uw vragen elementen van antwoord opgevraagd bij het VAF en het VOTP. Dit gebeurde in samenspraak met het kabinet Schauvliege. Het kabinet Peeters werd gevraagd om elementen van antwoord aan te leveren met betrekking tot deelvragen 3 en 4.

1. a) In de beheersovereenkomst m.b.t. het VAF/Mediafonds worden, in tegenstelling tot het VAF/Filmfonds, geen middelen voorzien voor promotie. De vaste taak die het VAF in opdracht van de Vlaamse Regering inzake het Mediafonds vervult, omhelst enkel steun aan creatie/productie.

Bij de opstart van het Mediafonds werden door het VAF de kosten gelieerd aan de werking ervan heel beperkt gehouden (er werd bv. beslist om in deze eerste fase de aanvragen te laten behandelen door het bestaande team van projectbeheerders bij het VAF). Dit was mogelijk omdat het aantal aanvragen bij aanvang nog relatief beperkt was.

Daarom heeft het VAF toen in overleg met mij beslist om een belangrijk deel van de in de beheersovereenkomst voorziene werkingsmiddelen initieel in te zetten voor de aanwezigheid met een stand op beide Mip beurzen. Dit gebeurde op Mipcom 2011, alsook op Miptv en Mipcom 2012 en was het gevolg van een vraag uit de sector.

Ondertussen is het Mediafonds op kruissnelheid en kwam er vanuit de sector ook nog de vraag voor het instellen van extra deadlines. Zoals te verwachten, drong zich de noodzaak op om het bestaande team van projectbeheerders te versterken (voor de verwerking van de stijgende instroom van aanvraagdossiers, maar ook voor de verdere afhandeling, uitbetaling en controle van de dossiers in portefeuille). Een gevolg hiervan was dat er onvoldoende financiële middelen overbleven om ook in 2013 de aanwezigheid met een stand op de Mipbeurzen te finaliseren. Het resterende bedrag liet het zelfs niet toe om bv. met een stand op één van beide beurzen aanwezig te zijn.

b) Aan de stand (huur standruimte, opbouw, inrichting, aankleding, publiciteit, etc.) werd in 2012 voor beide Mipbeurzen samen bijna €135.000 besteed.

Er kan van worden uitgegaan dat een strikt minimale aanwezigheid op beide beurzen een kleine 100.000 euro per jaar kost. We spreken dan écht over het kleinste type beursstand met enkele basisfaciliteiten en een absoluut minimum aan zichtbaarheid.

c) Minister-president Kris Peeters laat weten dat in het geval van FIT (Flanders Investment & Trade) kostendeling aan de beursstand zelf niet meer mogelijk was aangezien het budget voor 2013 reeds was vastgelegd. FIT had voor 2013 wel opnieuw een PR-actie voorzien (in 2012 organiseerde FIT een netwerkingsmoment op MIPtv in Cannes in samenwerking met Flanders Image). Die actie werd geannuleerd toen bleek dat er geen Vlaamse stand meer kon worden voorzien.

Het Vlaams Audiovisueel Fonds (VAF) heeft een dergelijke samenwerking tussen het VOTP en het FIT al eerder aangekaart bij vertegenwoordigers van Flanders Investment & Trade (FIT), en zou dit ook willen doen tijdens een door haar gevraagd onderhoud met de Gedele­geerd-Bestuurder van FIT. De belangrijkste hindernissen hierbij zijn volgens het VAF:

* het feit dat, ondanks eerdere verzoeken vanuit de sector, het audiovisuele geen prioritaire sector is voor FIT in Frankrijk;
* het feit dat de Mipbeurzen, ondanks het feit dat ze deelnemers van over de hele wereld samenbrengen, door FIT als Franse beurzen worden beschouwd omdat ze in Frankrijk worden georganiseerd.
* het feit dat FIT ook vanuit de sector een financiële bijdrage in het houden van een beursstand verwacht (in tegenstelling tot bv. de Franstalige tegenhanger AWEX);
* het feit dat het VAF als instelling van de Vlaamse Overheid niet structureel ondersteund kan worden door FIT (in tegenstelling tot bv. de Franstalige tegenhanger AWEX en Wallonie Bruxelles Images).

Een mogelijke oplossing hiervoor zou, zoals ook het VAF aangeeft, erin bestaan het VOTP, als branchevereniging, in de toekomst de coördinatie van deze beursstand op zich te laten nemen financieel ondersteund door het VAF/Mediafonds en FIT. Het VOTP heeft echter als kleine vzw onvoldoende financiële middelen om een dergelijke kost te dragen. FIT komt enkel tussen indien de bedrijven zelf 50% van de kostprijs dragen en voor zover de stand voornamelijk wordt gebruikt voor commerciële doeleinden.

Het VOTP vult nog aan dat naast het gebrek aan voldoende financiële draagkracht het ook erg moeilijk zal zijn om hiervoor een beroep te doen op de verschillende individuele VOTP leden:

1) verschillende leden kunnen slechts op ad hoc basis naar de MIP-beurzen komen, dit is enkel als ze een project hebben dat ook internationaal zou kunnen scoren,

2) door de jarenlange afwezigheid op de MIP-beurzen hebben enkele andere, vaak grotere productiehuizen al andere oplossingen gevonden (via een internationale alliantie of hun buitenlandse moedermaatschappij, dan wel uitzonderlijk via een eigen stand zoals Studio 100). Zij hebben de stand met andere woorden op zich minder nodig als thuisbasis voor het maken van afspraken, doch hebben er wel nog steeds baat bij op het vlak van algemene promotie van de Vlaamse creativiteit en in het geval er via de Vlaamse stand ook een doorverwijzing zou zijn naar de Vlamingen op de beurs. Evenwel, de kostprijs om jaarlijks tussen de 50.000 euro en 70.000 euro te investeren ten voordele van het gemene goed om de Vlaamse creativiteit te promoten is ook voor die bedrijven te hoog.

Het VAF geeft evenwel aan dat er op andere vlakken wel een dialoog bestaat tussen FIT en het VAF. Zo stelde het VAF het Huis van de Vlaamse Film ter beschikking voor een door FIT in 2012 georganiseerde ontmoeting tussen Spaanse en Vlaamse audiovisuele produ­centen. Ook werkte het VAF mee aan een door FIT einde 2011 in Berlijn georganiseerd treffen tussen Duitse en Vlaamse producenten, en is het betrokken in de besprekingen over een mogelijk vervolg hierop. Tenslotte ondersteunde FIT een Vlaamse netwerkingsreceptie op Miptv 2012, georganiseerd door VOTP en VAF/Flanders Image.

d) Logischerwijze impliceert het beheer van een ondersteuningsmaatregel een reële kost. In de beheersovereenkomst van het aan het VAF toevertrouwde Mediafonds, werden dan ook de nodige werkingsmiddelen voorzien.  
In de opstartperiode van deze nieuwe maatregel, was het voor het VAF mogelijk om deze werkingsmiddelen slechts uiterst beperkt aan te spreken en de extra-werklast tijdelijk op de schouders van het team te leggen dat reeds instond voor de administratieve en financiële behandeling van aanvragen binnen het Filmfonds.   
Eens de werking van het Mediafonds op kruissnelheid kwam, dienden de voorziene middelen wél aangesproken te worden.   
Aangezien het er niet naar uitziet dat het Mediafonds in de komende jaren minder zal bevraagd worden, betreft het hier geen tijdelijke maar een recurente kost. Een aanwezigheid op MIP zal dus niet langer kunnen gedragen worden uit de werkingsmiddelen van het VAF, die hier initieel ook niet voor bedoeld waren.

e) Het is inderdaad correct dat er tijdens de meest recente editie van Miptv geen overkoepelen­de Vlaamse stand was. Dit in tegenstelling tot Franstalig België. Het zou echter totaal incorrect zijn om te beweren dat er op de ruime beursvloer geen Vlaamse aanwezigheid meer zou zijn. Anders dan in het zuiden van het land, zijn veel van onze actieve Vlaamse productiemaatschappijen ondertussen opgenomen in internationale structuren, of vormen zij netwerken met andere buitenlandse spelers. Al deze structuren en spelers beschikken over ruime standen op deze beurzen. Weer andere van origine Vlaamse producties (bv. reeksen) en formats worden vertegenwoordigd door internationale sales agents die ook over een eigen stand of sales corner beschikken. En vergeten we ook niet Studio 100 dat, weliswaar onder Duitse vlag, een gigantische eigen beursstand uitbaat.

Een gevolg hiervan is dat de beursstanden van Flanders Image slechts zeer matig werden gebruikt door het gros van de Vlaamse producenten aanwezig op Mip, en dat in een aantal gevallen producenten zelfs geen materialen of informatie leverden voor of aan de Vlaamse stand. Naast The New Flemish Primitives (TNFP), dat de voorbije edities wel als zware gebruiker kon worden bestempeld, waren er per beurs gemiddeld amper 7 à 10 afspraken over het geheel van de vier beursdagen.

Kortom: Vlaanderen ís zeker aanwezig op de Mipbeurzen, ook al missen we misschien onze eigen vitrine. Zoals echter al eerder aangegeven, zal het VAF/Mediafonds in samenspraak met FIT, het VOTP en andere spelers in de sector een oplossing proberen, te vinden voor een gepaste Vlaamse aanwezigheid vanaf 2014.

Wat Wallonie Bruxelles Images betreft, wil ik ook aangeven dat het VAF/Flanders Image als alternatief voor de Vlaamse stand begin dit jaar informatie heeft doorgestuurd van het door het Media Programma van de Europese Commissie ondersteunde Mediastands.eu dat ook een umbrellastand op de Mipbeurzen aanbiedt aan onafhankelijke spelers, en dit aan speciale voorwaarden. Deelnemen aan Miptv had dus onder de Europese vlag gekund. The New Flemish Primitives, dat een ruim aantal Vlaamse formats aanbiedt, besliste echter om geen gebruik te maken van het Mediastands.eu alternatief. Tijdens Miptv zouden zij zich echter profileren onder de naam van één van de Franstalige bedrijven die het vertegenwoordigt, nl. Stromboli Pictures. Dit nadat er vanuit Wallonie Bruxelles Images de wens werd geuit om de naam 'Flemish' niet op de Franstalige Waals-Brusselse stand te gebruiken.

1. a) Ondanks het feit dat er geen promotiebudget voorzien is binnen het Mediafonds, neemt Flanders Image de door dit fonds ondersteunde creaties en projecten wel actief op in zijn catalogus en voert het hieromtrent (in de mate van het financieel mogelijke) promotie.

Via het promotiebudget van het VAF/Filmfonds was Flanders Image in 2011 en 2012 met een beursstand aanwezig op de filmmarkten van Berlijn en Cannes. In 2013 is er, naast Berlijn en Cannes, ook een pilootproject met een beursstand op het Kortfilmfestival van Clermont-Ferrand.

Verder is Flanders Image ook vertegenwoordigd, weliswaar zonder standaanwezigheid, op een aantal belangrijke festivals waar Vlaamse creaties zijn geselecteerd of waar de nodige lobbywerkzaamheden naar andere festivals kunnen worden verricht (bv. Rotterdam, Montreal, Karlovy Vary, IDFA, Cartoon Movie, …).

Het belangrijkste resultaat hiervan is dat de Vlaamse audiovisuele creatiesector in het algemeen, en de op deze beurzen voorgestelde creaties in het bijzonder, hierdoor bijzonder zichtbaar zijn. Een beursstand is ook een platform waar producenten potentiële 'klanten' of coproducenten kunnen ontmoeten, en dit ondersteund door enkele basisfaciliteiten.

We kunnen ook nog vermelden dat, naast de aanwezigheid op de Mipbeurzen, Flanders Image ook de nieuwe curator van het Festival International des Programmes Audiovisuels (FIPA) te Biarritz in Brussel verwelkomde. Aan hem werden de nieuwe televisieproducties getoond. De door het VAF/Mediafonds ondersteunde series zoals Clan, The Spiral, Salamander en de coproductie Parade’s End haalden de uiteindelijke selectie in 2013.

Ook met de organisatoren van het Séries Mania festival in het Forum des Images in Parijs bestaan er ondertussen goede contacten. Sinds 2012 staan er ook Vlaamse fictiereeksen op het programma. Dit jaar o.a. Deadline 14/10, Clan en The Spiral.

En er was de selectie van een aflevering uit de voor één gemaakte documentairereeks Armoe Troef voor het Internationaal Documentairefestival van Amsterdam (IDFA): Kinderen van de rekening.

Verder besteedde Flanders Image in zijn magazine aandacht aan diverse door het Mediafonds ondersteunde audiovisuele creaties, zoals o.a. Clan, The Spiral. Dit naast creaties die in andere categorieën werden ondersteund, zoals de documentaire reeks rond Red Star Line, Kika & Bob, etc.

Tenslotte worden er ook extra inspanningen geleverd om televisieproducenten te informeren over, en aan te zetten tot deelname met door VAF/Mediafonds ondersteunde producties aan internationale televisiefestivals en –wedstrijden. Een goed voorbeeld is de recente nominatie van The Spiral voor een International Digital Emmy Award.

Deze inspanningen lopen ook in 2013 door en zullen, waar financieel mogelijk, nog verder worden versterkt.

b) Zoals al eerder aangegeven, voorziet de beheersovereenkomst geen middelen voor promotie. In overleg met mij heeft het VAF beslist om een deel van de in de beheersovereenkomst voorziene werkingsmiddelen initieel in te zetten voor de aanwezigheid op de Mipbeurzen. Dit was mogelijk omdat bij aanvang van het Mediafonds de kosten gelieerd aan de werking tot een minimum werden gehouden.

De beursaanwezigheid gebeurde voor het eerste in oktober 2011 (Mipcom) en in 2012 (Miptv en Mipcom):

* 2011: €79.644 (deelname aan Mipcom – inclusief ontwerp stand)
* 2012: €134.219 (deelname aan Miptv en Mipcom)
* 2013: €0 (voorlopig\*)

Vandaag blijven er onvoldoende financiële middelen over om de aanwezigheid met een stand op de Mipbeurzen verder te zetten.

1. a) FIT ondernam eind 2011 een mediazending naar Berlijn in samenwerking met Medianet Vlaanderen, IBBT en Mediadesk, voor productiehuizen en technische toeleveranciers. De zending beoogde een mix van netwerking, seminaries en individuele vergaderingen op maat. Er was tevens een invest-luik ingebouwd rond "Internationale coproducties" en de "Belgian Tax Shelter" in het bijzonder. De zending werd gecombineerd met de European Film Awards. Van Vlaamse zijde namen 25 bedrijven/organisaties deel, vertegenwoordigd door 35 deelnemers. Er werden ongeveer 120 individuele vergaderingen op maat belegd. 100 Duitse mediaprofessionals meldden zich aan voor de "welkomstnetwerking" en nog eens telkens 80 voor de seminaries en "Internationale coproducties” die doorgingen in de Belgische ambassade. Drie bedrijven lieten aan FIT weten dat ze contracten in de wacht sleepten dankzij de handelsmissie.

Begin april 2012 organiseerde FIT, in samenwerking met Flanders Image, een Vlaamse net­werkreceptie op MIPtv in Cannes. Dat netwerkevent had als doel Vlaamse productiehuizen (met een stand) aanwezig op de beurs in contact te brengen met de buitenlandse aankopers. In april 2012 ontving FIT, in samenwerking met Flanders Image, ook Spaanse productie­huizen in Brussel, meer bepaald in het Huis van de Vlaamse Film. Vlaamse en Spaanse productiehuizen informeerden elkaar daar over hun lopende en toekomstige projecten, met als doel samen te werken. De Federatie voor Spaanse film en televisie heeft ook het Spaanse medialandschap voorgesteld.

In november 2013 zal FIT, in samenwerking met Medianet Vlaanderen, een mediazending organiseren naar Nederland om Vlaamse en Nederlandse mediaprofessionals met elkaar in contact te brengen op B2B- en netwerkmomenten.

b) Onderstaande tabel geeft een overzicht van het budget dat FIT in 2011, 2012 en 2013 heeft besteed ter ondersteuning van de Vlaamse audiovisuele sector.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Jaar** | **Actie** | **Besteed budget** |
| 2011 | Mediazending Berlijn | 6.890 euro uitgaven  (5.400 euro inkomsten) |
| 2012 | Vlaamse netwerkreceptie op MIPtv in Cannes | 10.000 euro  (zonder inkomsten) |
| Ontvangst Spaanse productiehuizen | 2182,45 euro  (met 1000 euro inkomsten) |
| 2013 | Mediazending Nederland | 5.000 euro (voorzien) |

c) In de jaren 2011, 2012 en 2013 heeft alleen de firma Sputnik TV een subsidie ontvangen voor haar aanwezigheid op Mip Com in Cannes. Algemeen kan gesteld worden dat de Vlaamse televisieproducenten zeer weinig gebruik maken van de subsidies van FIT voor initiatieven ter bevordering van het internationaal ondernemen. FIT heeft op een bijeenkomst van VOTP (Vlaamse Onafhankelijke Televisieproducenten) wel al een toelichting verstrekt over de subsidiemogelijkheden.

1. FIT overlegt voor elke actie in de audiovisuele sector vooraf met Flanders Image en VOTP om de mogelijke vormen van samenwerking te bespreken. Voor meer concrete voorbeelden inzake samenwerking verwijs ik ook naar mijn antwoord op voorgaande deelvragen.