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vlaams minister van financiën, begroting, werk, ruimtelijke ordening en sport

antwoord

op vraag nr. 338 van 31

van lode vereeck

1.  a) Een micro-analyse van de onderbenutting waarbij de verwachte en de gerealiseerde onderbenutting per begrotingsartikel wordt vergeleken is niet mogelijk.

De onderbenutting voor het begrotingsjaar 2012 werd immers– zoals de vorige jaren – geraamd vanuit een macro benadering. Uitgangspunt hierbij is immers het onderbenuttingspercentage 2011, uitgedrukt als de totale onderbenutting 2011 gedeeld door de totale ESR-geconsolideerde betaalkredieten 2011. Dit percentage wordt dan toegepast op de betaalkredieten 2012 om de verwachte onderbenutting 2012 te ramen. Deze berekeningswijze wordt telkenmale uitvoerig toegelicht in het hoofdstuk vorderingensaldo van de algemene toelichting.

Een verwachte onderbenutting per begrotingsartikel is aldus onbestaande waardoor de vergelijking met de gerealiseerde onderbenutting per artikel niet mogelijk is.

b) Op heden heb ik geen indicatie dat de meevallers 2012 een tegenvaller worden in 2013. Dit zal echter bekeken worden bij de begrotingscontrole 2013 waar de betaalkalenders worden besproken i.f.v. eventuele meevallers en/of tegenvallers in 2012.

c) Zie antwoord op deelvraag 1b).

2. a) De begrote kredieten voor de grondverwervingen voor 2012 waren gebaseerd op de toenmalige planning met betrekking tot de realisatie van de Oosterweelverbinding. Verschuivingen in de planning van het dossier, vanwege de vertraging in de Plan MER procedure, zorgden voor een verschuiving in tijd voor de grondverwerving. Bij de begrotingsopmaak voor 2013 werd rekening gehouden met deze vertraging.

b) De begrote kredieten voor de uitvoering van de spoorbruggen 2012 waren gebaseerd op de toenmalige planning met betrekking tot de realisatie van de spoorbruggen. Momenteel is er echter een kleine vertraging bij de uitvoering van de werken. De bouw van de bruggen gaat verder in 2013 en 2014.

c) Bij de opmaak van de begroting voor 2013 werd reeds rekening gehouden met de gedurende het jaar 2012 gewijzigde planning van de uitvoering van de verschillende projecten onder de verantwoordelijkheid van BAM. De onderbenutting van 2012 resulteert dus niet in hogere uitgaven in 2013.

d) Bij de bepaling van het ESR-vorderingensaldo voor 2013 werd reeds rekening gehouden met de gedurende het jaar 2012 gewijzigde planning van de uitvoering van de verschillende projecten onder de verantwoordelijkheid van BAM.

3. a) De lijst met tegenvallers werd exhaustief opgelijst in de nota “uitvoeringsresultaten begroting 2012”.

b) Liggende facturen waarvoor onvoldoende vereffeningskrediet op de respectievelijke begrotingsposten 2012 voorhanden bleek.

c) zie antwoord deelvraag 1b).

d) Neen.