**kris peeters**

minister-president van de vlaamse regering, vlaams minister van economie, buitenlands beleid, landbouw en plattelandsbeleid

**antwoord**

op vraag nr. 45 van 29 oktober 2012

van **stefaan sintobin**

**0. Inleiding**

Onderstaande informatie heeft betrekking op steun toegekend aan staaldraadfabrikant Bekaert vanuit het **Agentschap Ondernemen** en het **agentschap voor Innovatie door Wetenschap en Technologie (IWT)**.

Het Agentschap Ondernemen beheert twee dossiers m.b.t. opleidingssteun aan Bekaert NV in twee verschillende exploitatiezetels van Bekaert:

* dossier **2007G00189**: ad hoc opleidingssteun te Aalter. Dit dossier werd door de Vlaamse Regering goedgekeurd op 18 juli 2008 (VR 2008 1807 DOC.0822). Er werd een totale steun toegekend van 810.586,00 euro. Hiervan werd voor de aankondiging van de herstructurering 486.351,60 euro uitbetaald;
* dossier **2008S00008**: opleidingssteun in het kader van het instrument “Strategische Investerings- en Opleidingssteun (SIOS)” te Deerlijk. Dit dossier werd door de Vlaamse Regering goedgekeurd op 12 december 2008 (VR 2008 1212 DOC.1490). Er werd een totale steun toegekend van 1.000.000,00 euro. Hiervan werd voor de aankondiging van de herstructurering 700.000,00 euro uitbetaald.

Aangezien beide dossiers een andere rechtsgrond hebben, worden de antwoorden op de hiernavolgende deelvragen opgesplitst per dossier.

**1. Antwoord op deelvraag 1**

1.1. Agentschap Ondernemen

1.1.1. Dossier 2007G00189 (ad hoc opleidingssteun te Aalter)

Het dossier gaat over opleidingen in de vestiging te Aalter. Het programma loopt van 1 december 2007 tot 30 november 2012 en werd door de Vlaamse Regering op 18 juli 2008 goedgekeurd voor een bedrag van 810.586,00 euro. Het opleidingsprogramma omvat opleidingen voor een bedrag van 3.124.371,00 euro.

Als Key Learning Plant (KLP) stond Aalter, samen met het Bekaert Technical Center te Deerlijk en Bekaert Engineering in Ingelmunster, in voor de verdere ontwikkeling en optimalisatie van producten en processen tot deze in een productieomgeving effectief konden worden geproduceerd. Aalter behoorde tot het bedrijfssegment dat geavanceerde draadproducten produceerde. Men produceerde er staaldraad, hogedrukslangendraad, hieldraad en zaagdraad. Om de marktpositie te behouden en verder te versterken, was een niet aflatende zoektocht naar vernieuwing en verdere technologische ontwikkelingen een absolute must. De hoge loonkost maar ook de concurrentie verplichtte de onderneming om verder te zoeken naar meer efficiënte manieren van produceren, onderhouden, ontwikkelen en beheren. Bekaert had als KLP de taak te blijven investeren in nieuwe en vernieuwende technologie, nieuwe en meer uitdagende hoogtechnologische producten, machines en processen. Het was voor de medewerkers van KLP Aalter van essentieel belang om continu en snel te leren in gespecialiseerde domeinen. Hiervoor waren dus nieuwe opleidingen noodzakelijk.

Van de 810.586,00 euro toegekende steun zijn tot op heden al twee schijven uitbetaald voor een totaalbedrag van 486.351,60 euro.

Op 2 februari 2012 werd dan door Bekaert in de ondernemingsraad aangekondigd dat tot collectief ontslag en gedeeltelijke sluiting in de technische bedrijfseenheid Bekaert Aalter wordt overgegaan. Alle zaagdraadactiviteiten worden stopgezet. De productie van hieldraad en halfproducten zou geleidelijk overgenomen worden door andere vestigingen binnen de groep. De afdeling advanced cords eindproducten wordt behouden te Aalter.

Ten gevolge van de wereldwijde maatregelen tot afslanking van het zaagdraadplatform heeft Bekaert ook de middelen en ontwikkelingsprioriteiten voor het technologiecentrum in Deerlijk en de Engineeringafdeling in Ingelmunster bijgestuurd. Ook de staaldraadafdeling “roestvast” in Zwevegem wordt afgeslankt.

Op dat moment zag het personeelsbestand in de verschillende vermelde Bekaert-vestigingen er als volgt uit:

|  |  |
| --- | --- |
| **Vestiging** | **Aantal personeelsleden** |
| Aalter | 488 |
| Deerlijk | 355 |
| Ingelmunster | 300 |
| Zwevegem | 1.124 |

Na de reorganisatie blijft er in de verschillende vermelde vestigingen nog het volgende personeelsbestand over:

|  |  |
| --- | --- |
| **Vestiging** | **Aantal personeelsleden** |
| Aalter | 133 |
| Deerlijk | 284 |
| Ingelmunster | 238 |
| Zwevegem | 1.045 |

In totaal daalt de Bekaert-tewerkstelling in Vlaanderen van 2.469 personen naar 1.889 personen. Recent werden nog eens 12 personen ontslagen in Zwevegem.

Op 5 juli 2012 werd het al uitbetaalde bedrag van 486.351,60 euro teruggevorderd. Dit gebeurde per brief van de minister. Op 25 juli 2012 heeft de onderneming hiertegen beroep aangetekend.

Het Agentschap Ondernemen onderzoekt de juridische argumenten in het beroep en bereidt een antwoord voor.

1.1.2. Dossier 2008S00008 (SIOS-opleidingssteun te Deerlijk)

Het dossier gaat over opleidingen in de vestiging te Deerlijk waar het Bekaert Technical Center (BTC) is gevestigd. Op 31 december 2007 stelde Bekaert NV in België 2.638 mensen tewerk. Het opleidingsprogramma liep van 16 juni 2008 tot 15 juni 2012 maar bij controle is vastgesteld dat enkel opleidingen van 16 juni 2008 tot 31 december 2011 zijn opgenomen in het programma zodat de herstructurering van 2 februari 2012 hierop nog geen impact had. Op 31 december 2011 was de tewerkstelling wel al gedaald naar 2.508 personen.

De meeste opleidingen situeerden zich in het technologische domein (Six Sigma Green Belt, Corrosion, inleiding tot de elektrochemie, etc.). De technische trainingen waren gericht op o.a. de volgende technologieën: upgrade van thermische behandelingen, introductie tot draadtrekken, upgrade van de Dip bedekkingstechnieken, elektrolytische deklagen, ontwikkeling van de natchemische behandeling, upgrade van extrusion deklagen en het opstarten van projecten rond nieuwe technologieën.

Het opleidingsplan bevatte ook cursussen die werken rond managementcompetenties. In dergelijke opleidingen ligt de focus op de systemen die schuilgaan achter het samenwerken met en het sturen van mensen.

Op 12 december 2008 heeft de Vlaamse Regering aan Bekaert NV voor dit project 1.000.000,00 euro opleidingssteun toegekend voor opleidingen van in totaal 5.000.000,00 euro. Van die opleidingssteun werden tot op heden al 2 schijven uitbetaald voor een totaalbedrag van 700.000,00 euro. De uitbetaling van de derde schijf werd door de minister geblokkeerd.

Dit opleidingsproject valt onder het SIOS (Strategische Investerings- en Opleidingssteun) BVR van 22 februari 2008.

Artikel 47 van het SIOS BVR van 22 februari 2008 voorziet het volgende:

|  |
| --- |
| **“Art.47 §1. De subsidie kan geheel of gedeeltelijk worden teruggevorderd binnen de 10 jaar na de indieningsdatum van de subsidieaanvraag, onder voorbehoud van de toepassing van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991 en de wet van 7 juni 1994 tot wijziging van het koninklijk besluit van 31 mei 1933 betreffende de verklaringen, te doen in verband met subsidies, vergoedingen en toelagen van elke aard, die geheel of gedeeltelijk ten laste zijn van de Staat, in geval van**  **1° faillissement, vereffening, boedelafstand, ontbinding, vrijwillige of gerechtelijke verkoop, sluiting in het kader van een sociaaleconomische herstructureringsoperatie met tewerkstellingsafbouw tot**  **gevolg binnen vijf jaar na het beëindigen van het strategisch investerings- of opleidingsproject.”** |

De sluiting met verlies van arbeidsplaatsen vindt plaats binnen de termijn voorzien in artikel 47 §1, 1° van het SIOS BVR (i.e. vijf jaar na het beëindigen van het strategisch investerings- of opleidingsproject).

Het Agentschap Ondernemen bereidt op basis van een inspectie die werd uitgevoerd in de loop van september een advies voor over de impact van de herstructurering op het gerealiseerde opleidingstraject. Aan de hand hiervan zal de minster evalueren of en in welke mate de SIOS-steun moet worden teruggevorderd

1.2. IWT

Het IWT volgt altijd een vaste procedure in situaties zoals de reorganisatie bij Bekaert. Zodra het IWT kennis krijgt van de situatie (in principe na melding door het bedrijf zelf, wat in dit geval ook gebeurd is), worden alle betalingen in lopende projecten voorlopig bevroren. Het IWT vraagt dan schriftelijk om toelichting. Dit vormt de eerste stap in het juridisch onderzoek naar een mogelijke herziening en terugvordering van subsidies.

De IWT-overeenkomsten voor O&O-bedrijfssubsidie bevatten standaard verschillende clausules die het IWT de mogelijkheid geven de subsidie te herzien en terug te vorderen. Deze zijn vastgelegd in artikel 10 en 11 van de Algemene IWT-Voorwaarden[[1]](#footnote-1). Dit betreft o.a. het niet-naleven van de informatie- en consultatieprocedures bij collectief ontslag (Wet-Renault). Op deze grond is er geen reden tot terugvordering van de subsidie uitgekeerd aan Bekaert.

Met name twee clausules die betrekking hebben op de valorisatie (creatie van economisch toegevoegde waarde) in Vlaanderen zijn wat betreft Bekaert wel van belang. Bij valorisatie buiten het Vlaamse Gewest en – bij uitbreiding – de EER dient minstens een economisch toegevoegde waarde gelijk aan het tienvoud van de subsidie over 10 jaar in het Vlaamse Gewest behaald te worden (artikel 3 in de projectspecifieke voorwaarden).

Effectieve valorisatie in Vlaanderen en – bij uitbreiding – de EER wordt contractueel niet (meer) verplicht indien het project technisch mislukt is en/of geen valoriseerbare resultaten heeft opgeleverd, incl. valorisatie die (bedrijfs)economisch niet haalbaar is.

Binnen deze rationale van de subsidiëring van bedrijfsprojecten en binnen dit contractuele kader werd onderzocht of er juridische gronden zijn voor een eventuele terugvordering van in het verleden toegekende subsidies.

**2. Antwoord op deelvraag 2**

2.1. Agentschap Ondernemen

2.1.1. Dossier 2007G00189 (ad hoc opleidingssteun te Aalter)

Ja.

2.1.2. Dossier 2008S00008 (SIOS-opleidingssteun te Deerlijk)

Ja.

2.2. IWT

Er werd in het kader van het door het IWT opgestarte onderzoek schriftelijk en mondeling informatie aangeleverd door Bekaert. Naarmate de resultaten van de evaluaties beschikbaar zijn, wordt gerapporteerd aan de raad van bestuur van het IWT.

**3. Antwoord op deelvraag 3**

3.1. Agentschap Ondernemen

3.1.1. Dossier 2007G00189 (ad hoc opleidingssteun te Aalter)

Er werd nog geen terugbetaling gedaan.

Op 5 juli 2012 werd het al aan Bekaert uitbetaalde bedrag van 486.351,60 euro zoals gezegd teruggevorderd. Op 25 juli 2012 heeft de onderneming hiertegen beroep aangetekend. Indien geld wordt teruggestort, worden deze middelen toegevoegd aan de kredieten van het Hermesfonds.

3.1.2. Dossier 2008S00008 (SIOS te Deerlijk)

Neen.

3.2. IWT

Voor de lopende projecten werden, conform de IWT-procedures, alle betalingen onmiddellijk opgeschort en beslissingen afhankelijk gemaakt van inzage en goedkeuring door het IWT van de impact van de reorganisatie op de uitvoering en valorisatie van de IWT-projecten. Er volgde een periode waarin bijkomende informatie en toelichtingen werden verschaft, niet alleen over de projecten die betrekking hebben op de stopgezette Si-zaagdraadactiviteiten maar op vraag van het IWT ook over de gehele Bekaert-portfolio (zowel de projecten in uitvoering als de afgesloten projecten).

De valorisatievooruitzichten/realisaties van de projecten werden door Bekaert opnieuw geëvalueerd en indien nodig herzien.

Voor een 3-tal projecten in uitvoering impliceert dit een stopzetting en een herziening van de subsidie. Eén project in uitvoering, gerelateerd aan de stopgezette activiteiten in Si-zaagdraadapplicaties, werd eveneens stopgezet. Voor de andere projecten was er geen onmiddellijke actie nodig.

Voor de afgesloten projecten werden de valorisatieverplichtingen zoals voorzien in de IWT-overeenkomsten nagegaan. Twee projecten gerelateerd aan de Si-zaagdraadactiviteiten leverden een zekere valorisatie in Vlaanderen op. Er is echter nog discussie over de invulling van de economisch toegevoegde waarde zoals die door Bekaert wordt berekend (op basis van tewerkstelling en investeringen). Bovendien is er onzekerheid over de verdere exploitatie van de resultaten en de kennis van deze projecten in andere Europese landen en/of in China, wat een impact heeft op het in werking stellen van de valorisatieclausules die blijven gelden tot minimaal 5 jaar na afloop. Tot over deze aspecten duidelijkheid bestaat, wordt over deze projecten niet beslist. Te gepasten tijde zal afzonderlijk een beslissing door de raad van bestuur van het IWT worden genomen.

In het verlengde van deze procedure wordt vanaf nu een jaarlijkse update van de valorisatievooruitzichten en verslaggeving voor alle Bekaert-projecten voorzien. Het betreft zowel projecten in uitvoering (jaarlijks voortgangsverslag) als in valorisatie (jaarlijks valorisatieverslag).

Voor nieuw ingediende projecten van Bekaert zal bij de beslissing als voorwaarde een jaarlijkse verslaggeving worden ingebouwd om de opvolging zowel op inhoud, valorisatie als vastlegging van de middelen maximaal te garanderen.

Er werd tot op heden nog geen subsidie teruggevorderd.

**4. Antwoord op deelvraag 4**

4.1. Agentschap Ondernemen

4.1.1. Dossier 2007G00189 (ad hoc opleidingssteun te Aalter)

Ja, de terugvordering gebeurde per brief van de minister dd. 5 juli 2012.

4.1.2. Dossier 2008S00008 (SIOS te Deerlijk)

Niet van toepassing.

4.2. IWT

Zie antwoord op deelvraag 3.

1. <http://www.iwt.be/subsidies/documenten/algemene-iwt-voorwaarden-pdf>. [↑](#footnote-ref-1)