**joke schauvliege**

vlaams minister van leefmilieu, natuur en cultuur

**antwoord**

op vraag nr. 19 van 5 oktober 2012

van **herman schueremans**

De studie waarnaar u verwijst, is wel degelijk opgestart en werd deze zomer afgerond.

Het onderzoek werd uitgevoerd door IDEA Consult.

Resultaten:

1. De reeds bestaande aanvullende financieringsinstrumenten (naast subsidies van Kunsten en Erfgoed) zijn weinig gekend en weinig gebruikt maar ook niet voor iedereen relevant of toegankelijk. Desondanks is er grote belangstelling voor de niet-artistieke doelstellingen, vooral voor zakelijke en financiële professionalisering, zowel bij kunstenaars als organisaties.

De vastgestelde drempels met betrekking tot het aanvullend instrumentarium zijn: onbekendheid, gebrek aan overzicht door veelheid en versnippering, complexiteit door telkens andere doelstellingen en vormvereisten (extra planlast), onduidelijkheid over de relevantie van het instrument voor de eigen situatie.

56% van de kunstenaars is er zich niet van bewust dat het hebben van een juridische organisatie­structuur voor de meeste instrumenten een toegangscriterium is. Wie er zich wel van bewust is, kiest er toch voor om geen juridische organisatiestructuur aan te nemen omwille van andere drempels (zoals te hoge financiële drempels, te beperkte activiteiten, tijdsinvestering).

Voor individuele kunstenaars (natuurlijke personen) bestaan er naast de beurzen en minitoelage, in feite geen aanvullende subsidie-instrumenten van de overheid. Zij zijn aangewezen op leningen bij banken of private financiering.

1. Voor informatie gaan kunstenaars en organisaties in de eerste plaats te rade bij hun collega’s, daarna bij de administratie Cultuur, vzw Kunstenloket en de kunstensteunpunten, maar opvallend minder bij lokale overheden.

De voornaamste behoeften van kunstenaars en organisaties zijn dezelfde, in volgorde van prioriteit: individueel advies, een subsidie- of financieringswijzer, workshops of eenmalige opleidingen.

1. 20% van de kunstenaars en 25% van de organisaties zochten de afgelopen vijf jaar een lening. Slechts twee organisaties zochten een kapitaalparticipatie. Kunstenaars lenen vaker kleine bedragen, organisaties grote bedragen.

Er zijn duidelijk financieringsbehoeften die buiten de huidige marges van Minitoelage en CultuurInvest liggen: 52% van de kunstenaars leent boven 7.500 euro, 64% van de organisaties leent onder de 50.000 euro.

Het instrument Minitoelage van het agentschap Kunsten en erfgoed is nauwelijks gekend en ook het aanbod van CultuurInvest is onvoldoende ingeburgerd.

Banken spelen een belangrijke rol als financier voor zowel organisaties als kunstenaars, maar vooral voor grotere bedragen, niet voor artistieke projecten, en slechts ten dele voor artistiek materiaal.

*‘Family, friends and fools’* spelen ook een belangrijke rol, vooral voor kunstenaars en kleine organisaties, en voor bedragen onder 25.000 euro.

Aanbevelingen:

1. Wat betreft het tusseninstrument tussen Minitoelage en CultuurInvest, stelt het onderzoeksbureau IDEA drie mogelijke scenario’s voor:

1 optimalisatie van de huidige instrumenten

Minitoelage: actieve bekendmaking, onderscheid duiden met klassieke subsidie, gunstige kenmerken behouden (renteloosheid), eventueel optrekken van maximumgrens tot 15.000 euro (zou aan 62% van leningbehoefte bij kunstenaars tegemoetkomen).

CultuurInvest: betere bekendmaking bij kerndoelgroep (organisaties met marktpotentieel), extra communicatie over toegankelijkheid van achtergestelde leningen voor gesubsidieerde organisaties, eventuele verlaging instapdrempel tot 25.000 euro (zou eveneens aan 62% van leningbehoefte organisaties tegemoetkomen, in plaats van 36% momenteel).

2 uitbesteding en andere profilering van de huidige instrumenten

Minitoelage uitbesteden aan een andere microkredietverstrekker (voordeel van knowhow bij dergelijke organisatie en duidelijkheid over aard van de Minitoelage, maar renteloosheid zal vervallen)

CultuurInvest uitbouwen tot dé kredietverstrekker voor de culturele en creatieve sectoren (CCS). (uitgangspunt: alle specifieke kredieten voor de CCS onderbrengen onder één dak, één aanbieder, zowel voor kunstenaars als organisaties, met en zonder winstoogmerk)

3 Minitoelage afschaffen en inzetten op hefboomwerking via bestaande financiers.

In plaats van de uitbouw van de Minitoelage werken op drempels bij bestaande financiers: toegankelijk maken en beter communiceren van de fiscale voordelen van Winwinlening, projectrekeningen, schenkingen en legaten, crowdfunding, …

Het agentschap Kunsten en Erfgoed merkt hierbij op dat de ontwikkeling van de Minitoelage, gezien haar buitengewone geschiktheid voor de nauwelijks bediende doelgroep van kunstenaars en het werken op drempels bij andere financiers elkaar niet uitsluiten.

1. Aanbevelingen met betrekking tot het “macrokader”:

1 Overzicht vergroten, door uitbouw van een centrale databank van instrumenten en aanbieders. Dit impliceert afstemming met andere aanbieders.

2 Bekendheid verhogen, door inzetten op communicatie om de bekendheid van het relevant instrumentarium te verbeteren (bijvoorbeeld via experts, contactpunten, doelgerichtere toegankelijkheid van de databank).

3 Toegang verbeteren door omkadering, toeleiding en begeleiding (bijvoorbeeld eerstelijnsdoor­verwijzing en tweedelijnsadvies).

4/ Gebruik versterken door vereenvoudiging en optimalisering van de instrumenten zelf (zoals op vlak van toegankelijkheidsvoorwaarden, screening van criteria en formuleringen, drempels).

5 Inbedding van het financieel instrumentarium in een ruimere visie op zakelijk en financieel beleid en beheer van kunstenaarspraktijken en organisaties. Hier doelt men op meer algemene kennisopbouw rond ondernemerschap en zakelijk beleid.

De conclusies van het onderzoek bevestigen de bestaande vraag naar meer informatie en begeleiding om de bestaande financiële instrumenten beter te kunnen gebruiken. Het toont ook de grote bereidwilligheid om te investeren in zakelijke en financiële professionalisering. Het bevestigt tenslotte de nood bij kunstenaars aan microfinanciering. Dit laatste sterkt me in de overtuiging om werk te maken van een effectievere implementatie van de minitoelage, dat een uniek en doeltreffend instrument is. Daarnaast bekijk ik met mijn medewerkers met welke initiatieven we het best kunnen tegemoet komen aan de informatie- en begeleidingsvragen. De uitbreiding van de opdracht van het Kunstenloket komt hier al in grote mate aan tegemoet.