pascal smet

vlaams minister van onderwijs, jeugd, gelijke kansen en brussel

gecoördineerd antwoord

op vraag nr. 587 van 31

van willy segers

1. a) In de bijlage 1 zijn de bedragen terug te vinden die door de verschillende entiteiten van de Vlaamse overheid in 2009 en 2010 werden uitgegeven voor de volgende gemeenschaps-bevoegdheden : Onderwijs en Vorming ; Werk (beroepsopleiding en ondernemersvorming) ; Cultuur, Jeugd en Sport ; Welzijn, Gezondheid en Gezin ; Stedelijk Beleid ; Inburgering en Integratie ; Media ; Brusselbeleid.

Het betreft acht bevoegdheidspakketten die door de Task Force Brussel werden afgebakend bij de opmaak van zijn rapport van januari 2012, dat opgesteld is ter voorbereiding van een politiek kerntakendebat dat de Vlaamse Regering over het gemeenschapsbeleid in Brussel wenst te voeren met het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie. In de bijlage 1 is meer toelichting verstrekt over de afbakening van die acht bevoegdheidspakketten en over de wijze waarop die gegevens werden verzameld.

In de bijlage 2 zijn, specifiek met betrekking tot de bevoegdheden inburgering en integratie enerzijds en stedenbeleid anderzijds, aanvullingen en gecorrigeerde bedragen opgenomen. Het betreft gegevens die nog niet beschikbaar waren bij de beëindiging van de redactie van het rapport van de Task Force.

In het verlengde van zijn oefening zal de Task Force Brussel dezelfde gegevens ook verzamelen voor 2011. Momenteel is het grootste deel van die gegevens echter nog niet beschikbaar, en de uitsplitsing van de gegevens voor Brussel door de verschillende entiteiten is ook niet op korte termijn te realiseren. Zodra de gegevens beschikbaar zijn, zullen zij, als een aanvulling op het rapport van de Task Force Brussel, bekend gemaakt worden.

Ten slotte zijn in de bijlage 3 nog aanvullingen opgenomen m.b.t. andere gemeenschaps-bevoegdheden : toerisme en sociale economie.

b) De volgende tabel geeft - volgens de gegevens uit het rapport van de Task Force Brussel - de totale uitgaven weer (Vlaanderen en Brussel samen) voor de verschillende gemeenschaps-bevoegdheden die overeenstemmen met de beleidsitems die in deelvraag a) werden gehanteerd.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **2009 (in K€)** | **2010 (in K€)** |
| Onderwijs | 9.286.609 | 9.854.974 |
| Werk (luik Beroepsopleiding) | 196.286 | 195.214 |
| Cultuur, Jeugd en Sport | 688.891 | 695.998 |
| Welzijn, Gezondheid en Gezin | 3.142.559 | 3.164.086 |
| Stedenbeleid | 141.990 (a) | 138.082 (a) |
| Integratie en Inburgering | 60.642 (a) | 60.642 (a) |
| Communicatie en Media (regionale tv) | 2.185 | 2.076 |
| Brusselbeleid | 59.353 | 54.999 |
| **Totaal** | **13.578.515** | **14.166.071** |

*(a) Inmiddels heeft het bevoegde agentschap de cijfers die het had doorgegeven aan de Task Force Brussel geactualiseerd - zie daartoe de bijlage 2.*

2. Afgezien van een aantal specifieke uitgaven -zoals bijvoorbeeld degene voor mijn eigen bevoegdheden als coördinerend minister voor het Brusselbeleid van de Vlaamse Regering, aangezien die het voorwerp uitmaken van afzonderlijke begrotingsartikelen - is het niet mogelijk nu reeds voor 2012 een overzicht te geven van de budgetten die zullen besteed worden voor de uitoefening van verschillende gemeenschapsbevoegdheden in Brussel.

De meeste begrotingsartikelen zijn immers bedoeld voor uitgaven die voor de hele Vlaamse Gemeenschap worden gedaan, en het is vaak pas bij de effectieve besteding ervan dat kan worden vastgesteld welk deel ervan naar Brussel gaat. Men kan ook tijdens het lopende jaar bijvoorbeeld niet voorspellen hoeveel subsidieaanvragen vanuit Brussel zullen ingediend worden en welke projecten al dan niet voor een subsidie in aanmerking zullen komen.

3. De meeste gemeenschapsbevoegdheden zijn niet tot een bepaalde leeftijdscategorie gericht, maar richten zich op de hele samenleving. Gedacht kan worden aan de culturele bevoegdheden of aan het mediabeleid. Voor sommige gemeenschapsbevoegdheden is het niet evident om duidelijk een leeftijdscategorie af te bakenen, zelfs waar dat op eerste zicht zou kunnen verwacht worden. Hierna volgen enkele voorbeelden om dit te illustreren.

Zo richten bepaalde onderdelen van het onderwijs zich tot kinderen die vallen onder de leerplicht. Deze gaat in op 1 september van het burgerlijk jaar waarin het kind 6 jaar wordt en duurt 12 volle schooljaren. Bij aanvang van de leerplicht is een kind dus minimaal 5 jaar en 8 maanden en maximaal 6 jaar en 8 maanden. Van die regel kan bovendien worden afgeweken door een vervroegde of verlate instap, na overleg met het Centrum voor Leerlingenbegeleiding. Vanaf 15 of 16 jaar kan een jongere bovendien deeltijds leren en werken. De leerplicht eindigt op het einde van het schooljaar van het jaar waarin de leerling 18 jaar wordt, of wanneer het diploma secundair onderwijs wordt behaald (ongeacht de leeftijd van de jongere). Het leerplichtonderwijs is dus niet tot een vaste leeftijdscategorie gericht, waardoor evenmin een berekening van het totaalaantal inwoners van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest binnen deze leeftijdscategorie mogelijk is. Ook voor de kinderopvang en het kleuteronderwijs is een dergelijke vaste leeftijdscategorie niet te bepalen door een verschillende instap- en uitstapleeftijd.

Bovendien worden in een aantal gemeenschapsbevoegdheden verschillende leeftijdscategorieën gehanteerd.

Zo definieert het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid de jeugd als “personen tot en met dertig jaar”, maar vormt de doelgroep van het jeugdwerk de “jeugd van drie tot en met dertig jaar”. Het decreet bevat ook initiatieven die gericht zijn op de jeugd tot en met 25 jaar.

Het decreet van 30 april 2004 houdende de stimulering van een inclusief Vlaams ouderenbeleid en de beleidsparticipatie van ouderen definieert een oudere als “persoon die de leeftijd van 60 jaar heeft bereikt”. Het Woonzorgdecreet van 13 maart 2009 definieert de doelstelling van een aantal erkende instellingen die zich richten op ouderen boven de 65 jaar, maar het decreet creëert ook de mogelijkheid dat ouderen onder de leeftijd van 65 jaar in dergelijke instellingen worden opgenomen. Een ander voorbeeld is de Vlaamse zorgverzekering. Deze is niet gericht op een specifieke leeftijdscategorie, hoewel de meeste begunstigden ouderen betreffen.

De bevoegdheid beroepsopleiding richt zich in de eerste plaats op de beroepsactieve bevolking, maar ook die is niet aan leeftijd gebonden. Het betreft niet noodzakelijk alle personen tussen de leeftijd van 18 jaar en 65 jaar. Sommige personen komen immers al voor de leeftijd van 18 jaar in het arbeidscircuit terecht, terwijl anderen reeds voor de leeftijd van 65 jaar niet meer tot de doelgroep van bijvoorbeeld de VDAB behoren.

Er zijn wel bevolkingscijfers in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bekend op datum van 1 januari 2011, ingedeeld per leeftijdscategorie :

|  |  |
| --- | --- |
| Personen van 0 tot en met 19 jaar | 274.056 |
| Personen van 0 tot en met 25 jaar | 349.998 |
| Personen van 0 tot en met 29 jaar | 446.419 |
| Personen van 19 tot en met 64 jaar | 692.532 |
| Personen van 60 jaar en ouder | 203.070 |
| Personen van 65 jaar en ouder | 152.500 |
| **TOTAAL** | **2.118.575** |

Bron: : FOD Economie - Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie

4. In de vraagstelling wordt de Brusselnorm geïnterpreteerd als “30% van het doelpubliek”. In het beleid van de Vlaamse Regering daarentegen, is de Brusselnorm gericht op een doelpubliek van ten minste 30% van de Brusselse bevolking voor het Vlaamse beleid en wordt ten minste 5% van de totale Vlaamse gemeenschapsuitgaven in en voor de hoofdstad aangewend. De vraag van de Vlaamse volksvertegenwoordiger kan slechts worden beantwoord indien men bepaalde hypothesen vooropstelt wat betreft het doelpubliek van ieder beleidsdomein. Zoals onder meer ook bleek uit het BRIO-onderzoeksrapport van 2008 ‘Onderzoek Brusselnorm en Brusseltoets’(BRIO : Brussels Informatie-, Documentatie- en Onderzoekscentrum) kan het doelpubliek niet als een vaststaand absoluut aantal personen worden voorgesteld, maar dient voor de verschillende beleidsdomeinen de Brusselnorm te worden vertaald naar de concrete context.

Zo moet in het kader van de onderwijsbevoegdheid het doelpubliek van een kleuterschool ongetwijfeld op een andere manier worden geëvalueerd dan het doelpubliek van een universiteit. Een Brusselse universiteit zal zich niet exclusief richten op de Brusselse bevolking, gelet op de centrumfunctie van Brussel. Toch blijkt uit de financiële gegevens dat meer dan 5% van de totale Vlaamse gemeenschapsuitgaven in het kader van onderwijs in en voor Brussel wordt aangewend, maar er zijn verschillen in de verhouding in de diverse onderwijsniveaus tussen het aantal ingeschreven leerlingen en studenten, en de bevolking die in theorie ingeschreven zou kunnen zijn.

In een aantal persoonsgebonden aangelegenheden, zoals bvb. het ouderenbeleid, stelt zich bovendien het specifieke probleem van de aanwezigheid van een bicommunautaire sector die zich per definitie richt tot de beide gemeenschappen. Voor elk beleidsinitiatief stelt zich dan de vraag in hoeverre eigen Vlaamse voorzieningen moeten worden gerealiseerd naast de bestaande bicommunautaire initiatieven, indien het huidige aanbod in de praktijk voldoende blijkt te zijn. Waar er wel een uitdrukkelijke tweedeling bestaat, zoals in de kinderopvang, moeten ook hypotheses worden gemaakt naar het aantal in te vullen plaatsen en stelt zich het probleem dat er verschillende opvangvormen bestaan in de Vlaamse en Franse Gemeenschap.

In de culturele aangelegenheden is het evenzeer niet evident om een Brusselnorm op basis van het doelpubliek te bepalen. Gaat het hier om het vergelijken van uitgaven met de Franse Gemeenschap ? Zijn hier het aantal projecten en initiatieven doorslaggevend ? Berekent men het publiek enkel op basis van ledenaantallen, bezoekerscijfers, kijk- en luistercijfers,… of zijn er andere parameters ? Een kwantitatieve benadering van het doelpubliek in culturele aangelegenheden houdt een aantal risico’s in.

Het is vanuit de bekommernis om de Brusselnorm te kunnen toepassen doorheen het hele gemeenschapsbeleid dat de Vlaamse Regering aan de Task Force Brussel de vraag heeft gesteld om voorstellen uit te werken voor de ontwikkeling van gemeenschappelijke meet- en weet-instrumenten, en voor de implementatie van de Brusselnorm.

De Task Force Brussel formuleerde in zijn eindrapport, dat een aantal analyses en voorstellen omvat, een aantal uitgangspunten. Zo stelt de Task Force onder meer voor dat er zou worden gestreefd naar een investerings- en programmatiebeleid van Nederlandstalige gemeenschaps-voorzieningen in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest dat een bereik van 30% van de Brusselse bevolking mogelijk maakt. Centraal staat volgens de Task Force dat de financiering van gemeenschapsuitgaven door de Vlaamse Regering in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest dit bereik mogelijk maakt. Daarom zouden voor de verschillende sectoren de mogelijkheden en voorwaarden voor een groeipad moeten worden onderzocht.

Het eindrapport van de Task Force zal het voorwerp uitmaken van een politiek kerntakendebat met de Vlaamse Gemeenschapscommissie, dat in het najaar van start zal gaan. Het is derhalve nog te vroeg om verdere uitspraken te doen of, in globaliteit, de Brusselnorm al dan niet wordt gehaald.

**bijlagen**

1. Uittreksel uit het rapport van de Task Force Brussel (januari 2012): overzicht van de gemeenschapsuitgaven van de Vlaamse overheid in Brussel in 2009 en 2010 (+ toelichting)
2. a. Geactualiseerde cijfers en aanvullingen voor inburgering, integratie en stedenbeleid

b. Detail van projectsubsidies Brussel in het kader van inburgering en integratie

1. Aanvullingen m.b.t. toerisme en sociale economie