

vergadering **C255 – BRU12**

zittingsjaar 2011-2012

Handelingen

Commissievergadering

Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand

van 6 juni 2012

INHOUD

Vraag om uitleg van mevrouw Ann Brusseel tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over schoolabonnementen voor leerlingen secundair onderwijs in Brussel - 1858 (2011-2012)

3

■

Voorzitter: de heer Mark Demesmaecker

Vraag om uitleg van mevrouw Ann Brusseel tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over schoolabonnementen voor leerlingen secundair onderwijs in Brussel - 1858 (2011-2012)

De voorzitter: Mevrouw Brusseel heeft het woord.

Mevrouw Ann Brusseel: Minister, collega's, het gaat mij om een gelijke prijs voor dezelfde dienst van de overheid.

Het feit dat leerlingen uit het Brussels Nederlandstalig secundair onderwijs meer moeten betalen voor een schoolabonnement van de MIVB dan hun leeftijdsgenoten uit het Brussels Franstalig secundair onderwijs, kwam al verschillende keren aan bod in deze commissie. Ik zal de volledige chronologie van die discussies niet hernemen.

Tot nu toe konden leerlingen uit het Franstalig Brussels onderwijs rekenen op een bijdrage van 50 procent in hun MIVB-schoolabonnement door de Franse Gemeenschap. Door die ongelijke situatie moesten leerlingen in het Nederlandstalige onderwijs in Brussel 100 euro meer betalen dan hun Franstalige leeftijdsgenoten.

In het kader van besparingen heeft de Franse Gemeenschap aangekondigd dat ze de bijdrage voor het MIVB-schoolabonnement terugschroeft tot 25 procent. Daardoor ligt het dossier opnieuw op tafel. Dat is voor mij meteen de gelegenheid om deze oneerlijke en vooral onevenwichtige situatie nu voor eens en voor altijd recht te trekken en de violen gelijk te stemmen.

In het kader van de verhoging van de studentenmobiliteit lijkt het mij zinvol om de jongeren aan te sporen om gebruik te maken van het openbaar vervoer. Heel veel Brusselse kinderen en jongeren worden dagelijks met de auto naar school gebracht. Minister, ik las onlangs in Brussel Deze Week dat ook u eerder voorstander bent van een meer autoluwe stad.

Is er door de Vlaamse Gemeenschap overleg gepleegd of gepland met de Franse Gemeenschap en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest om tot een gezamenlijk standpunt te komen over de bijdrage in het MIVB-schoolabonnement? Indien ja, wat is er uit dat overleg gekomen? Indien neen, staat er nog een overleg op de agenda?

Het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest gaf al aan dat het mogelijk wil bijspringen. Bent u daar al over gepolst? Wordt een eventuele terugbetaling van een deel van de kostprijs of van de volledige kostprijs van het schoolabonnement voor jongeren uit het Nederlandstalig secundair onderwijs onderzocht?

De voorzitter: Minister Smet heeft het woord.

Minister Pascal Smet: Voorzitter, de heer Delva heeft mij daar in januari 2011 al een schriftelijke vraag over gesteld. Op dit moment zijn er bij verschillende vervoersmaatschappijen verschillende reductietarieven voor scholieren en studenten. Die zijn niet hetzelfde bij de MIVB of De Lijn.

Er is nog geen overleg geweest en er zal er ook geen komen. Het gaat namelijk om een gewestbevoegdheid. De Franse Gemeenschap wilde in het kader van haar anticrisismaatregelen en haar gemeenschapsbevoegdheid via openbaar vervoer een koopkrachtversterkende maatregel nemen voor mensen. Het is haar recht dat te doen.

De Vlaamse Gemeenschap heeft dat niet op die manier gedaan. Nogmaals, openbaar vervoer is een gewestbevoegdheid. Er zijn nog wel meer verschillen tussen Nederlandstalige en Franstalige kinderen. Zo zijn de schooltoelagen voor kinderen in het Nederlandstalig onderwijs hoger dan die voor kinderen in het Franstalig onderwijs. Daar zegt u niets over. Ook zijn de werkingsmiddelen die wij aan de scholen geven, hoger dan in het Franstalig

onderwijs. Dat is eigen aan de situatie waarin we zitten. We zullen dan ook geen overleg plegen.

Als het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest dat vanuit zijn gewestbevoegdheid wil doen voor zijn bevolking, zullen wij ons daar niet tegen verzetten. Als het wenst dat wij gegevens ter beschikking stellen, zullen we dat uiteraard doen. We zullen zoals steeds onze volle samenwerking aanbieden aan het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. De Vlaamse Gemeenschap is echter niet aan zet in dit dossier.

De voorzitter: Mevrouw Brusseel heeft het woord.

Mevrouw Ann Brusseel: Minister, ik betreur het toch wat dat u zich hierin helemaal verschuilt achter de verdeling van de bevoegdheden. Als dat zo'n zware bevoegdheidsoverschrijding is, zou ik verwachten dat men zou zeggen dat de Franse Gemeenschap ook niet mag bijdragen in abonnementen van openbaar vervoer.

De voorzitter: Dat heeft de minister niet gezegd.

Mevrouw Ann Brusseel: Nee, dat heeft hij inderdaad niet gezegd, dat zeg ik ook niet. Ik zeg enkel dat, indien het werkelijk zo'n zware bevoegdheidsoverschrijding zou zijn, ik een aantal mensen moord en brand zou horen schreeuwen over het feit dat het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest of de Franse Gemeenschap weer iets doen wat ze niet mogen. Zulke discussies zijn er nu eenmaal doordat we zo'n ingewikkelde staatsstructuur hebben.

Dat verschil zal dan blijven. Er zijn inderdaad ook andere verschillen. Ik ben blij dat er zoveel werkingsmiddelen worden uitgetrokken voor het Nederlandstalig onderwijs. Ik ben ook blij dat de toelagen hoog zijn in het Nederlandstalig onderwijs. Het is echter wel zo dat wie geen beroep kan doen op een toelage, de volle pot moet betalen.

Mijn ouders kregen voor niets een toelage. Ze hadden twee kinderen en waren geen grootverdieners. Ze hadden het dus niet echt breed en moesten voor alles de volle pot betalen.

In zo'n situatie is het leven in Brussel ontzettend duur. U kunt zeggen dat de toelagen hoger zijn, maar dat is enkel fantastisch voor diegenen die een toelage krijgen. Diegenen die er altijd naast grijpen, die net iets te veel verdienen om een toelage te krijgen, hebben echt hoge facturen.

Daarom dacht ik dat we eventueel tot een oplossing konden komen. Ik weet dat u destijds, toen u nog lid was van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, gepleit hebt voor andere formules, ik dacht zelfs voor een gratis abonnement. Dat gratisverhaal werd echter niet door iedereen gesmaakt. Gratis is ook niet mijn betrachting. Want, minister, het enige wat gratis is, is het zonlicht. De zon zelf is misschien niet altijd te zien, maar het licht is er alvast.

Ik hoop dat er toch nog inspanningen kunnen worden geleverd zodat iedereen aan eenzelfde tarief naar school kan.

Minister Pascal Smet: Er is iets dat ik niet begrijp. Slechts vijf minuten geleden, tijdens de begrotingsbespreking, hebt u ervoor gepleit dat we met z'n allen 500 miljoen euro zouden moeten besparen. U suggereerde dat ook ik meer zou moeten besparen in de Brusselse begroting. Nu pleit u dan plotseling voor een extra uitgave. Dat is toch incoherent.

Mevrouw Ann Brusseel: Minister, ik vind het fijn dat u nog een interessante vraag stelt, waarvoor dank. Dat geeft mij de kans om u te zeggen wat mijn visie is op onderwijs en dat de middelen in onderwijs niet altijd naar een totaal versnipperd, inadequaar en bureaucratisch landschap moeten gaan van netten, structuren, instanties met elk hun eigen directeur en administratie, maar naar een efficiënt schoolsysteem waarin de centen van de overheid naar de leerlingen en de scholen gaan. Mocht het inderdaad beter worden georganiseerd, dan zouden we een centje overhouden om kinderen aan een betaalbaar tarief het openbaar vervoer te laten nemen naar school. Dat is nu echter niet het geval, omdat we onze centen in tal van

administraties en hun bevoegde directies steken. Zij maken plannen en studies, maar daar worden onze leerlingen niet echt beter van.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

■