

vergadering **C249 – LEE35**

zittingsjaar 2011-2012

Handelingen

Commissievergadering

Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening
en Onroerend Erfgoed

van 30 mei 2012

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Lode Ceyssens tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de advocatenkosten binnen zijn administraties
- 1873 (2011-2012)

3

■

Voorzitter: de heer Bart Martens

Vraag om uitleg van de heer Lode Ceysens tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de advocatenkosten binnen zijn administraties - 1873 (2011-2012)

De voorzitter: De heer Ceysens heeft het woord.

De heer Lode Ceysens: Voorzitter, een tijdje geleden heb ik minister Muyters en verschillende andere leden van de Vlaamse Regering een schriftelijke vraag gesteld over beroepen tegen vergunningenbetwistingen en, specifiek, over de advocaten die daarbij zijn ingeschakeld en de kosten die hiermee gepaard gaan. Minister Muyters heeft het gecoördineerd antwoord op die schriftelijke vraag gegeven.

Ik stel vast dat vooral de administratie bevoegd voor de ruimtelijke ordening in 2010 en in 2011 een niet onaardig bedrag heeft uitgegeven om beroep aan te tekenen tegen beslissingen in eerste aanleg over door besturen afgeleverde vergunningen. Het gaat specifiek om 975.753 euro.

Wat we zelf doen, doen we beter. Dat zeggen we in Vlaanderen vaak. Dit betekent echter niet dat we altijd zelf het warm water moeten uitvinden. Ik verwijs dan ook naar de FOD Financiën, die een paar jaar geleden heeft beslist geen beroep meer te doen op advocaten. De ambtenaren bepleiten de fiscale dispuutdossiers nu zelf voor de rechtbanken.

Deze beslissing heeft drie gevolgen gehad. Eerst en vooral is het aantal beroepen gedaald. Er wordt nu blijkbaar beter afgewogen of het opportuun is al dan niet naar een rechtbank te stappen. Daarnaast hebben de aangetekende beroepen meer beslissingen in het voordeel van de federale staat opgeleverd. Dit is niet enkel een gevolg van de betere afweging; de betrokken ambtenaar kent het dossier vaak beter dan de advocaat. Een derde gevolg is dat de advocatenkosten zijn weggefallen. Er blijft natuurlijk wel een personeelskost. We mogen niet vergeten dat dit ook een kost is.

Mij lijkt het persoonlijk veel logischer onze ambtenaren ook zelf hun dossiers te laten bepleiten. Volgens mij is daarvoor voldoende kennis in huis. Dit geldt zeker voor procedures voor een administratieve rechtbank. Daar is de dossierkennis vaak veel belangrijker dan de pleitervaring.

Minister, ik heb twee korte vragen. Wat vindt u van de idee ambtenaren hun 'jurisdictionele' beroepen voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen zelf te laten bepleiten? Wilt u dit doorvoeren in de administraties waarvoor u bevoegd bent?

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Voorzitter, ik kan ook heel kort zijn. U kent mijn stijl. Ik zal kort een paar elementen naar voren brengen.

Er is natuurlijk ondertussen al wat gewijzigd. Sinds 20 december 2011 is de decreetswijziging van toepassing. Hierdoor moet de leidend ambtenaar of zijn plaatsvervanger het beroep aantekenen. Tijdens de eerste maanden van dit jaar is gebleken dat het aantal beroepen ten gevolge hiervan is afgenomen. Ook wat de advocatenkosten betreft, is dit een belangrijk aspect.

Ik sta volledig achter het voorstel van de heer Ceysens. Ik heb de toenmalige waarnemend leidend ambtenaar op 14 juli 2011 de opdracht gegeven na te gaan op welke manier we dit zelf zouden kunnen organiseren. Ten gevolge van allerlei omstandigheden, waaronder de benoeming van een nieuwe leidend ambtenaar, heeft dit blijkbaar wat vertraging opgelopen.

Ik heb begrepen dat eerstdaags in de provincie Vlaams-Brabant een proefproject van start zal gaan. Op basis van enkele dossiers zal worden nagegaan hoe haalbaar het is zonder advocaat in beroep te gaan. Tijdens dit proefproject zullen ook de personeelsimpact, de vereiste juridische competenties en de aan deze beroepen verbonden kosten in kaart worden gebracht.

Op basis van die ervaringen zullen we kunnen zien of het nuttig is dit over heel Vlaanderen uit te rollen. Ik verwacht eigenlijk dat dit het geval zal zijn.

Op een bepaald ogenblik heb ik uit de provincie Vlaams-Brabant het voorstel gekregen dit experiment te starten. Ik heb hier onmiddellijk positief op gereageerd. Alle kosten worden hierbij in rekening gebracht. Op dit vlak heeft de heer Ceyssens in elk geval gelijk: de personeelskosten zijn ook kosten. We moeten naar het geheel kijken.

De voorzitter: De heer Ceyssens heeft het woord.

De heer Lode Ceyssens: Ik heb zelden een zo vruchtbaar antwoord op een vraag om uitleg gekregen. Ik heb trouwens ook een vraag ingediend over de daling van het aantal beroepen. De minister heeft net al een tipje van de sluier opgelicht.

Ik ben uiteraard zeer verheugd met het antwoord van de minister. Ik kijk reikhalzend uit naar een eerste toelichting over of evaluatie van dat proefproject.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

■