

Hoorzitting Commissie – Vlaams Parlement

28 februari 2012

Verbond VOS, vzw, Vlaamse vredesvereniging

Zowel het ontwerp als het voorstel wapendecreet zijn unieke initiatieven die ook een signaalfunctie hebben niet enkel voor de hedendaagse wereld waarin we verkeren maar ook ten opzichte van de andere gewesten. Vlaanderen –ooit het slagveld van de wereld- laat zich hier niet in onbetuigd. Op dat vlak is het beduidend aandacht te besteden en dit naar aanleiding van de nakende 100^{ste} verjaardag Eerste Wereldoorlog (2014 – 2018) niet enkel bij ons maar eveneens over gans de wereld. Op dat vlak moet Vlaanderen een signaalfunctie kunnen uitoefenen niet enkel ten bate van het oorlogstoerisme maar bovenal in het belang van de wereldvrede. Ons regio moet als het ware ambassadeur worden als een wreedzaam gemeenschap/gewest waar het goed is om te leven ondanks de verschrikkingen die het heeft doorstaan in het verleden.

Het ontwerp als het voorstel tot wapendecreet is een vakkundige poging om de zaken op dat vlak vooruit te helpen zowel naar opvolging als naar betugeling daar waar het nodig is.

Toch moeten er ons inziens nog enkele aanpassingen en/of verduidelijkingen aangebracht worden ;

Wat betreft het ontwerp van decreet :

* de aanvrager geconcretiseerd in de realiteit van de bedrijven (*Art. 2 – ontwerp van decreet – stuk 1371 (2011-2012) blz. 179*) ; hebben niet enkel een maatschappelijk adres maar ook een operationeel adres, dat niet enkel hoeft samen te vallen met het maatschappelijke. Wat doe je met een bedrijf die een vestiging heeft in het Waals – en/of Brussels hoofdstedelijk gewest alsook met een firma die één of meerdere vestigingen heeft op het grondgebied van een ander lidstaat of in een derde land ? In het ontwerp van het decreet vinden we daar geen concrete bepalingen over terug.

* de lijst van de defensiegerelateerde producten, ordehandhavingsmateriaal, civiele vuurwapens, onderdelen, hulpstukken en munitie, waarvan de in-, uit- en doorvoer en de overbrenging verboden zijn (*Art. 3 – ontwerp van decreet stuk 1371 (2011-2012), blz 180 - 181*) zich bij voorkeur baseren op de lijst van defensiegerelateerde producten die is gehecht aan de Richtlijn 2009/43/EG van het Europees Parlement en de Raad van 6 mei 2009 betreffende de vereenvoudiging van de voorwaarden voor de overdracht van defensiegerelateerde producten binnen de Gemeenschap (PB L 146 van 10 juni 2009) geactualiseerd in het PB C 86 van 18 maart 2011(= recentste aanvulling).

* bij artikel 7 paragraaf 1 (*ontwerp van decreet stuk 1371 (2011-2012), blz. 182*) kunnen we de context van een vergunning als vermeld in artikel 13 (*ontwerp van decreet stuk 1371 (2011-2012) blz. 184*) waarbij de vergunning wordt vereist voor de overbrenging van defensiegerelateerde producten naar andere lidstaten van de EU ondersteunen. Evenwel is onze vraag als dit op zijn beurt het grondgebied van de EU verlaat om naar een derde land uitgevoerd te worden.

Bijvoorbeeld;

een precisiescherm wordt uitgevoerd naar een andere firma gevestigd in de EU om daar geassembleerd te worden tot een eindproduct. De betrokken firma voert het op zijn beurt uit naar een derde land. Wat met het traceren daarvan ? Wordt daar voorafgaand ook een aangifte gedaan ? Wat met de controle vanuit de Vlaamse overheid ? Op zich is dit niet altijd een evidentie want een firma uit Vlaanderen kan effectief kennis hebben over een bepaalde stand van zaken bij een andere firma in de E.U. maar heeft daarom niet altijd verdere kennis wat laatste firma ermee doet in de zin van wordt het uitgevoerd naar een derde land of niet ?

* **artikel 8 paragraaf 1** wordt eveneens ondersteund als het vorig artikel maar heeft net dezelfde opmerking als bij artikel 7 (*ontwerp van decreet stuk 1371 (2011-2012), blz.182*).

* **artikel 9** : details van de in-, uit- of doorvoer is niet enkel afhankelijk van de aanvrager. Soms is dit ook afhankelijk wat de uiteindelijke bestemming hiermee doet. De aanvrager kan een defensie – gerelateerd goed uitvoeren naar een andere firma in de E.U. die dan het op zijn beurt naar een derde land of een andere lidstaat in de E.U. uitvoert (zie hoger) (*ontwerp van decreet stuk 1371 (2011-2012), blz. 182 – 183*).

* **artikel 26 : paragraaf 1** ; de eerbiediging van de mensenrechten in het land van eindgebruik en de naleving van het internationaal humanitair recht door dat land is terecht, toch zijn we van oordeel dat deze passage moet aangevuld worden met het feit dat in het land van het eindgebruik geen kinderarbeid aan bod komt alsook geen discriminatie op basis van geslacht, religieuze en/of filosofische overtuiging. Ook het feit dat een derde land geen thuisbasis is voor terrorisme en andere mensonterende doeleinden vinden we evenzeer belangrijk net als het aanwenden van de nucleaire energie voor louter civiele, humane en wreedzame doeleinden (*ontwerp van decreet stuk 1371 (2011 – 2012), blz. 189*).

* **artikel 28** : aansluitend op onze opmerking bij artikel 26 zou het wenselijk zijn de passage bij 2° aan te vullen met het gegeven dat een aanvraag geweigerd wordt als vaststaat dat kindsoldaten ingezet worden in het geregelde leger of dat kinderen aan kinderarbeid onderworpen worden (*ontwerp van decreet stuk 1371 (2011 – 2012), blz. 192*).

* artikel 46 ; de ambtenaren van de administratie der douane en accijnzen tezamen met de officieren van de gerechtelijke politie als de **algemene economische inspectie** dienen toezicht te houden op de naleving van dit decreet en uitvoeringsbesluiten tezamen met door de Vlaamse regering aangewezen ambtenaren ondanks het advies nr. 26.629/1 van de Raad van State van 16 maart 2004 bij het voorstel van decreet betreffende de in-,uit- en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik of ordehandhaving materieel en daaraan verbonden technologie (*Parl.st., Vlaams Parlement 2003-2004, nr. 1824/2, blz. 9 – 10 & ontwerp van decreet stuk 1371 (2011 – 2012), blz. 198*).

* er wordt opgemerkt dat wij eveneens het advies zoals geformuleerd door het **Vlaams Vredesinstituut** op 26 januari 2012 ondersteunen en dat omtrent de aspecten ;

Eindgebruik : art. 19 § 2 & 4 ;

Aanvullende lijst van militair materiaal : art. 8, § 1 ;

Algemene vergunningen: art. 14 § 1, 2 en 4;

Certificering : artikel 14 § 3 &

Transparantie: art. 50 § 2 & 3.

(Ontwerp van decreet stuk 1371 (2011 – 2012), blz. 99 tot en met 125)

* Zoals reeds hoger gesteld zal het nuttig zijn dat de Vlaamse overheid tezamen met het Waals en het Brussels hoofdstedelijk gewest streeft naar een gemeenschappelijk decreet inzake wapenhandel. Ook op federaal vlak dienen de zaken in overleg met elkaar aangepakt te worden teneinde verschillen en anomalieën op dat vlak te voorkomen. Hetzelfde geldt ook voor de BLEU en de Benelux.

De Vlaamse regering moet eveneens de periode 2014 – 2018 benutten om niet enkel het oorlogstoerisme te promoten maar ook om de geest en de letter van het wapendecreet te bevorderen naar officiële instanties niet enkel binnen de E.U. maar ook naar organisaties als de NATO/NAVO en de VN.

Op dat vlak kunnen we alleen maar het **advies van de SERV** bijtreden zoals gesteld onder 2.2. Internationale afstemming (d.d. 24 mei 2011). (cfr. Ontwerp van decreet stuk 1371 (2011 – 2012), blz. 92)

Voorstel van decreet ;

Wat **het voorstel van decreet** van de heren Bart Caron en Filip Watteeuw en Mevrouw Mieke Vogels betreft (zie onder stuk 944 (2010-2011 – Nr. 1) ingediend op 4 februari 2011 (2010 – 2011) kunnen we de adviezen geformuleerd door het Vlaams vredesinstituut alleen maar bijtreden en ondersteunen (zie hun advies zoals geformuleerd op 5 juli 2011)