

vergadering **C153 – CUL21**

zittingsjaar 2011-2012

Handelingen

Commissievergadering

Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

van 1 maart 2012

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Steve D’Hulster tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over het experimentele project ‘fitte ondernemer’ - 1069 (2011-2012)	3
Vraag om uitleg van mevrouw Ulla Werbrouck tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over het mislopen van het EK zwemmen in Antwerpen en de imagoschade voor Vlaanderen - 1208 (2011-2012)	
Vraag om uitleg van de heer Veli Yüksel tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de annulering van het EK zwemmen in Antwerpen - 1226 (2011-2012)	
Vraag om uitleg van de heer Peter Gysbrechts tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de annulering van het EK zwemmen in Antwerpen - 1240 (2011-2012)	
Vraag om uitleg van de heer Bart Caron tot mevrouw Ingrid Lieten, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding, en tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over het EK zwemmen in Antwerpen - 1260 (2011-2012)	5
Vraag om uitleg van de heer Robrecht Bothuyne tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de opvolging van de btw-problematiek bij sportverenigingen - 1221 (2011-2012)	17

■

Voorzitter: de heer Bart Caron, ondervoorzitter

Vraag om uitleg van de heer Steve D'Hulster tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over het experimentele project 'fitte ondernemer' - 1069 (2011-2012)

De voorzitter: De heer D'Hulster heeft het woord.

De heer Steve D'Hulster: Minister, enkele maanden geleden, bij de toelichting van de begroting, omschreef u de experimentele projecten als projecten die zich inzetten op een zo breed mogelijke sportparticipatie met de focus op een levenslange, gezonde en kwalitatieve sportbeoefening, met specifieke aandacht voor kinderen, senioren en mensen met een handicap. Ook voor 2012 kondigde u aan dat u verder wilt inzetten op experimenteel sportbeleid. Daarbij wilt u zich richten op de uitbouw van volgende projecten: multisporten voor de allerjongsten, voor mensen met een gezondheidsbeperking, sport als middel voor competentieontwikkeling en nu ook de fitte ondernemer.

Rond dat laatste project, 'fitte ondernemer', zijn er echter weinig gegevens bekend. Het is uiteraard wel een term die de nieuwsgierigheid prikkelt. In de beleidsbrief geeft u aan dat u een project wenst op te zetten om ondernemers en bedrijfsleiders aan te zetten tot een sportieve levensstijl. U stelt dat ze een voorbeeldfunctie hebben tegenover hun werknemers, om die sportieve levensstijl ook binnen het eigen bedrijf uit te dragen.

Tijdens de begrotingsbespreking en de bespreking naar aanleiding van de beleidsbrief gaf u aan dat u nog niet alle onderdelen concreet kon toelichten. U gaf aan dat het project 'fitte ondernemer' nog een beetje vaag was en verder diende te worden uitgewerkt. Hebt u ondertussen al wat meer zicht op wat het project 'fitte ondernemer' precies zal inhouden? Zo ja, op welke wijze zal het project vorm krijgen?

Het experimentele project 'multimove for kids' is gebaseerd op het onderzoek naar gevarieerd bewegingsaanbod voor jonge kinderen in Vlaanderen. Voor het project wordt samengewerkt met allerlei instanties. Is het de bedoeling dat 'fitte ondernemer' op dezelfde leest wordt geschoeid? Wat was daar precies de aanleiding van? Met welke organisaties zal er op dat vlak worden samengewerkt?

Voor de experimentele projecten wordt in de begroting 1.696.000 euro vrijgemaakt. Hoe worden die middelen over de verschillende experimentele projecten verdeeld?

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Voorzitter, collega's, het opzet van de campagne 'fitte ondernemer' is de ondernemer aanzetten tot een gezondere levensstijl. We stellen vast dat ondernemers op zich een risicogroep vormen. In een enquête van de KU Leuven van 2007 uitte driekwart van de Vlaamse ondernemers de bereidheid om in de nabije toekomst meer te sporten, maar men beseftte dat die intenties wegens tijdsgebrek niet in daden zouden worden omgezet. Je kunt het wat vergelijken met de goede voornemens met Nieuwjaar. Uit dezelfde studie blijkt ook dat fietsen de sport is die bij ondernemers het meeste naar voren komt.

Momenteel is er vanuit het sportbeleid nog maar weinig aandacht geweest voor bedrijven en ondernemingen. Met dit pilootproject wil Sporta de sportparticipatie bij ondernemers die weinig of niet sporten, stimuleren. Men wil dat doen via fietsen en op een laagdrempelige manier, via een volledig voorbereid en instapklaar project, om de ondernemers actiever te maken en meer te laten sporten.

Inspelend op de recente maatschappelijke ontwikkelingen, heeft Sporta zijn campagne opgebouwd rond drie pijlers. Een: flexibiliteit, het gemakkelijk kunnen instappen in het project. Twee: netwerking. Bedrijfsmensen hebben het heel vaak over netwerking. Je kunt dat combineren met sport. Drie: professionele begeleiding op maat.

Naast het bewustmaken van een gezonde levensstijl via nieuwsbrieven, leaflets, workshops, roadshows, persartikels en een nieuwe website, zullen er jaarlijks minstens 25 begeleide fietsevenementen georganiseerd worden, telkens gekoppeld aan netwerkactiviteiten, verspreid over de 5 provincies, telkens ook met een medische omkadering en trainingsbegeleiding vanuit Sporta. De infocampagne wordt verspreid over een geselecteerd bestand van 25.000 adressen en naar schatting 5000 persoonlijke contacten via kmo-clinics en netwerkevenementen.

Specifiek voor de deelname aan de fietsactiviteiten mikt Sporta voor het eerste jaar op vierhonderd deelnemers en voor het tweede jaar op duizend deelnemers. Qua experimentele projecten is binnen de begroting 2011 1.477.000 euro gegaan naar 'Multimove for Kids'. Naar de projecten voor mensen met een gezondheidsbeperking is 40.000 euro gegaan. Voor het project 'fitte ondernemer' is binnen de begroting 2011 in een bedrag van 85.000 euro voorzien. Dat bevindt zich nu in een uitrolfase: die middelen worden dus gebruikt voor de werking in 2012.

Dan is er het project van sport als middel voor competentieontwikkeling, waarover u het ook hebt gehad. U weet dat ik daar zelf sterk in geloof. Ik heb dat al vaak aangehaald als voorbeeld. We willen daar in 2012 mee van start gaan, maar de middelen daartoe hebben we nog niet bepaald. Natuurlijk zullen we zowel het project 'fitte ondernemer' als de andere projecten evalueren, om te bekijken of de door ons vooropgestelde doelstellingen kunnen worden bereikt. Op basis daarvan zal ook het project 'fitte ondernemer' al dan niet middelen kunnen krijgen in 2012.

De voorzitter: De heer D'Hulster heeft het woord.

De heer Steve D'Hulster: Minister, ik dank u voor uw antwoord. Het is onder meer de bedoeling dat ondernemers die hieraan meedoen, niet alleen zelf gaan sporten, maar ook een voorbeeldrol vervullen. Wordt van hen alleen verwacht dat ze hun werknemers stimuleren door zelf het goede voorbeeld te geven, of is het ook de bedoeling dat ze binnen hun onderneming een actief sportbeleid uitstippelen?

Minister Philippe Muyters: De beide, wat mij betreft. Ik vind echter dat dit spontaan moet groeien. Overal waar ik heb gewerkt, is er altijd wel gevoetbald. Ik heb die ervaring. Als een ondernemer daar zin in krijgt, als hij ziet dat dit aangenaam is, dan zet hij die stap de eerste keer misschien via een netwerkactiviteit, maar dan zul je zien dat er bij een alternatieve activiteit of een dagje uit met het bedrijf ook aan sport kan worden gedacht. Dat is eigenlijk de bedoeling: we willen de ondernemer warm maken voor sporten. Volgens mij is die overdracht naar het bedrijf dan automatisch een mogelijk gevolg daarvan. Ik kan dat niet opleggen. Ik wil geen bijkomende voorwaarden opleggen aan die ondernemers. We willen hen overtuigen van de zin. Dat zien we ook bij organisaties. Een voorbeeld is dat van Karel Van Eetvelt van UNIZO. Die bouwt zelfs een hele ploeg. Dat is een bedrijfsleider die zich sterk engageert. Ik heb dat vorig jaar ook gezien bij de beklimming van de Mont Ventoux met Sporta: van een bepaald bedrijf waren er toen meer dan honderd mensen. Dat moet dus zeker het gevolg kunnen zijn van het in eerste instantie aanzetten van ondernemers hiertoe.

De heer Bart Caron: Misschien kunnen we het Vlaams Parlement ook als een bedrijf beschouwen en hier ook een gelijkaardige sensibilisatiecampagne ontwikkelen.

De heer Steve D'Hulster: Ik heb al samen met de minister gevoetbald.

De heer Bart Caron: Ik ga 's middags vaak lopen in het park hier. Misschien kunnen we nog meer mensen daartoe aanzetten.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

■

Vraag om uitleg van mevrouw Ulla Werbrouck tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over het mislopen van het EK zwemmen in Antwerpen en de imagoschade voor Vlaanderen - 1208 (2011-2012)

Vraag om uitleg van de heer Veli Yüksel tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de annulering van het EK zwemmen in Antwerpen - 1226 (2011-2012)

Vraag om uitleg van de heer Peter Gysbrechts tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de annulering van het EK zwemmen in Antwerpen - 1240 (2011-2012)

Vraag om uitleg van de heer Bart Caron tot mevrouw Ingrid Lieten, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding, en tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over het EK zwemmen in Antwerpen - 1260 (2011-2012)

De voorzitter: Het antwoord wordt gegeven door minister Muyters.

Mevrouw Werbrouck heeft het woord.

Mevrouw Ulla Werbrouck: Voorzitter, minister, geachte leden, de organisatie van het EK zwemmen in groot bad werd voor 2012 toegekend aan Antwerpen. In Antwerpen zouden alle zwemwedstrijden en het synchroonzwemmen plaatsvinden. De duikwedstrijden zouden weliswaar plaatsvinden in Eindhoven.

Omdat er in de omgeving van Antwerpen onvoldoende zwembadinfrastructuur beschikbaar is, zouden speciaal voor het EK zwemmen twee zwembaden worden geïnstalleerd in het Sportpaleis. Minister, omdat de Vlaamse Regering een politiek huldigt van het ondersteunen van het aantrekken en organiseren van internationale sportevenementen die kunnen bijdragen tot de uitstraling van Vlaanderen, hebt u een financiële ondersteuning van 115.000 euro gegeven.

Het was al een tijd bekend dat de organisator onder grote financiële druk stond. De commerciële partner, Golazo, had zich immers laattijdig teruggetrokken. Er ontstond de jongste tijd ook een welles-nietesspelletje over de vraag of het EK zwemmen al dan niet in Antwerpen zou plaatsvinden. Nu hebben we echter de bevestiging gekregen dat het EK niet in Antwerpen zal plaatsvinden. Ondanks het aantrekken van nieuwe sponsors, zal het EK dan toch plaatsvinden in Hongarije. Eindhoven zal instaan voor de duikwedstrijden en het synchroonzwemmen.

Onze fractie wil niet stellen dat de Vlaamse overheid had moeten overwegen in bijkomende middelen te voorzien ter ondersteuning van de organisatie van het EK zwemmen in Antwerpen, maar men kan niet ontkennen dat dit een heel serieuze blamage is voor de Zwemfederatie, voor de stad Antwerpen en wat mij betreft vooral voor Vlaanderen. Onze regio wil zich immers profileren als een sportregio. Ik hoop dat men er in de toekomst niet op zal wijzen dat we ter zake de bal hebben misgeslagen, zodat we andere topevenementen mislopen.

Ik heb daar gewoon enkele vragen over, minister. Het afgelasten van het EK in Antwerpen is natuurlijk een blamage voor ons allen. Hebt u alle mogelijkheden onderzocht naar wat er kon worden gedaan voor de organisatie van het EK zwemmen? De Vlaamse Regering huldigt in het algemeen immers een beleid waarbij ze ondersteuning geeft voor het aantrekken en het

organiseren van internationale evenementen die kunnen bijdragen tot de uitstraling van Vlaanderen.

Bent u van mening dat het evenement niet te groots werd opgevat door de organisatoren van het EK? Werd u op de hoogte gebracht van de concrete plannen van de organisator en had u op een of andere manier een inbreng?

We weten dat Vlaanderen 115.000 euro zou besteden aan het evenement, maar toch gingen er in de media verschillende stemmen op dat er eerst 200.000 euro was beloofd aan het EK. Als dit bedrag effectief werd toegezegd, dan zorgde de verlaging van de formele steun direct voor een gat in de begroting van 85.000 euro. Dat kan een sneeuwbal effect hebben gehad waardoor andere investeerders zich hebben teruggetrokken. Hoe kunt u verklaren dat bij de organisatoren van het EK de overtuiging leefde dat Vlaanderen een subsidiebedrag van 200.000 euro zou toekennen aan het evenement in plaats van 115.000 euro? Werd u op de hoogte gebracht van de financiële moeilijkheden van de organisatie en van het afhaken van andere investeerders?

Welke maatregelen zult u concreet nemen om ervoor te zorgen dat dergelijke voorvallen niet meer voorkomen, aangezien dit voorval zeker consequenties zal hebben wanneer internationale federaties over de toekomstige organisatie van een topsportevenement in Vlaanderen/België zullen beslissen?

De voorzitter: De heer Yüksel heeft het woord.

De heer Veli Yüksel: Voorzitter, minister, ook tijdens deze beleidsperiode wil de Vlaamse Regering blijven inzetten op de specifieke ondersteuning van topsportevenementen onder de noemer 'Topsport Vlaanderen'.

Naast de belangrijke taak van communicatiekanaal ter promotie van Vlaanderen en de Vlaamse regio, wordt er tegelijkertijd aan de organisatoren – dat zijn de federaties, de privésector of partners – de mogelijkheid geboden om hoogstaande internationale competities te organiseren in Vlaanderen. Voor de Vlaamse topsporters met voorbeeldfunctie is dit een ideale gelegenheid om zich voor eigen volk te meten met de internationale sportwereld. Vanaf 2011 werd een nieuwe criterialijst opgesteld voor deze topsportevenementen.

Afgelopen week bereikte ons via de media het bericht dat het Europees Kampioenschap zwemmen lange baan niet zal plaatsvinden in Antwerpen, maar in Debrecen in Hongarije. Het EK zou eerst van 16 tot 27 mei plaatsvinden in het Sportpaleis, maar door budgettaire problemen heeft de Europese zwembond beslist om de organisatie niet aan de Belgische Zwembond en SwimEvents vzw toe te vertrouwen.

Twee weken geleden haakte een belangrijke sponsor af, waardoor de organisatie in de financiële problemen raakte. Het financiële tekort zou volgens bepaalde media ruim een half miljoen euro bedragen. Dat het Europees Kampioenschap niet in Antwerpen mag worden georganiseerd, betekent een serieuze domper voor de zwemsport in Vlaanderen en een ferme deuk in het imago van Vlaanderen. Dit EK staat immers vermeld op de Topsportevenementenlijst op de website van Topsport Vlaanderen.

Minister, hoeveel subsidies werden er door de Vlaamse overheid toegekend aan het EK zwemmen in Antwerpen? Welk subsidiebedrag werd toegekend op basis van de criteria voor Topsportevenementen? Werd hiervoor reeds een ministerieel besluit ondertekend en een voorschot uitbetaald, en hoeveel bedraagt dit voorschot? Moet de organisatie dit voorschot nu geheel of gedeeltelijk terugbetalen?

Welke lessen trekt u uit dit voorval? Zult u uw beleid inzake de subsidiëring van Topsportevenementen bijstellen en aanpassen? Welke andere Topsportevenementen werden sinds de invoering van de nieuwe criterialijst gesubsidieerd?

De voorzitter: De heer Gysbrechts heeft het woord.

De heer Peter Gysbrechts: Voorzitter, minister, collega's, op 30 november 2010 kreeg Antwerpen uit handen van de 'European Capital of Sports Association', een beetje onverwacht, de titel van sporthoofdstad van Europa voor 2012. Antwerpen moest in 2011 de duimen leggen tegen Valencia, maar de jury was blijkbaar zo onder de indruk van het Antwerpse dossier, dat ze niet alleen de winnaar van 2011 bekendmaakte, maar ineens Antwerpen als sporthoofdstad van Europa voor 2012 bekroonde.

Dat Antwerps dossier begint er vandaag toch iets minder rooskleurig uit te zien. Uit de annulering van het EK zwemmen blijkt dat er toch iets grondig fout is gelopen. Als meer dan 400.000 euro plots niet meer beschikbaar is, is dat fataal voor een project. Maar waaraan ligt dat: aan het project, aan de organisatoren of aan de rol die de overheid hier wel – of misschien nog correcter – niet speelt? Ongetwijfeld zal iedereen een stuk verantwoordelijkheid hebben in dit dossier. Een EK zwemmen organiseren in een stad dat geen vijftigmeterzwembad heeft en bovendien geen deftig tweede oefenbad in de buurt, lijkt mij sowieso al een groot risico en is misschien niet de beste keuze. Men maakt het zichzelf dan al bijzonder moeilijk. Aan de andere kant vind ik dat de stad Antwerpen na de berichtgeving over de financiële problemen zich vrij afstandelijk heeft opgesteld. Van een stad met de titel van sporthoofdstad van Europa, had ik toch een andere houding verwacht, maar dit is natuurlijk geen rechtstreekse vraag aan u, minister.

Mijn grootste vrees is dat het hier niet stopt en dat er een structureel probleem is in de manier waarop wij grote sportevenementen aantrekken en organiseren. In 2013 zullen de World Outgames in Antwerpen plaatsvinden. Dergelijke organisatie vraagt een budget van ongeveer 10 miljoen euro. Men rekende op 4 miljoen euro van de overheid, maar in de realiteit kon men tot voor kort rekenen op 600.000 euro van overheidswege, waarvan 500.000 euro van verschillende Vlaamse departementen.

De raad van bestuur van de World Outgames is door allerlei strubbelingen en financiële problemen al door elkaar geschud. En opnieuw stelt de stad Antwerpen zich heel afstandelijk op in dit dossier. Ze voorziet in materiële en logistieke hulp, op voorwaarde dat het evenement plaatsvindt. Maar daar stopt het dan ook. Ik moet u niet vertellen dat het onmogelijk is om een evenement van 10 miljoen euro rond te krijgen met 600.000 euro.

Kortom, we zijn goed in het aantrekken van evenementen, maar er schort blijkbaar iets in de manier waarop we ze uitvoeren. Wat dat betreft, is het niet plaatsvinden niet alleen een smet op het blazoen van de stad Antwerpen als sporthoofdstad, maar ook, onrechtstreeks – en dat is mijn grootste zorg –, op het imago van Vlaanderen.

Hoe komt het dat de financiële problemen voor het EK zwemmen zo plots opduiken? Heeft de stad Antwerpen of u als minister van Sport zich actief opgesteld in dit dossier? Zo ja, op welke manier? Op welke manier kunnen we in de toekomst vermijden of trachten te vermijden dat organisaties met dergelijke problemen geconfronteerd worden? Bestaat er geen mogelijkheid om vanuit Vlaanderen dergelijke grote projecten te begeleiden of te ondersteunen in de uitbouw en de organisatie van een dergelijk evenement?

De heer Bart Caron: Collega's, als het u niet stoort, zal ik mijn vraag van op de voorzittersstoel naar voren brengen. Ik zal de orde proberen te respecteren. (*Opmerkingen. Gelach*)

Dank u, collega's, voor uw galante benadering.

Ik zal het niet hebben over de cijfers. Die zijn door de collega's al ruim toegelicht. Er zit daarenboven ook duidelijk ruis op. Ook op de mijne, blijkbaar: wij hebben verschillende interpretaties.

Mijn vraag gaat gedeeltelijk over het medialuik. Minister, ik heb begrepen dat u dit ook in uw antwoord zult verwerken.

Het is een spijtige zaak voor de organisatie, maar ook voor de zwemsport en voor Vlaanderen als sportland – en dat beroert mij het meest. Als we er al niet in slagen om een Europees evenement te organiseren in een relatief kleine sporttak als het zwemmen, hoe kunnen we dan nog hogere ambities hebben in bijvoorbeeld voetbal? De vraag is of dit te maken heeft met het klein zijn van de sporttak. Kan Vlaanderen ruimer kijken dan het voetbal of het wielrennen? Hebben we daar genoeg sponsors voor? Ontbreekt het aan een katalysator? Welke factoren zorgen ervoor dat we op die andere terreinen geen doorbraak kunnen forceren?

Die doorbraak kan er komen door een topsporter. Denk aan wat Kim Clijsters betekent voor de ontwikkeling van het tennis in dit land. Maar we hebben hier ook iemand in de zaal, mevrouw Werbrouck, die indertijd veel heeft bijgedragen tot de ontwikkeling van de judosport. De voorbeeldrol van topsporters in die kleine sporten is astronomisch groot. Dit kan nog eens worden bekrachtigd door een interessant tornooi. We hebben vandaag een interessante subtop van jonge zwemmers. In mijn stad is er een heel sterke lokale club en veel samenwerking.

Het is jammer dat dit tornooi verdwijnt of niet kan plaatsvinden in dit land. Maar wie kan zoiets dragen? En, minister, waar leggen we de verantwoordelijkheden? Kan een zwemfederatie dit in ons land alleen aan? Mogen we dat op die manier aanpakken? Moeten we dat niet breder bekijken? Hebben de overheden ook geen schuld omdat ze vooral belangstelling hebben voor de grote, spectaculaire en televisiegenieke sporten en minder voor de kleine sporten?

Wie de voorbije dagen de kranten heeft gelezen, weet dat niet alleen de kleine sporten het lastig hebben. Vandaag wordt ook de wielrennerij geconfronteerd met de problematiek van de dalende sponsoringbedragen. Dat is dezelfde thematiek als hier. Bijvoorbeeld Nokere Koerse en de Driedaagse van West-Vlaanderen worden ermee geconfronteerd. Ook in de internationale wielrennerij worden er deze dagen nogal wat rittenkoersen afgelast of ingekort, bijvoorbeeld in Italië en Nederland.

Minister, in welke mate was u samen met de minister van Media betrokken bij de organisatie van dat EK? Hebt u, minister Muyters, contact gehad met de organisatoren over hun problemen om de zaak financieel rond te krijgen? In welke mate is Vlaanderen bereid te investeren in het binnenhalen van EK's en WK's, ook in relatief kleinere sporttakken? Ziet u voor de Vlaamse overheid nog een andere rol weggelegd, naast die van medefinancier of subsidiënt? Geloof u in de effecten die een dergelijk evenement kan hebben op de kleinere sporttak in kwestie? Ligt er hierbij ook een taak weggelegd voor de openbare omroep?

Bestaat er zoiets als een lijstje van prioritair te ondersteunen sporttakken, dat past in een ruimer plan van talentontwikkeling? Was de openbare omroep betrokken bij de organisatie van het geplande EK zwemmen? In welke hoedanigheid? Hoe zou het EK gecoverd worden? Door middel van samenvattingen, live verslaggeving, randprogrammering? Zou deze covering een kost betekend hebben voor de organisatoren? Zou de winst bestaan hebben uit een grotere uitstraling van het evenement door de covering, of zouden er ook uitzendrechten betaald worden? U weet dat bij sommige evenementen in internationale en mediatieke sporten organisatoren heel veel geld krijgen. Bij kleinere evenementen moeten organisatoren vaak betalen. Voor de Champions League volleybal betaalt de volleybalwereld aan de VRT om die wedstrijden op Canvas te krijgen.

De voorzitter: De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck: Ik heb enkele bedenkingen over het gegeven van de minder gekende sporten en het feit dat sommige sporten moeten betalen om op tv te komen, terwijl andere sporten betaald worden. We kennen dat debat.

Toen ik werd geconfronteerd met dit dossier, voor het eerst via de media, dacht ik aanvankelijk: “Bezint eer ge begint”. Ik word als lokaal bestuurder ook geconfronteerd met

verenigingen of sportclubs die grootse organisaties opzetten. In mijn gemeente hadden we al eens een Europese manche van het BMX-circuit. Die mensen maken een begroting en komen vervolgens aan de gemeente ondersteuning vragen. Dat gaat dan vooral om faciliteren. Zij maken wel degelijk van tevoren een raming. Voor zover ik zicht heb op dit dossier, is het groots opgevat.

Zwemmen is niet niks in een accommodatie waar geen zwembad aanwezig is. Infrastructureel moeten daar een aantal zaken gebeuren. Ik kijk ook uit naar het antwoord van de minister, maar wij moeten toch ook goed beseffen wat het probleem is. Het zwembkampioenschap wordt niet door de Vlaamse overheid georganiseerd. De overheid ondersteunt en subsidieert, op basis van een dossier. Ik ga er dan ook van uit dat de mensen die een dossier indienen goed incalculeren wat van hen wordt verwacht. Maar als het niet lukt, mogen wij toch niet verwachten dat de overheid dan maar moet bijspringen. Het klopt dat er imagoschade is. Maar ik denk niet dat dit te wijten is aan een gefaald beleid van de Vlaamse overheid.

De voorzitter: De heer Wienen heeft het woord.

De heer Wim Wienen: Voorzitter, minister, collega's, aansluitend bij wat de heer Van Dijk zegt, is de grootste blamage voor de stad Antwerpen. Want de stad heeft veel poeha gemaakt over het binnenhalen van het EK zwemmen, als aanloop naar Antwerpen als sporthoofdstad van Europa, in het kader van het Europees Sportjaar 2013. Wat mij betreft, verdient Antwerpen die titel niet, want volgens de normen van het Agentschap voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtrecreatie (Blos) haalt Antwerpen op het vlak van sportinfrastructuur slechts 56 procent. Maar dat zeg ik terzijde.

De Vlaamse overheid heeft dit EK zwemmen gesubsidieerd, weliswaar met een bedrag dat iets lager is dan oorspronkelijk is beloofd. Wellicht heeft dat met budgettaire krapte te maken. Antwerpen heeft dan amechtig geprobeerd om de financiering van dat EK rond te krijgen. Eigenlijk is het probleem met dit EK dat in Vlaanderen gewoon te weinig topsportinfrastructuur aanwezig is. Dat is misschien een terecht verwijt aan het adres van de Vlaamse Regering – aan u, maar ook aan de vorige Vlaamse Regering. Als men om een EK zwemmen te kunnen organiseren een speciaal bad in het Sportpaleis moet installeren, dan moet men veel geld uitgeven – veel meer dan wanneer die sportinfrastructuur al voorhanden is. Mijn vraag is dus deze: komt er een inhaalbeweging voor de realisatie van topsportinfrastructuur in Vlaanderen?

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Voorzitter, collega's, vooreerst enkele korte punten. Mijnheer Gysbrechts, Antwerpen wordt sporthoofdstad in 2013. Mijnheer Wienen, ik ben verbaasd over uw inleiding. Ik heb nooit 200.000 euro beloofd, en dat heb ik ook geantwoord op uw schriftelijke vraag.

Ik herhaal wat ik al eerder zei: ik ga hier niet herhalen wat ik in schriftelijke vragen al heb gezegd. Ik verwijs dus naar de schriftelijke vragen nummer 326 van de heer Van Mechelen, nummer 352 van de heer Wienen en nummer 355 van mevrouw Werbrouck. De lijst waarnaar de heer Gysbrechts vraagt, staat in het antwoord op de schriftelijke vraag nummer 254 van de heer Reekmans. Ik stel voor dat u die antwoorden doorneemt.

Wat de inhoud betreft, kan ik zeggen dat wij in april 2011 informeel werden gecontacteerd door de stad Antwerpen, met de vraag of Vlaanderen in een financiële ondersteuning van een EK zwemmen zou kunnen voorzien. Deze vraag is uitvoerig besproken en alle opties werden onderzocht. Men vroeg 200.000 euro, en ik antwoordde dat ik zou onderzoeken of ik dat geld kan vinden. Als minister van Sport heb ik naast de klassieke acties bij de behandeling van een ondersteuningsaanvraag ook bijkomende mogelijkheden vanwege de Vlaamse Regering onderzocht. Soms kan er een inbreng zijn van andere ministers, bijvoorbeeld van de collega's die verantwoordelijk zijn voor toerisme of economie. Begin juli is echter gebleken dat een klassieke ondersteuning via Topsport Vlaanderen de enige haalbare optie was.

Dit werd zo meegedeeld aan Antwerpen, en tegelijk werd de stad een aanvraagformulier voor evenementsubsidies via Topsport Vlaanderen bezorgd. Een nieuw contact met de stad Antwerpen, van eind augustus 2011, leerde ons dat de organisatoren het aanvraagformulier nog steeds niet hadden opgemaakt en verstuurd. Op ons aanraden drong de stad Antwerpen bij de organisatoren aan om zo snel mogelijk alle informatie via het aanvraagformulier aan te leveren. Dit gebeurde uiteindelijk medio september 2011. Hierna werd half november 2011 de beslissing genomen om op basis van de geldende criteria in een ondersteuning van 115.000 euro te voorzien. Dat lijkt mij ook de goede aanpak te zijn. In de zomer had ik al gezegd dat de steun op een bedrag van die grootteorde zou uitdraaien, en dus niet op het gevraagde bedrag van 200.000 euro.

De organisatie was ambitieus, maar haalbaar en vooral interessant voor onze Vlaamse zwimmers, want zij zouden kunnen presteren voor supporters in eigen land.

Finaal is effectief gebleken dat de organisatoren er niet in geslaagd zijn om hun begroting rond te krijgen. Ze hebben zich blijkbaar verkeken op mogelijke grote partners. Ik ben het er niet mee eens dat de financiële problemen een plots verschijnsel waren: de ondersteuning was al in het najaar van 2011 bekend, en zelfs nog vroeger in de informele contacten met de stad Antwerpen.

De communicatie verliep in eerste instantie – zoals ik al zei – met de stad Antwerpen. Ook in een latere fase was de stad Antwerpen steeds de eerste gesprekspartner. De organiserende vzw heeft enkel via de geijkte kanalen een subsidieaanvraag bij Topsport Vlaanderen (TSVL) ingediend en die is finaal behandeld zoals alle andere aanvragen. De grote lijnen van een dergelijke organisatie, die meestal door een speciaal hiertoe opgerichte vzw wordt beheerd, worden uiteraard steeds omschreven in de aanvraagformulieren. U begrijpt, het gaat op dat moment over de grote lijnen. Vlaanderen fungeert nooit als medeorganisator. Ik had dus organisatorisch geen inbreng in het EK zwemmen, en kon dus niet meer doen dan het toekennen van de subsidies overeenkomstig de criteria.

De criterialijst voor dergelijke evenementen van Topsport Vlaanderen is de voorbije jaren scherper gesteld. Dit kader is doordacht opgebouwd en heeft er tijdens de voorbije jaren mee voor gezorgd dat het logo van Topsport Vlaanderen is uitgegroeid tot een kwaliteitslabel voor evenementen. Ook de decretale ondersteuning van EK's, WK's en wereldbekerwedstrijden via Bloso wordt consequent toegewezen indien natuurlijk aan de voorwaarden wordt voldaan. Het is in elk geval zo dat er natuurlijk ook nog andere wel hebben plaatsgevonden of zullen plaatsvinden. Ik verwijs naar het WK veldrijden in Koksijde, het WK gymnastiek in Brussel voor vrouwen en de Motorcross der Naties. We halen nog verschillende grote evenementen binnen.

Het niet doorgaan van één dergelijk evenement mag geen reden zijn om de hele manier van werken te gaan bijsturen. We evalueren natuurlijk altijd en sturen bij indien nodig. We zijn bezig met het Topsport Actieplan Vlaanderen III (TSAV III). Er is een werkgroep opgestart die nagaat hoe het evenementenbeleid verder kan worden geoptimaliseerd.

Vlaanderen moet hierbij natuurlijk bereid zijn om te investeren in topsportevenementen. Er zijn verschillende grote mogelijkheden. Er is het aspect van de internationale uitstraling van Vlaanderen. We geven eigen toppers en beloftevolle jongeren de kans om in eigen land voor eigen publiek op te treden. Om die reden steunen we nog altijd de Memorial Van Damme.

Vlaanderen moet zich echter niet willen profileren als toporganisator van topsportevenementen. We voeren een stimulerend beleid, verder moeten we niet direct gaan. Bij de ondersteuning van evenementen wordt ook aan kleinere sporten aandacht besteed. Decretaal ligt deze ondersteuning verankerd via de topsportakkenlijst. Via Topsport Vlaanderen wordt dit breder opengetrokken tot de volledige sportakkenlijst, op voorwaarde dat de organisatie aan de criteria voldoet. Zo kregen het WK breakdance en het EK BMX de

voorbijde jaren reeds ondersteuning via TSVL. Dat toont aan dat kleinere sporten ook aan bod komen.

Ik kom bij de vragen aan minister Lieten. De VRT kan met haar aanbod op radio, televisie en online een ondersteunende rol spelen in het onder de aandacht brengen van bepaalde sporten en het promoten ervan. Dat doet ze ook in haar Sporzaprogramma's en in andere programma's waar sport aan bod komt. Algemeen kunnen we stellen dat hoe meer Belgische deelnemers van topniveau er deelnemen aan een sportevenement, hoe meer impact het uitzenden van dat evenement heeft op de verbindende en maatschappelijke rol van sport.

De VRT speelt als sportverslaggever zeker een belangrijke rol op verschillende vlakken. Ze brengt de sport onder de aandacht van het brede publiek; ze ondersteunt de sociale cohesie; ze stimuleert het sporten in Vlaanderen; ze ondersteunt organisatoren en initiatiefnemers van sportevenementen via promotie.

De VRT was niet betrokken bij de organisatie van het EK zwemmen op zich. De VRT had zich wel akkoord verklaard om als 'host broadcaster' op te treden en de captatie van het evenement op zich te nemen. Dit was ook helemaal besproken met de organisatie van het EK.

De VRT was van plan om ruim aandacht te besteden aan het EK zwemmen. De finales zouden live worden uitgezonden op Canvas. Ook in de bestaande Radio 1-programma's en op Sporza.be zou er verslag worden uitgebracht. Daarnaast zouden er bijdragen worden gebracht in de televisiejournals en de radionieuwsuitzendingen.

De VRT zal nu nog aandacht hebben voor het EK zwemmen in Hongarije, maar niet zo uitgebreid. Omdat ze de rechten niet meer heeft, zullen er immers geen live-uitzendingen meer zijn.

De coverage zou geen kosten betekend hebben voor de organisatie. Er zijn geen rechten betaald. De VRT kreeg van de organisatoren de rechten in ruil voor de investering in de captatie en de host broadcasting. De captatie van een evenement van deze omvang is overigens een zware investering voor de VRT en niet evident. De VRT stond en staat in 2012 immers al in voor het WK veldrijden in Koksijde, het EK gymnastiek in Brussel en de thuiswedstrijden van onder andere Maaseik in de Champions League Volleybal. Er is een limiet aan de investering die VRT kan doen voor grote sportevenementen.

De voorzitter: De heer Wienen heeft het woord.

De heer Wim Wienen: Minister, het is gemakkelijk om te zeggen dat ik dit had moeten weten via het antwoord op mijn schriftelijke vraag, maar wanneer hebt u dat antwoord aan het Vlaams Parlement bezorgd? Ik heb het eens nagekeken. Het is zeker niet langer dan vijftien dagen geleden, want het staat niet op de website van het Vlaams Parlement. Ook in mijn mailbox heb ik geen antwoord teruggevonden. Ik kan geen kennis hebben van een antwoord dat ik niet heb gekregen.

Minister Philippe Muyters: Dan excuseer ik mij onmiddellijk, mijnheer Wienen, ik dacht dat u het antwoord al had ontvangen. Het is in elk geval vertrokken vanuit mijn kabinet. Ik dacht u het dan al gekregen had. Mijn excuses daarvoor. Inhoudelijk hebt u het antwoord nu in elk geval al gekregen.

Ik zal de antwoorden op de schriftelijke vragen nummer 254, 326, 352 en 355 zo dadelijk laten ronddelen aan de leden van de commissie.

De voorzitter: Mevrouw Werbrouck heeft het woord.

Mevrouw Ulla Werbrouck: Minister, ik dank u voor uw antwoord. Het antwoord op mijn schriftelijke vraag was inderdaad ook nog niet aangekomen. Maar geen probleem, we hebben nu toch al een mondeling antwoord van u gekregen.

Minister, ik denk dat men het te groots heeft opgevat. Ze hebben 115.000 euro steun gekregen van Vlaanderen. Dat weten ze officieus al sinds augustus en officieel sinds

november. Waar zijn ze dan mee bezig, als je weet dat alleen al het afhuren van het Sportpaleis 250.000 euro zou kosten? En dan moet je nog die zwembaden zetten en alles regelen. Dat gaat wellicht over een budget van meer dan een miljoen euro. Hoe kunnen we die mensen, die zoiets willen opzetten, helpen? Bloso kent daar iets van, wij ook. Zeker omdat het imago van Vlaanderen hiermee geschaad wordt, moeten we eens nadenken over lessen die we hieruit kunnen trekken, zodat dat niet meer voorvalt.

Het is een blamage, hoe je het ook draait of keert. Het is een financiële kater, ook voor ons. Wij zullen die 115.000 euro niet terugkrijgen, want die mensen zitten nu al met een financiële kater. U hebt daar niet op geantwoord, minister, maar ik veronderstel dat we die middelen niet terugkrijgen.

Minister Philippe Muyters: Wij hebben nog niet alles betaald, mevrouw Werbrouck. Dat zal ook blijken uit het antwoord op de schriftelijke vragen. Wij hebben het voorschot betaald, maar nog niet de afrekening. We zullen dat uiteraard ook proberen terug te krijgen.

Mevrouw Ulla Werbrouck: U zult proberen, maar dat zal heel moeilijk zijn. Die mensen zullen sowieso met een financiële kater zitten. Zij moeten sowieso al alles betalen. Het Sportpaleis moet betaald worden, het engagement om die zwembaden daar te zetten, moet betaald worden. Ik denk dat de Zwembond de komende jaren niets meer zal organiseren.

Ik vind ook dat we meer toppers moeten gebruiken, minister. We hebben toppers, zoals Fred Deburghgraeve en Brigitte Becue. Ik heb daar niets over gehoord. Men moet die mensen inzetten. De Zwemfederatie moet die toppers meter of peter maken van een aanstormend talent. Door die toppers kunnen we ook zo'n groot evenement organiseren. Als ik even terugdenk aan mijn eigen periode, hadden we hier op een zeker moment Gella Vandecaveye, Ulla Werbrouck en anderen. Toen hebben we het EK judo kunnen organiseren. Dat was een fantastisch succes. De prestaties van onze judoka's waren tot driemaal beter dan als je het ergens anders zou organiseren. We moeten daar blijven voor gaan, maar we moeten ook blijven investeren om toppers te krijgen, want die zijn net een vervolg van alles. Dat is een sneeuwbal effect.

Een ander verhaal is de media-aandacht. Als we geen toppers hebben, zal de VRT er inderdaad maar één seconde aan besteden in het nieuws. Als je wel toppers hebt, worden er bijvoorbeeld volledige finales uitgezonden en krijg je meer tijd om je sport te promoten.

Ik ben van oordeel dat het beleid hier mee in de fout is gegaan. Ik zeg niet dat het uw schuld is, minister, maar er is een tekort aan topsportinfrastructuur. Dat valt niet te ontkennen. Het komt van uw voorganger. In dergelijke infrastructuur kun je geen EK organiseren. We kunnen dat op een ander moment verder bediscussiëren.

De voorzitter: De heer Yüksel heeft het woord.

De heer Veli Yüksel: Minister, als ik naar de voorgeschiedenis luister, denk ik dat u en vooral de stad Antwerpen hier lichtzinnig overheen zijn gegaan. U hebt van april tot november 2011 contacten gehad met de stad Antwerpen. Na instemming van de stad heeft de organisatie een begroting voorgelegd. U zegt dat die begroting niet in orde was. *(Opmerkingen van minister Philippe Muyters)*

U hebt net gezegd dat de begroting van de organisatie niet in orde was. We kunnen er het verslag op nalezen. Ik heb het in elk geval zo genoteerd.

Ik vind dat u en Antwerpen, als geldverstrekkers, ook enigszins verantwoordelijk zijn. Als geldverstrekker moet men die begroting toch hebben nagekeken. Als iemand een begroting van – ik zeg maar wat – 200.000 of 500.000 euro voorlegt voor het organiseren van een internationaal topevenement, dan kan een weldenkend mens zien dat dit bedrag niet groot genoeg is, dat dit niet volstaat. Het gaat over het bouwen van twee zwembaden in het Sportpaleis. Een aantal zaken hadden dus vroeger moeten worden gedetecteerd. Dat leid ik af uit de wordingsgeschiedenis die u ons hebt geschetst.

De burgemeester van Antwerpen zegt in de kranten dat er sprake is van een smet op het blazoen van de stad, maar dat hij dat verkiest boven een financieel fiasco. Waarom heeft men dat dan niet eerder gezien? Minister, dat is niet aan u gericht. Waarom heeft de stad Antwerpen dat niet eerder gedetecteerd? *(Opmerkingen van de heer Wim Wienen)*

Wat ons in deze zaak vooral zorgen baart, is de imagoschade voor Vlaanderen. Daarover gaat het. Als minister bent u verantwoordelijk en bevoegd om erop toe te zien dat Vlaanderen op sportgebied geen imagoschade lijdt. U hebt in uw antwoord ook gezegd dat er binnenkort een derde Topsportactieplan komt. Ik hoop dat u bij dat plan ook de nodige lessen trekt uit dit geval en dat u een aantal verbeteringen zult proberen aan te brengen met dat nieuwe beleid.

Ik heb ook uitdrukkelijk gevraagd of u een deel van het geld of het volledige bedrag zou teruggeisen. U hebt daarnet gezegd dat u dat zou proberen. Ik vind dat u dat geld moet teruggeisen.

Minister Philippe Muylers: We proberen dat geld terug te krijgen. Eisen doen we altijd.

De heer Veli Yüksel: Dat moet heel duidelijk worden gesteld. Dergelijke amateuristische bedoelingen zijn immers absoluut uit den boze. Dit is noch goed voor Vlaanderen, noch voor het lokale beleid.

Mevrouw Werbrouck heeft daarnet gesteld dat grote namen uit de zwemwereld, zoals Fred Deburghgraeve, zouden moeten worden betrokken bij zulke grote evenementen. Ik weet niet hoe het zit met het organisatietalent van die mensen. Daarover gaat het immers: dit is een organisatorisch fiasco, niet een fiasco van de zwemsport in zijn geheel.

Dan kom ik natuurlijk bij het punt van de infrastructuur, dat hier ook al is aangehaald. Daarmee begint alles. Vlaanderen heeft niet voldoende infrastructuur voor de zwemsport, voor dit evenement. Minister, we hebben eigenlijk geen infrastructuur, en daar moet dringend werk van worden gemaakt.

De voorzitter: De heer Gysbrechts heeft het woord.

De heer Peter Gysbrechts: Minister, ook ik dank u voor uw uitgebreide antwoord. Ik ben anderzijds blij dat er van mij geen schriftelijke vraag in omloop was. *(Gelach)*

We trachten die wel te volgen. Het is inderdaad handig te weten over welke nummers het gaat.

Minister, u hebt gesteld dat het niet zo is dat de hele manier van werken moet worden bijgestuurd. Daarmee bent u enigszins ingegaan op mijn derde vraag. Ik kan dat uiteraard begrijpen. In dit kader hoeft dat niet. U zegt ook dat Vlaanderen zich niet moet profileren als organisator. Neen, wij moeten dat niet altijd doen, maar zoals sommige leden hier hebben gesteld, zijn er gelegenheden waarbij we dat natuurlijk wel kunnen doen. Het lijkt me dat we als overheid de opdracht hebben te stimuleren. Dat zegt u ook. Dat moeten we natuurlijk meer doen. We moeten stimuleren, ondersteunen en hier en daar subsidiëren. Ik kan u dus wel volgen wat dat betreft, maar soms moeten we ons wél kunnen profileren als organisator.

Men heeft het hier gehad over de huurprijs van het Sportpaleis. Toen dat in het begin bekend raakte, had ik ook een aantal bedenkingen. We kunnen wel een aantal zaken kwijt in dat Sportpaleis. Het lijkt me veel eenvoudiger er tenniswedstrijden te houden dan er een zwembad in te stoppen. Daar moet men toch veel beter over kunnen nadenken. Dan zouden we vandaag misschien niet met die problemen zitten. Ik denk dat door heel deze kwestie het sportimago van Vlaanderen in zijn geheel toch enigszins is besmeurd, en dat was natuurlijk ook mijn grootste zorg in dit dossier. Vlaanderen moet dus opletten en trachten dergelijke dossiers goed mee te volgen.

De voorzitter: De heer Wienen heeft het woord.

De heer Wim Wienen: Minister, om te beginnen aanvaard ik uw excuses.

Ik wil ruimer nog enkele puntjes onder de aandacht brengen. De Vlaamse Regering moet eens nadenken over de vraag hoe we met bepaalde dingen omgaan. Er is om te beginnen de complexiteit van de manier waarop dergelijke EK's nu worden georganiseerd. Vroeger was het de federatie die dat organiseerde. Nu worden er telkens vzw's of zelfs nv's opgericht om zoiets te organiseren. Dat maakt het inderdaad allemaal wat complexer, wat moeilijker. Als overheid moeten we daar ook eens bij stilstaan. We moeten nadenken over de vraag hoe we daarmee omgaan.

Dan is er de samenwerking met de lokale overheden die dergelijke zaken willen organiseren of zich daartoe kandidaat stellen. Minister, u hebt weer een prachtig voorbeeld gegeven van de stad Antwerpen. U moest hen smeken een aanvraagformulier in te dienen. Zelfs dat verkreeg u niet. U kreeg wel de gegevens, en daar moest u het mee doen. Hetzelfde hebben we gehad bij de kwestie van het voetbalstadion, met de rondvraag wie er nog kandidaat was. Ook toen hebt u moeten gaan smeken bij de stad, hebt u moeten vragen of ze nog kandidaat waren, of er nog iets zou gebeuren. Dat is symbolisch voor de stad Antwerpen als bestuurlijke entiteit.

“Bezint eer ge begint”, zoals de heer Van Dijck opmerkte, is eigenlijk voor elke lokale overheid belangrijk. Wat is de insteek van de lokale overheid en wat is de insteek van de Vlaamse overheid in een dergelijke organisatie? Ik weet dat die in Antwerpen vooral te maken heeft met de uitstraling van de stad en heel wat minder met sport. Ook daar kunnen problemen ontstaan, en dat is iets waar de Vlaamse overheid als subsidiërende overheid aandacht voor moet hebben.

Ik kom tot het slot. Het was ook het slot van mijn eerste vraag. We blijven in Vlaanderen met een chronisch gebrek aan topsportinfrastructuur kampen. Dat is niet alleen uw probleem of schuld, u bent ook nog maar twee jaar minister van Sport, het is een verwijt dat ik deze Vlaamse Regering, maar evenzeer de vorige Vlaamse regeringen maak. Voor dat chronisch gebrek moet er een oplossing komen. Binnenkort zullen we geen Europese voetbalwedstrijden meer kunnen organiseren omdat onze voetbalstadions niet voldoen aan de normen van FIFA en UEFA. We kunnen nu ook al geen EK zwemmen organiseren. Het wordt een beetje problematisch. De inhaalbeweging voor topsportinfrastructuur in Vlaanderen moet er zeker komen. Het is iets waar deze Vlaamse Regering heel dringend werk van moet maken.

De voorzitter: De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck: Ik wil kort een zaak aanhalen. Dat werd door anderen ook al gedaan in de replieken. De eerste toonzetting na het antwoord van de minister was er een beetje mee in tegenspraak. Ik meen dat we echt een onderscheid moeten maken tussen de analyse van dit mismanagement van de administratie enerzijds en het gegeven van de topsportinfrastructuur anderzijds.

Wat het eerste betreft, heb ik gezegd: “Bezint eer ge begint.” We weten dat we in Vlaanderen niet meteen schansspringen moeten organiseren, want de infrastructuur is er niet. Wie zwemmen op dit niveau wil organiseren, moet weten dat daarvoor investeringen nodig zijn.

Ten tweede wil ik een oproep doen, en ik richt me niet alleen tot de minister, maar tot de hele politieke wereld. We pleiten allemaal voor meer topsportinfrastructuur, en het is juist dat dit een budgettaire kwestie is, maar het is ook een planologische kwestie. Telken als we ergens iets van plan zijn, is daar het bekende nimby, ook wat sport betreft. Ik roep de politieke wereld dus op om ook in dezen niet te lang te bezinnen, maar om wel degelijk ook beslissingen te nemen.

De heer Bart Caron: Ik wil zelf ook even kort aansluiten bij de gedachte dat er een plaatselijke fout werd gemaakt. Het is duidelijk dat het de organisatie aan professionaliteit ontbreekt. Misschien moet u een criterium in uw reglement opnemen, minister. In de cultuursector is er altijd eerst een evaluatie van de haalbaarheid en van het realiteitsgehalte

van een aanvraag voor subsidiëring. Er wordt bekeken of men dat evenement aankan, of men de potentie heeft en het organisatiekader om het uit te voeren. Ik vind het logisch dat de overheid evalueert.

Ik wil nog even opmerken dat ik niet van mening ben dat de Vlaamse overheid een verantwoordelijkheid draagt voor het slagen of falen van dit soort evenementen. Ik vind ook niet dat de overheid ze allemaal moet aansturen. Laat ook dat duidelijk zijn. Ik kijk even naar de stad en naar de lokale organisatie, maar ik kijk ook een beetje naar de zwemfederatie. De krachten moeten gebundeld zijn, maar blijkbaar was dat niet het geval en is het mede daardoor fout gegaan. Het is jammer voor de sport en voor de sportbeleving in Vlaanderen, laten we dat concluderen.

Ik wil tot slot ook iets zeggen over de infrastructuur. Er is inderdaad een tekort aan infrastructuur. De heer Van Dijck heeft me de woorden bijna uit de mond genomen. We hebben met een aantal politici uit de regio Kortrijk – ik kom daar zelf vandaan, nietwaar mevrouw Werbrouck? – voorgesteld om in onze regio de watersport, inclusief het indoor zwemmen, te promoten en om daarbij te pleiten voor een nieuw olympisch zwembad. Dat gaat echter ongeloofelijk traag! Het ging nochtans om politici van de meerderheid en de oppositie, de intentie om iets te doen was heel groot, maar toch staat het dossier nergens, niet alleen planologisch, maar ook qua financiering.

In de financiële tijden die alle overheden nu meemaken, van de lokale overheden tot de federale overheid, wordt het des te moeilijker om dit soort projecten te organiseren. Maar misschien zijn het nu net wel het soort projecten die in crisistijd een heel interessante dynamiek kunnen veroorzaken, die werkgelegenheid kunnen creëren, die kunnen bijdragen aan een groene economie, die de uitstraling van Vlaanderen kunnen promoten en ook die van de topsport.

De voorzitter: Mevrouw Werbrouck heeft het woord.

Mevrouw Ulla Werbrouck: Er ligt iets op mijn lever. Ik vind het jammer dat bepaalde mensen het nut van toppers onderschatten. Ik heb duidelijk gezegd dat we ex-toppers kunnen gebruiken om ergens te geraken, maar ik heb niet gezegd dat de toppers ook moeten organiseren, want zij beschikken misschien inderdaad niet over de nodige capaciteiten daartoe. Ik maak me hier eigenlijk kwaad over. De toppers kunnen deuren openen om sponsors aan te trekken, ze kunnen mensen begeleiden, ze kunnen peter of meter worden. Dat wou ik zeggen, niet dat toppers of ex-toppers moeten organiseren, want dat is hun taak niet. Ex-toppers kunnen heel positieve effecten hebben op het slagen van een organisatie, nu en later. Dit moest ik nog even kwijt.

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Volgens mij is nimby al achterhaald, het is nu ‘banana’: ‘build absolutely nothing anywhere near anybody’. Als we niet oppassen, zijn we daar dichtbij.

Inzake de topsportinfrastructuur wil ik heel graag een duidelijk onderscheid maken tussen topsportinfrastructuur om grote evenementen te organiseren en topsportinfrastructuur om onze topsporters de mogelijkheid te geven om goed te trainen. Ik ga voor dat tweede.

Er zijn natuurlijk twee aspecten aan. Ten eerste moet men die dingen goed organiseren en doordacht uitvoeren. Ik ben daar voor 100 procent mee bezig, dat weet deze commissie, ik heb al alle stappen toegelicht die ik daarin zet. Er zit wat vertraging op. Dat komt omdat we het goed willen doen, maar ik ga daar absoluut mee door.

Ik ben nog altijd bezig met de uitvoering van wat mijn voorganger heeft gestart. Dat nadeel heb je, zeker in budgettaire moeilijke tijden. Wij hebben gisteren nog toegelicht hoe we 550 miljoen euro moeten besparen. Ik moet in de Vlaamse Regering bij die minister van Begroting niet langsgaan om extra geld te vragen voor sportinfrastructuur, zoals ook mijn collega's niet moeten langskomen bij die minister van Begroting. *(Opmerkingen)*

Ik wil maar zeggen dat dit een zeer moeilijke zaak is. Ik wil de middelen zeer gericht inzetten op bijkomende topsportinfrastructuur voor de training.

Mijnheer Yüksel, finaal is gebleken dat de organisator er niet in is geslaagd om zijn begroting rond te krijgen. Ik heb dit al eens gezegd, maar misschien was ik niet duidelijk genoeg, dus herhaal ik het met andere woorden. De organisator heeft zich blijkbaar verkeken op het al of niet binnenhalen van een aantal grote partners. Dat was niet op het moment dat hij aan ons vroeg of wij meededen. De stad Antwerpen vroeg het, en hij heeft daarbij een dossier ingediend. Dat dossier voldeed aan de criteria om bij ons sponsoring te krijgen. Natuurlijk, als je dat vrij vroeg vraagt, zijn er nog vrij grote lijnen. Die grote lijnen voldeden. Als er daarin wordt gezegd “wij hebben een totaalbudget X en wij denken te kunnen rekenen op die sponsors”, dan mogen wij ervan uitgaan dat dat klopt. Ik zal dat niet in de eerste fase controleren. Het kan zijn dat het feit dat Vlaanderen daarin instapt naast een stad als Antwerpen als effect heeft dat andere sponsors meedoen. Als wij al in het begin zeggen “als ge alles rond hebt, moogt ge voor de laatste 115.000 euro ook nog even langskomen bij ons”, dan lukt dat niet.

Ik zal de criteria opnieuw bekijken in het kader van het derde Topsportactieplan. De filosofie die we nu hebben, om in een vroeg stadium mee in te stappen als er aan een aantal basiscriteria is voldaan, is een juiste manier van werken. Dan kun je al eens het nadeel hebben dat dat mislukt. Maar als ik de geschiedenis bekijk van wat we al hebben gerealiseerd, vind ik niet dat we het kind met het badwater moeten weggooien. Ik was zelf aanwezig op het WK veldrijden in Koksijde. Dat was zeer goed georganiseerd. Dat was pure klasse. We moeten die filosofie behouden.

Mijnheer Yüksel, ik ga er niet van uit dat u nu vraagt dat, wanneer het mislukt, wij het in de toekomst moeten doen. De overheid is niet geschikt om op die manier evenementen te organiseren. Dat is niet onze taak. Laat dat over aan de specialisten. Wij moeten doen wat we kunnen doen: ondersteunen, vooral op financieel vlak. Moeten wij dan niets organiseren? Natuurlijk wel. Wij kunnen een aantal zaken organiseren en dat doen we ook. Maar dan hebben we het niet over topevenementen. Niemand zal vragen dat wij het WK voetbal organiseren vanuit een departement. Dat doe je met organisatoren, dat is toch nogal vanzelfsprekend.

De voorzitter: Mevrouw Werbrouck heeft het woord.

Mevrouw Ulla Werbrouck: Minister, de eerste schijf is betaald. Maar hoeveel is er betaald? Hoeveel verliezen we momenteel? We zullen proberen het terug te krijgen. Niet te eisen maar te krijgen, ik heb goed geluisterd.

Minister Philippe Muyters: Normaal geven wij een voorschot van 70 procent en 30 procent bij het afrekenen.

De voorzitter: De heer Yüksel heeft het woord.

De heer Veli Yüksel: Minister, dit is geen verwijt aan uw adres, maar als u medesponsor bent voor een bedrag van 115.000 euro, zou u zich toch moeten afvragen of het evenement zal lukken en wat de slaagkansen zijn. De Vlaamse overheid had dat moeten doen. De stad Antwerpen zeker.

U zegt dat het WK veldrijden een groot succes was. Ik denk dat dit ten dele kon door de samenwerking met en de ondersteuning van Defensie. De overheid faciliteerde en heeft daaraan ook meegewerkt. Misschien kan de vergelijking niet worden gemaakt, maar de Vlaamse overheid moet haar verantwoordelijkheid goed kennen en de organisatoren responsabiliseren, zeker als het gaat om het imago van Vlaanderen. Het kan niet dat er zo'n amateuristisch dossier wordt ingediend en dat er dan wordt gezegd dat het een financiële kater of een fiasco zou kunnen worden, en er zich dan zo goedkoop van af maken. Dat kan niet de bedoeling zijn.

De voorzitter: De vragen om uitleg zijn afgehandeld.

■

Vraag om uitleg van de heer Robrecht Bothuyne tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de opvolging van de btw-problematiek bij sportverenigingen - 1221 (2011-2012)

De voorzitter: De heer Bothuyne heeft het woord.

De heer Robrecht Bothuyne: Voorzitter, wij brengen deze problematiek al voor de derde keer ter sprake in deze commissie. Minister, de vorige keer ontbraken er een aantal zaken zodat u niet in staat was een volledig antwoord te geven. Een van de belangrijkste was het ontbreken van een volwaardige Federale Regering. Ik ben zeer blij dat wij sinds een paar maanden opnieuw een volwaardige Federale Regering hebben. Ik ben ervan overtuigd dat u daar ook heel blij om bent. Zo kunt u over deze problematiek het gesprek voeren met uw federale collega-minister van Financiën.

De tweede aanleiding om deze vraag te stellen was de bekendmaking, in het kader van de strijd tegen de fiscale fraude, dat een van de prioriteiten van de inspectie de controle op verenigingen en vzw's zou zijn. Uiteraard moet fraude worden aangepakt. Alleen is het heel belangrijk om hierbij kleinere vzw's, die werken met vrijwilligers, op een goede manier te begeleiden en te ondersteunen, en eventueel de regelgeving aan te passen zodat zij op een gedegen manier kunnen voldoen aan de eisen van de btw-regulering. Met betrekking tot die laatste twee elementen speelt u een belangrijke rol.

Dit probleem is hier reeds meermaals aan bod gekomen, de laatste keer was dat eind 2010. U verwees toen naar een aantal initiatieven, zoals het lopende Dynamo Project. Dat project zorgt voor begeleiding en communicatie. Er is ook het Overlegplatform Sport voor Allen, waarin een werkgroep rond de btw-regelgeving actief is. Dat werk moet leiden tot de opmaak van een visieplan en een actieplan. U stelde ook expliciet dat u zou overleggen met de federale minister van Financiën, en die is er inmiddels.

Dit is een belangrijke problematiek. Sportverenigingen en -organisatoren hebben het om verschillende redenen moeilijk. Daarstraks is een bekend voorbeeld aangehaald. Vanmorgen las ik nog in de krant dat een aantal organisatoren van wielervedstrijden bezorgd zijn over hun toekomst, wegens financiële moeilijkheden. De economische crisis heeft een negatieve invloed op het ophalen van sponsorgelden en dergelijke. Een Vlaams beleid dat daaraan remediëert, is belangrijk.

In uw beleidsbrief stelde u dat u de sportsector over de btw-regelgeving extra duiding zal bezorgen. Er is het Dynamo Project. Hoe ver staat het daarmee? Wat zijn de resultaten van de acties die zijn ondernomen? Er is ook het actieplan en het visieplan van de werkgroep die zich over de btw-regelgeving buigt. Hoe ver staat het daarmee? U hebt beloofd dat u zou overleggen met de federale minister van Financiën en zijn administratie. Wat zijn daarvan de resultaten? Welke timing hanteert u bij de aanpak van deze problematiek?

De voorzitter: Mevrouw Werbrouck heeft het woord.

Mevrouw Ulla Werbrouck: Voorzitter, minister, collega's, de vragen zijn terecht. Ik heb daarover al verschillende vragen gesteld, maar steeds kreeg ik het antwoord dat er een Federale Regering moest zijn gevormd. Die regering is er nu. Hebt u al overlegd? Hoe ver staat het met de concretisering van de visienota over de btw-regelgeving? Wanneer komt die er? Kunt u al een tipje van de sluier lichten over de concrete acties die worden overwogen?

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Voorzitter, collega's, de sportsector over de btw-regelgeving extra duiding geven, blijft een aandachtspunt. Bij heel wat sportverenigingen blijft er onduidelijkheid over de btw-regelgeving bestaan. Voor gemengde btw-plichtigen is het inderdaad niet eenvoudig om te bepalen welke activiteiten zijn vrijgesteld en voor welke activiteiten btw moet worden betaald. Veel sportorganisaties gaan er ten onrechte van uit helemaal niet btw-plichtig te zijn of vrijgesteld van btw te zijn. Teneinde de onduidelijkheid voor de sportsector te helpen wegwerken, heb ik het initiatief genomen om het Dynamo Project op te zetten en te ondersteunen. Het Dynamo Project biedt maatopleidingen en ondersteuning aan de sportclubs aan. Op deze begeleiding wordt dieper ingegaan in het antwoord op vraag vijf.

Het Overlegplatform Sport voor Allen keurde op 7 september 2011 de globale Visienota Sport voor Allen goed. In deze visienota is ook een afzonderlijk hoofdstuk opgenomen over de btw-regeling voor de sportsector. Ik zal u het onderdeel over de btw in de visienota overmaken. De visienota bevat heel wat helder geformuleerde denkpistes en beschouwingen die ook de juiste accenten leggen. De visienota is een vertrekbasis voor verdere actie. Op 12 december 2011 heb ik het overlegplatform op de hoogte gebracht van mijn beleidsprioriteiten. Op basis van deze prioriteiten heb ik gevraagd dat de werkgroepen van het overlegplatform concrete acties uitwerken en mij daarover tegen eind april 2012 voorstellen doen. Dat zal dan resulteren in een globaal Sport voor Allen-actieplan.

Met betrekking tot de btw-regeling heb ik als actiepunt het volgende opgenomen: "overleg plegen met de federale minister van Financiën om een passende oplossing te vinden voor de belangrijkste knelpunten met betrekking tot btw en sport bij sportclubs en gemeentelijke en provinciale sportdiensten". De btw-werkgroep is dat overleg met alle te bespreken knelpunten aan het voorbereiden en zal tegen eind april voorstellen overmaken. Daarna zal ik zo spoedig mogelijk het initiatief nemen om in de loop van 2012 het overleg met de federale minister van Financiën op te starten. De resultaten van dit overleg zullen daarna onmiddellijk aan alle actoren worden meegedeeld.

Ik zal vrij gedetailleerd antwoorden, maar zonder te zeggen wie welke brochures kan krijgen, en tegen welke prijs. Ik bezorg u straks die informatie, ten behoeve van het verslag.

Het Dynamo Project heeft reeds veel gerealiseerd ter ondersteuning van verschillende sportclubs. Ik som even op.

In mei 2011 werd de oorspronkelijke versie van de btw-brochure herwerkt. Tussen 1 november 2010 tot 31 oktober 2011 werden er bijna 1000 exemplaren verspreid. Er zijn bovendien drie handleidingen over de btw opgesteld: een handleiding btw-formaliteiten, een handleiding btw-principes en een handleiding btw-tool. Er is ook een gratis kaartlezer. Met die kaartlezer kun je de btw-aangifte online doen. Er is ook een btw-tool in Excel ontwikkeld, waar men de voorbereiding van de aangifte kan doen. Er is ook een Dynamo Project Online Boekhoudprogramma, waar je via de server kunt werken, wat maakt dat verschillende mensen op verschillende plaatsen de boekhouding kunnen realiseren. Er is ook een btw-map, waarin de btw-administratie fysiek kan worden bijgehouden met tabbladen. Die tools en brochures kunnen via de website besteld worden. Je kunt je ook inschrijven voor opleidingen en dergelijke meer. Verder heb je nog de 'frequently asked questions'. Er is in elk geval begeleiding op maat mogelijk.

In het derde werkingsjaar, van 1 november 2010 tot 31 oktober 2011, waren er 22 opleidingen, waarop 641 personen aanwezig waren. 74 sportclubs hebben maatopleiding gekregen over de btw-problematiek. Daarnaast werden sommige clubs ook via de helpdesk geholpen. Voor het vierde werkingsjaar zijn er nog geen volledige cijfers ter beschikking, maar er hebben wel al 35 persoonlijke btw-begeleidingen plaatsgevonden. Er zijn 21 btw-bijbscholingen ingepland. Ook in het najaar zijn er nog heel wat bijkomende opleidingen gepland.

De essentie van uw vraag, mijnheer Bothuyne, betrof het overleg met de federale minister. We bereiden dat zeer goed voor, zodat we hopelijk zelfs nog voor de zomer een gesprek met Steven Vanackere kunnen voeren.

De voorzitter: De heer Bothuyne heeft het woord.

De heer Robrecht Bothuyne: Minister, bedankt voor uw antwoord. Ik had gehoopt dat we al iets verder zouden staan wat betreft het overleg met de federale administratie. Op het niveau van de administratie is het belangrijk om bij de voorbereiding die nu gebeurt, al contact te hebben met de FOD Financiën. Ik hoop dat dat ook gebeurt, temeer omdat men daar niet stil zit. Daar heeft men de prioriteiten voor de inspectie bepaald. Daar gaat men nu in de richting van die vzw's.

Het is goed dat het Dynamo Project er is. Het heeft heel veel verdiensten op heel veel vlakken. Het bereikt heel wat mensen en clubs, maar het bereikt ook heel wat mensen en clubs niet, en waarschijnlijk zelfs nooit. Vanuit zo'n begeleidingsproject kun je onmogelijk 100 procent van het veld afdekken. Net die mensen die niet ingaan op die begeleiding, lopen straks het risico om met een hoge btw-factuur te worden geconfronteerd, zeker omdat de inspectie tot drie jaar terug kan vorderen, wat de voorbije jaren al voor veel clubs het geval is geweest en een strop is gebleken voor hun verdere voortbestaan.

U moet dat overleg zeker nog voor de zomer voeren. Hopelijk kunnen we dan een regelgeving creëren die op maat is van onze Vlaamse sportclubs.

De voorzitter: Mevrouw Werbrouck heeft het woord.

Mevrouw Ulla Werbrouck: Minister, kunnen we stellen dat we het Sport voor Allen-actieplan I ongeveer eind april kunnen verwachten?

Minister Philippe Muyters: Dat hebt u verkeerd begrepen. Ik krijg de voorstellen eind april. Dan moet ik ze nog verwerken.

Mevrouw Ulla Werbrouck: Wat zal de timing dan ongeveer zijn?

Minister Philippe Muyters: Ik ben heel voorzichtig geworden met het vooropstellen van een timing. Het hangt natuurlijk ook af van de kwaliteit van de voorstellen. Laat mij daar dan nog even naar kijken.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

■