

vergadering **C151 – LAN8**

zittingsjaar 2011-2012

Handelingen

Commissievergadering

Commissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid

van 29 februari 2012

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Jos De Meyer tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de terugvordering van Europese landbouwsubsidies - 1222 (2011-2012)	3
Vraag om uitleg van de heer Lode Ceyssens tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de exportmogelijkheden van Vlaamse paarden - 1209 (2011-2012)	5

■

Waarnemend voorzitter: de heer Jurgen Vanlerberghe

Vraag om uitleg van de heer Jos De Meyer tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de terugvordering van Europese landbouwsubsidies - 1222 (2011-2012)

De voorzitter: De heer De Meyer heeft het woord.

De heer Jos De Meyer: Minister-president, via de landbouwmedia vernemen we dat de Europese Commissie 54,3 miljoen euro aan landbouwsubsidies terugvordert, waarvan bijna 30 miljoen euro van Groot-Brittannië, 14,6 miljoen euro van Nederland en slechts 2,7 miljoen euro van België. Als mijn informatie klopt, moet het grootste deel daarvan van Wallonië komen en niet van Vlaanderen.

De terugvordering gebeurt vanwege “tekortkomingen in de controles”. De Commissie moet erop toezien dat de lidstaten het geld uit het Europese landbouwbudget correct besteden. Ze kan de terugvordering van steun eisen indien de Europese regelgeving niet is nageleefd of de uitgaven niet adequaat zijn gecontroleerd.

Minister-president, welk bedrag aan landbouwsubsidies werd in totaal de laatste vijf jaar teruggevorderd voor Europa, voor België en voor Vlaanderen? Wat waren de belangrijkste redenen voor de terugvordering? Hoe slagen wij er in Vlaanderen in om terugvordering te voorkomen?

De voorzitter: Minister-president Peeters heeft het woord.

Minister-president Kris Peeters: Collega's, ik zal u een tabel meegeven over de terugvordering van Europese landbouwsubsidies. Daaruit blijkt dat Vlaanderen een zeer goede leerling is en uitstekende prestaties neerzet. Dat is de verdienste van velen, maar ook van de administratie. Spijtig genoeg is dat te weinig bekend en in de verf gezet. Dat wordt met deze vraag ongedaan gemaakt.

Ik geef een volledig overzicht van de financiële correcties in de rekeningen per EU-lidstaat voor de periode 2008 tot heden. De negatieve getallen in de tabel duiden op terugvordering door de EU van de lidstaten. Voor België is dat in 2000 min 9,3 miljoen euro en in 2012 min 3,1 miljoen euro. In totaal, van 2008 tot 2012, is dat min 12,4 miljoen euro. Zoals u al aangegeven hebt, is er een verschil tussen Vlaanderen en Wallonië. De financiële correcties ten aanzien van de EU-lidstaten worden door de EU systematisch gepubliceerd in een beschikking die in het EU-publicatieblad verschijnt en op de website van EUR-Lex (Europese wetgeving) worden vermeld.

Ik geef u een beeld van de recente financiële correcties ten aanzien van België en de betrokkenheid van Vlaanderen. In 2009 was er een terugvordering voor 8,9 miljoen euro wegens uitvoerrestituties en operationele programma's Groenten en Fruit. De betrokkenheid van Vlaanderen was nul. Vlaanderen heeft dus geen enkele terugvordering moeten betalen. In 2009 was er een correctie van min 0,4 miljoen euro door de certificering van de rekeningen. Er was een minieme betrokkenheid van Vlaanderen. In 2010 was er een correctie vanwege de overschrijding van de financiële maxima. Vlaanderen was daar niet bij betrokken. In 2012 bedroeg de correctie min 0,4 miljoen euro door de certificering van de rekeningen/niet-subsidiabele uitgaven. Vlaanderen was daarbij betrokken voor slechts 4700 euro. In 2012 was er nog een correctie van min 2,8 miljoen euro door de gebrekkige controles inzake agromilieumaatregelen en plattelandsontwikkeling. Betrokkenheid van Vlaanderen: nul. De betrokkenheid van Vlaanderen is over het algemeen dus zeer miniem of zelfs nihil.

In de andere lidstaten liggen die bedragen vaak veel hoger. In Nederland bedroeg de totale terugvordering in de periode van 2008 tot 2012 131 miljoen euro. Denemarken is een beetje te vergelijken met Vlaanderen, zowel wat het aantal inwoners als wat het aantal varkens

betreft. Ze hebben misschien zelfs meer varkens dan wij. Ze moeten ook meer terugbetalen, namelijk 134 miljoen euro.

De financiële correcties die door de EU worden toegepast zijn heel divers van aard. Er zijn dus verschillende redenen. Over de periode 2008 tot en met 2011 heeft het merendeel van de terugvorderingen te maken met lacunes in de steunmaatregelen voor de olijfoliesector, de maatregelen in de katoensector, de toekenning en controle van de rechtstreekse inkomenssteun en vooral van de oppervlaktegebonden steunmaatregelen en van de steunmaatregelen voor de veehouderij, het respecteren van de uiterste betaaldatum in de EU-verordeningen, de uitvoering van GMO-programma's, de toepassing en controle van de randvoorwaarden en de toekenning van steun voor plattelandsontwikkeling.

De correcties hebben veelal te maken met vastgestelde tekortkomingen in de werking van het geïntegreerd beheers- en controlesysteem (GBCS) voor de toekenning van de rechtstreekse inkomenssteun en de effectiviteit van het Land Parcel Information Systeem (LPIS) van de lidstaten voor het beheer van de oppervlaktegebonden steun.

Voor de collega's die nu arriveren: Vlaanderen heeft in de afgelopen jaren weinig of geen steun moeten terugbetalen. In vergelijking met andere lidstaten is dat zeer positief. Nogmaals, onze administratie werkt daar zeer hard en goed aan.

In Vlaanderen is het Agentschap voor Landbouw en Visserij (ALV) het erkende betaalorgaan voor de uitbetaling van de Europese subsidies van pijler I en II. In Wallonië is er een Waals betaalorgaan. Het Belgisch Interventie- en Restitutiebureau (BIRB) is een federaal betaalorgaan dat onder andere instaat voor de uitbetaling van restituties, publieke en private opslag en steun aan voedsel voor de meest behoeftigen.

Sedert de regionalisering van de landbouwbevoegdheden in 2002 heeft Vlaanderen nog geen enkele noemenswaardige terugvordering opgelegd gekregen. Dit heeft onder meer te maken met de werking van het ALV. Jaarlijks wordt hiervoor op de landbouwbegroting een bedrag van 8 miljoen euro vrijgemaakt. Die inspanning loont. Het agentschap kon onder andere het door Europa vereiste GBCS en het LPIS ontwikkelen. Het Vlaamse GBCS en LPIS werden door de EU als 'best practice' geduid. Het zal er dus op aankomen dat, in het licht van het nieuwe gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB) en ondanks de besparingen, het ALV verder zijn rol als performant betaalorgaan kan waarmaken om de systemen operationeel, effectief en efficiënt te houden.

Het ALV wordt op regelmatige basis geauditeerd door de EU. Waakzaamheid en wendbaarheid in de organisatie en werking blijft geboden. Het is niet omdat het allemaal goed is geweest, dat het allemaal automatisch goed blijft. Er moet echt verder aan worden gewerkt. De Commissie pakt dat zeer professioneel aan. Het gevaar voor terugvorderingen is permanent. Zo lopen er voor Vlaanderen momenteel nog drie auditprocedures. Er is ten eerste een audit naar de toepassing en controle op de randvoorwaarden voor de toekenning van EU-steun, uitgevoerd in 2009. Ten tweede is er een audit naar de toepassing van de gemeenschappelijke marktordening (GMO) in de sector groenten en fruit, die werd uitgevoerd in 2010. Ten derde is er een audit naar de toekenning en controle van de steun voor agromilieuverbintenissen in het kader van de plattelandsontwikkeling, die werd uitgevoerd in 2011.

In al deze dossiers poneert de Europese Commissie bevindingen die mogelijk kunnen leiden tot de terugvordering van steun voor de betrokken maatregelen. Het Agentschap voor Landbouw en Visserij doet al het mogelijke om de beweringen van de Europese Commissie te ontkrachten en stuurt, waar opportuun, zijn beheers- en controlesysteem bij. Ik moet vaststellen dat de EU-audits bijzonder diepgaand en streng zijn en dat de auditoren enkel kijken naar de letterlijke toepassing van de verordeningen, in tegenstelling tot de beleidsdiensten van de Europese Commissie, die meer rekening houden met de beoogde beleidsinstanties die aan de grondslag liggen van diverse verordeningen.

Mijnheer De Meyer, tot nu toe hebben we dus een uitstekend resultaat. Dat betekent niet dat het zonder meer ook zo zal zijn in de toekomst. We moeten daarin blijven investeren en waakzaam zijn. Met de strenge audits moeten we zorgen dat we dat ook zo kunnen houden. Hopelijk is ook duidelijk dat het een groot engagement van de administratie vraagt.

De heer Jos De Meyer: Minister-president, bedankt voor het antwoord. Het lijkt me nuttig dat het antwoord, met toch heel veel informatie, ook wordt bezorgd aan de leden van de commissie.

De vergelijking tussen Nederland, Denemarken en België is toch verrassend. Voor België is de laatste vijf jaar slechts 12,4 miljoen euro teruggevorderd, voor Nederland 131 miljoen euro en voor Denemarken 134 miljoen euro. Voor Vlaanderen gaat het binnen die 12,4 miljoen euro over bijna nul. Er is terecht waardering voor de administratie en voor de politiek verantwoordelijken, u en uw kabinet, minister-president. In een periode dat de administratie sterk bevraagd wordt, mag er ook eens appreciatie zijn voor administraties die hun werk naar behoren vervullen.

Ik roep ook op tot blijvende alertheid. Het is niet omdat het vandaag schitterend is, dat we gerust mogen zijn in de toekomst. Ik uit mijn appreciatie voor de resultaten die we bereiken.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

– *De heer Jos De Meyer, voorzitter, treedt als voorzitter op.*

■

Vraag om uitleg van de heer Lode Ceyskens tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de exportmogelijkheden van Vlaamse paarden - 1209 (2011-2012)

De voorzitter: De heer Ceyskens heeft het woord.

De heer Lode Ceyskens: Minister-president, ik heb opnieuw een vraag over ons Vlaams parapardje. In mei 2011 stelde ik u hierover al een vraag en toen heb ik verwezen naar alle toppaarden en alle potentie die we in Vlaanderen hebben. Dat ga ik niet herhalen. Ook in deze moeilijke tijden blijft de interesse voor Vlaamse paarden. Het Lexingtoneffect heeft ongetwijfeld gespeeld.

Begin dit jaar vond in Moorsele de BWP-hengstenkeuring (Belgisch Warmbloedpaard) plaats. Dat zijn niet eens de toppaarden, maar de jonge paarden die aan het begin van hun carrière staan. De livestream daarvan werd wereldwijd door meer dan 20.000 geïnteresseerden uit 37 landen gevolgd. Dat is een indrukwekkend cijfer, dat aantoont dat de paarden uit Vlaanderen een sterk merk aan het worden zijn. Maar het is niet omdat er in de vitrine is gekeken, dat er al verkocht is. De sector is zeker niet te verwaarlozen, met een tewerkstelling van 3500 voltijds equivalenten en een toegevoegde economische waarde van 215 miljoen euro.

In mei 2011 wees ik u onder andere op het ontbreken van een handelsakkoord met China, minister-president. Dat is weliswaar niet uw verantwoordelijkheid, maar goed, als Vlaams parlamentslid moet ik u aan de mouw trekken om uw federale collega aandacht te vragen voor dit probleem. Toen hebt u zich geëngageerd om alles in het werk te stellen om dat mee tot stand te laten komen. In verband met de exportmogelijkheden in China stelde u in uw antwoord dat u ging proberen om ons wagonnetje aan te hangen aan de prinselijke missie in 2011 en dat u in het najaar een rondetafel zou organiseren met alle betrokken actoren.

Minister-president, is het handelsakkoord met China intussen operationeel? Is het probleem van het inenten tegen de Afrikaanse paardenpest opgelost? Zijn er concrete resultaten behaald tijdens de prinselijke missie in oktober en zo ja, welke? Wat waren de bevindingen uit de

rondetafel? Welke concrete knelpunten kwamen naar voren? Zijn er intussen concrete promotionele acties voor de export van onze paarden?

De voorzitter: De heer Callens heeft het woord.

De heer Karlos Callens: We zitten voor de export van paarden met een probleem. Als ik me niet vergis, gaat het ook over btw. Minister-president, is de btw intussen verlaagd of bedraagt die nog altijd 21 procent?

De heer Jos De Meyer: Ik wil me aansluiten bij de interessante vraag van de heer Ceyssens, met een korte aanvulling.

Minister-president, toevallig las ik vorige zaterdag in de landbouwpers nog een interessant artikel over deze problematiek, waarin ook uw volgende Dialoogdag werd aangekondigd. Tegelijk doet men een oproep aan onze stamboeken: “De marketinginspanningen van onze stamboeken zijn in dat opzicht nog te licht. Uitgewerkte marketingplannen zijn er nauwelijks. Marktonderzoek en/of marktwerking is vaak onderontwikkeld, zo niet onbestaande. Misschien is er ook een gezamenlijke verantwoordelijkheid van enerzijds de minister-president en anderzijds de stamboeken.”

De voorzitter: Minister-president Peeters heeft het woord.

Minister-president Kris Peeters: Voorzitter, collega's, we organiseren een Dialoogdag over de promotie en de export van onze paarden. Mijnheer Ceyssens, u zegt terecht dat de export van onze toppaarden niet meteen een probleem is. Maar de groep die daaronder zit, met ook heel goede paarden, kan een extra duwtje in de rug gebruiken, als we die ook willen verkopen in het buitenland.

Ik organiseer dus een Dialoogdag met de sector, onder andere de Stamboeken Belgisch Warmbloedpaard en Studbook Zangersheide. Ik wil van hen horen hoe zij wensen dat een en ander wordt aangepakt. Ik heb als minister voor Landbouw en Platteland al heel veel gedaan voor de paardensector, met de steun van deze commissie, waarvoor dank. Maar als de neuzen niet in dezelfde richting wijzen en men er niet echt voor gaat, zijn dat maar kosten op het sterfhuus. Ik wil duidelijkheid hebben over in welke mate zij ervoor gaan. Het gaat ook over de paardenhandelaars. Iedereen die bij de sector betrokken is, wordt uitgenodigd.

De btw is een oud zeer, mijnheer Callens, dat weet u. Nederland en andere landen hanteren een lager btw-tarief. Er waren twee mogelijkheden: ofwel verlaagde België het btw-tarief ofwel pasten de andere landen hun tarief naar boven aan. Het Europees Hof heeft Nederland en enkele andere landen in een uitspraak veroordeeld omdat ze die btw op een laag niveau houden. Ze zijn verplicht om die btw op een hoger tarief te zetten. Het probleem is dat enkele landen dat laten aanslepen, en zolang dat btw-tarief zo is, doen ze er mogelijk voordeel mee. Wij moeten de nodige druk uitoefenen, zodat het wordt uitgevoerd. Dat betekent dat ook in de andere Europese landen, zeker in Nederland, de btw op een hoger tarief komt, zoals 21 procent bij ons.

Mijnheer Ceyssens, op uw eerste vraag kan ik antwoorden dat het afsluiten van handelsprotocollen behoort tot de federale bevoegdheid, zoals u hebt gezegd. Maar om op de hoogte te blijven van de stand van zaken, nemen mijn diensten regelmatig contact op met het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV), dat zelf de voorbije maanden op regelmatige basis contacten heeft gehad met de Chinese autoriteiten en ambassades met betrekking tot het protocol. In september vorig jaar nog heeft een Chinese sanitaire delegatie België bezocht in functie van het afsluiten van een handelsprotocol. Zij hebben toelichting gekregen van onder meer vertegenwoordigers van het FAVV en van de Belgische Confederatie van het Paard (BCP) over de paardensector en hebben verschillende instellingen en accommodaties bezocht, zoals een handelsstal en de paardenkliniek in Merelbeke.

Het handelsprotocol met China is vandaag spijtig genoeg nog niet ondertekend. Het voornaamste struikelblok is dat China zich verzet tegen de invoer van paarden die ingeënt zijn tegen West Nile. Intussen werd hierover door België wetenschappelijke argumentatie bezorgd aan China. Het FAVV heeft vorige week nog bevestigd dat zij nog steeds wachten op een verslag van de Chinese autoriteiten betreffende het af te sluiten handelsprotocol voor export van levende paarden. Een vertegenwoordiger van het FAVV vertrekt alvast op 9 maart 2012 naar China om opnieuw contact te hebben met de Chinese tegenhanger van het FAVV, zijnde AQSIQ.

Het duurt toch iets langer dan wij beiden graag zouden hebben. Ik vind het ook jammer dat ik niet rechtstreeks aan het stuur zit. Ik kan de handelsprotocollen niet afsluiten. China heeft dat probleem van de inenting opgeworpen, maar wij zijn ervan overtuigd dat de wetenschappelijke argumenten steek houden en dat de Chinese tegenhanger van het FAVV het licht op groen moet zetten, al hebben zij dat nog niet gedaan.

U vraagt of er tijdens de prinselijke missie in oktober concrete resultaten zijn behaald. Ik neem aan dat u het specifiek over de paardensector hebt, want intussen weet u dat de Chinezen met velen naar Willebroek komen, in de provincie Antwerpen. Dat is het resultaat van jarenlange inzet, onder meer van Flanders Investment and Trade (F.I.T.). Als er positief nieuws is, willen veel mensen zich een pluim op de hoed steken. Het zij zo. Mocht het handelsprotocol worden afgesloten, zullen we dat ook zien.

In voorbereiding van de handelsmissie werd op mijn kabinet een vergadering georganiseerd met mogelijke geïnteresseerden. Uiteindelijk was de delegatie vanuit de paardensector wat beperkt, maar naar ik verneem was het belangrijk dat zij mee zijn gegaan. Zo heeft het Belgisch Warmbloedpaard bijvoorbeeld deelgenomen aan het eerste deel van de prinselijke missie in Bejing en hebben zij aansluitend de paardenbeurs van Shanghai bezocht. Tijdens deze beurs had het Stamboek een stand om de BWP-paarden ook in China bekend te maken. Er werden positieve contacten gelegd, die verder opgevolgd worden en waaruit ook handelstransacties voortvloeien.

Zoals ik in het verleden al heb meegedeeld, is het niet enkel de import van Vlaamse sportpaarden die interesse wekt in China. Vlaanderen is ook een uitstekende leerschool voor Chinese topruiters. Door onze centrale ligging, het grote aanbod aan topevenementen, de beschikbaarheid van getalenteerde paarden en de ruime keuze in ervaren trainers kunnen zij hier perfect worden begeleid. Ik heb begrepen dat nu al verschillende Chinese ruiters in Vlaanderen in opleiding zijn, onder andere met het oog op de Olympische Spelen in 2016. Als ze hier zijn opgeleid en met Belgische, Vlaamse toppaarden deelnemen aan de Olympische Spelen, ga ik ervan uit dat ze daar ook medailles kunnen halen. Hoewel, wij hebben ook toppaarden en topruiters. Ik verwijst naar wereldkampioen Le Jeune, die uit Vlaanderen komt.

U vraagt naar de bevindingen uit de rondetafel. In december vorig jaar heb ik de grootste stamboeken van de sportpaarden ontvangen op mijn kabinet, waar werd afgetoetst hoe we de internationale handel in sportpaarden nog beter konden promoten. Het Vlaams Paardenloket had hiervoor een ontwerp van aanpak uitgeschreven met alle mogelijke pistes. Zo is het de bedoeling dat er intensiever samengewerkt wordt met F.I.T. De eerste contacten zijn al gelegd door het Paardenloket. Verder heb ik iemand van de landbouwadministratie deeltijds vrijgesteld om mee te werken aan de internationale promotie van de sportpaarden. Dat is een heel concrete actie. In een tweede fase zal ik opnieuw het beproefde concept van de dialoogdagen gebruiken. Daarna heb ik al verwezen. Ik hoop dat er concrete resultaten uit volgen, maar dat is niet zo vanzelfsprekend, zeker niet als je de twee grootste stamboeken bij elkaar wilt brengen. Ik druk me voorzichtig uit, maar u begrijpt me volkomen, mijnheer Ceyssens, zoals steeds.

Zijn er concrete promotionele acties voor de export van onze paarden? Het is belangrijk dat de initiatieven die worden genomen, worden gedragen door de sector, vandaar het belang van

de dialoog. Ik wil daar concrete acties afspreken. Mogelijke onderwerpen die op de Dialoogdag aan bod zullen komen, zijn de uitbouw van een meertalige website ter promotie van de Vlaamse sportpaarden, aanmaak van promotiemateriaal zoals een promotiefilm en folders, aanwezigheid op buitenlandse beurzen en hippische evenementen, selectie van de meest interessante te benaderen landen, ontvangst en uitnodigen van buitenlandse delegaties, deelname aan handelsmissies, ondersteuning van veilingen, interactie met de media en het bedrijfsleven, activeren van het afsluiten van handelsprotocollen. Er is heel wat te doen. Dat ligt allemaal op tafel, maar daarvoor moeten de neuzen dezelfde kant op wijzen en moet het enthousiasme groot zijn. Er zal ook aandacht worden besteed aan twee belemmeringen voor het verhandelen van paarden uit Vlaanderen: het probleem van het verkrijgen van visa voor buitenlandse ruiters en sporttechnische paardenbegeleiders, een oud zeer, en de problematiek van het toepassen van het verlaagde btw-tarief in al de ons omliggende landen, waarnaar de heer Callens vroeg en waarop ik al geantwoord heb.

De voorzitter: De heer Ceyssens heeft het woord.

De heer Lode Ceyssens: Het verheugt me dat alle aspecten die in mei aangekaart werden, nu worden behandeld. Ik verwacht niet voor alles direct een oplossing, maar er is vooruitgang. U zegt terecht dat de sector ook inspanningen moet doen en dezelfde richting moet kiezen. In die zin betreur ik samen met u dat de opkomst voor de prinselijke missie wat aan de magere kant was. Aan de andere kant zou de sector best op langere termijn mogen denken. Er wordt misschien nog op korte termijn gedacht. Er is nog altijd geen handelsakkoord met China. We moeten via omwegen in China geraken.

We moeten goed in gedachten houden dat we in Europa een level playing field moeten creëren zodat we allemaal op hetzelfde niveau zitten voor wat betreft btw en het handelsprotocol. Nederland heeft dat wel al met China. We kunnen proberen om de Chinezen ervan te overtuigen dat onze paarden ingeënt zijn tegen de Afrikaanse paardenpest. Maar in Nederland doet men die inenting blijkbaar niet meer. Is het dan wel wetenschappelijk verantwoord dat wij dat wel blijven doen? We moeten ook die kant van de medaille durven te bekijken en niet blindelings blijven proberen de Chinezen te overtuigen terwijl onze noorderburen in hetzelfde klimaat die sanitaire maatregelen niet meer nemen.

Ik ben het er helemaal mee eens dat de sector mee moet denken over de stamboeken. De diversiteit zal wel blijven bestaan. Als we ons als Vlaanderen promoten in China met Belgische chocolade, gaat het ook om verschillende chocolademerken, net zoals er verschillende paardenstamboeken zijn. Ze moeten wel meedenken over de manier waarop we er geraken. Het heeft weinig zin om verschillende stamboeken apart te promoten, wel om ze te promoten als Vlaamse paarden.

Ik ben zeer tevreden om van u te horen dat er iemand halftijds vrijgesteld is om mee te werken aan die promotie van de Vlaamse paarden. Ik hoop samen met u op resultaten.

De voorzitter: Minister-president Peeters heeft het woord.

Minister-president Kris Peeters: Ik kan u alleen maar bijtreden, mijnheer Ceyssens. We zullen daar samen met deze commissie hard aan werken.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

■