

vergadering **C134 – ECO18**

zittingsjaar 2011-2012

Handelingen

Commissievergadering

Commissie voor Economie, Economisch
Overheidsinstrumentarium, Innovatie, Wetenschapsbeleid,
Werk en Sociale Economie

van 9 februari 2012

INHOUD

Interpellatie van de heer Filip Watteeuw tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de negatieve evolutie van de Vlaamse handelsbalans	
- 67 (2011-2012)	3
Met redenen omklede moties	9

■

Waarnemend voorzitter: de heer Matthias Diependaele, ondervoorzitter

Interpellatie van de heer Filip Watteeuw tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de negatieve evolutie van de Vlaamse handelsbalans - 67 (2011-2012)

De voorzitter: De heer Watteeuw heeft het woord.

De heer Filip Watteeuw: Minister-president, in de voorbije jaren is de export vanuit Vlaanderen duidelijk gegroeid: van 130 miljard euro in 2002 naar 186 miljard euro in 2011. Die cijfers komen van de Nationale Bank, ze gaan over de regionale handelsbalans volgens het nationale concept. Dat is een toename van 43 procent of een gemiddelde jaarlijkse groei van 3,63 procent. Maar daar staat tegenover dat de invoer in Vlaanderen nog sneller steeg, namelijk met 67 procent. Daardoor noteert de regionale handelsbalans in 2011 wellicht een tekort van meer dan 15 miljard euro. De cijfers zijn nog niet precies, nog niet alles van 2011 is bekend. Dit is 'geannualiseerd'. Tot en met oktober was er een tekort van 12,5 miljard euro.

De regionale handelsbalans is niet altijd gemakkelijk om te interpreteren. Ze is vooral interessant om evoluties vast te stellen. Ze geeft niet helemaal een perfect beeld omdat de uitvoer naar en de invoer van Brussel en Wallonië niet zijn meegerekend. Met die kennis en met hetzelfde concept kunnen we de evolutie wel bestuderen. Belangrijk is dat de handelsbalans in de voorbije tien jaar in negatieve zin bleef evolueren. Tot en met 2004 had Vlaanderen nog een overschot. In 2002 was er zelfs nog een overschot op de handelsbalans van bijna 10 miljard euro. Vlaanderen laat in 2011 een tekort optekenen van niet minder dan 15 miljard euro. In tien jaar tijd is de regionale handelsbalans van Vlaanderen 25 miljard euro in negatieve richting geëvolueerd.

Opvallend is dat de balans van het Waalse Gewest helemaal in de andere richting evolueert. Het overschot op de Waalse handelsbalans bedraagt nu 14,7 miljard euro, wat bijna even veel is als het tekort op de handelsbalans van het Vlaamse Gewest. In 2002 lag het overschot van het Waalse Gewest nog 2 miljard euro lager dan dat van het Vlaamse Gewest. Dit plaatst het debat over de economische krachtsverhoudingen toch in een iets ander daglicht. Vlaanderen is de motor van de Belgische export. Dat blijft zo. *(Opmerkingen van minister-president Kris Peeters)*

En van de economie, ja. Steevast wordt aangegeven dat Vlaanderen de motor is van de Belgische economie. Dat is op zich correct, maar we moeten ook rekening houden met de importcijfers, en ook daar is Vlaanderen de motor.

Een belangrijk element in deze negatieve handelsbalans zijn de stijgende energieprijzen. De invoer van aardolie en -gas gebeurt vooral via Vlaanderen, ook de aardolie en -gas die bestemd zijn voor Wallonië. Zo wordt die invoer opgenomen in de regionale handelsbalans van Vlaanderen. Maar het gaat niet enkel om de invoer op zich. De industrie in Vlaanderen is vrij energie-intensief, bijvoorbeeld de petrochemische nijverheid rond Antwerpen. De stijging van de invoer was duidelijk in 2002, maar bleef de afgelopen vijf jaar ongeveer dezelfde. Dat ligt aan de schommelende dollar. Bovendien hebben de evoluties binnen de auto-industrie een impact op de negatieve evolutie van de handelsbalans.

Vooralsintzien van Nederland noteert Vlaanderen een negatievere handelsbalans. Het tekort evolueerde van 7,7 miljard euro naar 19 miljard euro. Ook de handelsbalans met het Verenigd Koninkrijk en Spanje evolueerde negatief. Onze handel met Afrika werd sterker, maar vormt slechts een klein onderdeel.

Minister-president, welke conclusies trekt u uit deze cijfers? Welke maatregelen wilt u nemen om het tekort op de handelsbalans aan te pakken? Op welke manier kunnen deze

vaststellingen en eventuele maatregelen zorgen voor een heroriëntatie van het nieuw industrieel beleid van de Vlaamse Regering? Bent u van plan om meer in te zetten op het verminderen van de energieafhankelijkheid door meer te kiezen voor hernieuwbare energie? Wanneer mogen we een nieuwe eigen regionale handelsbalans verwachten die dus ook rekening houdt met de uit- en invoer vanuit Wallonië en Brussel? U hebt dat aangekondigd in De Standaard. De vorige minister van Economie heeft dat ook aangekondigd in 2005-2006.

De voorzitter: De heer Deckmyn heeft het woord.

De heer Johan Deckmyn: Het is positief dat Groen op deze manier de problemen in Vlaanderen belicht. Het probleem is natuurlijk niet nieuw. Ik verwijs naar de initiatieven ter zake van het Vlaams Belang: in 2008 de heer Van Goethem en in 2009 de heer Penris. We hebben dus echt een negatieve handelsbalans.

Vlaanderen is inderdaad de motor van onze economie. De vraag van de heer Watteeuw van Groen is terecht. Ik maak er enkele bedenkingen bij. Wij hebben een hoge productiekost. De groei van onze export stagneert. De heer Watteeuw zegt dat onze export nog altijd groeit, maar ik heb de indruk dat hij stagneert. Hij groeit in elk geval minder snel dan de import. We moeten ons ervan bewust zijn dat het duurder wordt om hier te produceren en dat de import goedkoper is. We hebben hoge loonkosten. Daarnet is ook verwezen naar de hoge energieprijzen. Dat resulteert allemaal in een hoge productiekost. Deze feiten, gecombineerd met de crisis, die zich nu wereldwijd en zeker ook in Europa voltrekt, zorgen ervoor dat de export dreigt te dalen.

We moeten natuurlijk in alle sectoren bekijken hoe we deze situatie kunnen keren. In een persmededeling zegt het Vlaams netwerk van ondernemingen (Voka) dat we de concurrentiekracht van de ondernemingen door middel van doortastende maatregelen moeten verbeteren. Zij hebben het dan over een groeibevorderende fiscaliteit en een verlaging van de werkgeversbijdrage. Deze zaken zouden, aldus Voka, in deze krappe budgettaire tijden bespreekbaar moeten zijn. Ik weet dat dit in deze tijden moeilijk is, maar ik geef het u maar mee, minister-president.

Ik verwijs ten slotte naar de heer Van den Heuvel. Hij zal blij zijn dat ik hem eens citeer in deze discussie. *(Opmerkingen van de heer Robrecht Bothuyne)*

Het gaat niet over de handelsbalans van Puurs, maar wel degelijk over een gelijkaardige discussie, die we hier jaren geleden hebben gevoerd. De heer Van den Heuvel zegt: “Ik denk dat we niet alleen oog moeten hebben voor de traditioneel sterke sectoren – chemie, textiel –, maar dat het er vooral op aankomt dat we ons ook op de nieuwe sectoren richten. We moeten ons als Vlaamse economie niet defensief opstellen en beschermen wat we hebben, we moeten anticiperend en assertief naar de nieuwe sectoren kijken.” Ik kan alleen maar beklemtonen dat de heer Van den Heuvel het toen bij het rechte eind had en nu nog altijd. Daarom citeer ik hem.

Minister-president, ik kijk uit naar uw antwoord.

De voorzitter: De heer Van den Heuvel heeft het woord.

De heer Koen Van den Heuvel: Nu voel ik mij verplicht om toch even het woord te nemen.

Voorzitter, ik ben eigenlijk een beetje verwonderd dat deze vraag wel is blijven staan en de andere twee niet. We hebben gisteren een deel van de namiddag besteed aan het versterken van de Vlaamse economie en industrie. De industrie is de belangrijkste pijler van onze export. Het antwoord kan niets anders brengen dan de discussie van gisteren.

Mijnheer Watteeuw, met statistieken kun je alles bewijzen. Dat weten wij allemaal. De handelsbalans is maar een klein facet van de kracht van de economie. Er zijn nog veel andere factoren die een zeer belangrijke rol spelen. Uw vergelijking met de evolutie van de handelsbalans van het Waalse Gewest toont aan dat u daar weer spijkers op laag water aan

het zoeken bent. Dat valt natuurlijk niet te vergelijken met de prestatie van het Waalse Gewest. In absolute termen is het even groot, terwijl de export daar aanzienlijk kleiner is.

We hebben dit debat gisteren gevoerd. De lijnen zijn uitgezet. We moeten nu met het nodige ongeduld, maar toch ook met het nodige vertrouwen uitkijken naar het resultaat van onder meer het nieuw industrieel beleid.

De heer Matthias Diependaele: Ik sluit mij in naam van mijn fractie aan bij de opmerkingen van de heer Van den Heuvel. De handelsbalans is maar een van de vele indicatoren. Niet dat we die niet in de gaten moeten houden. Uit het recente rapport van de Europese Commissie komen onder andere de competitiviteit en de productiviteit van België naar voren. Daar staan we er beter voor. Maar ook daar moeten we zeker aandacht hebben voor de toekomst, want de kans bestaat dat dit negatief zal evolueren.

Metten is weten. Het zou een goede zaak zijn indien we de regionale cijfers voor Vlaanderen zouden hebben. Minister-president, u hebt dat zelf ook al gezegd. Ik neem aan dat u dat zult herhalen. Daar moeten we zeker werk van maken.

Minister-president Kris Peeters: Voorzitter, collega's, ik zal me niet uitspreken over de handelsbalans van Puurs. Er is daar de laatste tijd heel veel geëxporteerd naar Antwerpen. *(Gelach. Opmerkingen)*

Zoals Vlaanderen de motor is van de Belgische economie, zo is Puurs et cetera. *(Gelach. Opmerkingen)*

Mijnheer Watteeuw, ik weet het niet, maar had u met De Morgen hierover een gesprekje gehad, met als titel 'Vlaamse handelsbalans diep in het rood'? *(Opmerkingen van de heer Filip Watteeuw)*

Omdat u altijd zegt dat u het al in de krant hebt kunnen lezen. Als ik ook de vraag in de krant lees, is het gemakkelijker om hem te beantwoorden. Ik heb daar geen probleem mee. Maar ik heb nadien toch wel met die journaliste een gesprek gehad. Men moet natuurlijk de zaken intellectueel correct stellen. Als men het heeft over de Vlaamse, Waalse en Brusselse handelsbalans, is dat niet juist. Dat is jammer omdat er op dit moment geen zicht is op de intergewestelijke handel: de handel tussen Vlaanderen en Brussel, tussen Wallonië en Vlaanderen enzovoort.

Bijna alle, om niet te zeggen alle havens liggen in Vlaanderen. Het is dan ook vrij normaal dat wij voor een groot deel van de import verantwoordelijk zijn en daar ook voor tekenen. Ik ga ervan uit dat we dat zullen blijven doen. Wat daarna wordt verkocht aan Waalse bedrijven, kunnen we momenteel niet weten of achterhalen. Dergelijke intergewestelijke stromen komen niet op de importzijde van de Waalse handelsbalans terecht. Het is ook daarom dat de Nationale Bank nooit uitspraken zal doen over deze materie. Een echte gewestelijke handelsbalans zou immers rekening moeten houden met de handel tussen Vlaanderen, Brussel en Wallonië. Dat is op dit moment niet het geval. Wie dus zegt dat de Vlaamse handelsbalans diep in het rood staat, wil een bepaalde sfeer scheppen. Er zijn nog andere elementen die deze stelling en deze kop niet correct duiden.

U haalt cijfers aan uit het nationale concept. De statistieken buitenlandse handel houden volgens het nationale concept geen rekening met bewegingen met het buitenland gerealiseerd in België door niet-residenten. Statistieken buitenlandse handel volgens het communautaire concept houden rekening met alle overschrijdingen van goederen over de landsgrenzen. Ten aanzien van het buitenland publiceert de Nationale Bank enkel communautaire gegevens. Alleen die gegevens kunnen namelijk de internationale vergelijking doorstaan. Ook het Agentschap Buitenlandse Handel, de Studiedienst van de Vlaamse Regering en internationale instellingen als Eurostat, World Trade Organization (WTO), de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) enzovoort gebruiken het communautaire concept.

U gebruikt het nationale concept omdat dat u waarschijnlijk volgens bepaalde visies beter uitkomt. Het is ook mogelijk dat u het onbewust hebt gedaan. Maar dan is dit een aansporing om in de toekomst minstens beide concepten te gebruiken.

De Vlaamse invoer- en uitvoercijfers voor het volledige kalenderjaar 2011 worden in maart 2012 door de Nationale Bank gepubliceerd. Na tien maanden in 2011 is de Vlaamse handelsbalans licht negatief – min 1,1 miljard euro –, terwijl die in dezelfde periode in 2010 positief was – 4,9 miljard euro. Na tien maanden in 2011 steeg de Vlaamse export met 11,86 procent naar een totaal van 236,8 miljard euro tegenover 211,7 miljard euro in dezelfde periode in 2010. Na tien maanden in 2011 steeg de Vlaamse import met 15,04 procent naar een totaal van 237,9 miljard euro tegenover 206,8 miljard euro in dezelfde periode in 2010.

Deze problematiek is niet nieuw. Wanneer men altijd het slechtste kiest, het nationale concept, en geen rekening houdt met de intergewestelijke handel die er spijtig genoeg niet is, en dat daar heel nadrukkelijk niet bij vermeldt, dan krijgt men zulke titels.

Ik heb zelf getelefoneerd met de Nationale Bank en gevraagd hoe ver zij daarmee staan. Zij hebben me gezegd dat zij daar eind dit jaar meer duidelijkheid over kunnen geven. Dat is blijkbaar niet zo evident. Ik wil echter graag zo snel mogelijk een Vlaamse handelsbalans, die naam waardig, krijgen.

De Vlaamse handelsbalans was negatief in 2011. De vraag is wat daarvan de oorzaak is. U hebt daar zelf naar verwezen, maar het ook onmiddellijk geminimaliseerd. Er is in eerste instantie de stijging van de energieprijzen. Ook de minder gunstige wisselkoers tussen de euro en de dollar speelt niet in ons voordeel.

Na 10 maanden in 2011 steeg de Vlaamse export met 11,86 procent naar een totaal van 236,8 miljard euro tegenover 211,7 miljard euro in dezelfde periode in 2010. Na 3 kwartalen in 2011 was er een indrukwekkende groei van de Vlaamse export naar de opkomende markten. Ik verwijs dan naar de 174 projecten in Vlaanderen. Ik heb begrepen dat men kamerbreed erkent dat Vlaanderen de motor is van de Belgische economie, zeker wat de export betreft.

Wat de energie en de energie-import betreft, is het volume niet sterk toegenomen, maar wel de energiekost. Al we die daaruit halen, dan krijgen we een belangrijke correctie op die onnauwkeurige en intellectueel niet correcte Vlaamse handelsbalans.

U vraagt hoe ik het tekort op de handelsbalans zal aanpakken. We hebben het daar ook gisteren over gehad. We zullen een aantal bijkomende zendingen organiseren naar Hongkong, China, Taiwan, Vietnam, Zuid-Rusland en Turkije. Dat is u bekend.

We hebben het gisteren al over eventuele maatregelen ter heroriëntering van het nieuw industrieel beleid van de Vlaamse Regering gehad. De heer Watteeuw heeft gisteren in feite ook voor de slimme logistiek gepleit. Volgens hem mogen we de koers van de logistiek niet blijven volgen. Ik heb geantwoord dat het om slimme logistiek gaat en dat hij dat zeker zal ondersteunen. *(Opmerkingen. Gelach)*

Dat de heer Watteeuw tegen gewone logistiek zou zijn, zou ik nog kunnen begrijpen. Tegen slimme logistiek kan hij natuurlijk niet gekant zijn. Dat heb ik gisteren trouwens ook begrepen.

Alle overige punten zijn in feite al aan bod gekomen. De vermindering van de energieafhankelijkheid blijft natuurlijk een heel pertinente vraag. Ik heb net Colruyt bezocht. Dat bedrijf heeft net de groene waterstof gelanceerd. Dat is iets waar we zeker verder op moeten inzetten. Ik heb daarstraks al vermeld dat we over prachtige bedrijven beschikken. Met bedrijven als Colruyt en Van Hool hebben we de waterstoftechnologie goed in handen.

We mogen niet de fout maken die we lang geleden, toen Guy Verhofstadt nog premier was, hebben gemaakt. Hij heeft toen de windmolentechnologie laten passeren. Met betrekking tot de waterstof hebben we nu een prachtige positie ingenomen. *(Opmerkingen)*

De groenen hebben dat nadien niet rechtgezet. Dat is natuurlijk een heel andere discussie. *(Opmerkingen van de heren Filip Watteeuw en Koen Van den Heuvel)*

Indien daar twijfel over zou bestaan, kan ik verzekeren dat we zeker nog ettelijke tientallen jaren willen doorgaan.

De eigen handelsbalans moet er zo snel mogelijk komen. Dat zou tegen het einde van het jaar moeten kunnen. Wat de Vlaamse handelsbalans betreft, moeten we nu met veel reserves en nuanceringen spreken. De oppositie zou dat ook moeten doen.

De import van minerale brandstoffen en de stijgende energieprijzen vormen een belangrijk element. Ik wil dat even concretiseren. Tijdens de eerste drie kwartalen van 2011 is de Belgische import van minerale brandstof met 5,67 procent in volume en met 46 procent in waarde gestegen. Indien we de minerale brandstoffen als post uit de Vlaamse importcijfers zouden weren, zou de totale waarde van de Vlaamse import niet met 16,5 procent maar met 10,3 procent zijn toegenomen.

De stijgende energieprijzen van de voorbije jaren vormen een wereldwijde trend die natuurlijk ook in Vlaanderen gevolgen heeft. Een recent rapport van Eurostat bevat een veelzeggende statistiek over de stijgende energieprijzen. Het energiedeficit van de 27 lidstaten van de EU is tussen januari 2011 en oktober 2011 met 317,5 miljard euro gestegen. Tijdens diezelfde periode in 2010 bedroeg de stijging slechts 246,4 miljard euro.

Tenzij ik de vraag verkeerd heb begrepen, suggereert de heer Watteeuw dat Vlaanderen het minder goed dan de buurlanden zou doen. Uit een analyse van de recentste gegevens van Eurostat, die uit de periode tussen januari 2011 en oktober 2011 dateren, blijkt dat Vlaanderen het op het vlak van de export minstens even goed doet als de buurlanden. Duitsland, Vlaanderen en het Verenigd Koninkrijk hebben een stijging met 12 procent gekend. In Frankrijk is dat 11 procent en in Nederland is dat 9 procent.

Ik heb het al over het nationaal concept gehad. De statistieken voor buitenlandse handel volgen het nationaal concept. Ze nemen enkel de in- en uitvoerstromen op waarbij de ingezetenen zijn betrokken. Het gaat dan om de bedrijven in Vlaanderen. De Nationale Bank heeft dit concept nodig om de buitenlandse handelscijfers correct in de betalingsbalans te integreren en optimaal op de nationale rekeningen te laten aansluiten. Ten aanzien van het buitenland publiceert de Nationale Bank enkel communautaire gegevens. De internationale instellingen gebruiken dit communautair concept. Om een vergelijking mogelijk te maken, is het nodig het communautair concept te volgen. Het is evenwel goed beide concepten in het oog te houden.

Ik denk dat ik alle vragen heb beantwoord. Het debat is natuurlijk open. Ik hoop echter dat mensen op basis van deze bijkomende informatie op een zeer genuanceerde manier over de Vlaamse handelsbalans zullen spreken.

De voorzitter: De heer Watteeuw heeft het woord.

De heer Filip Watteeuw: Ik wil eerst op de cijfers ingaan. Iedereen heeft al verklaard dat een eigen handelsbalans zeer belangrijk is. Ik ben het daarmee eens. Dat is duidelijk. Ik kan echter enkel vaststellen dat die handelsbalans ons in het verleden al verschillende malen is beloofd.

De laatste keer is dat in 2009 gebeurd. In het antwoord op een interpellatie van de heer Creyelman heeft de minister-president gesteld dat het echt nodig is over een eigen handelsbalans en over cijfers te beschikken. Hij heeft toen verklaard dat hij geen geduld had. Het moest allemaal snel moeten gaan. Hij had contact met de Nationale Bank.

Ondertussen zijn we al een tijdje verder. Het is nu 2012 en we hebben nog steeds geen eigen handelsbalans. Ik hoop dat het nu wel snel zal gaan. Die handelsbalans zou ons immers in staat stellen te discussiëren op basis van cijfers waarover we het eens zijn.

Wat de door mij gebruikte cijfers betreft, heb ik een eerste gesprek met die journaliste gehad. Daarna heb ik haar een tekst gegeven waarin te lezen staat dat een regionale handelsbalans vooral interessant is om evoluties vast te stellen. Dat staat trouwens ook in mijn interpellatieverzoek. De handelsbalans geeft geen perfect beeld. De uitvoer naar en de invoer uit Brussel en Wallonië worden immers niet meegerekend. Het gaat me om de evoluties. Als – ik benadruk: als – er een eenmalige instorting of plotse opleving van de handelsbalans zou komen, zou ik dat gegeven inderdaad niet gebruiken. Als dat twee maanden na elkaar zou gebeuren, zou ik nog voorzichtig zijn. Maar op het nationale concept – ik heb de grafiek erbij gezet – zien we dat er van 2002 tot 2011 een duidelijke daling is. De cijfers zullen altijd wel wat schommelen, dat is voor mij geen probleem. Ik heb het over de evoluties. Er kwam een lichte heropleving in 2008-2009, maar sindsdien zakken we weer.

U zegt dat we met het communautaire concept moeten werken. U weet even goed als ik dat de gegevens over de gewesten vanuit het communautaire concept niet ter beschikking zijn. De Nationale Bank heeft die niet. Het verbaast me daarom dat de website van de Studiedienst van de Vlaamse Regering wel met het communautaire concept werkt. Hoe doet die dat dan?

In de cijfers van 2010 zit er een verschil tussen het nationale en het communautaire concept in België. De cijfers op de website van de Studiedienst zijn ook verschillend. Het grootste deel van het positieve verschil van België wordt aan Vlaanderen toegeschreven, namelijk 95 procent. Dat is echt veel! Ik vind het vreemd dat men in november 2011 verandert zonder enige aankondiging of toelichting. De cijfers van het nationale concept worden ineens niet meer gepubliceerd op de website. *(Opmerkingen van minister-president Kris Peeters)*

Neen, dat heb ik niet gezegd. U zegt dat we het communautaire concept moeten gebruiken in plaats van het nationale, maar we hebben die cijfers niet! Dan nog blijft het feit: gebruik de gegevens voor wat ze waard zijn, en de evolutie is en blijft duidelijk.

De cijfers van de Nationale Bank – of is die niet te vertrouwen? – voor de invoer van aardolie en -gas lopen voor 2010 op tot 23 miljard euro. Dat was in 2006 22,5 miljard euro. Daar zitten de grote wijzigingen niet – of het zou moeten zijn dat de Nationale Bank niet kan tellen.

Ik heb de titel van het krantenartikel niet gekozen, ik wil geen doembeeld scheppen, maar er zou een bezorgdheid moeten zijn over de negatieve evolutie. We mogen die niet verdonkeremanen. Ik kan nog documenten van het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen (F.I.T.) opdiepen van 2007. Daar zien we ook duidelijk dat de in- en uitvoer in 2002 negatief verandert. Daarover gaat het: de uitvoer is negatief ten opzichte van de invoer. U moet daar strategieën tegen ontwikkelen.

De voorzitter: Minister-president Peeters heeft het woord.

Minister-president Kris Peeters: Ik val in herhaling: wat betreft de invoer van aardolie en -gas speelt de prijsevolutie een niet-onbelangrijke rol. Een ander element is het volgende. Vanaf 2005 is er methodologisch een hertoewijzing door de Nationale Bank gebeurd. Die elementen nuanceren het dieprood kleuren van de Vlaamse handelsbalans. Dat wil niet zeggen dat we daar geen zorg aan moeten besteden.

Ik heb er wel moeite mee als iemand onzorgvuldig met cijfers omgaat. Ik weet niet of dat helemaal uw verantwoordelijkheid is, mijnheer Watteeuw. Cijfers onvolledig en ongenueanceerd de media ingooien is niet verantwoord. Het was waarschijnlijk niet uw intentie om dat te bewerkstelligen, maar zo ontstaat er natuurlijk wel een sfeertje waarvan men denkt dat het allemaal de slechte kant uitgaat enzovoort. Als er een paar correcties worden doorgevoerd, ziet het er gelukkig niet zo rampzalig of slecht uit als sommigen en mogelijk uzelf, mijnheer Watteeuw, denken.

Dit gezegd zijnde, is het natuurlijk een constante zorg. Wij moeten daaraan natuurlijk de nodige aandacht besteden, maar niet in die mate dat u kunt zeggen dat er nu een zware

heroriëntering moet komen van het beleid. Die cijfers en de correcties erop rechtvaardigen dat niet.

Het tweede element is het communautaire concept. Het is internationaal afgesproken om de cijfers te vergelijken. U suggereert dat dit ‘stoemelings’ is gebeurd, zonder veel tekst en uitleg. Ik betwijfel dat, maar er kan altijd tekst en uitleg over gegeven worden. Dat cijfermateriaal wordt niet alleen gebruikt door de Studiedienst van de Vlaamse Regering, maar ook door andere instellingen. Ik heb daarnet de instellingen genoemd die ook met dat communautaire concept werken. Zij zijn daar al jaren mee bezig. Ook hier denk ik dat u niet alleen met de cijfers van de Studiedienst van de Vlaamse Regering rekening moet houden.

Met redenen omklede moties

De voorzitter: Door de heer Watteeuw en door de heer Deckmyn werden tot besluit van deze interpellatie met redenen omklede moties aangekondigd. Ze moeten zijn ingediend uiterlijk om 17 uur op de tweede werkdag volgend op de sluiting van de vergadering.

Het incident is gesloten.

■