

vergadering **C129 – BRU7**

zittingsjaar 2011-2012

Handelingen

Commissievergadering

Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand

van 8 februari 2012

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Paul Delva tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over mogelijke problemen inzake de renovatie van de Felix De Boecksite in Drogenbos

- 1036 (2011-2012)

Vraag om uitleg van de heer Willy Segers tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over de renovatie van de Felix De Boeckhoeve

- 1041 (2011-2012)

3

Vraag om uitleg van de heer Paul Delva tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over de financiële situatie van het Archief en Museum voor het Vlaams Leven te Brussel (AMVB)

- 1022 (2011-2012)

7

■

Voorzitter: de heer Mark Demesmaeker

Vraag om uitleg van de heer Paul Delva tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over mogelijke problemen inzake de renovatie van de Felix De Boecksite in Drogenbos
- 1036 (2011-2012)

Vraag om uitleg van de heer Willy Segers tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over de renovatie van de Felix De Boeckhoeve
- 1041 (2011-2012)

De voorzitter: De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva: Minister, voor de huidige Vlaamse Regering is de renovatie en de uitbreiding van het Felix De Boeckmuseum in Drogenbos een speerpunt in het Vlaamse Randbeleid. Dat werd nogmaals bevestigd in uw laatste beleidsbrief Vlaamse Rand.

Het Felix De Boeckmuseum in Drogenbos is gewijd aan de gelijknamige 20e-eeuwse Vlaamse kunstenaar. Het plan voor de site omvat de renovatie van de vroegere hoeve en de verbinding van de hoeve met het museum. De Vlaamse Gemeenschap maakt daarvoor flink wat middelen vrij.

We zitten echter in een faciliteitengemeente, met een Franstalige schepen van Financiën, en die ziet de uitbreidingsplannen niet zitten, wegens een “verkeerde” beeldvorming en bovendien “niet aangepast aan de bevolking”, wat dat ook moge betekenen. Voor deze schepen moet het museum “bicommunautaire” worden. De gemeente Drogenbos is volgens mijn informatie eigenaar van de hoeve en kan dus stokken in de wielen steken van dit interessante project.

Omdat dit een strategisch project is voor het Vlaamse Randbeleid, is het belangrijk dat dit project onverminderd kan worden voortgezet. Minister, bent u op de hoogte van de perikelen rond dit museum? Hebt u al contact opgenomen met het gemeentebestuur of de schepen van Drogenbos over het artikel in Le Soir dat de aanzet was tot deze vraag? Zijn de eventuele opmerkingen van de schepen uitgeklaard? In hoeverre kunnen de schepen en de gemeente Drogenbos de renovatie en de uitvoering van het masterplan voor het Felix De Boeckmuseum, zoals u voorstelt, in gevaar brengen? Kunt u bevestigen dat de renovatie van de De Boecksite onverminderd kan doorgaan? Kunt u een laatste stand van zaken geven van de werkzaamheden en de werking van het museum?

De voorzitter: De heer Segers heeft het woord.

De heer Willy Segers: Minister, de heer Delva heeft de problematiek al geschetst. Ik wil nog een aantal elementen duidelijker stellen, onder meer wat betreft de beeldvorming. Volgens het artikel in Le Soir ziet de bewuste schepen hierin een manier van Vlaanderen om het cliché te versterken van de arme Vlaamse kunstenaar die op droog zaad leefde in de hoeve, terwijl intussen de Franstaligen geleidelijk aan de gemeente inpalmden en verfransten. Volgens de schepen zijn het vooral Vlaamse scholen die het museum bezoeken, “terwijl er anders maar drie bezoekers per dag langskomen”. De cijfers sinds het aantreden van de conservator duiden echter op een toename van het aantal bezoekers, van 2500 naar 8000 per jaar.

Hoe kan dit gedeblokkeerd worden? Dit is niet enkel een speerpunt in het Vlaamse Randbeleid van deze regering, maar het is uiteraard ook een belangrijk cultuurhistorisch en natuurlijk element. De aankoop van de 2 hectare aanpalende gronden maken van de hele site ook een strategisch gebeuren.

Minister, was u op de hoogte van de ontwikkelingen in dit dossier? Indien ja, zijn er stappen gezet om de situatie te deblokkeren? Wat is uw visie met betrekking tot de vraag van de betrokken schepen om van het museum een bicommunautaire instelling te maken? Wat is de stand van zaken betreffende de aankoop van de 2 hectare aanpalende gronden?

De voorzitter: De heer Dehaene heeft het woord.

De heer Tom Dehaene: Minister, ik sluit me graag aan bij de bezorgdheden die de collega's hebben geformuleerd. Ik heb maar één bijkomende vraag. Ik meen mij te herinneren dat ook de provincie Vlaams-Brabant achter dit project staat of stond. Wat kan het eventuele gevolg zijn voor de middelen die de provincie vrijmaakt? Hebt u overleg met de provincie Vlaams-Brabant over de verdere aanpak van het probleem?

De voorzitter: De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy: Minister, is de FDF-schepen representatief voor heel het gemeentebestuur? Ik heb nog het genoegen gehad om vader Calmeyn te kennen, in de beginjaren van het museum. Toen waren er ook wel wat fricties met Jan De Kelder, die toen directeur was. De zoon Calmeyn lijkt echter niet op dezelfde golflengte te zitten als de schepen. Als de Vlaamse Regering contact heeft met de gemeente Drogenbos, hoe verloopt dat dan? Ik heb de indruk dat de 'jonge' Calmeyn heel wat minder communautair is dan de 'oude'. Ik denk dat er mogelijkheden bestaan. We hoeven dat niet op de spits te drijven. Ze proberen het De Boeckmuseum af te schilderen als een flamingantisch nest. Historisch gezien is het De Boeckmuseum een initiatief dat gesteund werd door de gemeente Drogenbos.

De heer Mark Demesmaeker: Ik wil zelf ook kort aansluiten op wat de heer Van Rompuy zegt. Het is met sommige mensen van het gemeentebestuur inderdaad wat gemakkelijker om gesprekken aan te knopen, projecten op te zetten en tot samenwerking te komen dan met anderen. Het is dus inderdaad wat op eieren lopen.

Een paar maanden geleden werd een strategisch project ruimtelijke ordening opgestart. Het is de eerste keer dat een faciliteitengemeente, in dit geval Drogenbos, daar actief aan meewerkt. Het project heet Zuurstof voor de Zennevallei en is een samenwerking tussen vier gemeenten: Drogenbos, Sint-Pietersleeuw, Beersel en Halle. Het is de bedoeling om vanaf het Felix De Boeckmuseum tot aan het kasteelpark in Lembeek een totaalvisie rond open ruimte te ontwikkelen, met zachte recreatie, natuurverbindingen, landbouw, enzovoort. Een aantal mensen van het gemeentebestuur van Drogenbos werken daar op een positieve manier aan mee. Tot nu toe was dat zeker een positieve ervaring. Ik ben benieuwd hoe de contacten in verband met de De Boecksite verlopen.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Voorzitter, collega's, ik wil graag eerst de huidige situatie en het masterplan kort toelichten.

Het museum is eigendom van de Vlaamse overheid. Het is in beheer bij de vzw museum Felix De Boeck, die daarvoor werkingsmiddelen krijgt van het agentschap Kunsten en Erfgoed. De hoeve is eigendom van de gemeente Drogenbos. Het gebouw heeft nood aan restauratie en is momenteel bovendien gekraakt.

De omliggende gronden zijn eigendom van verschillende eigenaars. De gronden rond het museum zelf zijn eigendom van de Vlaamse overheid. De boomgaard is eigendom van de stichting Felix De Boeck. Verder zijn er nog percelen, die eigendom zijn van de gemeente, de kerkfabriek, het OCMW. Een paar percelen zijn in privébezit. Het is dus een complexe situatie.

Er werd een masterplan opgesteld voor de site, met drie fasen. De eerste fase omvat het FeliXart Museum en de beperkte ecowerking, met een hoog kwalitatieve uitbouw van de museumwerking en de exploitatie van het museum met een nieuwe focus op de periode 1914-1945. Men wil streven naar een laagdrempelig niveau, om veel mensen kansen te bieden om kennis te maken met kunst. Het museum streeft ook een realistisch bezoekersaantal na van 6750 personen per jaar.

De exploitatie van het museum met zijn nieuwe focus op de periode 1914-1945, naast een beperkte ecowerking, loopt zeer goed. Er is een actuele tentoonstelling Grenoble 1927, met een panorama van de Belgische kunst. Het bezoekersaantal is gestegen tot 8000 à 8500 per

jaar. Men neemt bovendien aan dat dat bezoekersaantal in 2012 nog zal stijgen door de nieuwe tentoonstelling Grenoble 1927.

De tweede fase omvat het FeliXart Museum met het Felixhuis, de hoeve die gerestaureerd moet worden. Ik kom daar straks nog op terug.

De derde fase omvat het FeliXart Museum met het Felixhuis en Art&Eco-centrum. Die fase betreft de bouw van bijkomende ontvangstfaciliteiten met minstens een grote ontvangstruimte met bijhorende accommodatie en de integratie van beide gebouwen. In dat masterplan zit dus het plan om aan die hoeve een bijkomende ruimte te bouwen, die toelaat om mensen en groepen te ontvangen en toe te spreken. Ook wil men het gebouw toegankelijk maken voor mensen met beperkingen. In de hoeve zelf is dat nu blijkbaar een probleem.

Een aantal jonge architecten hebben daar een denkoefening over gemaakt. Daar is echter nog niets concreets over toegezegd, ook niet vanuit de gemeente. Ik kom daar straks nog op terug.

Collega's, ik ben uiteraard op de hoogte van dit dossier. Ik krijg daar geregeld een rapport over, zowel van mijn administratie als van het agentschap Onroerend Erfgoed.

Ik geef kort de chronologie van het overleg weer. Het overleg betreffende de restauratie werd opgestart in 2008. Bij mijn aantreden als minister werd op 6 oktober 2009 een plaatsbezoek georganiseerd. Het museum, de hoeve en de boomgaard werden bezocht en het masterplan met drie fases werd voorgesteld. Mijn kabinet, de artistiek directeur, de zakelijk directeur, een lid van de raad van bestuur en ook Toerisme Vlaanderen namen daaraan deel.

In 2010 werd een aanvraag voor een onderhoudspremie ingediend. Daar kom ik later nog op terug.

Op 29 april 2011 werd er op mijn kabinet vergaderd. De restauratieplannen werden toen toegelicht door de architect in aanwezigheid van de gemeente en het museum. Ook werd toen gesproken over de bouw van een volume naast de hoeve dat dienst zal doen als ontvangstgebouw en circulatieruimte. Naast mijn kabinet waren het agentschap Onroerend Erfgoed, mevrouw Fatima Boudjaoui, schepen van cultuur, en ook de artistiek directeur aanwezig. De beide plannen, de restauratieplannen en de plannen voor het bijkomende volume, werden daar besproken.

Eind vorig jaar kreeg ik bericht van het Agentschap Onroerend Erfgoed dat de architect niet verder wilde werken aan het restauratiedossier zolang hij geen opdracht had over de bijkomende ruimte, de ontvangstruimte. Dat had te maken met het feit dat hij zijn restauratiedossier moest afstemmen op de plannen van de bijkomende ruimte. Als daar een volume tegenaan wordt gezet, wordt het restauratiedossier compleet anders. De architect wilde daar uitsluitel over.

Op 23 januari 2012 vond daarover een overleg plaats op mijn kabinet in aanwezigheid van de bevoegde schepen Fatima Boudjaoui, de conservator en mijn administratie. Toen is meegedeeld dat de gemeente de opdracht zou geven aan de architect om enkel het restauratiedossier uit te werken omdat er binnen het college geen draagvlak was voor de bouw van het bijkomende gebouw. De architect heeft dan laten weten dat hij voor de uitwerking van het restauratiedossier nog ongeveer een maand tijd nodig heeft. Ik hoop dat we dat restauratiedossier eind februari, begin maart zullen hebben.

De gemeente Drogenbos heeft in de gemeenteraad beslist over die restauratie. Ik leid daaruit af dat de gemeente akkoord gaat. Ik citeer uit die beslissing die werd genomen tijdens de gemeenteraadszitting van 14 juli 2011: "De gemeenteraad geeft de architecten van de restauratie TV Inge Sleutel-Pajo Plan de opdracht om in samenwerking met de directie van FeliXartMuseum het tot heden uitgewerkte concept voor de uitgebreide restauratie van Hoeve Felix De Boeck zoals toegelicht aan de commissie cultuur van de gemeente Drogenbos op 30/06/2011 in te dienen bij de betrokken instanties van de hogere overheid tot het bekomen van de gewenste structurele en complementaire subsidies voor het project."

De gemeente gaat dus voor de restauratie. Van de restauratiepremie is 60 procent afkomstig van de Vlaamse overheid, 20 procent van de provincie en 20 procent van de gemeente. Mijnheer Dehaene, dat is de bijdrage van de provincie ten gevolge van het systeem van de koppelsubsidies.

Nog deze maand zal er een startvergadering zijn voor de restauratie van de dakwerken. Dat is een onderhoudsdossier waarvoor een premie is aangevraagd in april 2010. De dakherstellingen zullen gebeuren voorafgaand aan het grotere dossier van de restauratie.

Het zou niet goed zijn hier een communautaire kwestie van te maken. Dat is in elk geval niet mijn intentie. Dat museum wordt beheerd door de vzw Felix De Boeck, waarin ook vertegenwoordigers zetelen van de gemeente Drogenbos. De vzw heeft een duidelijk missie gekregen van de Vlaamse overheid. Zoals in het regeerakkoord afgesproken, bouwen we een Felixsite uit, dat wil zeggen een geïntegreerd project van kunsten, erfgoed en milieubeleid. We zorgen ook voor de toeristische aantrekkingskracht van het geheel in het kader van het toeristisch beleid van de Groene Gordel. Dat streven wordt ondersteund door de regionale, provinciale en gemeentelijke overheid.

Het museum en de site staan open voor iedereen, de inwoners van Drogenbos, alle Vlamingen, Belgen en Europeanen en voor elke toerist die hier komt. Het geeft geen zin om daar een bicommunautaire kwestie van te maken: de zaak is wat ze is. Ik ga ervan uit dat de gemeente er ook alle belang bij heeft om daar een heel goede site uit te bouwen die bezoekers lokt en een toeristische aantrekkingspool is.

Wat de aankoop van ongeveer 2 hectare grond betreft, heeft het Agentschap voor Natuur en Bos op 4 november 2011 een schattingsverslag gemaakt. Momenteel lopen de onderhandelingen over de aankoop van die gronden. Ik wil dat overleg alle kansen geven. Dat lijkt me de beste manier om het dossier aan te pakken.

De voorzitter: De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva: Minister, ik dank u voor het uitgebreid antwoord. Het betreft hier inderdaad een complexe aangelegenheid, maar ik stel vast dat u die zaak op de voet volgt. Ik had van u niets anders verwacht.

Er is echter een element in uw antwoord dat ik niet goed begrijp. Ik begrijp dat er momenteel geen draagvlak is binnen het college voor de laatste fase, dus voor de uitbreidingsfase waarbij een stuk aan de hoeve zou worden aangebouwd. Omdat er vanuit de gemeente geen steun is voor dat aspect, gaan we nu verder met de restauratie van de bestaande ruimten. De architect maakt abstractie van een eventuele latere uitbreiding. Wil dat dan zeggen dat de houding van het gemeentebestuur er vandaag toe leidt dat we de facto met een blokkering zitten voor die derde fase?

De voorzitter: De heer Segers heeft het woord.

De heer Willy Segers: Minister, ik dank u voor de omstandige toelichting. Dit is een dossier dat nauwkeurig moet worden opgevolgd wegens zijn strategisch belang en wegens het feit dat het als masterplan in drie delen is gekapt.

Het is niet de bedoeling om dit vanuit communautair oogpunt op te kloppen, maar het te bekijken vanuit alle andere aspecten, die u ook hebt opgesomd: cultuur, erfgoed, toerisme, natuur. Het is toch wel een belangrijk gebied, waar je die functie echt kunt valoriseren. Het zou jammer zijn dat dit om communautaire redenen zou stilvallen. U hebt de stand van zaken perfect geschetst. Het is te hopen dat die doorbraak er kan komen.

Ik verwijs even naar de opmerkingen van de heer Van Rompuy: de gemeenteraad heeft een belangrijke beslissing genomen in juni 2011, toen de uitbreiding van de restauratie al is goedgekeurd. Burgemeester Calmeyn junior zegt dat dit museum nationale en internationale steun verdient. Het besef is in Drogenbos aanwezig, om van deze site te maken wat ook de Vlaamse Regering met deze site van plan was.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer Segers, de burgemeester heeft de uitspraken van de desbetreffende schepen inderdaad betreurd. Zoals ik heb aangegeven, is daarover geen eensgezindheid in het college. Er zijn dus zaken geblokkeerd of – als we het optimistisch zien – nog niet goedgekeurd. We volgen dat op de voet.

Mijnheer Delva, er is op dit ogenblik inderdaad geen gemeentelijke beslissing om die bijkomende ruimte te bouwen en daarin te investeren. Het is natuurlijk belangrijk voor de architect om dat te weten, omdat het sowieso een andere graad van afwerking betekent aan zijn restauratie. Die restauratie moet hoe dan ook gebeuren. Ik neem aan dat die architect er rekening mee houdt dat er in de toekomst misschien wel nog een aanbouw komt. Ik kan me inbeelden dat het bij het maken van openingen en verbindingen een rol speelt of er zeker nog een nieuwbouw tegen komt of niet. Nu moet hij ervan uitgaan dat die restauratie op zich staat, maar die zal hij toch doen met in zijn achterhoofd de mogelijkheid, neem ik aan.

Ik hoop dat het nog gedeblokkeerd wordt. Het zou een grote meerwaarde bieden voor die site. Ook binnen de meerderheid zie je dat. Burgemeester Calmeyn zegt dat het nationale en internationale waarde heeft en betreurt de uitspraken. U weet dat er eensgezindheid moet zijn in het college. We hebben contacten gehad met de bevoegde schepen van Cultuur, die, als ik goed geïnformeerd ben, zal verhuizen uit de gemeente en de volgende keer niet meer zal participeren aan het lokale beleid daar. Hij was een goed aanspreekpunt en ziet de culturele waarde in van dit museale project. Wat de kaarten zullen zijn na 14 oktober, weten we natuurlijk niet.

Het is nu al belangrijk dat de restauratie kan plaatsvinden. We weten dat er op dit ogenblik geen volwaardige volgende fase is. Ik hoop dat die nog kan komen. Er zijn nog uitdagingen daar: de grondverwervingen en dan het ultiem uitbouwen daarvan. Ik mag hopen dat meer mensen in Drogenbos zich vinden in de uitspraak van de burgemeester, die dit ziet als iets belangrijks voor de gemeente. De gemeente is trouwens betrokken bij de vzw. Zeker zo'n kleine gemeente heeft er toch alle belang bij om daar met steun van de Vlaamse Gemeenschap een kunstmuseum uit te bouwen, dat nu al door zijn aanpak en door zich apart te positioneren met die periode, bewijst dat het een grotere aantrekkingskracht heeft. Ik ga verder voor het overleg in die zaak. Ik wil niets bruuskeren. We hebben tot nu toe al een aantal stappen kunnen zetten.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■

Vraag om uitleg van de heer Paul Delva tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over de financiële situatie van het Archief en Museum voor het Vlaams Leven te Brussel (AMVB) - 1022 (2011-2012)

De voorzitter: De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva: Voorzitter, minister, collega's, de belangrijkste subsidieverstrekker van het Archief en Museum voor het Vlaams Leven in Brussel (AMVB) is de minister van Cultuur. Ik veronderstel dat binnenkort ook in de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) vragen over de financiële situatie van het AMVB zullen worden gesteld.

Verleden week, tijdens het verhitte debat over de conceptnota 'Vlaanderen in Brussel en Brussel in Vlaanderen' heb ik er even op gealludeerd dat het Vlaams Brusselbeleid zich dikwijls in de driehoek van de functioneel bevoegde ministers, de VGC en de Vlaamse minister bevoegd voor Brussel afspeelt. Ik vind het daarom nuttig om ook aan u te vragen wat uw plannen zijn in verband met dit dossier.

Op de nieuwjaarsreceptie van het AMVB bleek dat de organisatie zich blijvend zorgen maakt over haar financiële situatie. Vooral de hoge huurkosten baren zorgen, en daarom vraagt het AMVB meer middelen aan de Vlaamse overheid, en in het bijzonder, zo werd gezegd, aan de

Vlaamse Gemeenschapscommissie. Het AMVB heeft een flinke werking uitgebouwd. Het wordt het slachtoffer van zijn eigen succes. Zijn collectie en archief van waardevolle documenten, vlaggen en tijdschriften over het heden en verleden van de Vlaamse aanwezigheid in Brussel groeit steeds verder aan, wat op zich natuurlijk een prima zaak is. Maar die groei zorgt ook voor problemen inzake huisvesting, die voor de organisatie onbetaalbaar wordt. Als mijn informatie klopt, moet het AMVB meer dan 200.000 euro per jaar aan huur betalen, wat 40 procent van de werkingsmiddelen opslorpt.

De werking van deze waardevolle, Vlaamse organisatie in Brussel lijkt op die manier in het gedrang te komen. Hierover verneem ik van u graag het volgende. Een, bent u op de hoogte van de financiële perikelen bij het AMVB? Hebt u al overlegd met het archief over deze problematiek? Wat zijn de grootste zorgen van de organisatie? Hebt u ondertussen ook contact met de VGC opgenomen? Welke oplossingen zijn er in dit verband mogelijk? Twee, ik weet dat u zelf een aantal projecten van het AMVB steunt. In het verleden is dat ook al gebeurd. Ik denk dan aan de inrichting van het fameuze depot met de mobiele rekken. Vandaag doet u dat voor het project 'het Vlaams geheugen in Brussel' en voor de ontwikkeling van een digitale gebruikersgids voor de kleine organisaties. De Vlaamse minister van Cultuur en ook de VGC steunen het AMVB. Ik vraag me af of u mogelijkheden ziet om zelf, met eigen middelen, een oplossing aan te reiken. Dat zal wellicht in de vorm van een project moeten gebeuren, en zal dus geen structurele oplossing zijn. Is het eventueel mogelijk om samen met de VGC en de minister van Cultuur een structurele oplossing aan te reiken? Welke partners kunnen voor een oplossing zorgen?

De voorzitter: De heer Segers heeft het woord.

De heer Willy Segers: Voorzitter, minister, collega's, ik ben een van de twee vraagstellers die het probleem ook morgen, in de commissie Cultuur, zullen aankaarten. Het probleem is hier al geschetst, en ik zal dat niet herhalen. Toch wil ik u vragen of u weet hebt van de financiële moeilijkheden, en wat uw mogelijkheden zijn om dat te remediëren. Morgen zal ik de minister van Cultuur hetzelfde vragen. En wat kunt u beiden, in de Vlaamse Regering, ondernemen? Want in uw eigen beleidsbrief voor 2011 hebt u de rol – de laboratoriumfunctie – van dit archief als speerpunt voor een veralgemening naar geheel Vlaanderen naar voren geschoven. Daarom lijkt het de moeite uw visie ter zake te vernemen, en eens na te gaan hoe wij samen een oplossing kunnen vinden.

De voorzitter: Minister Smet heeft het woord.

Minister Pascal Smet: Voorzitter, collega's, u gaf het zelf al aan: de Vlaamse overheid en ikzelf, als Vlaams minister van Brussel, subsidiëren met projecten. De structurele ondersteuning is de bevoegdheid van minister Schauvliege en van het collegelid van de VGC. Ik was en ben op de hoogte van de problemen. Mijn rol bestaat er niet in om een handje toe te steken, want dan word ik een beetje een subsidiegever van tweede rang. Ik kan wel een flankerende rol vervullen, als katalysator. Ik heb dat ook gedaan.

Ik heb aan minister Schauvliege gesuggereerd om te kijken of we niet op een creatieve manier, met een ruil van gebouwen, duurzame oplossingen kunnen vinden. Ik heb daarover overigens ook contact met de VGC. De Vlaamse Gemeenschap is eigenaar van een gebouw in Laken, waar de Luisterbibliotheek is gevestigd. Daar is heel wat oppervlakte. De bedoeling is dat de Luisterbibliotheek in 2014 of 2015 naar de Waalse Krook in Gent verhuist. Dan komt daar dus heel wat ruimte vrij.

Ook het Saintelettegebouw, dat van de VGC is, komt vrij. Een van de pistes die we met de VGC bekijken, is een gebouwenruil. Het Saintelettegebouw zou dan eigendom worden van de Vlaamse Gemeenschap en het gebouw in Laken eigendom van de VGC. Ik heb dat al even ter sprake gebracht op de VGC-raad en de collegevoorzitter en -leden hebben daar niet 'neen' op gezegd. Natuurlijk moeten we daarbij ook nog het financiële kader verder bekijken. Het Saintelettegebouw zou dan kunnen worden gebruikt voor bijvoorbeeld studentenkoten,

eventueel een stukje Kaaitheater en eraan verbonden kantoren. Dat zou wel wat oplossingen kunnen brengen. Die piste wordt op dit moment bekeken, in goed overleg tussen de VGC en de Vlaamse Gemeenschap, waarbij ik dan een katalyserende rol speel.

Ik was niet van plan om dat nu al te vertellen, omdat je zaken soms in de luwte moet doen. Maar goed, u hebt de vraag uitdrukkelijk gesteld. Dan ben ik verplicht om te antwoorden.

Ik kan daar zelf geen extra middelen voor geven. Dat is ook niet uw vraag, heb ik begrepen. De piste die we nu bewandelen, lijkt mij de goede. Ik hoop dat we daarmee kunnen landen. Daar is dan wel wat goodwill van de VGC voor nodig. Het lijkt mij in elk geval een mooie piste. Het Sainctelettegebouw lijkt mij een zinvolle optie voor studentenhuisvesting en culturele huisvesting. We zullen zien welke constructie we daar moeten opzetten en of er al of niet bijkomend geld voor nodig is.

De voorzitter: De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva: Minister, ik dank u voor uw interessante antwoord. Ik deel uw mening over de wijze waarop wij ons zouden moeten organiseren om een instelling als het AMVB te helpen. Er moeten structurele elementen komen vanuit de twee Cultuurverantwoordelijken, de VGC en de bevoegde Vlaamse minister. Dat u daarin zelf een katalyserende rol speelt, is goed en logisch.

U kunt natuurlijk ook nog altijd actie ondernemen op projectmatige basis.

Minister Pascal Smet: Dan moet er een project worden ingediend, wat ik niet uitsluit.

De heer Paul Delva: Het grote probleem van de AMVB zijn de huurkosten. Door de operatie die u voorstelt, met een ruil van gebouwen, zou het mogelijk moeten zijn om net die kost, die vandaag de pan uitswingt, naar beneden te halen. Maar dat houdt dan ook in dat het AMVB in dat plan naar Laken zou verhuizen. Of heb ik dat niet goed begrepen?

Minister Pascal Smet: Dat hoeft niet noodzakelijk zo te zijn. Ze hebben enorm veel opslagruimte nodig. Als je die opslagruimte al kunt verplaatsen, kun je nog ergens anders een tentoonstellingsruimte inrichten. Daar ben ik echter niet voor bevoegd. Het AMVB moet dat zelf uitwerken.

De heer Paul Delva: In elk geval zullen we de hele operatie van gebouwenruil goed opvolgen. Het spreekt ook voor zich dat het AMVB zich moet kunnen vinden in een eventuele nieuwe locatie. Ik ga ervan uit dat dat het geval zal zijn.

Het getuigt van creativiteit om die pistes te durven bewandelen. Het lijkt mij de beste manier om dat pijnlijke probleem een structurele oplossing te kunnen bieden.

De voorzitter: De heer Segers heeft het woord.

De heer Willy Segers: Minister, ik dank u voor de toelichting en de suggesties voor mogelijke oplossingen, die u mee zult begeleiden.

Wat ons betreft, is het enerzijds van belang dat het museum zijn waarde kan behouden als Vlaamse aanwezigheid in onze hoofdstad. Anderzijds is er nog het experiment dat u in uw beleidsbrief aanhaalde, om bepaalde technieken van archivering uit te breiden naar andere delen in Vlaanderen. Ik heb daar al positieve reacties op gehoord. Ik weet dat er al geïnteresseerde gemeenten zijn aan Vlaamse kant om het project over te nemen. In die context lijkt dit mij een mooi voorbeeld van de thematiek die we vorige week zo heftig hebben bediscussieerd.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■