ingrid lieten

viceminister-president van de vlaamse regering, vlaams minister van innovatie, overheidsinvesteringen, media en armoedebestrijding

antwoord

op vraag nr. 107 van 20

van **wilfried vandaele**

Ik heb naar aanleiding van uw vragen contact opgenomen met het Elektronisch Nieuwsarchief, de VRT en VTM.

De VRT en VTM hebben laten weten akte te nemen van de resultaten van het doctoraatsonderzoek van de heer De Swert over de neutraliteit van de nieuwsberichten.

1. Via het Elektronisch Nieuwsarchief heb ik een kopie gekregen van dit onderzoek. Een deel van dit doctoraatsonderzoek werd gedaan op basis van ENA-gegevens. Een gedeeltelijke rapportering van deze resultaten is ook al in 2007 verschenen in het ENA boek “De Kwaliteit van het nieuws”. Ik deel de mening van de onderzoeker dat de neutraliteit van het nieuws een belangrijke voorwaarde is voor kwalitatieve berichtgeving. Deze neutraliteit kan van belang zijn op nieuwsitemniveau, maar ik heb ook begrip voor de verklaring van de VRT nieuwsredactie die luidt dat zij vaak de neutraliteit op een hoger niveau (bijv. de hele nieuwsuitzending) bewaken.

Inzake politiek nieuws wordt in het onderzoek ook gesteld dat het door het grote aantal partijen in Vlaanderen/België niet evident is op nieuwsitemniveau iedere relevante partij aan het woord te laten. Toch verdient de neutraliteit op nieuwsitemniveau ook kwaliteitsbewaking, rekening houdend met het feit dat nieuwsitems meer en meer individueel on-line kunnen worden (her)bekeken, en zeker niet iedere kijker altijd het nieuws in zijn geheel bekijkt.

De VRT wijst tevens op volgende elementen:

* Wanneer een item niet in een "conflictkader" zit, is een wederwoord niet verplicht. Heel wat nieuwsberichten zijn informatief van aard. Pas wanneer het gaat om controversiële onderwerpen wordt zowel woord als wederwoord relevant.
* Het wederwoord zit soms in het volgende item of in de uitzending van de volgende dag. Volgens de deontologische code van de VRT-nieuwsdienst mag de gebalanceerdheid gespreid zijn over dagen.
1. Naar aanleiding van deze vraag is er contact geweest met de VRT en VTM, en is er akte genomen van de resultaten van het onderzoek. Via het Steunpunt Media Monitoring zal er aandacht (blijven) zijn voor kwaliteitsbewaking op het vlak van neutraliteit/objectiviteit.
2. De VRT toont zich telkens bereid om op resultaten van ENA en andere inhoudsanalyses te reageren, en verder te werken aan de kwaliteit van haar programma’s. Het behoort tot de taak van de publieke omroep om een permanente kwaliteitsverbetering na te streven.

De omroep bewust maken van (mogelijke) situaties die voor verbetering vatbaar zijn, is alvast een belangrijke stap. Toekomstig onderzoek zal uitwijzen of de inspanningen van de VRT terzake tot een consolidatie of verbetering van deze resultaten zullen leiden.

De VRT geeft in haar reactie op uw vragen mee dat zij de neutraliteit van haar berichtgeving wil verzekeren en dat haar nieuwsdienst een deontologische code hanteert die strenger is dan de journalistieke code van de Raad voor de Journalistiek. De VRT zegt ook in de toekomst de neutraliteit van haar berichtgeving voorop te blijven stellen in de uitvoering van haar informatie-opdracht.