



Vlaams
Parlement

vergadering **C239 – ECO29**
zittingsjaar 2010-2011

Handelingen

Commissievergadering

Commissie voor Economie, Economisch
Overheidsinstrumentarium, Innovatie, Wetenschapsbeleid,
Werk en Sociale Economie

van 18 mei 2011

INHOUD

Vraag om uitleg van mevrouw Sonja Claes tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over opleidingen inzake sociale economie en sociaal en maatschappelijk verantwoord ondernemen - 1655 (2010-2011)	3
Vraag om uitleg van mevrouw Sonja Claes tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over de beperkte invulling van de geplande aanwervingen in de invoegbedrijven - 1656 (2010-2011)	5
Vraag om uitleg van mevrouw Lydia Peeters tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over het stopzetten van het project ‘ondersteuning van de lokale besturen bij hun regierol lokale werkgelegenheid’ - 2045 (2010-2011)	8

■

Waarnemend voorzitter: de heer Filip Watteeuw

Vraag om uitleg van mevrouw Sonja Claes tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over opleidingen inzake sociale economie en sociaal en maatschappelijk verantwoord ondernemen - 1655 (2010-2011)

De voorzitter: Mevrouw Claes heeft het woord.

Mevrouw Sonja Claes: Voorzitter, minister, collega's, bij de hertekening van de ondersteuningsstructuren in de sociale economie is een van de elementen die hierin opgenomen zijn: een wetenschappelijk onderbouwde managementopleiding sociaal en maatschappelijk verantwoord ondernemen.

'Sociale economie op de campus' is een project dat reeds vijf jaar door het Vlaams Overleg Sociale Economie (VOSEC) wordt uitgevoerd. Ik heb het jaarverslag doorgenomen en was onder de indruk van het goede werk dat is geleverd binnen dat project. Het project had de bedoeling om een verbinding te maken tussen sociale economie en onderwijs zodat er in de universiteiten en hogescholen ook kennisoverdracht zou zijn in verband met sociale economie. We zien dat er een grote uitbreiding is geweest in deze vijf jaar. Bij de start waren 25 universiteiten en hogeronderwijsinstellingen betrokken. Heel wat opleidingen werden gegeven en er werden ook heel wat andere sectoren betrokken waardoor het ruimer werd. Ook het aanbod werd gedifferentieerd. Er werden gastlessen, bedrijfsbezoeken en lessenpakketten aangeboden.

We hebben gezien dat het de voorbije jaren heel moeilijk was om dat steeds gefinancierd te krijgen. Eerst kwam de financiering vanuit sociale economie, later vanuit onderwijs. Naast de Vlaamse financiering werd de Cera Foundation ingeschakeld, de provincie en de lokale besturen. Het is altijd een lappendeken geweest van financiering.

Minister, hoe moet dat in de toekomst verder? Hoe beoordeelt u de vaststelling dat het blijkbaar niet evident is om binnen andere beleidsdomeinen financiering te genereren, laat staan structurele financiering? Op welke wijze wordt de afstemming tussen sociale economie en onderwijs bij de managementopleiding sociaal en maatschappelijk verantwoord ondernemen vormgegeven? Past het daar volledig in? Wordt het daarin opgenomen? Hoe ziet u dat verder?

De heer Filip Watteeuw: Minister, is er ten aanzien van het probleem dat mevrouw Claes aankaart, in een overleg voorzien met de andere bevoegde ministers? Minister-president Peeters en minister Smet zijn hier ook bij betrokken. Ik veronderstel dat daarover overleg moet zijn om dat probleem op te lossen.

De voorzitter: Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister Freya Van den Bossche: Het bevorderen en stimuleren van sociaal ondernemerschap is een van onze doelstellingen. Meer aandacht in het onderwijs voor die doelstelling zou daar zeker toe bijdragen.

U verwijst concreet naar twee initiatieven binnen het beleidsdomein sociale economie met duidelijke raakvlakken met onderwijs. Het eerste is de managementopleiding sociaal en maatschappelijk verantwoord ondernemen. Het aanbieden van die wetenschappelijk onderbouwde managementopleiding zou in de toekomst inderdaad een van de onderdelen moeten zijn van het nieuwe decreet dat de ondersteuning in de sociale economie zal regelen. De opleiding wordt dit academiejaar voor de tiende keer georganiseerd binnen de Antwerp Management School in samenwerking met de Universiteit Hasselt (UHasselt) met als doel de kwaliteit van de managers binnen de sociale economie te versterken.

Daartoe wordt voor een modulaire opbouw gekozen met zowel theoretische als praktische componenten. Per academiejaar wordt een deel van de loon- en werkingskosten voor de

organisatie van de opleiding gesubsidieerd vanuit het beleidsdomein Sociale Economie. Deelnemers betalen mee in de opleidingskosten.

In het kader van de hervorming van de ondersteuningsstructuur wordt een opleidings-behoefteanalyse opgestart door de huidige opleidingsverstrekkers met als doel een beter zicht te krijgen op de noden op vlak van managementopleidingen en maatschappelijk verantwoord ondernemen (MVO). Op vlak van MVO bestaat er vandaag namelijk geen enkele wetenschappelijk onderbouwde managementopleiding. We willen daar een objectiever zicht op krijgen.

Op basis van die behoefteanalyse wil ik nog eens gesprekken met Onderwijs aangaan. Op dit moment is er geen structurele samenwerking met Onderwijs. Op onze vraag om dat toch eens in de begroting te proberen in te passen, is het antwoord tot op heden steeds geweest dat dat niet kan worden ingepast binnen de begroting Onderwijs zoals die er nu uitziet. Op basis van het nieuwe decreet op de ondersteuning van de sociale economie, gaan we die gesprekken opnieuw opstarten. Het is een goede suggestie van de heer Watteeuw om dat ook te doen met minister-president Peeters.

De tweede opleidingsmogelijkheid is ‘Sociale economie op de campus’, waar u naar hebt verwezen. Die heeft een heel ander uitgangspunt en een andere doelgroep. Het uitgangspunt is vooral informeren en sensibiliseren van studenten betreffende de organisatie en het werken in de sociale economie. Ook voor dat project is het niet evident om de financiering telkens rond te krijgen. Ik wil me dat als bevoegd minister blijven aantrekken. Naast de gesprekken die ik wil blijven voeren met minister Smet en minister-president Peeters, zou het nieuwe decreet op de ondersteuning van de sociale economie, wanneer dat is afgerond, ons meer mogelijkheden moeten geven om ook wat de opleidingen betreft, alles mooi te plaatsen.

De voorzitter: Mevrouw Claes heeft het woord.

Mevrouw Sonja Claes: Over het laatste punt blijft u heel erg vaag. U herhaalt wat de vraag is. U zegt dat de opleiding ‘Sociale economie op de campus’ moet passen in het kader van de ondersteuningsstructuren. Dat is wel zo, maar we zien dat de financiering heel erg moeilijk is, ook dit jaar. Als we zeggen dat dit een zinvol project is en we stellen al vijf jaar lang vast dat er altijd middelen bij elkaar moeten worden geschraapt, bij de Vlaamse overheid, bij de provinciale overheid en bij de lokale overheid, is het belangrijk dat het mee wordt ingebed in de nieuwe structuur en ook een structurele financiering krijgt. Anders is een organisatie als dit met zoveel partners nagenoeg onmogelijk.

De voorzitter: Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister Freya Van den Bossche: We gaan dat zeker inpassen. In het nieuwe decreet wordt het zelfs opgenomen in een apart hoofdstuk, alleen kan ik in mijn eentje niet instaan voor de financiering. U weet ook dat de begroting Sociale Economie helaas niet van die orde is dat we daartoe in staat zijn. Ik wil er wel voor zorgen dat die opleiding wordt voortgezet en verbeterd, ook op basis van de evaluaties die gebeuren. Ik heb daar mijn collega's voor nodig als we ervoor willen zorgen dat er vanuit de Vlaamse overheid meer geld komt, anders zal enkel met inspanningen van velen tegelijk de opleiding kunnen worden voortgezet. Ik beloof u wat ik kan beloven op basis van mijn bevoegdheden en begroting. Ik kan zeggen dat de gesprekken met Onderwijs voorlopig niet tot succes hebben geleid, in de zin dat ze hebben beloofd om middelen in te zetten, maar ik zal aan die kar blijven trekken.

De voorzitter: Mevrouw Claes heeft het woord.

Mevrouw Sonja Claes: Ik vind het heel moeilijk terwijl het heel belangrijk is.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■

Vraag om uitleg van mevrouw Sonja Claes tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over de beperkte invulling van de geplande aanwervingen in de invoegbedrijven - 1656 (2010-2011)

De voorzitter: Mevrouw Claes heeft het woord.

Mevrouw Sonja Claes: Een thema dat al vaak in de commissie aan bod is gekomen, is de inschakeling van de doelgroepwerknemers in het gewone economische circuit. Startcentrales zijn geïnstalleerd om gewone bedrijven te stimuleren om de doelgroepwerknemers aan te werven en invoegbedrijven op te richten in het normale economische circuit.

Er zijn doelstellingen opgesteld met de startcentrales voor het aantal werknemers dat men moet inzetten en het aantal invoegbedrijven dat men moet installeren in de gewone economie. Uit antwoorden op twee schriftelijke vragen, van 29 september 2010 en van 21 januari 2011, blijkt dat de invullingsgraad van de geplande aanwervingen niet goed zit. Ik vind die cijfers schrijnend, ofwel interpreteer ik ze verkeerd. In 2008 is slechts 41 procent van de doelstellingen behaald en in 2009 slechts 12,8 procent. Dat laatste is natuurlijk heel erg weinig.

De economische crisis zal ongetwijfeld een van de oorzaken zijn, maar we hebben ook gezien dat sociale economie in de gewone economische sector erg gegroeid is. Het kan toch niet zijn dat de economische crisis de enige reden is. We weten dat u aan die regelgeving sleutelt zodat er een betere invulling aan kan worden gegeven in het Ondersteuningsdecreet.

Er is een SWOT-analyse (strengths, weaknesses, opportunities, threats) gebeurd door de startcentra en die werd eind februari opgeleverd. Is dat rapport beschikbaar? Kunnen wij de conclusies van het rapport krijgen? Welke specifieke problemen zijn er binnen de regelgeving en binnen de procedure en ondersteuning zodat we in de nieuwe wetgeving remediërend kunnen optreden? Welke concrete maatregelen plant u om die problemen aan te pakken? Ik vind het heel opvallend dat de startcentra er volledig uitschieten terwijl de sector van de sociale economie wel groeit.

De voorzitter: Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister Freya Van den Bossche: De SWOT's werden opgevraagd in functie van de lopende hervormingen. Die zijn door de startcentra zelf opgemaakt. Het is dus geen beleidsmatige evaluatie maar hun inschatting van de sterktes, zwaktes, bedreigingen en mogelijkheden.

Als sterktes halen de startcentra aan: de provinciale samenwerking en regionale verankering; het feit dat ze niet louter werken aan informatie, maar dat ze ook ondernemingen begeleiden; het feit dat ze dicht bij de ondernemer staan en een betrouwbare partner zijn voor de ondernemer; de brugfunctie tussen sociale en reguliere economie.

Als zwaktes worden aangehaald: de tewerkstellingsmaatregelen zelf zijn een onoverzichtelijk kluwen geworden; het imago probleem van de sociale economie, waar reguliere bedrijven niet altijd aan willen worden gelinkt; vooroordelen bij ondernemingen over kansengroepen; de complexe procedure voor de invoegmaatregel; de grote afhankelijkheid van het beleid en de beleidskeuzes; onvoldoende afstemming en samenhang binnen de sector zelf; er is geen referentiepunt voor de startcentra; de professionaliteit en de continuïteit binnen de startcentra kan beter.

Als opportuniteiten worden aangehaald: de geplande hervormingen binnen maatwerk; de stijgende belangstelling voor maatschappelijk verantwoord ondernemen (MVO); de verhoogde aandacht voor de doorstroom van werknemers; het economisch herstel na de crisis en het stijgend belang van de diensten- en zorgsector; een versterkte brugfunctie tussen sociale en reguliere economie.

Ze formuleren ook een aantal bedreigingen: de hervorming van de ondersteuningsstructuur en de invoegmaatregel zien ze tegelijk als een opportuniteit en een bedreiging; de huidige versnippering van de ondersteuningsstructuur, net als het gebrek aan coördinatie van het aanbod; de invoegmaatregel is onvoldoende gekend: de ondernemingen stellen steeds weer bijkomende eisen; concurrentie tussen tewerkstellingsmaatregelen onderling, vooral de Vlaamse invoegmaatregel tegenover de federale win-winmaatregel.

Uit de SWOT's hebben de startcentra een aantal beleidsaanbevelingen geformuleerd. Ze vragen om een vereenvoudiging en een betere afstemming en versterking van de ondersteuningsstructuur en de vele tewerkstellingsmaatregelen. Dat zou via de nieuwe structuur moeten kunnen worden opgelost.

Ze vragen een vereenvoudiging van de invoegmaatregel, dat die zou worden opengesteld naar alle ondernemingen en dat de MVO-doelstelling wordt losgekoppeld. Daarvoor komt er het nieuwe maatwerkdecreet op dat niveau. Ten slotte vragen de startcentra meer aandacht voor de begeleiding van starters. Dat zou deel moeten uitmaken van de nieuwe ondersteuningsstructuur. Ze vragen ook een verhoogde en structurele financiering voor de eerstelijns-opdracht, gekoppeld aan resultaatsindicatoren voor de ingevulde plaatsen, wat in het licht van uw vraag geen onbelangrijk gegeven is.

Zoals u zegt, heeft de economische crisis zeker een effect op de invulling van de aanwervingen. Die economische context kan op zich onvoldoende verklaring geven voor de lage invullingscijfers. Ik vind dat er weinig sluitende verklaringen worden gegeven voor de lage realisatiegraad. De administratie ziet ook geen oorzaak die het geheel zou kunnen verklaren, maar geeft wel een aantal elementen aan die een rol kunnen spelen in de beperkte invulling. Maar ook zij denkt niet dat die elementen afzonderlijk dat geheel kunnen verklaren.

De administratie haalt een aantal elementen naar voren. Eerst is er de doelgroep. Op zich is die voldoende groot. Er zou geen probleem moeten zijn om mensen te vinden. Wel koppelen heel wat bedrijven de invoegmaatregel aan de federale SINE-maatregel (sociale inschakelingseconomie). Met andere woorden, ze zoeken ernaar om mensen aan te werven die van de twee tegelijk kunnen genieten. Aangezien de SINE-maatregel enkel toegankelijk is voor mensen met een opleiding lager secundair onderwijs, en de onze ook voor mensen met een opleiding hoger secundair, heeft dat als gevolg dat de doelgroep niet alleen verkleint maar ook nog eens zal bestaan uit met mensen met een iets zwakker profiel op de arbeidsmarkt, waardoor er een minder hoge realisatiegraad zal zijn. Let wel, dat is geregeld een vraag vanuit de ondernemers zelf, niet vanuit de regelgeving. Dit is een element waar men in de praktijk mee te maken blijkt te hebben.

Een tweede vaststelling is dat een aantal ondernemers beginnen met goede moed, ze werven mensen aan en zeggen dan te ondervinden dat het in de praktijk niet zo gemakkelijk loopt en houden er dan mee op.

Een derde vaststelling is dat het aantal geplande aanwervingen een prognose is die wordt gemaakt bij het schrijven van het aanvraagdossier. Aanwervingen moeten volgen binnen een periode van vier jaar volgend op de indienstneming van de eerste invoegwerknemer. De bedrijven worden niet gesanctioneerd als ze niet aanwerven. Het loont dus de moeite om maximaal je aantal werknemers op te geven. Vul je er minder in, dan is er geen probleem, er is geen sanctiëring. Meer invullen dan je hebt gevraagd, kun je niet. Er zou ook een tendens kunnen zijn naar overschatting van het aantal aanwervingen.

Tot slot leeft de indruk dat de bijkomende voordelen die gekoppeld zijn aan de invoegerkenning, zoals de vrijstelling voor de vennootschapsbelasting, de voordelen van de SINE-erkenning, het in aanmerking komen voor aanbestedingen met sociale clausule, voor sommige ondernemingen minstens evenveel of zelfs meer de drijfveer zouden zijn dan de inschakeling van kansengroepen. Als dat het oogmerk is, zou de onderneming eerder

minimaal aanwerven om toch die erkenning te krijgen en ook die andere voordelen meteen te kunnen krijgen.

Dat zijn een aantal zaken die door de administratie worden aangehaald die mogelijk verklaringen kunnen zijn voor een lagere realisatiegraad. Maar zoals ik al heb gezegd, ben ik net als u teleurgesteld door die lagere realisatiegraad en vind ik dat de economische context niet eenvoudigweg de verklaring daarvoor mag zijn.

Zoals u weet, komt de grondige hervorming van de ondersteuningsstructuur eraan. Bij de hervorming houden we ook rekening met de conclusies en aanbevelingen vanuit de SWOT, niet enkel van de startcentra, maar van alle stakeholders. De knelpunten die gebonden zijn aan de invoegmaatregel zullen allemaal worden meegenomen in het nieuwe maatwerkdecreet. Dat zal openstaan voor de reguliere ondernemingen, met voldoende ondersteuning om de inschakeling mogelijk te maken.

Het concept zal tegen de zomer klaar zijn en het ontwerp wordt eind 2011 afgerond om in 2012 ter goedkeuring voor te leggen aan het parlement. Ook wat betreft de ondersteuning en begeleiding van startende ondernemingen komt een nieuw decreet, dat nog voor het zomerreces aan het parlement worden voorgelegd.

De voorzitter: Mevrouw Claes heeft het woord.

Mevrouw Sonja Claes: In wat in de SWOT-analyse wordt aangegeven en wat door de administratie aangevuld wordt als oorzaken, is het deel van het imago van sociale economie ten opzichte van de gewone economie, een belangrijk item. Ik heb het aanvoelen dat de reguliere economie de sociale economie en de mensen die daarin werken, als minderwaardig beschouwt. Daar moet aan worden gewerkt. We hebben het in het parlement vaak over doorstroming van mensen vanuit de sociale economie naar de reguliere economie. Ook dat loopt niet goed. Ofwel moeten we daar bijstellen. Als de gewone economie zelf het initiatief kan nemen – de invoegbedrijven zijn echt gemaakt voor de reguliere economie – maar ze er niet instapt, dan lijkt het mij dat we de doelstellingen moeten bijstellen. Ofwel moeten we de gewone economie er meer op attenderen dat het hun verantwoordelijkheid is. De doelstellingen lijken onmogelijk gehaald te kunnen worden. Ik denk dat er een bijstelling moet zijn van de idee die we hebben van de mensen die in de sociale economie werken, namelijk dat die ook kunnen werken in de gewone economie. Ik heb daar al heel vaak op gehamerd in de commissie. Dat is voor mij het zoveelste bewijs dat het erg moeilijk is. Men kan de doelstellingen heel mooi stellen, maar 12,8 procent is echt om verlegen over te zijn. Minister, ik verwijt u dat niet maar ik vind dat de reguliere economie daar beschaamd over moet zijn.

De voorzitter: Minister van den Bossche heeft het woord.

Minister Freya Van den Bossche: Ik begrijp heel goed wat u zegt. Het moeilijkste om tegen te vechten, zijn de vooroordelen. Hoe help je die uit de wereld? Het meest effectieve kan zijn dat een aantal bedrijven, die wel naam en faam hebben maar tegelijk invoegbedrijf zijn en elke dag bewijzen dat het wel kan, hun collega's kunnen overtuigen omdat ze een grotere geloofwaardigheid hebben binnen de sector dan ikzelf bijvoorbeeld, die de doelstelling wel in het hart draag maar waardoor de ondernemers nog altijd niet geloven dat het voor hun bedrijf een optie is.

We moeten misschien eens aan tafel zitten met de overkoepelende organisaties van de bedrijven om te vragen of ze niet zelf via een aantal goede voorbeelden andere bedrijven daar warm voor willen maken. Ook in die organen zitten er mensen die geloven dat het kan en anderen die dat helemaal niet geloven. Ik heb dat geregeld gemerkt op overlegmomenten. Het is helemaal niet zo gemakkelijk om in die sector dat besef te laten doordringen. Mits goede voorbeelden moet dat wel mogelijk zijn. Als u nog suggesties hebt, ben ik daar vragende partij voor.

De voorzitter: Mevrouw Claes heeft het woord.

Mevrouw Sonja Claes: Ik zag vandaag nog in een artikel van een van de startcentra dat mensen ook blijven in het bedrijf waar ze zijn beginnen te werken. Dat is zeker positief. Als men begint in een invoegbedrijf, blijft men ook in dat bedrijf en kan men daar een gewone carrière uitbouwen. De instap van de invoegbedrijven werkt wel. Het zijn duurzame jobs. Misschien is dat wel de sleutel om iets aan het imago te doen.

Ik ben wat verbaasd u te horen zeggen dat bedrijven er met goede moed aan beginnen, maar dat ze verder niet slagen. Ik zie dat de doelgroep die begint in een invoegbedrijf, er ook blijft en er een verdere carrière uitbouwt. Die cijfers zijn wel heel goed. Misschien moeten we daar meer aandacht aan geven en dat als voorbeeld aanhalen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■

Vraag om uitleg van mevrouw Lydia Peeters tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over het stopzetten van het project ‘ondersteuning van de lokale besturen bij hun regierol lokale werkgelegenheid’ - 2045 (2010-2011)

De voorzitter: Mevrouw Peeters heeft het woord.

Mevrouw Lydia Peeters: Voorzitter, minister, collega's, de aanleiding van mijn vraag is een brief van de Limburgse gedeputeerde Marc Vandeput op 20 april 2011, met daarin de aankondiging van het einde van het project ‘ondersteuning van de lokale besturen bij hun regierol lokale werkgelegenheid’. Dit is specifiek voor Limburg, maar het geldt uiteraard ook voor de rest van Vlaanderen.

Tot en met eind mei 2011 konden lokale besturen bij het Erkend Regionaal Samenwerkingsverband (ERSV) terecht voor de ondersteuning bij de uitoefening van hun regierol inzake plaatselijke werkgelegenheidsinitiatieven, waaronder ook en vooral de lokale diensteneconomie (LDE). Dat heeft in het verleden altijd positief gewerkt. Het leidde zelfs tot de uitwerking van talrijke initiatieven in de LDE en dit in tal van sectoren, zoals aanvullende thuiszorg, buurtgerichte kinderopvang, energiesnoeiers, groen- en buurtonderhoud, maar ook van tal van initiatieven in de horeca en dergelijke.

Dankzij de steun van de Vlaamse Regering stelde ERSV Limburg twee projectontwikkelaars ter beschikking van gemeenten om hen te ondersteunen bij de projectuitwerking in de sociale economie. In 2009 werden acht dossiers in de LDE ter advisering voorgelegd aan het regionaal sociaal-economisch overlegcomité (RESOC) Limburg. De zes dossiers die een gunstig advies kregen, waren goed voor een totaal van 58 voltijds equivalenten (VTE) en 5 VTE voor de omkadering. Dat was dus een mooi resultaat.

De heer Jan Laurys diende vorig jaar rond deze periode een soortgelijke vraag in. Toen besloot de Vlaamse Regering om het project te verlengen tot 31 mei 2011. Klaarblijkelijk heeft men recent beslist om het voor de volgende periode niet meer te verlengen. Deze beslissing lijkt ons vreemd, zeker in het licht van de beleidsnota Sociale Economie. Daarin wordt toch heel wat aandacht besteed aan de LDE, vooral aan de ondersteunende rol voor de lokale besturen.

In de brief van de provincie Limburg staat dat we op termijn wel een beroep kunnen doen op de nieuwe ondersteuningsstructuren van de sociale economie. Kunt u daar iets meer over zeggen? Ik verwijs ook naar de vraag van Jan Laurys indertijd over de evaluaties van de projecten van het ERSV of het RESOC. Die ondersteuning zou worden geëvalueerd. Daar kon toen niet veel van worden gezegd. Destijds zei men dat men het allemaal zou verlengen omdat alles goed loopt. Nu zien we dat het niet wordt verlengd. Heeft dat te maken met die

evaluatie? Was die evaluatie negatief? Waarom werd het project niet verlengd? Hoe zien die nieuwe ondersteuningsstructuren er dan uit?

De voorzitter: Mevrouw Claes heeft het woord.

Mevrouw Sonja Claes: Minister, u zult waarschijnlijk antwoorden dat dat opgenomen wordt in de nieuwe ondersteuningsstructuren, zoals mevrouw Peeters aangeeft, maar het is jammer dat de kennis die is opgebouwd in de RESOC's verloren gaat als er geen aansluiting is tussen het aflopen van het project nu en het opnemen van de werking in de nieuwe ondersteuningsstructuren. Een overgangsmaatregel lijkt mij dan ook aangewezen, zodat die zaken in elkaar overlopen.

De voorzitter: Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister Freya Van den Bossche: Voorzitter, collega's, het klopt dat het project regieondersteuning voor lokale besturen binnen de RESOC's op 31 mei afloopt. Dat betekent echter niet dat de ondersteuning aan de lokale besturen in de uitbouw van hun regierol wordt stopgezet. Het is ook helemaal geen plotse of verrassende beslissing. Er is altijd heel duidelijk over gecommuniceerd van bij de aanvang van het project.

Het was een project om te onderzoeken hoe de ondersteuning van niet-centrumsteden het best georganiseerd kan worden. Er zijn een aantal concrete initiatieven opgestart. Het tijdelijke karakter werd van bij het begin duidelijk opgenomen in de projectoproep en werd op alle diverse overlegmomenten, zowel met de RESOC's als met de VVSG, benadrukt. Iedereen wist dus dat dit de bedoeling was en dat men uiteindelijk tot een andere vorm van ondersteuning zou komen.

Het klopt dat het wordt opgenomen in het nieuwe Ondersteuningsdecreet. Die regierol zal met andere woorden niet meer in het decreet Lokale Diensteneconomie worden ondergebracht. We zien die regierol veel ruimer.

Wat de sociale economie betreft, kan ik melden dat de teksten af zijn. De specifieke vorm van ondersteuning voor die regierol zal echter moeten worden afgestemd via uitvoeringsbesluiten. Die uitvoeringsbesluiten komen er in het najaar. Daarin moet onder meer de bevordering van de stadsregionale en intergemeentelijke samenwerking geregeld worden, maar eventueel ook het onderscheid tussen centrum- en niet-centrumsteden, en de consequenties van het Planlastdecreet.

Om dat te kunnen doen, zullen we de evaluatie van die aflopende projecten kunnen meenemen. De projecten lopen tot eind mei. De evaluatierapporten worden opgeleverd na afloop van het project. Dat wil zeggen dat in het decreet de grote paraplu's worden omschreven en de regierol duidelijk wordt gemaakt voor de lokale overheden. We gebruiken de periode waarin de RESOC's hun werk hebben gedaan om daaruit te leren in de evaluatie. In de uitvoeringsbesluiten komt de exacte vorm van ondersteuning voor de lokale overheden terecht.

Mevrouw Lydia Peeters: Dank u wel, minister. U zegt dat het altijd is aangekondigd als een tijdelijk project en dat het project ook verlengd is. Zoals mevrouw Claes aanhaalt, is daar heel wat knowhow opgebouwd. U zegt dat de nieuwe ondersteuningsstructuur er komt in de loop van het jaar. In het najaar zullen de uitvoeringsbesluiten er zijn. We zitten dan toch met een leemte.

Wie gaat die ondersteunende rol in de toekomst op zich nemen? Wordt dat ook via die uitvoeringsbesluiten geregeld? Hoe ziet u dat? Is er nog een rol weggelegd voor het RESOC? Men kan op dit ogenblik wel een klein beetje een beroep doen op de VVSG en de Koepel Lokale Diensteneconomie, maar hoe zal dat er in de toekomst concreet uitzien? Is dat op dit ogenblik nog niet geweten?

Minister Freya Van den Bossche: Of de RESOC's daar een rol in spelen, is zeker nog niet beslist. Belangrijk voor mij is dat de lokale besturen de regierol in handen krijgen. We

moeten begrijpen en erkennen dat het ene bestuur het andere niet is. We moeten dus op maat zorgen voor ondersteuning. Wat mij betreft, is het zeker niet duidelijk dat het per se via RESOC's moet gebeuren. We kunnen wel verschrikkelijk veel leren uit dat tijdelijke project, dat net is opgezet om met kennis van zaken een ondersteuningsstructuur te kunnen opzetten.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■