



Vlaams
Parlement

vergadering **C229 – BRU11**
zittingsjaar 2010-2011

Handelingen

Commissievergadering

Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand

van 11 mei 2011

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Paul Delva tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over een UZ-antenne in Brussel - 2029 (2010-2011) 3

Vraag om uitleg van de heer Paul Delva tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over de 'New Deal' voor studenten in Brussel en de aantrekkelijkheid van Brussel als studentenstad - 2043 (2010-2011) 6

■

Voorzitter: de heer Mark Demesmaeker

Vraag om uitleg van de heer Paul Delva tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over een UZ-antenne in Brussel - 2029 (2010-2011)

De voorzitter: De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva: Minister, uw antwoord op mijn schriftelijke vraag over een UZ-antenne heeft me in de war gebracht. Mijn vraag om uitleg gaat over de UZ-antenne in het zuiden van Brussel, maar evenzeer over uw antwoord op mijn schriftelijke vraag. Ik heb daar wat duiding bij nodig.

Tijdens de vorige legislatuur bestelde uw voorganger een haalbaarheidsonderzoek in verband met de uitbouw van een eventuele poliklinische antenne in het zuiden van Brussel. Het ging over de economische haalbaarheid, de sociologische opportuniteit, de potentiële locatie enzovoort. Dat onderzoek werd gefinancierd met middelen uit het Vlaams Brusselfonds. We hebben het daarover de vorige legislatuur met minister Anciaux enkele keren gehad.

De oplevering van die studie liet heel lang op zich wachten. Ik heb daarover parlementaire vragen gesteld. Tijdens de bespreking van de jongste beleidsbrief Brussel was u heel duidelijk: “Wat betreft de oplevering van het onderzoek over de antenne van de VUB, klopt het dat er al verschillende keren is gevraagd om het rapport in te dienen. Het geduld is bijna op. Als het rapport eerstdaags niet wordt ingediend, zal men het geld terugvragen.”

Minister, enkele weken later in uw antwoord op mijn schriftelijke vraag van maart liet u weten dat het marktonderzoek naar die antenne van het UZ Brussel aan de zuidkant van Brussel alsnog afgerond en bezorgd werd met een afrekening in december 2010. In de studie werd onder andere per gemeente onderzocht waar de lokale bevolking zich laat behandelen in daghospitalisatie.

Minister, ik vroeg uiteraard naar de resultaten van die studie: is het nuttig, nodig, opportuun om een Nederlandstalige antenne te hebben in het zuiden van Brussel? Ik had graag wat meer uitleg gehad over wat u in uw antwoord stelt: “Er werden in de studie een aantal sociodemografische variabelen gehanteerd zoals leeftijdspiramide, sociale klasse, nationaliteit, gezinstypologie, urbanisatiegraad, woonbiotoop en koopkracht. Die gegevens werden gekoppeld aan de situatie van de bestaande zorgmarkt, zijnde het aantal ziekenhuizen, de marktdominantie en de artsenpopulatie. Er werd uitgegaan van een model van marktverzadiging. Het is niet omdat er een bijkomend satelliethospitaal wordt ingeplant dat de zorgconsumptie inzake daghospitalisatie zal stijgen. Dat betekent concreet dat de nieuwkomer op de markt zijn aandeel zal opeisen ten nadele van de omliggende hospitalen. Op basis daarvan werden een aantal simulaties gemaakt die het Universitair Ziekenhuis Brussel moeten helpen bij de opportuniteit van en de keuze voor de inplanting van een daghospitaal in de zuidelijke rand van het Brusselse Gewest. Afhankelijk van de oriëntatie van de polikliniek zal in ieder geval een strategische keuze moeten worden gemaakt tussen koopkracht en aantal inwoners.” Mijn vraag was of het volgens de studie nuttig is dat er een antenne zou komen in het zuiden van Brussel. U geeft daar misschien een antwoord op, maar ik vind het niet echt.

Minister, welke conclusies trekt u op basis van dit rapport over de economische haalbaarheid, de opportuniteit en de locatie van een eventuele poliklinische antenne in het zuiden van Brussel? Kunt u meer toelichting geven bij dit rapport en de richting die het uitgaat? Kunt u ook wat toelichting geven over de strategische keuzes die zouden worden gemaakt? Zult u heel concreet de oprichting van zo’n antenne bepleiten binnen de Vlaamse Regering? Zijn er al verdere afspraken gemaakt met het UZ Brussel voor de realisatie en exploitatie van deze polikliniek?

Minister, werd het rapport al afgeleverd aan de verschillende betrokken ministers, federaal en Vlaams, en aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC)? Hebt u hierover al overleg gehad? Plant u hierover overleg? Als u al overlegd hebt, wat is daaruit voortgekomen?

De voorzitter: De heer Van Der Taelen heeft het woord.

De heer Luckas Van Der Taelen: Minister, ik wil de vraag van mijn collega steunen. We zijn allemaal een beetje ervaringsdeskundige in het af en toe bezoeken van een hospitaal. De laatste jaren heb ik gemerkt dat het UZ van de VUB een beetje het slachtoffer is geworden van zijn succes. Het is een zeer goed ziekenhuis, waar men zeer goed wordt onthaald, in de verschillende talen. Het is niet langer in de enge betekenis een Vlaams ziekenhuis: het is echt een Brussels ziekenhuis, dat perfect de taalwetten naleeft. Dat is zeer aangenaam. Iedereen wordt daar hoffelijk ontvangen.

Maar dat heeft ook gevolgen. Het wordt zeer moeilijk om bediend te worden in het UZ. Ik heb de gewoonte sinds ik in Brussel woon – toch al dertig jaar – om altijd naar het UZ te gaan. Ik merk dat het steeds moeilijker wordt om een afspraak te krijgen binnen een redelijke termijn. Ik werd toevallig aan het begin van deze vergadering opgebeld door de dienst consultatie van het UZ, die ik twee weken geleden voor een kleine behandeling had gebeld. Ik kon geen afspraak krijgen binnen de acht weken! Ik heb pijn aan mijn schouder. Dat moet toch sneller kunnen, maar dat kan niet meer. Dat is een recente evolutie. Ik heb het gemerkt op alle diensten van het UZ waarmee ik te maken krijg. Acht weken wachten is vervelend als je pijn hebt aan je schouder, zoals ik dus. De reflex is dan om eens naar een ander hospitaal te kijken. Ik doe dat niet, ik verbijt mijn pijn.

Ik denk dat veel mensen in Brussel, niet enkel Vlamingen, geweldig graag zouden hebben dat er een bijhuis of zelfs bijhuizen komen van het UZ. Dat zou een goede zaak zijn. Het is een afgezaagd refrein, maar ik zal het blijven zingen: met het toenemende bevolkingsaantal van Brussel zal dit probleem steeds groter worden. Het zou dus absoluut geen kwaad kunnen als er elders in de hoofdstad antennes van de VUB bij komen.

De voorzitter: Mevrouw Brusseel heeft het woord.

Mevrouw Ann Brusseel: Minister, ik deel de bekommernissen die zijn geuit door de heren Delva en Van Der Taelen. Een degelijk ziekenhuis zoals het UZ in Jette, een academisch ziekenhuis met een internationale reputatie, waar de dienstverlening uitmuntend is, moeten we inderdaad beter ondersteunen. De discussie over de polikliniek in de zuidrand van Brussel gaat al enkele jaren mee. Het zou heel mooi zijn, mocht het op uw palmares kunnen blinken dat u voor een doorbraak hebt gezorgd. Het antwoord op de schriftelijke vraag van de heer Delva is cryptisch. Ik heb het ook gelezen. Ik vraag me ook af welke richting het uitgaat en ik kijk uit naar uw antwoord.

De voorzitter: Mevrouw De Vits heeft het woord.

Mevrouw Mia De Vits: Aansluitend op wat de heer Van Der Taelen zegt, heb ik zelf ook al ondervonden dat de wachttijden zeer lang zijn in het UZ. Maar het is geen alleenstaand feit. We moeten dat zeker ook eens bekijken in de commissie Welzijn met minister Vandeuren. Ook in andere ziekenhuizen beginnen die wachtlijsten vrij recent, de laatste twee jaar, enorm lang te worden. Dat hebben wij nooit gekend in België. Voordien kwamen de Nederlanders en de Britten naar hier omdat zij lange wachttijden hadden en wij veel minder. Dat doet zich nu ook bij ons voor. Het is niet enkel zo voor het UZ.

De voorzitter: Dat is niet meteen iets voor deze commissie.

Minister Smet heeft het woord.

Minister Pascal Smet: Ik ben inderdaad geen minister van Gezondheid en van Ziekenhuizen. Ik ga zo duiden hoe die studie tot stand gekomen is.

Ik ben geen specialist, maar ik meen mij te herinneren dat er globaal gezien voor Brussel eigenlijk wat te veel ziekenhuizen zijn. Dat er een probleem is met Nederlandstalig en Franstalig, is nog iets anders. Maar als je het geheel bekijkt van de bestaande ziekenhuizen in Brussel, denk ik dat er eigenlijk geen tekort is, maar eerder een teveel aan ziekenhuisbedden. Maar goed, dat is een ander debat. Hiermee wil ik uiteraard niet ontkennen dat je soms moet wachten. Maar als je het op het macroniveau van de stad bekijkt, is dat toch een realiteit.

Deze studie is wel betaald door de Vlaamse overheid. De Vlaamse overheid heeft namelijk een subsidie gegeven aan het UZ Brussel om die studie te doen. Het UZ heeft dat gevraagd aan mijn voorganger en die heeft dat toegezegd. Maar de opdrachtgever, de eigenaar van deze studie, is het ziekenhuis en niet de Vlaamse overheid. Het is dus niet zo dat de Vlaamse overheid zelf een studie heeft besteld. We hebben wel geld gegeven om die studie uit te voeren, maar het UZ Brussel heeft die studie zelf uitgevoerd. Sinds december 2010 is die studie wel in handen van de overheid, maar de aanvrager van de studie is het ziekenhuis zelf. Het is dan ook aan het ziekenhuis zelf om te beslissen wat ze met die studie gaan doen en of er nu al dan niet een inplanting in het zuidoosten van Brussel komt. Er spelen verschillende elementen mee in deze beslissing.

Ik ga niet verder in op deze studie, maar ik zal ze ter beschikking stellen. Dan kunt u ze zelf lezen. Aangezien deze studie wel in eigenaarschap van het UZ Brussel is, maar met publiek geld werd betaald, mag het ook een publiek document zijn. Ik zal het een van de komende dagen overmaken aan de commissieleden.

Het ziekenhuis zelf laat weten dat het momenteel niet tot zijn prioriteiten behoort om een bijkomende antenne op te richten. Dat heeft te maken met keuzes die die mensen maken, concentraties van middelen en mensen op de centrale campus, maar ook met de polikliniek in Dilbeek en door de globale en ziekenhuisspecifieke budgettaire beperkingen. Ze hebben de optie echter niet afgesloten. Het is in eerste instantie aan hen om te zien of ze dat al dan niet willen doen. Als ze dat willen doen, moeten ze met mijn bevoegde collega's, minister Vandeuren en minister Onkelinx, bekijken of er al dan niet plaats of ruimte is om dat te doen. Maar goed, dat moet dan in de hele ziekenhuisproblematiek van het aantal bedden in Brussel worden bekeken.

Samengevat: ik zal u de studie ter beschikking stellen, zodat u ze kunt lezen. Ten tweede heeft het UZ de eigenlijke studie uitgevoerd, niet de Vlaamse overheid. Er wordt dan ook niet van de Vlaamse overheid verwacht dat zij daar plots initiatieven over neemt. Het initiatief moet van het ziekenhuis zelf komen. Als het ziekenhuis beslist dat het dat wil en daarbij mijn politieke ondersteuning nodig heeft, zal ik daar uiteraard op ingaan. Ten derde is het zo dat ik eigenlijk niet de bevoegde minister ben. We hebben wel de studie gefinancierd. Ten slotte ligt het in handen van het UZ om al dan niet verdere stappen te ondernemen en naar andere ministers te gaan indien ze dat wenselijk achten. Dat is ook de gangbare manier van werken bij zo'n dossier.

De voorzitter: We zullen de studie dus ter beschikking stellen zodra dat mogelijk is.

De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva: Minister, ik dank u voor uw antwoord. Het is mij nu duidelijk hoe het ziekenhuis zich opstelt ten opzichte van die mogelijke nieuwe antenne.

Het is belangrijk dat die studie publiek wordt gemaakt. De gegevens uit die studie kunnen eventueel interessant zijn voor andere spelers. Er is daar geen monopolie. Indien de studie zou aantonen dat het inderdaad nuttig is om iets uit te bouwen en dat het UZ daar zelf momenteel geen prioriteit van maakt, is het niet onlogisch dat die gegevens ook kunnen worden gebruikt door andere potentieel geïnteresseerden. Het vrije initiatief geldt namelijk ook op dat vlak.

Minister, u hebt al even aangehaald dat het UZ al een antenne heeft in Dilbeek. Ik denk dat die nog niet zo lang bestaat. Ik veronderstel dat u daar niet meteen op kunt antwoorden, maar ik vroeg me af of het UZ al een kosten-batenanalyse van de exploitatie heeft gemaakt. Wordt die dan eventueel gebruikt bij de studie over een antenne in de zuidrand?

Het Nederlandstalig zorgaanbod in Brussel blijft inderdaad een aandachtspunt. Het is duidelijk dat we inhoudelijk meer bij de commissie Welzijn aanleunen. Maar het feit dat elke Brusselaar in welke taal dan ook terecht zou moeten kunnen, blijft toch ook een aandachtspunt voor deze commissie.

De voorzitter: Dat is absoluut waar.

De heer Van Der Taelen heeft het woord.

De heer Luckas Van Der Taelen: Minister, u zei dat er in het Brusselse Gewest voldoende ziekenhuisbedden zijn. Het probleem ligt echter minder daar dan in de dagconsultaties. Het is namelijk vooral bij de dagconsultaties dat de wachttijden bijzonder oplopen. Als je in het UZ bijvoorbeeld bij een cardioloog op consultatie wil, moet je bijna drie maanden wachten. Als je buiten de uren kunt gaan en dubbel zoveel betaalt, kun je misschien sneller een afspraak krijgen. Maar ik heb die trend zelf ervaren. Dat is het nadeel van lang in Brussel te wonen. Vroeger was dat niet zo. Als je vroeger naar de dienst orthopedie belde, had je zeker binnen de twee weken een afspraak. Nu moet je twee à drie maanden wachten. En als je dan naar die consultatie gaat, neem je best een dik boek mee, want je mag zeker twee à drie uur wachten omdat de dringende gevallen voorrang krijgen. Dat is werkelijk hallucinant. U mag de dagconsultaties niet verwarren met het aantal ziekenhuisbedden. Die consultaties zijn heel belangrijk voor de modale burger.

De voorzitter: Mevrouw Brusseel heeft het woord.

Mevrouw Ann Brusseel: De heer Van Der Taelen heeft mij de woorden uit de mond genomen, want ook ik wou daar toch even op wijzen. Mijn bezorgdheden zijn dezelfde als die van de collega's. Het Nederlandstalig aanbod mag echt niet worden verward met de rest van het aanbod. In meerdere domeinen, zoals ouderenzorg, blijft het belangrijk dat we het Nederlandstalig aanbod bewaken.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■

Vraag om uitleg van de heer Paul Delva tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over de 'New Deal' voor studenten in Brussel en de aantrekkelijkheid van Brussel als studentenstad - 2043 (2010-2011)

De voorzitter: De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva: Een aantal collega's en ook u, minister, hebben onlangs een activiteit bijgewoond in het stadhuis van Brussel. Ik vind het belangrijk dat we over deze activiteit van gedachten wisselen in deze commissie.

De activiteit werd door de studenten 'New Deal' gedoopt en werd ook door hen op gang getrokken. Dit mondde op 3 mei 2011 uit in de ondertekening van een charter. De ondertekenaars van dit charter waren enerzijds de Vlaamse Vereniging van Studenten (VVS) en haar Franstalige tegenhanger, de Fédération des Etudiants Francophones (FEF), en anderzijds heel wat overheden: de stad Brussel, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de gemeenschapscommissies en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

De studenten willen, mede onderschreven door al die overheden, dat de banden worden aangehaald tussen de overheden in Brussel en de studenten die wonen en studeren in onze hoofdstad. De ultieme doelstelling is om Brussel als studentenstad te promoten. En dus werd

hierover een ambitieus actieplan voorgesteld. Deze activiteit werd onder andere ondersteund door de aanwezigheid van de burgemeester van Brussel. U was zelf ook aanwezig.

Dat charter staat niet op zichzelf, maar vind ook aansluiting bij beleidsbrieven en bij een aantal partijprogramma's. Dat beantwoordt dus eigenlijk wel aan een vraag en een wens, ook vanuit het beleid. In de beleidsbrief Brussel wordt een belangrijk hoofdstuk gewijd aan de vraag hoe Brussel aantrekkelijker kan worden voorgesteld als studentenstad. Er worden een aantal zaken opgesomd zoals betere studentenhuisvesting, goedkope sportfaciliteiten, gratis studentenabonnementen enzovoort.

Het probleem is dat Brussel vandaag de grootste studentenstad van het land is, maar helemaal niet zo wordt gepercipieerd. Het imago van Brussel is, ook bij de studenten, voor verbetering vatbaar, hoewel Brussel enkele onmiskenbare troeven in handen heeft: Brussel is de hoofdstad van Europa, een bij uitstek interculturele stad, telt een grote aanwezigheid van kunst- en culturele instellingen, beschikt over een uitgebreid aanbod van opleidingen in zowel het Nederlandstalig als het Franstalig hoger onderwijs en is een wereldhoofdstad van de talen. Het houdt mij trouwens al jaren bezig dat Brussel niet gebruikmaakt van het feit dat er nergens anders ter wereld zoveel talen op zo'n klein grondgebied wordt gesproken. Wij zouden daar mondiaal een voortrekker kunnen zijn, maar we maken er geen gebruik van. Kortom, Brussel is een stad met een enorm grote potentie.

Er zijn ook enkele zeer goede elementen te melden over Brussel als studentenstad. Zo zijn er in de pers onlangs berichten verschenen die aangeven dat de Openkotdag van Quartier Latin enkele weken geleden een enorm succes heeft gekend, wat ons allen verblijdt.

De studentenverenigingen VVS en FEF vragen bij het sluiten van de New Deal onder andere aandacht voor een meer kwalitatieve studentenhuisvesting, een betere ontsluiting van de campussen via het openbaar vervoer, enzovoort. Ze stellen ook één minister van Studentenaangelegenheden in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest voor. Die zou dan een coördinerende of faciliterende functie moeten opnemen en de beleidsintenties van de stad, de gemeenschapscommissies, de gemeenschappen en het gewest op elkaar moeten afstemmen, onder andere wat betreft de studentenhuisvesting, omdat daar momenteel een groot probleem is.

Minister, hoe evalueert u dit charter? Uit de toespraak die u toen hield, begreep ik dat u dat helemaal zag zitten. Hoe hebt u meegewerkt aan de totstandkoming van dit charter? Hebt u ondertussen – maar het is natuurlijk kort dag – al contacten gelegd met de andere overheden in Brussel om een verdere concrete invulling aan dit charter te geven?

Hoe evalueert u het voorstel over een minister voor Studentenaangelegenheden? Welke concrete invulling kan volgens u aan deze functie gegeven worden? Hoe neemt u deze New Deal mee in uw verdere beleidsvoering over de aantrekkelijkheid van Brussel als studentenstad?

De voorzitter: Mevrouw Brusseel heeft het woord.

Mevrouw Ann Brusseel: Minister, ik heb net als u de avond New Deal bijgewoond en het charter ondertekend. Ik vind het zeer goed en belangrijk dat die studenten elkaar vinden, over de taalgrenzen heen. In Brussel is dat eigenlijk een kluwen van taalgrenzen, als ik dat zo mag zeggen. De heer Delva zegt terecht dat wij eigenlijk een mondiale hoofdstad zijn in taalgebruik: alle talen lopen hier door elkaar. We zouden dit inderdaad wat vaker in de verf mogen zetten.

Die studenten leggen een openheid van geest aan de dag, waar wij, politici, misschien een voorbeeld aan kunnen nemen, want ze stellen de pragmatiek voorop. Ik spreek zeer algemeen, minister, u hoeft zich niet aangesproken te voelen. Ze hebben een aantal belangrijke thema's aangekaart: huisvesting, openbaar vervoer, het voorstel om Engels als onderwijstaal in het hoger onderwijs te hanteren, enzovoort. Minister, hoe staat u tegenover het voorstel van deze studenten?

Ik wil wel duidelijk maken dat onze fractie van mening is dat niet alles kan worden opgelost met een specifieke ministerportefeuille. Ik geloof namelijk niet dat je voor elk maatschappelijk probleem een ministerportefeuille moet creëren of een bevoegdheid die onder een bepaalde minister valt. We moeten opnieuw leren meer overleg te plegen en bruggen te bouwen tussen de verschillende overheden en actoren in dat onderwijsveld. De rectoren en tenoren van het Brussels hoger onderwijs hebben verleden week toch ook laten verstaan dat ze niet tevreden zijn met de behandeling en het onthaal door verschillende overheden. Ik heb het niet meteen over u, minister, maar eerder over het doolhof waar ze in worden gestuurd als ze legitieme vragen stellen aan een overheid, of het nu over het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, de stad Brussel of een andere gemeentelijke instantie gaat. Deze mensen worden heel vaak, of het nu over het uitbreiden van een campus of over huisvesting gaat, van het kastje naar de muur gestuurd. Ik vind dat een zeer betreurenswaardige evolutie. Ik denk dat de studenten echt wel de nagel op de kop hebben geslagen. Ik weet niet of ze met hun vraag naar een specifieke coördinator een oplossing hebben gevonden. Wie weet wordt die coördinator dan ook van het kastje naar de muur gestuurd. Wat nodig is, is dat men er zich van bewust wordt dat Brussel een studentenstad is en kan zijn. We moeten ermee ophouden in eilandjes te denken, zoals we wel vaker doen.

Minister, ik wou u deze elementen graag meegeven en ben benieuwd naar uw antwoord.

De voorzitter: De heer Van Der Taelen heeft het woord.

De heer Luckas Van Der Taelen: Voorzitter, als alumnus van de VUB heb ik, ook als studentenvertegenwoordiger in de raad van bestuur, haast aan den lijve meegemaakt hoe moeilijk het is in Brussel met de lokale overheden om te gaan. Dit is een geweldig pijnpunt. De gemeente Etterbeek, waar de VUB deels is gelegen, heeft gedurende een paar decennia gedaan alsof de VUB niet bestaat. Ik heb onlangs nog van de rector vernomen dat de verhouding met de gemeentebesturen absoluut onbestaande is. Dit is een typische, kleingeestige communale reflex. Er is geen aandacht voor wat toch een prestigieuze universiteit is omdat die universiteit van een andere taalrol is.

In die zin lijkt het me een goede zaak een coördinator aan te stellen. De coördinatie zou het beste op het niveau van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest gebeuren. De minister bevoegd voor het onderwijs en voor het beleid ten aanzien van Brussel, zou op dit vlak een grote rol kunnen spelen. Zolang er geen coördinator is, zal het in elk geval heel moeilijk blijven.

Ik hoor soortgelijke klachten van de Economische Hogeschool Sint-Aloysius (EHSAL), een instelling die in het centrum van de stad is gevestigd. Normaal gezien heeft een stads- of gemeentebestuur de reflex fier te zijn op en uit te pakken met zijn educatieve instellingen. Dit geldt, jammer genoeg, blijkbaar niet voor Brussel. We weten dat hier een achterhoedegevecht betreft dat door enkele idiote franskiljons wordt gevoerd.

Soms blijken de belangen gelijklopend. Volgens mij bestaat er in Brussel ook een andere generatie politici op de andere taalrol. Die mensen beseffen dat de aanwezigheid van een universiteit, van welke taalrol dan ook, een troef voor de stad inhoudt. We moeten daarop inspelen.

Er is een verband met de moeite die het heeft gekost de aanleg van de tramlijn naar het universitair ziekenhuis (UZ) mogelijk te maken. Het is zeer gemakkelijk gebleken een tram naar het Erasmusziekenhuis aan te leggen. Het blijkt nu zeer moeilijk een tram in een eigen bedding naar het UZ te laten rijden. Dat heeft hier ook iets mee te maken.

Een coördinator zou hier iets aan kunnen doen. Ik hoop dat alvast. Ik zou het in elk geval al positief vinden indien de minister en zijn opvolgers hier een blijvend aandachtspunt van zouden maken.

De voorzitter: Minister Smet heeft het woord.

Minister Pascal Smet: Voorzitter, uiteraard gaat het hier om een aandachtspunt. Indien het dat niet zou zijn, zou ik niet heel de avond, van begin tot einde, als enige minister aanwezig zijn geweest.

De natuurlijke coördinator zou zich eigenlijk op het niveau van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest moeten bevinden. Eventueel zou het ook op het niveau van het stadsbestuur van Brussel kunnen. De vorige sprekers hebben er echter op gewezen dat ook veel andere gemeenten hierbij betrokken zijn. Dat is de natuurlijke gang van zaken. Dit betekent echter niet dat ik niets zal doen. Ik kom hier dadelijk op terug.

Ik onderschrijf de analyse dat Brussel in feite de grootste studentenstad van het land is, maar dat niemand dit weet. Dat is een probleem. Het betekent dat de boodschap niet goed is verkondigd of dat Brussel op zijn minst een imago probleem heeft. De voornaamste oorzaak is het feit dat er geen beleid wordt gevoerd om Brussel als studentenstad te promoten.

Dit is niet uniek aan Brussel. Ook de stad Antwerpen is slechts recent begonnen Antwerpen als studentenstad op de kaart te zetten. Dit is een noodzaak gebleken. Ten gevolge van allerlei televisieprogramma's is dat beeld van Gent ontstaan. Leuven had dat beeld al zeer lang. Antwerpen heeft besloten dat het nodig was dit ook te doen. Nu moet Brussel dat ook nog doen.

Ik deel dan ook de mening dat het een goede zaak is dat de studenten hier mee achter zitten. Ik heb hen in mijn dubbele hoedanigheid van minister van Onderwijs en minister van Brussel gesteund. Ik heb een interview gegeven. Ik heb het evenement mee bekendgemaakt. Ik heb meegewerkt aan het charter en ik heb het charter uiteraard zelf ondertekend.

Volgens mij is het een goede zaak dat de burgemeester die avond aanwezig was. Dat is een mooi keerpunt. De schepen van Toerisme – en als ik de kranten mag geloven: misschien zelfs toekomstig minister-president – Close was eveneens aanwezig. Als voorzitter van Brussel Internationaal Toerisme en Congressen houdt hij zich bezig met het imago van de stad. Hij heeft in elk geval een belangrijke stem in deze discussie.

Het charter is ondertekend op 3 mei. Dat is nog heel recent, mijnheer Delva, zoals u zelf aangaf. Ik heb daar in mijn speech gezegd dat drie dingen op korte termijn zouden moeten gebeuren. Dat is ten eerste het aanstellen van een coördinator. Ik denk dat die beter op het niveau van Brussel wordt gevonden. Ik ben bereid om die te ondersteunen en om mee te werken.

Ten tweede moeten we samenwerken voor studentenhuysvesting. We hebben Quartier Latin en het Vlaams Overlegplatform Hoger Onderwijs Brussel (VLOPHOB). We hebben wel instrumenten en ook al wat ervaring. We zijn met hen gesprekken aan het voeren over hun werking in verband met de promotie van Brussel, studentenhuysvesting en mobiliteit. De aanbevelingen in het charter nemen we mee. Ik ga het VLOPHOB en Quartier Latin uitdrukkelijk vragen om dat in overleg met de Franstaligen te doen en gezamenlijke initiatieven te nemen. Ook die structuren moeten we op termijn misschien eens bekijken. We moeten vermijden dat er getto's zouden ontstaan van Nederlandstalige en Franstalige studenten. Het gebeurt het best gemengd in de stad. Daar sta ik achter.

Hetzelfde geldt voor de promotie. We moeten zeker kijken hoe we dat kunnen aanpakken. We zullen het initiatief nemen om een vergadering met alle berokkenen te organiseren. Dan zullen we zien wie er komt. Vergeet niet dat we daar een heel krachtig instrument krijgen: deze week zal de regering de samenstelling van de raad van bestuur van Muntpunt goedkeuren. Dan kan dat ook van start gaan. De promotie kan Muntpunt opnemen, samen met het BITC (Brussel Internationaal Toerisme en Congressen) en organen aan Franstalige kant, om de krachten te bundelen. Dat zullen we doen. Het is belangrijk dat de promotie van Brussel als studentenstad in de toekomst samen met de Franse Gemeenschap gebeurt. Wij laten dat trekken door Muntpunt, ondersteund door de betrokken instellingen als Quartier Latin en het VLOPHOB. Het lijkt me belangrijk dat degene aan wie wij langs

Nederlandstalige kant de opdracht geven om er heel actief mee bezig te zijn, Muntpunt wordt. Muntpunt moet de communicatie doen. Dat lijkt me het meest efficiënt. In afwachting daarvan zullen wij een startvergadering organiseren.

U ziet: we nemen het ter harte.

De heer Paul Delva: Ik dank u voor uw antwoord, minister. Ik ga nog even in op wat de heer Van Der Taelen heeft gezegd en wat u hebt gezegd over de burgemeester van Brussel. Kan daar voor u een rol zijn weggelegd als minister van Brussel en van Onderwijs, om gesprekken op gang te trekken? Ik weet dat de verantwoordelijkheid niet bij u ligt.

De relaties tussen de Vrije Universiteit Brussel (VUB) en Etterbeek zijn al jaren moeilijk. De relaties tussen de Hogeschool-Universiteit Brussel (HUB) en de stad Brussel zijn al jaren dramatisch. Men heeft daar geen partner. De stad wil op geen enkele manier meewerken. Ik denk dat de HUB daarover ondertussen boeken kan schrijven.

De burgemeester van Brussel was inderdaad aanwezig op die activiteit. Hij heeft daar twee instellingen genoemd die hem “interesseren”, zoals hij letterlijk heeft gezegd: de Université Libre de Bruxelles (ULB) en de VUB. Dat zijn er twee die niet op zijn grondgebied liggen. Ze liggen in Elsene en in Etterbeek. Vlakbij heeft hij een zeer grote instelling, die zoals de VUB of de ULB verantwoordelijkheid opneemt. Dat is de HUB, maar die naam krijgt hij niet over zijn lippen.

Ik voer geen pleidooi, voor niemand. De problemen zijn dezelfde voor de andere instellingen. U bent minister van Onderwijs en van Brussel. Ziet u het zitten om contact op te nemen? De verantwoordelijkheid ligt helemaal niet bij u.

Minister Pascal Smet: Ik heb al een antwoord op uw vraag. Dat is al gebeurd. Die avond heb ik daarover zowel met de burgemeester als met Filip, u welbekend, gesproken. De contacten zullen eerstdaags worden gelegd tussen de HUB en de stad Brussel. Ik heb al bemiddeld. We gaan het ook opvolgen.

De heer Paul Delva: Dank u wel.

Minister, u ziet een belangrijke rol weggelegd voor Muntpunt voor de communicatie in Vlaanderen en in Brussel over Brussel als studentenstad. Dat zegt u, toch?

Minister Pascal Smet: Als Nederlandstalige instelling die dan met de Franstaligen moet samenwerken. Mijn voorkeur gaat uit naar een gezamenlijke communicatie die min of meer hetzelfde is. Maar goed, we communiceren in Vlaanderen niet in het Frans. Het kan wat op een andere manier worden vertaald. Maar het ligt best in dezelfde lijn, met dezelfde beelden en eenzelfde imago, zodat je een groepsgevoel of stadsgevoel creëert voor studenten.

Dat gezegd zijnde, denk ik dat er een veel fundamenteeler probleem is voor de promotie, zeker van de VUB, in Brussel. De VUB is gewoon slecht gelegen. Dat geldt niet voor de HUB, ook al ondervindt die ook problemen. De VUB ligt te perifeer.

In Antwerpen hebben ze dat ingezien. Ze hebben een hergroepering gedaan. In Wilrijk zijn enkel nog de wetenschappelijke richtingen, waar het ziekenhuis aan verbonden is. De humane en politieke wetenschappen en dergelijke zijn allemaal in de stad, niet enkel de vroegere kandidaturen maar ook de licenties, wat we nu bachelors en masters noemen.

Als studenten willen genieten van een studentenleven willen ze in een stad zitten. Gent, Antwerpen en Leuven hebben dat, Brussel niet. Ze zitten daar redelijk geïsoleerd, in een klein eiland. Je kunt dat graag hebben, maar dat ligt niet onmiddellijk in de aard van de Vlaamse student. Dat botst.

Op iets langere termijn zou een herlokalisatie bijvoorbeeld van de VUB wellicht kunnen helpen, denk ik. Dat geef ik maar mee. Ik heb dat ook meegegeven aan de VUB. Zij onderzoeken nu of dat haalbaar is. Als je verantwoordelijke functies hebt, moet je durven te denken op termijnen van twintig, dertig jaar. Dat doe ik ook graag.

De heer Luckas Van Der Taelen: Als we dan toch beginnen te dromen, heb ik een toevoeging. U weet evengoed als ik dat er rond de VUB gigantische fouten zijn gemaakt door de plaatselijke overheden en door het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, door de onmiddellijke omgeving van de VUB niet duidelijk te oriënteren als stadsgericht. De Pleinlaan is heraangelegd en is uitgegroeid tot een boulevard van banken en garages. Men had in plaats van een oprit naar de autosnelweg kunnen opteren voor een buurt met winkels, cafés en appartementen. Dat was goed geweest voor de stad en voor de VUB, maar men heeft gekozen voor wat meer opbrengt: grote gebouwen.

Als ik dan toch met u op lange termijn mag denken, lijkt herlokaliseren mij zeer moeilijk, meer het herdenken van die omgeving is wel mogelijk. Recht over de VUB zijn er immense kazernes. Een groot deel daarvan staat leeg en men zoekt naar een nieuwe functie. Het zou perfect haalbaar zijn om voor het eerst in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest eens ruimer na te denken dan één blok of één buurt. Die kazernes zouden een grote rol kunnen spelen in het ontsluiten van de VUB. Dat zou pas revolutionair zijn in Brussel.

Minister Pascal Smet: Inderdaad.

Mevrouw Ann Brusseel: Ik ben heel blij dat u met Muntpunt de promotie op zich zult nemen en dat u de kar gaat trekken. Ik kijk uit naar de resultaten van die startvergadering. Misschien kunt u ons daarvan op de hoogte houden.

Ik begrijp dat u op lange termijn een visie wilt ontwikkelen voor de VUB, maar recent zijn er op de campus van de VUB nog gebouwen bij gezet. Men werkt aan campusvernieuwing. Er zijn veel koten gecreëerd op de Schoofslaan. Er is uitgebreid. Ik weet niet of herlokalisatie echt mogelijk is. Ik geloof vooral in een goede ontsluiting met het openbaar vervoer. Vorig jaar was er een discussie over de lijn uit Mechelen die aankomt in het station van Etterbeek. De NMBS wou daarmee stoppen. Dat zou een probleem zijn geweest. Wat er goed is, moet worden uitgewerkt. Ik heb mijn bedenkingen bij een herlokalisatie.

Ik betreur ook dat er weinig belangstelling is voor de HUB bij de stad Brussel. Ik hoop dat het nu betert. Ik vind het een beetje gemakkelijk dat burgemeester Thielemans zegt dat de ULB en de VUB voor hem de twee belangrijkste instellingen zijn. Die liggen inderdaad niet op het grondgebied van Brussel. Maar zie wat de burgemeester van Elsene, een partijgenoot van burgemeester Thielemans, doet voor de VUB! Misschien moet burgemeester Thielemans eens telefoneren met zijn collega uit Elsene. Elsene doet ook geen cadeaus aan de VUB.

We mogen ons niet in de luren laten leggen door de burgemeester van de stad Brussel, ook u niet, minister. Ik wil u vragen om een oogje in het zeil te houden in verband met de VUB.

Minister Pascal Smet: Ik laat me niet in de luren leggen, maar het is al heel goed dat hij er was.

Mevrouw Ann Brusseel: Inderdaad. Maar u weet ook hoe gemakkelijk het is om ergens toe te komen...

Minister Pascal Smet: Het is een begin. Look on the bright side of life. Optimism is a moral duty.

Mevrouw Ann Brusseel: Absoluut. U zult mij dat nooit horen ontkennen. Ik ben ook optimistisch, maar je moet ook op je hoede zijn. Dat ben ik zeker met burgemeester Thielemans, maar misschien kent u hem beter dan ik.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■