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vlaams minister van energie, wonen, steden en sociale economie

antwoord

op vraag nr. 86 van 28 oktober 2010

van robrecht bothuyne

1. particulieren
2. We zien een langzame, maar gestage evolutie naar een meer concurrentiele situatie op de elektriciteits- en aardgasmarkt, toch wat de markt van verkoop aan eindafnemers via de distributienetten betreft. Dat wordt onlangs nog aangetoond door de VREG in haar MarktMonitor. Zo stelt de VREG vast dat in 2010 maand na maand een hogere switchindicator te zien is dan in dezelfde maand van vorig jaar.

De switchindicator - een goede graadmeter voor de activiteitsgraad van de energiemarkt - vertoont ook in juli 2010 een grote activiteit van de energieafnemers in Vlaanderen die bewust van leverancier veranderen. Voor elektriciteit heeft de switchactiviteit in juli het hoogste peil van de laatste twee jaar bereikt. Voor aardgas lag de switchactiviteit in januari 2010 lager dan in januari 2009, maar sindsdien beweegt ook deze indicator zich voortdurend op een duidelijk hoger niveau dan in 2009.

Toch moeten nog heel wat mensen een zekere drempel overwinnen om naar een andere energieleverancier over te stappen. De VREG stelt vast dat de overgrote meerderheid van mensen ondertussen op actieve wijze een energiecontract ondertekende, maar dit gebeurt vaak bij dezelfde leverancier waaraan ze bij de vrijmaking van de markt werden toegewezen, namelijk de standaardleverancier.

Doordat er geen enkele officiële rapporteringsplicht of opvolging is voorzien van groepsaan­kopen, kan onmogelijk met zekerheid het totale aantal groepsaankopen worden meegedeeld. Wel onderzocht de VREG de relatie tussen de stelselmatig hogere switchactiviteit in 2010 en het feit dat de afgelopen maanden een aantal grootschalige groepsaankopen werden opgezet. De meeste grootschalige groepsaankopen worden opgezet in samenwerking met het bedrijf IChoosr.

Opvallend is dat er vooral belangstelling is vanwege de kleinere nieuwkomers op de energiemarkt. De grote spelers (ECS, SPE) houden zich vaak afzijdig. Dit wijst erop dat groepsaankopen ook een stimulerend effect op de concurrentie tussen de energieleveranciers kan hebben.

De procedure is vaak dezelfde en heeft als gevolg dat er een verhoogde switchactiviteit kan plaats vinden gespreid over een periode van een aantal maand. Het is daardoor niet mogelijk om exact te berekenen welk aandeel van de leverancierswissels rechtstreeks verband houdt met een groepsaankoop.

Vb. je kunt inschrijven tot 01/10/2010, de veiling om de energieleverancier met het beste aanbod te bepalen gaat door op 04/10/2010. Op 12/10/2010 ontvangt de inschrijver een aanbod dat voor 14/11/2010 al dan niet geaccepteerd wordt. Het aanbod is geldig voor een overstapdatum tussen 01/01/2011 tot 01/08/2011.

De wissels van leverancier zullen, in het voorbeeld, dus door gaan tussen januari en augustus. Soms geeft IChoosr ook het advies om toch over te gaan tot een leverancierswissel vóór de vervaldag van het huidige contract. Dit kan wanneer de vermoedelijke “winst” die met de switch wordt gemaakt hoger uitvalt dan de opzegvergoeding. Op die manier kan het wel zijn dat de leverancierswissels niet evenredig gespreid worden over de periode van 7 maanden (standaard is de geldigheidstermijn van een aanbod 6 maand).

b) Er is geen enkele officiële rapporteringsplicht of opvolging voorzien van groepsaankopen. Er kan dus onmogelijk met zekerheid het betrokken aantal klanten per groepsaankoop worden meegedeeld.

1. Cijfers over een eventuele individuele besparing zijn, zeker op dat detailniveau, niet beschikbaar. Het is zeer moeilijk om een individuele besparing te becijferen omwille van de timing (start levering en eventuele opzegvergoeding), looptijd en prijsformule (vast/variabel) gelinkt aan energiecontracten. Het is net om die reden dat afnemers best gebruik maken van prijsvergelijkingstools op de website van onafhankelijke partijen (zoals VREG) om een idee te krijgen van het al dan niet gunstig karakter van de voorwaarden van een contract dat met de groepsaankoop wordt aangeboden. In algemene termen zou je kunnen stellen dat (vanuit aanbodzijde/leverancierszijde gekeken) er een “korting” wordt aangeboden en/of op het abonnementsgeld (vaste vergoeding) in de grootteorde van 10 à 20 euro en/of op de energieprijs (los van distributienettarieven, transmissienettarieven, heffingen en btw) variërend van 1 tot 5%. Veel hangt af van de onderhandelingen en de opmaak van het bestek dat aan de verschillende leveranciers wordt voorgelegd.
2. Groepsaankopen - indien ze correct en transparant georganiseerd worden - kunnen zonder twijfel deze drempelverlagende functie vervullen en overtuigen wellicht mensen, die hiervoor tot nog toe terugschrokken, om op een actieve manier een elektriciteits- en/of aardgascontract te ondertekenen. Ze hebben hierdoor een dynamiserende werking op de energiemarkt, wat positief is.
3. Er is geen enkele officiële rapporteringsplicht of opvolging voorzien van groepsaankopen. Er kan dus onmogelijk met zekerheid het aantal switches ten gevolge van een groepsaankoop worden meegedeeld.
4. Bedrijven
5. Omdat het belangrijk is dat een relatief grote en betrouwbare partij achter de groepsaankoop staat, kan het zinvol zijn dat openbare besturen op verschillende niveaus deze rol opnemen. Als vanuit een publieke instelling een helpende hand gereikt wordt door middel van het organiseren van een groepsaankoop - opnieuw, op voorwaarde dat dit op een correcte en transparante manier georganiseerd wordt - kan dit een positief effect op de concurrentie en de prijs hebben.
6. Over deze actie werd geen overleg gepleegd met het kabinet, het Vlaams Energieagentschap of de VREG.
7. Niets belet dat dit model door andere instanties wordt overgenomen.