**kris peeters**

minister-president van de vlaamse regering, vlaams minister van economie, buitenlands beleid, landbouw en plattelandsbeleid

**antwoord**

op vraag nr. 12 van 5 oktober 2010

van **filip watteeuw**

1. Zoals u weet wordt een financiering voorzien voor de ERSV’s vanuit zowel het beleidsveld Economie als vanuit het beleidsveld Werk. In onderstaande tabellen vindt u voor de door u gevraagde jaartallen de middelen die voorzien worden vanuit enerzijds mijn eigen beleidsveld – Economie – als vanuit het beleidsveld waarvoor collega Muyters bevoegd is, Werk. De vermindering in subsidie tussen het jaar 2009 en het jaar 2010 wordt verklaard door de algemene besparingsoperatie die op de begroting van de Vlaamse overheid van toepassing is en waarvan de ruimere context u uiteraard bekend is.

De bedragen zoals weergegeven zijn de vastgelegde bedragen. Om die effectief uitbetaald te krijgen, moeten de ERSV’s kosten aantonen zodat hier soms minimale verschillen optreden.

*Subsidie vanuit het beleidsveld Economie:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ERSV | **2009** | **2010** |
| West-Vlaanderen | 228.371,01 | 216.176,00 |
| Oost-Vlaanderen | 241.833,92 | 228.919,99 |
| Vlaams-Brabant | 126.277,20 | 119.534,00 |
| Limburg | 150.335,94 | 142.326,93 |
| Limburg DAC | 37.895,79 | 35.872,15 |
| Antwerpen | 188.106,90 | 178.061,99 |
| **Totaal** | **972.820,76** | **920.891,06** |

*Subsidie vanuit het beleidsveld Werk:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **2009** | **2010** |
| **ERSV** | **4.489.000** | **4.463.000** |
| Oost-Vlaanderen | 1.002.708 | 1.002.708 |
| Limburg | 641.840 | 641.840 |
| West-Vlaanderen | 901.174 | 901.174 |
| Antwerpen | 1.032.575 | 1.032.575 |
| Vlaams Brabant | 658.505 | 658.505 |
| BNCTO | 225.658 | 216.300 |
| **Totaal vastleggingen** | 4.462.461 | 4.453.101 |

2. Aantal Voltijds Equivalenten per ERSV (in boekjaar 2009) en dit op basis van de jaarrekeningen en/of de sociale balans voor het jaar 2009, waar nodig aangevuld met telefonische bevraging:

* West Vlaanderen: 26,5 VTE;
* Oost-Vlaanderen: 24,8 VTE;
* Antwerpen: 24,8 VTE;
* Limburg: 11,8 VTE (plus 4 gedetacheerden vanuit POM en 2 vanuit VDAB);
* Vlaams Brabant: 12,9 VTE.

Het betreft de totale personeelsbezetting van de ERSV’s, die dus slecht voor een deel vanuit de basissubsidies betaald wordt zoals ter beschikking gesteld vanuit de Vlaamse overheid. Ook de overige financieringskanalen van de ERSV’s worden hiervoor gebruikt. Deze personeelsbezetting omvat dus zowel de coördinatoren, de stafmedewerkers arbeidsmarktbeleid, de 43 projectontwikkelaars EAD en Leeftijd & Werk, de stafmedewerkers economie als de administratieve ondersteuners.

3. Onderstaande tabel werd gedistilleerd op basis van het werkjaar 2008, zoals gecontroleerd einde 2009. De controleverslagen voor het werkjaar 2009 zijn nog niet voor alle ERSV’s binnen zodat het de meest recente beschikbare gegevens betreft. Normaal gesproken kan dergelijke tabel opnieuw gemaakt worden voor het werkjaar 2009 einde 2010. Overfinanciering is mogelijk aangezien de ERSV’s inkomsten kunnen krijgen vanuit verschillende bronnen. In dat geval bouwen de ERSV’s reserves op.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Werkjaar 2008** | **Inkomsten** | | | | | **Uitgaven** | **Overfinanciering** |
|  | **Vlaamse**  **overheid** | **Provincie** | **Gemeenten** | **Andere** | **Totaal** | **Totaal** |  |
| **West-Vlaanderen** | 1.292.743 | 706.125 | 55.707[[1]](#footnote-2) | 66.935[[2]](#footnote-3)  18.092[[3]](#footnote-4)  366[[4]](#footnote-5)  56.143[[5]](#footnote-6) | 2.110.719 | 1.728.878 | 381.840 |
| **Oost-Vlaanderen** | 1.276.706 | 135.605[[6]](#footnote-7) | 62.799[[7]](#footnote-8) | 61.692[[8]](#footnote-9) | 1.536.804 | 1.429.906 | 188.200 |
| **Limburg** | 944.421 | 205.872 | 216.711 | 50.123[[9]](#footnote-10)  313 | 1.417.441 | 1.260.384 | 157.057 |
| **Antwerpen** | 1.382.382 | 110.000, | 0 | ? | 1.492.382 | 1.445.985 | 63.602 |
| **Vlaams-Brabant** | 893.619[[10]](#footnote-11) | 0 | 0 | 10.102[[11]](#footnote-12) | 757.170 | 757.170 | 0 |

Momenteel beschikken de ERSV’s over volgende gecumuleerde financiële reserves (sociale reserves inbegrepen):

|  |  |
| --- | --- |
| **ERSV** | **Reserves op 31 december 2009** |
| Oost-Vlaanderen | 999.442,77 |
| Limburg | 1.407.844,23 |
| West-Vlaanderen | 2.172.023,00 |
| Antwerpen | 812.602,97 |
| Vlaams-Brabant | 187.768,07 |
| **Totaal** | **5.579.681,04** |

1. Er werden in de afgelopen periode verschillende evaluaties uitgevoerd van het subregionaal streekontwikkelingsbeleid zoals het in 2004 als hervorming van de STC’s en streekplatformen tot stand kwam in het kader van het kerntakendebat. Deze evaluaties zijn beschikbaar bij de organisaties die de evaluatie uitvoerde of bij de mensen van het departement Werk en Sociale Economie of het Agentschap Ondernemen die de ERSV’s vanuit de administratie opvolgen.

In het kerntakendebat en het daaruit volgend bestuursakkoord tussen lokale besturen, provincies en Vlaamse overheid werd de bevoegdheid over het sociaaleconomisch streekbeleid zoals u weet toegekend aan de provincies en lokale besturen. Uiteindelijk werd het sociaaleconomisch streekontwikkelingsbeleid hervormd en een nieuwe gestalte gegeven in het decreet van 7 mei 2004 op het sociaaleconomisch streekontwikkelingsbeleid. Daarbij werden SERRs en RESOCs en de overkoepelende ERSV vzw’s in het leven geroepen.

Na vijf jaar werking van de nieuwe structuren werden evaluaties uitgevoerd door de SERV, door VVSG, door VVP en werd ook een evaluatie uitgevoerd naar aanleiding van de dialoogmomenten die de Vlaamse Regering organiseerde met elke RESOC over de streekpacten.

De belangrijkste gemeenschappelijke aandachtspunten uit deze evaluaties zijn:

1. het streekoverleg heeft meerwaarde indien het als strategisch overlegorgaan wordt erkend en een voldoende betrokkenheid kan gegarandeerd worden van de belangrijkste actoren uit elke subregio. Dat wil zeggen de gemeentes, provincies en sociale partners, maar ook de eventueel toe te voegen regiospecifieke actoren zoals bijvoorbeeld intercommunales of POM’s. De betrokkenheid van al deze actoren is niet overal optimaal. De concrete organisatie van het sociaal-economisch streekbeleid is de bevoegdheid van de regio’s zelf.
2. er worden sterke regionale verschillen vastgesteld inzake de werking van de verschillende RESOC’s en SERR’s. Voor een deel zal dit te maken hebben met de mate van lokale betrokkenheid en de invulling van plaatselijke engagementen, alsook de geografische indeling. De verschillende streken in Vlaanderen kennen een eigen sociaaleconomische dynamiek en staan daarbij voor specifieke uitdagingen. Op streekniveau spelen de sociale partners en de lokale overheden in onderling overleg in op die dynamiek en die uitdagingen. Hierbij wordt ook de stad/rand problematiek (vooral m.b.t. Antwerpen, en in zekere mate ook Gent) als een probleem ervaren.
3. in verschillende aanbevelingen wordt de kernopdracht, namelijk beleidsvoorbereiding en coördinatie d.m.v. adviesverlening en streekoverleg benadrukt, maar wordt voor de projectuitvoering uitdrukkelijk verwezen naar democratisch gelegitimeerde lokale overheden i.s.m. POM of intercommunales. De vraag in welke mate en onder welke voorwaarden er toch projecten kunnen uitgevoerd worden blijft een terugkomend aandachtspunt bij de diverse RESOC’s, zeker ingeval er in de betrokken regio geen onmiddellijke uitvoerder voor handen is. Ook bij de adviesopdrachten worden er soms vragen gesteld: wordt er voldoende mee rekening gehouden, wordt er voldoende teruggekoppeld? De opdrachten beperken zich tot (de relevantie van) specifieke regiogebonden dossiers, en gaan niet over de daarmee verbonden beleidstrategische doelstellingen, wat soms wordt geambieerd door sommige regio’s. Het afstemmen en optimaliseren van de adviesopdrachten op de diverse niveaus moet ook onderwerp uitmaken van overleg met de sociale partners waarbij uitgeklaard moet worden of adviezen dan wel op Vlaams of op subregionaal niveau worden gegeven;
4. alhoewel enerzijds telkens de subregionale autonomie in het streekontwikkelingsbeleid wordt benadrukt, wordt ook gewezen op de betrokkenheid van de Vlaamse overheid. Dit engagement wordt vertaald via de eerstelijnsfinanciering van de ERSV/RESOC/SERR structuren vanuit de Vlaamse overheid, en verder via de dialoogmomenten over de streekpacten, het overlegplatform en de andere consultaties en overlegvormen met de streekstructuren.
5. het subregionaal sociaaleconomisch streekontwikkelingsbeleid omvat meer beleidsdomeinen dan enkel werk en economie, zoals ook duidelijk blijkt uit de streekpacten en dialoogmomenten. Ook domeinen zoals onderwijs, ruimtelijke ordening, infrastructuur, openbare werken, mobiliteit en welzijn komen vaak aan bod. In dat opzicht wordt sociaal-economisch in ruime zin ingevuld.
6. de geografische regio afbakening van de huidige RESOC/SERR structuren is vanuit onderuit gegroeid, met als gevolg een onevenwichtige verdeling en schaalgrootte tussen en binnen de provincies. Daarenboven valt deze indeling in subregio’s niet samen met vele andere subregionale afbakeningen die door de Vlaamse overheid zijn opgezet op andere beleidsdomeinen. Dit impliceert vele extra vergaderingen voor vaak dezelfde mensen.
7. Tenslotte. De meerwaarde van het sociaal-economisch streekbeleid wordt niet in vraag gesteld, zo blijft althans uit de diverse evaluaties. Toch zo blijkt uit voorgaande, zijn er aandachtspunten die voor bespreking en aanpassing vatbaar zijn. Vandaar is het sociaal-economisch streekbeleid ook opgenomen als thema in het Groenboek Interne Staatshervorming. Op deze manier kan er een ruime discussie gevoerd worden over de organisatie en aanpak van het sociaal-ecinomisch streekbeleid.

1. Enkel de gemeenten in Midden-West-Vlaanderen doen een bijdrage aan de resoc-werking aldaar. [↑](#footnote-ref-2)
2. Overdracht saldo streekplatform Midden-West-Vlaanderen. [↑](#footnote-ref-3)
3. Overdracht saldo STC Brugge. [↑](#footnote-ref-4)
4. Overdracht saldo STC Oostende-Westhoek. [↑](#footnote-ref-5)
5. Intresten. [↑](#footnote-ref-6)
6. Daarnaast worden nog twee personeelsleden ter beschikking gesteld voor de ERSV-werking. Deze staan op de loonlijst van de provincie. [↑](#footnote-ref-7)
7. In ZO-Vlaanderen en het Meetjesland zijn er bijdragen van de gemeenten. [↑](#footnote-ref-8)
8. Intresten. [↑](#footnote-ref-9)
9. Intresten. [↑](#footnote-ref-10)
10. Dit zijn de theoretische inkomsten die vanuit de Vlaamse overheid kunnen verkregen worden. Het ERSV Vlaams-Brabant is zoals uit het vervolg van de tabel blijkt het enige ERSV dat niet voldoende kosten kan aantonen om alle Vlaamse subsidie effectief te benutten. [↑](#footnote-ref-11)
11. Intresten. [↑](#footnote-ref-12)