



Vlaams
Parlement

vergadering **C26 – BRU2**
zittingsjaar 2010-2011

Handelingen

Commissievergadering

Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand

van 13 oktober 2010

INHOUD

Vraag om uitleg van mevrouw Mia De Vits tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over een jaarverslag van het coördinatieplatform Vlaams Strategisch Gebied rond Brussel (VSGB) - 2282 (2009-2010)	3
Vraag om uitleg van mevrouw Mia De Vits tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over het bereik van de consultatiebureaus in Vlaams-Brabant - 178 (2010-2011)	4
Vraag om uitleg van de heer Tom Dehaene tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over een gesubsidieerde integratiedienst in de faciliteitengemeenten - 154 (2010-2011)	6

■

Voorzitter: de heer Mark Demesmaecker

Vraag om uitleg van mevrouw Mia De Vits tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over een jaarverslag van het coördinatieplatform Vlaams Strategisch Gebied rond Brussel (VSGB) - 2282 (2009-2010)

De voorzitter: Mevrouw De Vits heeft het woord.

Mevrouw Mia De Vits: U weet dat het coördinatieplatform een opvolging is van de Task Force Vlaamse Rand. Vanuit die taskforce kregen we een jaarverslag. Dat was voor de commissieleden interessant om tegelijkertijd te kunnen opvolgen hoe de beleidsnota Vlaamse Rand wordt uitgevoerd. Mijn vraag aan de minister is of we ook een jaarverslag van dat coördinatieplatform mogen verwachten, dat dus al die taken overgenomen heeft. Indien dat niet het geval zou zijn, waarom krijgen we dat niet? Als dat wel het geval is, kunnen we als leden van de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand een exemplaar van het jaarverslag krijgen zodat we ook de uitvoering van de beleidsnota beter kunnen volgen?

De voorzitter: We hebben in het verleden het jaarverslag van de taskforce ook altijd ter beschikking gekregen. Dus lijkt het me een meer dan normale vraag ten aanzien van de commissie.

Mevrouw Mia De Vits: Dus er komt een verslag?

De voorzitter: Ik weet het niet. De minister zal op die vraag antwoorden. Ik voeg er mijn persoonlijke bedenking even aan toe.

Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Ik denk dat uw vraag van alertheid getuigt. Er was in het verleden altijd een verslag van de taskforce, dat publiek werd gemaakt. Het is zo dat het coördinatieplatform vorig jaar, in december 2009, is opgestart. Er is dus nog geen jaarverslag. Ik kan u wel zeggen dat er in september goedkeuring is verleend aan een overzichtstabel van het flankerend beleid. Er is een overzichtstabel gemaakt van het flankerend beleid en u zult die krijgen bij de beleidsbrief die hier ingediend wordt. Het is ook de bedoeling om aan de hand van die overzichtstabel verder te blijven werken, dat te blijven monitoren en daar telkens fiches van te maken. Die fiches zullen elektronisch bekendgemaakt worden. Als u dat wilt, kunnen we die ook meedelen aan de commissie. Het is in elk geval weer de bedoeling dat dit permanent gemonitord wordt, een beetje zoals het Limburgplan gemonitord wordt. Ik heb begrepen dat er een rolsysteem is. Het is evident dat dit wordt meegedeeld en bekendgemaakt. We gaan dit online brengen. De beste manier is misschien dat er een bericht wordt verstuurd dat de fiches online staan.

De voorzitter: Mevrouw De Vits heeft het woord.

Mevrouw Mia De Vits: Ik denk dat het inderdaad het best is om de leden daarop attent te maken. De fiches hoeven daarom niet apart rondgedeeld te worden. We kunnen ze online raadplegen.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Het is in elk geval de bedoeling om niet meer drukkosten te genereren, en om het niet te drukken en te verspreiden, maar het elektronisch ter beschikking te stellen. Het is handig om de commissieleden ervan op de hoogte te brengen dat het online staat.

De voorzitter: We hebben dat zeker genoteerd en zullen dat op die manier ook opvolgen.

Het incident is gesloten.

■

Vraag om uitleg van mevrouw Mia De Vits tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over het bereik van de consultatiebureaus in Vlaams-Brabant - 178 (2010-2011)

De voorzitter: Mevrouw De Vits heeft het woord.

Mevrouw Mia De Vits: We stellen vast dat in 2008 in Vlaanderen 11,8 percent van de kinderen niet naar de consultatiebureaus ging. Als we die cijfers bekijken naargelang de provincies, zien we dat er voor Vlaams-Brabant een aanzienlijk verschil bestaat. Daar zitten we op 19,7 percent. Dat zijn cijfers die we gehaald hebben uit het rapport van Kind en Gezin 2008. Als we het vaccinatierapport van 2007 bekijken, dan vinden we daar dezelfde resultaten. Als men dieper ingaat op de cijfers, ziet men dat er verschillen zijn, vooral wat betreft de niet-Belgische kansarmen. In Vlaanderen bedraagt het cijfer 91 percent, maar voor Vlaams-Brabant is dat maar 85,6 percent. Zelfs als men het bekijkt voor de niet-kansarmen en niet-Belgen, dan stellen we ook daar verschillen vast: 84,4 percent voor Vlaanderen en 70,6 percent voor Vlaams-Brabant. Op elk gebied zijn we de slechtste leerling van de klas.

Die consultatiebureaus kunnen een meerwaarde zijn voor het kind en voor de ouders. Denk maar aan de vaccinaties, het opvoedingsadvies enzovoort. Vandaar mijn vragen aan de minister. Wenst u, minister, uiteraard in samenspraak met minister Vandeurzen, de vzw 'de Rand' en Kind en Gezin een bijkomende strategie op te zetten om meer mensen naar de consultatiebureaus te krijgen in de Vlaamse Rand? Als u daar al over nagedacht hebt, hoe ziet die strategie eruit?

In het kader van de taalpromotie is het aangewezen dat Kind en Gezin en vzw 'de Rand' samen zitten om na te gaan hoe zij op een constructieve manier anderstaligen kunnen bereiken en hen toeleiden naar de consultatiebureaus. Dat moet uiteraard mee bekeken worden door de minister van Volksgezondheid en Welzijn.

De voorzitter: De heer Segers heeft het woord.

De heer Willy Segers: Los van de permanente vragen van mevrouw De Vits, hebben we de thematiek en problematiek van de taalpromotie en Kind en Gezin onder andere vanuit deze invalshoek maar ook vanuit die van de Vlaamse Rand bekeken. In die context vind ik dat pertinente vragen. Ik kijk uit naar het antwoord van de minister.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Er zijn twee aspecten aan de vraag van mevrouw De Vits. De eerste is meer inhoudelijk gericht op het bereik en de werking van Kind en Gezin. Daarvoor heb ik uiteraard contact opgenomen met minister Vandeurzen. Hij heeft me gezegd dat het niet verplicht is een beroep te doen op Kind en Gezin. Men kan zich evengoed wenden tot een privé-initiatief. Ik heb begrepen dat het voor minister Vandeurzen geen doel op zich is dat alle kinderen bij een consultatiebureau van Kind en Gezin gaan. Wat voor hem primordiaal, het belangrijkste is, is dat kinderen opgevolgd worden. Dat kan bij een pediatre, bij een huisarts, bij Kind en Gezin. Zijn zorg gaat naar het in kaart brengen van de opvolging, het weten of dat effectief gebeurt. Hij is daarmee bezig via Vaccinnet, wat moet toelaten na te gaan of alle kinderen wel worden opgevolgd.

Mevrouw De Vits, het kabinet van minister Vandeurzen heeft bevestigd dat er een aantal problemen zijn, onder andere in Vlaams-Brabant, waarschijnlijk ook nog in andere gebieden. Men stelt vast dat de werking verschilt van gebied tot gebied. De graad van consultatie verschilt. Dat heeft te maken met diverse oorzaken. Op bepaalde plaatsen vindt Kind en Gezin blijkbaar moeilijker artsen. Soms zijn er moeilijkheden om voldoende personeel en medewerkers te vinden. Ik heb vernomen dat het de bedoeling is van minister Vandeurzen om het hele systeem eens onder de loep te nemen om te kijken wat de problemen en pijnpunten

zijn, en waar de mogelijke verbeteringen zitten, zowel inzake het bereik, het personeel als de artsen enzovoort. Daarover ga ik niet in overleg met minister Vandeuren omdat het om de werking van Kind en Gezin gaat. Ik stel voor dat u uw vraag rechtstreeks stelt aan minister Vandeuren als u de zaak inhoudelijk wilt opvolgen. Het gaat uiteindelijk om de maatregelen die hijzelf zal nemen. Aan de hand van uw vraag en het contact dat ik heb gelegd, heb ik begrepen dat men de problemen kent en dat men er ook werk van wil maken, ook al zegt men dat het geen doel op zich is om alle kinderen bij Kind en Gezin te krijgen. Dat spoort trouwens niet met de regelgeving. Het is niet verplicht. Men kan ouders niet verplichten. Het is wel zaak om zoveel mogelijk op te volgen.

Bij het aspect 'taal' ben ik natuurlijk rechtstreeks betrokken. Er is al overleg met Kind en Gezin. Er is inderdaad een probleem. Heel veel mensen van allochtone origine, heel wat expats doen een beroep op Kind en Gezin. Er is nu al overleg tussen Kind en Gezin, de huizen van het Nederlands Brussel en Vlaams-Brabant, vzw 'de Rand' en de provincie Vlaams-Brabant. Momenteel wordt tussen die actoren overlegd om te zien waar instrumenten ingezet zouden kunnen worden en welke dat zouden kunnen zijn. Uiteraard moeten die instrumenten altijd passen in de begeleidingsopdracht van Kind en Gezin. Kind en Gezin werkt zelf ook aan het op punt stellen van het eigen taalbeleid. Ik had er vroeger al contact over opgenomen omdat een aantal zaken voor verbetering vatbaar zijn.

Ik heb begrepen dat er nu al een actie is van Kind en Gezin, die ondersteund wordt door de provincie Vlaams-Brabant, om aan de hand van pictogrammenboekjes het bereik bij anderstalige ouders te verhogen. De uitleg wordt gegeven in zeer eenvoudige taal, met pictogrammen zodat de medewerkers van Kind en Gezin die in contact komen met anderstalige ouders op een heel bevattelijke, eenvoudige manier een aantal begrippen kunnen bijbrengen. Het gaat om het lichaam van het kind, somatische en psychosomatische problemen, verzorging enzovoort. Naar verluidt komt een pictogrammenboekje heel goed van pas. Het voordeel is ook dat op die manier de betrokkenheid van de ouders groot wordt. Het gaat over hun kind. Het is een boekje dat ze kunnen gebruiken in de contacten met Kind en Gezin. Ook vzw 'de Rand' is bereid om in het kader van zijn taalpromotieacties initiatieven te ontwikkelen die specifiek zouden beantwoorden aan de behoeften van Kind en Gezin. Dat loopt ook verder.

Ik begrijp dat er twee zaken zijn. Kind en Gezin zelf werkt aan het op punt stellen van een eigen taalbeleid. Daarnaast wordt gekeken in welke mate ondersteuning kan worden gegeven door zowel de provincie als door vzw 'de Rand'. Het eerste resultaat is er al: het pictogrammenboekje.

De voorzitter: Mevrouw De Vits heeft het woord.

Mevrouw Mia De Vits: Minister, ik dank u voor uw antwoord. U hebt een antwoord gekregen van minister Vandeuren. We zullen dat zeker opvolgen. Het is inderdaad niet de bedoeling dat iedereen naar Kind en Gezin zou gaan. Dat is niet verplicht. De groep waar het hier over gaat, de kansarmen, gaat volgens mij niet naar de privé-initiatieven. Die gaat naar geen van beide. Vooral het punt om die te bereiken is heel belangrijk. Ik ben verheugd dat men op dit ogenblik onderzoekt volgens welke methodes men hen kan bereiken. U had het over die pictogrammen, die het op een heel eenvoudige manier aan anderstaligen uitleggen. Ik las in de krant dat er aan Waalse zijde ook interessante initiatieven zijn. Daar tracht men ook door middel van de pc anderstaligen te bereiken. Dan hebben we het niet over kansarmen. We stellen verschillen vast bij de niet-Belgische niet-kansarmen.

Er moet inderdaad worden onderzocht welke initiatieven allemaal mogelijk zijn. Ik geloof niet, zeker niet voor de groep kansarmen, dat zij bij de private initiatieven terechtkomen.

Wij zullen dit zeker en vast opvolgen. Bedankt voor de inlichtingen.

De voorzitter: De heer Segers heeft het woord.

De heer Willy Segers: Minister, wij hebben dit thema al aangebracht naar aanleiding van het regeerakkoord en de beleidsbrief. De rol van Kind en Gezin in de Vlaamse Rand is belangrijk. Het is een eerste contact, ook voor anderstalige ouders en kinderen, met de Rand. Dat was de nagel waarop wij in die periode hebben geklopt. Het was in elk geval niet om de rol van Kind en Gezin, wat zijn basiswerking betreft, ter discussie te stellen. Wij wilden hen aanzetten of aansporen tot een bijkomende inspanning, precies omdat zij die belangrijke rol vervullen vooraleer kinderen naar het onderwijs gaan. Zij zijn het eerste aanspreekpunt. Ik merk dat het in de goede richting gaat. Wij zullen zeker nog initiatieven proberen te nemen om dat te verbreden, zoals mevrouw De Vits ook suggereerde.

De heer Mark Demesmaeker: De cijfers die we jaar na jaar van Kind en Gezin krijgen, geven aan dat het aantal niet-Nederlandstalige ouders stijgt. De taalproblematiek is pertinent. Het is goed dat er nu initiatieven worden ontwikkeld.

Voor het overige had ik dezelfde bedenking als mevrouw De Vits. Er is, met betrekking tot de kansarmen, een groot verschil tussen de cijfers uit Vlaams-Brabant en die uit Vlaanderen. Ik denk ook niet dat zij meteen een beroep zullen doen op een privé-initiatief. Er is een inspanning nodig om die mensen beter te bereiken.

Minister Geert Bourgeois: Iedereen heeft dezelfde zorg. Minister Vandeurzen liet mij weten dat hij via Vaccinnet kan weten of die kinderen worden opgevolgd. Bij hypothese wordt hier naar voren geschoven dat daar een lagere opvolging is dan elders in Vlaanderen. Dan is er een probleem. Het zou best kunnen dat dit in een rechtstreekse relatie staat tot die groep van kansarmen van allochtone afkomst. Daarop zou speciaal moeten worden gewerkt. Kind en Gezin moet onderzoeken welke acties daar kunnen worden ondernomen. De vzw 'de Rand' en de provincie kunnen ondersteunend werken. We moeten onderzoeken hoe we die mensen ertoe kunnen brengen om wel opvolging te geven voor hun kinderen. Dat is een sociaal heel belangrijke opdracht.

Voor wat betreft het eerste punt kunnen we het best rechtstreeks aan minister Vandeurzen vragen hoe het precies zit, welke verschillen er zijn en wat de mogelijke oorzaken zijn en vooral hoe we er werk van kunnen maken. En als we dan de band maken met het tweede deel van de vraag: uiteraard zullen we daar graag aan meewerken. Het initiatief met de pictogrammen kan een van de vormen van ondersteuning zijn. Via internet is het niet evident die groep te bereiken. Je moet op het terrein onderzoeken hoe je dat kunt aanpakken. Dan kan de expertise van de OCMW's, van de provincie, van de vzw 'de Rand' zeker een hulp zijn.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■

Vraag om uitleg van de heer Tom Dehaene tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over een gesubsidieerde integratiedienst in de faciliteitengemeenten - 154 (2010-2011)

De voorzitter: De heer Dehaene heeft het woord.

De heer Tom Dehaene: Voorzitter, dank u. Mijn excuses omdat ik iets te laat was.

Minister, u betoelaagt de lokale overheden indien zij een initiatief nemen met betrekking tot het werken rond inburgering en integratie, bijvoorbeeld door de oprichting van een gemeentelijke integratiedienst. Deze betoelaging gebeurt volgens bepaalde criteria, onder andere de relatieve aanwezigheid van de doelgroep en het aanduiden van een schepen met integratiebevoegdheid. Voor vijf van de zes faciliteitengemeenten zijn die voorwaarden aanwezig. In principe zou die betoelaging daar mogelijk zijn. In Linkebeek is dat niet het geval.

De gemeentebesturen hadden voor de oprichting van een dergelijke dienst een, om het zacht uit te drukken, zeer beperkte interesse. Er was een overleg tussen het Provinciaal Integratiecentrum (PRIC) Vlaams-Brabant en uw diensten, de vzw 'de Rand' en de administratie. Daaruit is gebleken dat er nu toch interesse bestaat om een dergelijke dienst op te richten, zij het dat dit signaal is gegeven door de OCMW-secretarissen, via de koepel die daar bestaat. Er is blijkbaar bekeken of een dergelijke integratiedienst kan worden opgericht in de schoot van de vzw 'de Rand', zoals dat ook al gebeurt voor het Vlaamse jeugdbeleidsplan en sportbeleidsplan. Het Integratiedecreet van 22 april 2009 voorziet er momenteel niet in dat we langs dat kanaal dergelijke diensten kunnen oprichten binnen de faciliteitengemeenten. Uw diensten werken blijkbaar aan uitvoeringsbesluiten voor dit decreet. Eventueel zouden we door die uitvoeringsbesluiten een juridisch kader kunnen creëren om via de vzw 'de Rand' integratiediensten te gaan ondersteunen in de faciliteitengemeenten.

Vzw 'de Rand' lijkt, volgens de informatie die ik heb, geïnteresseerd om die taak op zich te nemen en een dergelijke dienst te gaan ondersteunen. In theorie zouden daarvoor vijf voltijds equivalenten moeten worden vrijgemaakt. Ik verwijs ook nog graag naar uw beleidsnota Vlaamse Rand die we hier vorig jaar goedgekeurd hebben en waar expliciet in staat dat we er toch voor moeten opletten dat we bij de initiatieven die de Vlaamse Regering voor heel Vlaanderen neemt, rekening houden met de specificiteit van de faciliteitengemeenten. Ook de bewoners van de faciliteitengemeenten, zegt u, moeten immers kunnen genieten van de positieve beleidsmaatregelen van de Vlaamse overheid. Ik denk dat dit een mooi voorbeeld is, minister, waar we moeten zoeken naar een mogelijkheid om ook in de faciliteitengemeenten een dergelijke dienst op te starten.

Minister, is de uitbouw en financiering van een specifiek ondersteuningsaanbod via het PRIC en vzw 'de Rand' op het vlak van integratiediensten naar de faciliteitengemeenten mogelijk? Op basis van uw experimentele projectsubsidies of op basis van de toewijzing van een 'starttoelage' zoals bepaald in het Integratiedecreet? Kan het decreet en/of zijn uitvoeringsbesluiten in die zin aangepast worden?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Zoals u hebt gezegd, is het zo dat het huidige decreet niet voorziet in een structurele financieringsmogelijkheid van de vzw 'de Rand' noch van de provinciale integratiediensten. Dat was zo met het decreet op de etnisch-culturele minderheden en dat is ook zo met het nieuwe Integratiedecreet.

De decreetgever heeft ervoor gekozen om de regierol te leggen bij de lokale besturen, de gemeenten, die ook meer en meer lokale integratiediensten oprichten, zeker ook in Vlaams-Brabant, voorzitter. Het is wel zo dat het behoort tot de opdracht van de Provinciale Integratiecentra om ondersteuning te geven aan gemeenten zonder integratiedienst. Ik moet daarvoor niet in bijkomende middelen voorzien. Dat behoort structureel tot hun opdracht. Ze kunnen daar ook aan procesbegeleiding doen, methodieken aanbieden en projecten ondersteunen. Dat moeten ze dus doen in hoofde van hun opdracht, nu zonder bijkomende middelen. Ik ga dus vragen aan het PRIC, want ik weet dat er contacten zijn geweest, om dat nu al binnen het bestaande kader te doen, zodat er misschien een voorstel kan komen dat het in deze gemeente of gemeenten nuttig is om over te gaan tot het uitwerken van een integratiedienst.

Ik heb zelf gisterenavond summier – maar dat moet meer worden onderzocht – de samenstelling van de allochtone bevolking in die verschillende gemeenten bekeken, zeer ruw genomen enerzijds de Turkse en Marokkaanse bevolking en anderzijds de niet-EU-bevolking. Er is een heel groot verschil tussen die gemeenten. Er zijn gemeenten met nauwelijks een inwonersaantal van die origine. Ik denk aan Sint-Genesius-Rode met 0,9 percent Turks-Marokkaans en 1,7 niet-Europees. Het percentage in Linkebeek is ook heel laag: 0,2 en 3,8 percent. Drogenbos is een kleinere gemeente met 5 en 11 percent. In Wemmel is het percentage 3 en 8,4 percent; in Wezembeek 0,1 en 6 percent en in Kraainem 1,3 en 9,5

percent. Als de provincie zegt dat het nuttig is om daar te werken, moet het eens bekeken worden hoe we dat aanpakken op het terrein. Moet er per gemeente gewerkt worden of niet?

Ik zal ondertussen ook nagaan of het mogelijk is om te komen tot het sluiten van een samenwerkingsovereenkomst tussen enerzijds de vzw 'de Rand' en anderzijds het Vlaams Expertisecentrum Migratie en Integratie, dat het vroegere Vlaams Minderhedencentrum vervangt, zodat we daar op het terrein in functie van de behoefte, die best in kaart wordt gebracht door de provincie, kunnen werken. Ik heb begrepen dat er informele contacten zijn geweest tussen de OCMW-secretarissen in de provincie op basis van de behoeften die in kaart gebracht zijn om over te gaan tot een efficiënte werking ter plaatse, daar waar het ook het meest nodig is.

De voorzitter: De heer Dehaene heeft het woord.

De heer Tom Dehaene: Ik dank de minister voor zijn antwoord. De cijfers die u aanhaalt, zijn ongetwijfeld correct. De informatie waarover ik beschik, is dat ze conform het decreet wel degelijk voldoen aan de voorwaarden om een dergelijke dienst op te starten. Alleen is inderdaad de vraag nog niet gesteld vanuit de gemeenten. Daar wringt het schoentje natuurlijk, zoals bij andere beleidsdomeinen. Ik ben blij te vernemen dat u zult zoeken naar eventuele samenwerkingsovereenkomsten die kunnen worden afgesloten. De vraag blijft of daar een decretale aanpassing voor nodig is of dat u dat kunt opnemen in uw uitvoeringsbesluiten.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Dat laatste moet ik nog bekijken. Ik denk dat er met de samenwerkingsovereenkomst op het eerste zicht geen aanpassing moet zijn van de decretale opdracht. Maar als dat moet, moeten we dat bekijken. U hebt gelijk. Heel veel van het Vlaamse beleid wordt in die faciliteitengemeenten niet uitgevoerd precies omwille van het gekende probleem, en we treden daar eigenlijk op tal van vlakken in de plaats van de gemeenten.

De voorzitter: De heer Gatz heeft het woord.

De heer Sven Gatz: Ik heb een kleine technische opmerking. Ik deel de bezorgdheid en de invalshoek van de heer Dehaene. Mijnheer Dehaene, in zoverre uw vraag gaat over de aanpassing van uitvoeringsbesluiten, bent u bij de minister aan het juiste adres. In zoverre het gaat om decretale wijzigingen, moeten we de eer aan onszelf houden en die mogelijk zelf indienen. Anders gaan we het parlement nog verder verzwakken. Ik neem aan dat dit niet uw bedoeling was.

De voorzitter: De heer Dehaene heeft het woord.

De heer Tom Dehaene: Neen, vandaar mijn zeer concrete vraag. Als de minister zegt dat hij het niet kan oplossen door middel van uitvoeringsbesluiten, dan begrijp ik het signaal ook wel. Dan zullen we zelf het initiatief nemen, al was het maar om de minister te helpen om zijn beleid ook in de faciliteitengemeenten mogelijk te maken.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■