

ingediend op **2041** (2023-2024) – Nr. 5
26 april 2024 (2023-2024)

Verslag

namens de Commissie voor Welzijn,
Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding
uitgebracht door Katrien Schryvers

over het ontwerp van decreet

houdende diverse bepalingen
betreffende het beleidsdomein
Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,
waaronder het verbod op winst op zorg

Documenten in het dossier:

- 2041** (2023-2024) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2: Amendement
- Nr. 3: Verslag van de hoorzitting
- Nr. 4: Amendementen

Samenstelling van de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding:

Voorzitter: Stefaan Sintobin.

Vaste leden:

Koen Daniëls, Veerle Geerinckx, Elke Sleurs, Tine van der Vloet, Katja Verheyen;
Immanuel De Reuse, Stefaan Sintobin, Suzy Wouters;
Maaïke De Rudder, Katrien Schryvers;
Freya Saeys, Maurits Vande Reyde;
Ann De Martelaer, Jeremie Vaneeckhout;
Freya Van den Bossche.

Plaatsvervangers:

Allessia Claes, Freya Perdaens, Sarah Smeyers, Annabel Tavernier, Jeroen Tiebout;
Yves Buysse, Ilse Malfroot, Frieda Verougstraete-Deschacht;
Vera Jans, Kurt Vanryckeghem;
Gweny De Vroe, Emmily Talpe;
Johan Danen, Celia Groothedde;
Emine Gül İsci.

Toegevoegde leden:

Lise Vandecasteele.

INHOUD

1. Toelichting door Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.....	4
1.1. Aanleiding	4
1.2. Hoofdstuk 2, artikel 2	4
1.3. Hoofdstuk 3, artikel 3	4
1.4. Hoofdstuk 4, artikel 4	4
1.5. Hoofdstuk 5, artikel 5 tot en met 11 – Groeipakketdecreet van 2018....	5
1.6. Hoofdstuk 12 Artikel 12 tot en met 17 – Woonzorgdecreet van 15 februari 2019	6
2. Algemene bespreking	6
2.1. Uiteenzetting door Veerle Geerinckx.....	6
2.2. Uiteenzetting door Hannes Anaf	7
2.3. Uiteenzetting door Suzy Wouters	9
2.4. Uiteenzetting door Ann De Martelaer	9
2.5. Uiteenzetting door Freya Saeys.....	10
2.6. Uiteenzetting door Katrien Schryvers.....	10
2.7. Antwoorden van minister Hilde Crevits.....	11
2.8. Replieken	13
2.9. Opmerkingen over de te volgen procedure	14
3. Artikelsgewijze bespreking en stemming	14
4. Eindstemming	15
Gebruikte afkortingen	16
Bijlage: zie de dossierpagina van dit document op www.vlaamsparlement.be .	
Tekst aangenomen in commissie.....	17

De Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding besprak het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen betreffende het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, waaronder het verbod op winst op zorg, tijdens haar vergadering van 12 maart en 16 april 2024.

Tussenin werd er een hoorzitting georganiseerd. Het verslag van die hoorzitting is verspreid als *Parl.St.* VI.Parl. 2023-24, nr. 2041/3.

Op dit ontwerp van decreet werden drie amendementen ingediend. Amendementen nr. 2 en 3 werden tijdens de commissiebespreking ingetrokken. De amendementen zijn verspreid als *Parl.St.* VI.Parl. 2023-24, nr. 2041/2 en 4.

De presentatie van minister Hilde Crevits is terug te vinden op de [dossierpagina](#) van dit document op www.vlaamsparlement.be.

1. Toelichting door Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

1.1. Aanleiding

Minister *Hilde Crevits* licht een aantal wijzigingen toe aan decreten in het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. Ze dichten hiaten in vroegere regelgeving, actualiseren de regelgeving door ze aan te passen aan gewijzigde terminologie, maatschappelijke tendensen en gewijzigde regelgeving, en maken de regelgeving eenvoudiger en transparanter. Er wordt ook vertaling gegeven aan een aantal beleidskeuzes.

1.2. Hoofdstuk 2, artikel 2

Er wordt een vergetelheid gecorrigeerd in artikel 73 van het Woonzorgdecreet van 15 februari 2019. Naast de centra voor dagverzorging, centra voor kortverblijf, groepen van assistentiewoningen en woonzorgcentra worden ook de centra voor dagopvang opgenomen.

1.3. Hoofdstuk 3, artikel 3

In het decreet van 7 juli 2017 tot oprichting van een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Agentschap voor de Uitbetaling van Toelagen in het kader van het Gezinsbeleid, is nog sprake van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen. Die wet is ondertussen vervangen door het Wetboek van vennootschappen en verenigingen. Dat wordt aangepast.

1.4. Hoofdstuk 4, artikel 4

Ook het decreet van 19 januari 2018 houdende het overheidstoezicht in het kader van het gezondheids- en welzijnsbeleid wordt gewijzigd. De overheid moet over de nodige instrumenten beschikken om toezicht uit te oefenen op de doelmatige besteding van overheidsmiddelen en de kwaliteit van zorg. Dat toezicht kan alleen maar ten gronde worden uitgeoefend als het niet alleen kan plaatsvinden ten aanzien van actoren in de zorg, maar ook ten aanzien van de daarmee verbonden achterliggende entiteiten of personen.

Deze bevoegdheidsuitbreiding is ingegeven door de overweging dat de financiële draagkracht van actoren in de zorg die in een groepsstructuur functioneren, niet alleen wordt bepaald door die van de individuele actor, maar ook door die van de groep als geheel. De inspectiebevoegdheid wordt verankerd in het Toezichtsdecreet van 19 januari 2018.

De centrale vraag die zal moeten worden gesteld is of er tussen de entiteiten die zijn verbonden met de actoren in de zorg wederzijds al dan niet sprake is van een controlebevoegdheid, waarbij onder 'controle' moet worden verstaan de bevoegdheid in rechte of in feite om een beslissende invloed uit te oefenen op de aanstelling van de meerderheid van bestuurders of zaakvoerders, of op de oriëntatie van het beleid. Het gaat over moeder-, zuster- of dochterondernemingen. Het gaat niet over de bakker die dagelijks brood levert in het woonzorgcentrum.

Voor Zorginspectie is het noodzakelijk om zicht te krijgen op de verbonden entiteiten om bepaalde boekhoudkundige bewegingen bij erkende zorgvoorzieningen te kunnen nagaan. Het gaat bijvoorbeeld over managementvergoedingen die worden aangerekend vanuit de achterliggende groep aan ieder erkend woonzorgcentrum binnen die groep.

1.5. Hoofdstuk 5, artikel 5 tot en met 11 – Groeipakketdecreet van 2018

Artikel 3, §1, 16, van het Groeipakketdecreet van 2018 definieert het begrip 'gehuwden', waarbij wettelijk samenwonenden ook als gehuwden worden beschouwd. Dit artikel houdt een ongewilde discriminatie in ten opzichte van diegenen die wettelijk samenwonen met ouders of grootouders. Dat wordt rechtgezet.

Artikel 6 van dit ontwerp van decreet vervangt "Kind en Gezin" door het "agentschap Opgroeien regie" in artikel 7, §5, van het Groeipakketdecreet van 2018.

Artikel 7 van dit ontwerp van decreet bepaalt dat voor een kind dat wordt opgevangen ten laste van de overheid, een derde van de gezinsbijslagen aan de begunstigde wordt uitbetaald. Uit de praktijk is gebleken dat deze toepassing niet altijd de gewenste bestemming van het één derde deel van de gezinsbijslagen oplevert. Om dat recht te zetten wijzigt het ministerieel besluit van 11 februari 2022 de aanwijzing van de begunstigde van één derde van de gezinsbijslagen voor de kinderen die materiële ondersteuning krijgen. Die wijziging wordt doorgetrokken voor de sociale toeslagen.

Artikel 8 van dit ontwerp van decreet voorziet in een uitzondering op de inschrijving voor de toekenning van een kleutertoeslag voor 4-jarigen, wanneer de leerling uiterlijk na 21 kalenderdagen na uitschrijving opnieuw ingeschreven is in het kleuteronderwijs.

In artikel 9 van het ontwerp van decreet wordt uitdrukkelijk voorzien in de bevoegdheid van familierechtbank en/of jeugdrechtbank om andere begunstigten dan die vermeld in het Groeipakketdecreet van 2018, aan te wijzen. Hoewel deze bevoegdheid al geregeld is in het Gerechtelijk Wetboek, ontbreekt in het Groeipakketdecreet van 2018 een duidelijke vermelding van deze bevoegdheid. Bovendien voorziet artikel 9 in een delegatie aan de Vlaamse Regering om te bepalen dat de plaatsende overheid de begunstigde kan aanwijzen van het een derde van de gezinsbijslagen, vermeld in artikel 68 van het Groeipakketdecreet van 2018.

In artikel 92 van het Groeipakketdecreet van 2018 wordt bepaald dat, als de uitbetalingsactor vaststelt dat een foute beslissing over het Groeipakket werd genomen, hij die beslissing intrekt en een nieuwe beslissing neemt die ingaat op het moment dat de initiële beslissing had moeten ingaan met uitzondering als de foute beslissing het gevolg is van een fout van de uitbetalingsactor en de begunstigde niet wist of niet kon weten dat een foute beslissing werd genomen. In artikel 10 van dit ontwerp van decreet worden de rechtspersonen in een professionele context, bijvoorbeeld een voorziening die het twee derde van de gezinsbijslagen ontvangt, van deze uitzondering uitgesloten.

In artikel 11 van dit ontwerp van decreet worden de bewoordingen aangepast: “De gezinsbijslag moet worden toegekend (en niet effectief worden betaald) aan het kind met het laagste bedrag. Wanneer de betaling voor het kind met het laagste bedrag wordt geschorst, wordt de halvering van de leeftijdsbijslag voor het oudste kind steeds toegepast.”

1.6. Hoofdstuk 12, artikel 12 tot en met 17 – Woonzorgdecreet van 15 februari 2019

Artikel 12 van dit ontwerp van decreet voegt het principiële verbod op het realiseren van winst op zorg toe aan de lijst met organisatorische werkingsprincipes voor erkende initiatiefnemers in de woonzorgcentra en centra voor kortverblijf type 1. De minister wil garanderen dat de middelen voor zorg ook effectief worden besteed aan de zorg in de residentiële ouderenzorg. De zorgcomponent wordt voornamelijk gefinancierd door de Vlaamse overheid die garant staat voor de erkenning en de handhaving. Dit ontwerp van decreet verbiedt het maken van winst niet. Er mag winst worden gemaakt, maar het gaat over de manier waarop en wat er met die winst gebeurt.

De Vlaamse Regering moet de inhoud van de begrippen ‘winst’ en ‘zorg’ bepalen in een uitvoeringsbesluit. Daartoe loopt momenteel een pilootstudie bij meer dan honderd woonzorgcentra. Zij testen het boekhoudkundig sjabloon uit waarin een specifieke definitie wordt gegeven aan de componenten wonen, leven, organisatie en zorg. Aan de Vlaamse Raad WVG is een bijkomende adviesvraag gesteld om de begrippen ‘winst’ en ‘zorg’ te concretiseren.

In artikel 13 en 15 wordt het onderscheid tussen grote en kleine voorzieningen afgeschaft. In artikel 14, 16 en 17 wordt de verplichting tot het houden van een administratief basisdossier opgeheven. De terminologie wordt aangepast aan het nieuwe Wetboek van vennootschappen en verenigingen, en er wordt aan de Vlaamse Regering de bevoegdheid gegeven om nadere regels te bepalen voor de concretisering van het financieel plan.

2. Algemene bespreking

2.1. Uiteenzetting door Veerle Geerinckx

Voor *Veerle Geerinckx* is dit een belangrijk ontwerp van decreet. Men moet vertrekken van het principe dat publieke middelen die voor zorg dienen nooit verkeerd mogen worden gebruikt. Daar bestaat weinig discussie over in het Vlaams Parlement, maar het is essentieel om dat principe een correcte legistische vertaling te geven. Zeggen dat er geen winst op zorg mag worden gemaakt, vat die genuanceerde boodschap niet. Dat kwam ook in de hoorzitting aan bod. Momenteel is het zo geformuleerd dat het ook vloekt met Europese fundamentele vrijheden die in het kader van de interne markt gedefinieerd zijn. Het is voor de N-VA van belang om daar niet de verkeerde toon te zetten. Dat moet beter gedefinieerd worden, zodat de sector op een positieve manier aan de slag kan.

Maar met respect voor de nodige transparantie over de prijssetting is het een ruim en noodzakelijk begrip in een onderneming dat er nu en dan winst moet worden gemaakt om de organisatie te runnen of om te investeren. Dat kwam organisatiebreed in de hoorzitting naar boven. Helemaal geen winst meer kunnen maken, is niet aan de orde.

In het verslag van het Rekenhof over Vlaamse woonzorgcentra. Financiering, financiële stromen en inzet zorgpersoneel (*Parl.St.* VI.Parl. 2023-24, nr. 40-B/1) staat te lezen dat “in de woonzorgsector winst maken geen prioritair doel is in vergelijking met commerciële sectoren. Toch is winstgevendheid ook in de woonzorgsector belangrijk, omdat het de financiële gezondheid van de ondernemingen binnen de

sector ten goede komen. Voldoende winstgevendheid creëert een buffer om tegenslagen op te vangen. Bovendien is het noodzakelijk om voldoende eigen middelen op te bouwen voor toekomstige investeringen in onder andere de gebouwen.”

De N-VA gaat niet mee in het diaboliseren van de private sector en het over dezelfde kam scheren van alle private ouderenzorginitiatieven in Vlaanderen. De zorg in privé-initiatieven is niet altijd slechter dan die in de publieke initiatieven. Men moet de slechte eruit halen, maar dat gebeurt langs andere wegen zoals inspecties.

Om de gigantische vergrijzingsgolf die eraan komt waardig op te vangen, moet men kunnen plannen, innoveren en ondernemen. Dat mag men niet onmogelijk maken. Daarom dringt de N-VA aan op een uiterst duidelijke juridische vertaling, zeker wat betreft de definitie van het ruime begrip ‘zorg’. De fractie had dit liever in het ontwerp van decreet gezien. Veerle Geerinckx betreurt dat dat onvoldoende verduidelijkt is omdat er tussen de toelichting en de stemming tijd is verstreken. Misschien kan het nog in de uitvoeringsbesluiten. De N-VA dringt er bij de minister en haar opvolger op aan om hier omzichtig mee om te gaan. De N-VA zal het ontwerp van decreet, dat uit verschillende onderdelen bestaat, met een gezond-kritische houding goedkeuren, maar de fractie onderstreept haar bezorgdheid.

2.2. Uiteenzetting door Hannes Anaf

Hannes Anaf vindt de conclusie van Veerle Geerinckx vreemd, omdat hij de indruk krijgt dat de N-VA-fractie niet akkoord gaat met wat er in het ontwerp van decreet staat. Hij was ook verrast dat dit ontwerp van decreet weer op de agenda kwam, want in de hoorzitting kwam naar voren dat de formulering van het ontwerp van decreet weinig steek houdt omdat niet omschreven is wat winst is en welke componenten onder zorg vallen.

Het blijft een belangrijk debat. Zorg moet altijd betaalbaar zijn voor iedereen. Daarom is het onaanvaardbaar dat er winst wordt gemaakt op de kap van de overheid, maar ook van wie betaalt voor basiszorg.

Er zijn grote verschillen tussen de verschillende sectoren in de ouderenzorg, en een zinvolle financiële vergelijking maken tussen de verschillende actoren kan alleen als de gegevens gelijk zijn. In het verslag van het Rekenhof blijkt dat de belangrijkste opbrengsten komen uit de basistegemoetkoming zorg en infrastructuursubsidies die betaald worden door de overheid en via de dagprijs. Ook de dagprijs wordt via de Vlaamse sociale bescherming deels indirect gefinancierd door de Vlaamse overheid.

In het verslag van het Rekenhof ziet men dat er grote verschillen zijn in de aanwending van de middelen door de openbare sector, de socialprofitsector en anderzijds de ‘for profit’. Er blijkt vooral dat er in de internationale ‘for profit’ hogere prijzen worden gevraagd, minder personeel wordt ingezet en minder doelmatig wordt omgegaan met de erkende rusthuisbedden die er uitgebaat worden, omdat het hoofdoogmerk winst is. Dat maakt dat een expliciet winstverbod in de ouderenzorg voor Vooruit noodzakelijk is. Vooruit is het eens met dat principe maar daar stopt het ook.

Hannes Anaf merkt op dat in de hoorzitting werd gesteld dat het ontwerp van decreet juridisch broddelwerk is en dat de kans klein is dat het de toetsing aan de Europese regelgeving doorstaat. Voor de Vooruitfractie is dit pure symboolpolitiek, waarbij er in de praktijk niets zal veranderen. Bovendien worden de cruciale elementen in het ontwerp van decreet, de definities van ‘winst’ en ‘zorg’, gedelegeerd aan de Vlaamse Regering en is ook de motivering pover. Hannes Anaf besluit dat dit het zoveelste ontwerp van decreet in deze legislatuur is dat door het Vlaams Parlement wordt gejaagd maar dat gedoemd is om over enkele maanden of jaren

te sneuvelen. Hij vindt het moeilijk om iets goed te keuren dat juridisch broddelwerk zal blijken.

Een tweede probleem met het ontwerp van decreet is zo mogelijk nog pertinenter. Het bevat immers een voornemen om voor het winstverbod een onderscheid te maken tussen subsidies en de bijdrage die mensen betalen. De spreker benadrukt dat ook de wooncomponent betaalbaar moet blijven. Het verslag van het Rekenhof geeft aan dat als er winsten getransfereerd worden naar zaken die niets meer met woonzorg te maken hebben, dat vooral gebeurt met de bijdragen die mensen betalen. Die bijdragen zijn in de private sector hoger dan in de andere sectoren. Dat probleem wordt door dit ontwerp van decreet niet aangepakt, terwijl daar alle reden toe is. Via de Vlaamse sociale bescherming en de zorgbudgetten worden de dagprijzen die ouderen betalen, immers indirect mee gefinancierd, terwijl de Vlaamse sociale bescherming tot doel heeft om de ouderenzorg betaalbaar te houden.

De Vooruitfractie kan het ontwerp van decreet niet steunen in zijn huidige vorm en heeft daarom amendement nr. 2 ingediend om een oplossing te bieden voor de twee problemen met dit ontwerp van ontwerp. Het amendement stelt voor om het huidige artikel 12 te vervangen door nieuwe bepalingen, die het winstverbod expliciet in het Woonzorgdecreet van 15 februari 2019 inschrijven op subsidies en op de bijdrage die mensen betalen. De Vooruitfractie wil dat overschotten op subsidies vanuit de Vlaamse overheid in de zorg blijven en geherinvesteerd worden of een andere interne bestemming krijgen die de kwaliteit van zorg ten goede komt. Dat hebben ook alle sprekers in de hoorzitting gezegd.

Het tweede en het derde punt van het amendement betreffen de dagprijs. Die moet voor Hannes Anaf transparant zijn. Hij staat erop dat er een toevoeging gebeurt waarmee verkregen wordt dat de dagprijs alleen de basishulp en dienstverlening inhoudt en dat er geen winst wordt gemaakt op die dagprijs. Elk element van de dagprijs zou een prijs moeten hebben die in de buurt ligt van de werkelijke kostprijs. Dat is een versteviging van de huidige dagprijsregulering.

Hannes Anaf geeft aan dat een bijdrage voor een zorgcomponent waarvoor de gebruiker ongeveer betaalt wat het de zorgvoorziening zelf kost, eigenlijk ook een verbod op winst en een verbod op het transfereren van winst is. Op die manier moet men niet opnieuw het warm water uitvinden en moet men zich niet opnieuw onderwerpen aan een toetsing aan het Europese kader. Er wordt voortgebouwd op wat er al bestaat en het maakt het bovendien juridisch robuuster dan als men van nul zou beginnen. Daarbij aansluitend wil de Vooruitfractie ook dat alle andere kosten boven op de dagprijs op een uniforme manier worden aangerekend, zodat ouderen niet gedwongen worden om te kiezen voor dure formules of niet-transparante pakketten.

Concluderend benadrukt Hannes Anaf dat hij het amendement niet indient om het ontwerp van decreet tegen te houden maar om het sterker te maken. Alle sprekers in de hoorzitting gaven immers aan dat het ontwerp van decreet te weinig uitgewerkt is en de toetsing aan de juridische kaders niet zal doorstaan. Het lid hoopt dat de commissie het amendement zal steunen om het ontwerp van decreet sterker en juridisch robuust te maken, zodat het verbod op winst op zorg in de praktijk kan worden gebracht. De spreker begrijpt dat er hierover geen eensgezindheid is in de meerderheid. Zoals het nu in het ontwerp van decreet staat, zal het immers louter symboolpolitiek zijn.

2.3. Uiteenzetting door Suzy Wouters

Suzy Wouters merkt op dat er in de commissie al vaak gesproken is over het verbod op winst op zorg, maar dat een concrete invulling ontbreekt. Dat verbod mag evenwel niet verward worden met het maken van winst in het algemeen. De

marktwerking mag niet uitgesloten worden. Dat de uitwerking van dit decretaai bepaalde principe gebeurt in een besluit van de Vlaamse Regering en dat pas daarin de inhoud van de begrippen 'winst' en 'zorg' zal worden bepaald, is voor de Vlaams Belangfractie onaanvaardbaar omdat het om een delicate afweging gaat.

Suzy Wouters wijst erop dat tijdens de hoorzitting onder meer werd gesteld dat het ontwerp van decreet geen robuust juridisch kader biedt om een verregaande maatregel te nemen. Daarnaast zijn er momenteel ook al enkele werkingsprincipes gelieerd aan het verbod op winst op zorg. Ten slotte werd geopperd om eerst de oefening van Möbius af te wachten. Om alle bovenstaande redenen zal de Vlaams Belangfractie zich onthouden.

2.4. Uiteenzetting door Ann De Martelaer

Ann De Martelaer geeft aan dat ze na de hoorzitting het gevoel had dat er nog veel werk aan de winkel was. Ze had verwacht dat de minister en de meerderheid met een voorstel zouden komen, en was dan ook verrast dat het ontwerp van decreet opnieuw op de agenda stond, met één amendement van de meerderheid over het groeipakket.

Ann De Martelaer wijst erop dat er zowel bij de meerderheid als bij de oppositie eensgezindheid is dat uitkering van winst op zorg uitgesloten is. De vraag is echter of dit ontwerp van decreet de oplossing is om daartoe te komen. Ze overloopt wat de sprekers in de hoorzitting hebben meegegeven. Zo stelde Benjamin Herman dat de memorie van toelichting niet voldoende is in het licht van de rechtspraak en dat er geen robuust juridisch kader is. Hij miste ook een omschrijving van de doelstellingen die worden nagestreefd. Verder stelde hij dat het ontwerp van decreet moet anticiperen op een aantal elementen die zich vooral Europeesrechtelijk situeren, wat het nu niet doet.

Uit de tussenkomst van de Vlaamse Ouderenraad blijkt dat de raad een duidelijke omschrijving van 'zorg' en 'winst op zorg' wenst, en een sterker toezicht op de werking van commerciële woonzorgcentra.

De Vlaamse Raad WVG stelde in zijn advies eveneens dat de definities over winst en zorg in het ontwerp van decreet onvoldoende zijn toegelicht, en dat de intenties van de Vlaamse Regering met dit ontwerp van decreet niet duidelijk zijn.

Bernadette Van den Heuvel van Zorgnet-Icuro kaartte aan dat over het begrip winst enge en brede definities bestaan en dat die marge nodig is. Ze wees op het project met de eenvormige sectorspecifieke boekhouding en op het verslag van het Rekenhof. Vooral toonde ze aan dat er vandaag veel initiatieven naast elkaar worden opgezet zonder in elkaar te passen. Hoewel Bernadette Van den Heuvel doorgaans het beleid van de minister ondersteunt, was ze deze keer kritisch over het ontwerp van decreet. Al tijdens de legislatuur 2014-2019 was Zorgnet-Icuro vragende partij voor een transparante boekhouding. Ann De Martelaer vraagt waarom het zo lang moest duren. Het opgeleverde rapport daarover werd pas vrijgegeven na de coronapandemie, waardoor men nu pas in de onderzoeksfase zit.

Bernadette Van de Heuvel stelde ook dat het Möbiustraject goed is, maar dat men moet trachten het hele ecosysteem van de woonzorgcentra te vatten. En dat gaat niet alleen over transparantie in de boekhouding maar ook over bestuurlijke transparantie, ongeacht de beheersvorm. Het ontwerp van decreet heeft daar geen oog voor.

Ann De Martelaer herinnert eraan dat Evi Beyl van de VVSG inging op de definitie van winst op zorg en de aanbeveling van de Vlaamse Raad WVG, maar ook op de noodzaak van een goed bestuur van de welzijns- en zorgorganisaties en een duurzame visie op maatschappelijk verantwoord ondernemen.

Johan Staes van VLOZO kaartte de vele projecten zonder samenhang aan, en ook hij vroeg naar sluitende definities van winst en zorg. Hij suggereerde tijdens de hoorzitting dat de middelen die de woonzorgcentra en centra voor kortverblijf type 1 ontvangen voor de financiering van de zorg en de zorggerelateerde dienstverleningscomponenten, alleen daarvoor kunnen of mogen worden gebruikt. Dat voorstel werd door de Groenfractie als amendement nr. 3 ingediend. Het sluit nauw aan bij het voorstel van Hannes Anaf. Groen zal het amendement van de Vooruitfractie steunen, maar voor het geval het wordt weggestemd, het eigen amendement behouden. Zo krijgt de meerderheid twee keer de kans om het beter te doen.

Dit ontwerp van decreet raakt het punt maar mist het doel, besluit Ann De Martelaer. Er resten nog twee weken om het beter te maken. De meerderheid kan ook de amendementen goedkeuren.

2.5. Uiteenzetting door Freya Saeys

Freya Saeys vat het probleem samen: het ontwerp van decreet zegt dat woonzorgcentra en centra voor kortverblijf type 1 geen winst mogen realiseren op zorg, maar definieert niet wat onder winst en zorg verstaan wordt.

Uit de hoorzitting trekt ze drie conclusies. Ten eerste is er grote twijfel over de juridische robuustheid van het ontwerp van decreet. Ten tweede komt het te vroeg. Men had de pilootprojecten rond de sectorspecifieke boekhouding in woonzorgcentra met verschillende beheersvormen moeten afwachten. Die hebben tot doel om over het boekjaar 2025 op een gestandaardiseerde wijze te rapporteren want pas dan is er zicht op de kostenstructuur en kan men tot heldere definities komen. Ten derde is er geen overleg geweest in het permanente overlegorgaan met de verschillende koepels, die zich afvragen of de maatregel een oplossing zal bieden voor de problemen.

De Vlaamse Raad WVG is opmerkelijk kritisch en de Raad van State vraagt duidelijke definities. Het is ook belangrijk om mee te nemen dat initiatiefnemers in de woonzorg eigenlijk winst moeten kunnen maken. Zorgnet-Icuro wees er tijdens de hoorzitting op dat de marges in woonzorgcentra verontrustend dalen en bij sommige verdwijnen. Moet er niet worden opgenomen dat woonzorgvormen geen verlies mogen lijden?

Freya Saeys besluit dat er in de uitvoeringsbesluiten nog heel wat gespecificeerd zal moeten worden. Toch zal haar fractie, uit collegialiteit, dit ontwerp van decreet mee goedkeuren.

2.6. Uiteenzetting door Katrien Schryvers

Volgens *Katrien Schryvers* is iedereen het erover eens dat alle overheidsmiddelen die zorgvoorzieningen ontvangen ook effectief naar de zorg voor kwetsbare mensen moeten gaan. Er moet transparantie zijn over de dagprijzen die zorgvoorzieningen aanrekenen, en wat daar tegenover staat. Het is onethisch om winst te maken op de zorgcomponent. Er is echter onduidelijkheid over wat precies bedoeld wordt met het begrip winst. Er moeten immers overschotten zijn om te kunnen investeren in de zorgvoorzieningen.

Bovendien kan er een onderscheid gemaakt worden tussen de woon- en de zorgcomponent van voorzieningen. Mensen moeten keuzes kunnen maken over de manier waarop ze willen wonen, en voor de ene kan dat met meer luxe dan voor de andere. Anderzijds is er de zorgcomponent. Dat gaat over wat er specifiek nodig is voor iemand met een bepaalde zorgbehoefte. Over dat onderscheid valt te discussiëren, maar het gedeelde uitgangspunt is moeilijk te concretiseren.

Het grote voordeel van het ontwerp van decreet is volgens de spreker dat het in een in regelgevende basis voorziet voor het principe van winstuitkering op zorg. Een verbod op winst was tot nu toe niet verankerd in de regelgeving. In de toekomst moet dat verder geëxpliciteerd worden.

Een verbod op winst op zorg is belangrijk, maar is niet de enige factor om ervoor te zorgen dat mensen niet te veel geld betalen voor zorg, of dat ze een goed inzicht krijgen in wat ze krijgen in ruil voor hun dagtarief en de tussenkomst vanuit de Vlaamse overheid. Er zijn boven op de al genomen maatregelen nog andere nodig om winstbejag op andere componenten tegen te gaan.

Er zal nog veel werk nodig zijn om de zorgkosten zo transparant en betaalbaar mogelijk te maken. De goedkeuring van dit ontwerp van decreet betekent niet dat het onmiddellijk van toepassing is. Men zou ervoor kunnen opteren dit niet goed te keuren en verder te werken zonder decretale basis, erop rekenend dat er voor een decretale basis gezorgd wordt in de legislatuur 2024-2029 gelijktijdig met de sectorspecifieke transparante boekhouding. Een andere optie is het principe nu al verankeren, wetende dat de concretisering zal gebeuren in een besluit van de Vlaamse Regering. Het is vanzelfsprekend dat over de verdere concretisering in uitvoeringsbesluiten overleg wordt gepleegd met de sector, en dat die concretisering parallel verloopt met de andere stappen. Dit ontwerp van decreet is een eerste maar geen omvattende stap in de richting van duidelijker regels waarvoor iedereen pleit.

2.7. Antwoorden van minister Hilde Crevits

Minister *Hilde Crevits* vindt het belangrijk dat dit ontwerp van decreet wordt gea-gendeerd. De enige kritiek op het ontwerp van decreet gaat over artikel 12, namelijk het verbod op winst op zorg. Het ontwerp van decreet bevat andere belangrijke bepalingen waarvan minister Hilde Crevits gelooft dat ze elementair zijn om goed te keuren.

Het verbod van winst op zorg kan worden gelinkt aan een aantal werkingsprincipes. Het verbod op winst als dusdanig is echter nog niet ingeschreven in de Vlaamse regelgeving. Dat verbaast de minister gezien het maatschappelijke belang en de talrijke opmerkingen die erover gemaakt worden. Door het opnemen van een bijkomend werkingsprincipe moet het Woonzorgdecreet van 15 februari 2019 een duidelijker kader scheppen voor sociaal ondernemerschap en de marktwerking in de zorg. Het bijkomende werkingsprincipe stelt de overheid in staat om corrigerende maatregelen te nemen als blijkt dat de kwaliteit van de zorg in gevaar dreigt te komen door een te ver doorgedreven marktwerking.

Financiële en bestuurlijke weerbaarheid en transparantie, en het effectief en efficiënt inzetten van middelen als werkingsprincipe volstaan niet om sociaal ondernemerschap te bereiken. Er moet een bepaling zijn om die uitvoering aan te kunnen pakken. Het ontwerp van decreet is een aantal keer voorgelegd aan de Vlaamse Regering en kon telkens rekenen op de goedkeuring van de drie meerderheidspartijen.

De Raad van State heeft geen negatief advies verleend maar geeft wel aan dat er goed getoetst moet worden. Minister Hilde Crevits meent dat de Vlaamse overheid dat advies heeft opgevolgd. Het verbod op het maken van winst in de zorg mag niet worden geïnterpreteerd als een verbod op het maken van winst in het algemeen. Het blijft mogelijk om winst te maken. De marktwerking wordt niet uitgesloten maar wordt wel onderworpen aan de principes die zijn opgenomen in het Woonzorgdecreet van 15 februari 2019.

De minister bevestigt dat eventuele inmenging door de overheid in het winst-beleid van ouderenvoorzieningen getoetst moet worden aan de verenigbaarheid met de regels voor vrij verkeer uit het EU-verdrag, met name de bepalingen over

de vrijheid van vestiging, het vrij verkeer van diensten en het vrij verkeer van kapitaal.

Aangaande het vrij verkeer van kapitaal heeft het Hof van Justitie indertijd geoordeeld dat regulering van de winstuitkering ontradend werkt, omdat investeerders niet of slechts in beperkte mate dividend zullen ontvangen en omdat doorverkoop van de aandelen op die manier minder aantrekkelijk wordt. Het Hof van Justitie heeft op basis van de bevoegdheid voor volksgezondheid evenwel erkend dat lidstaten de kwaliteit en de betaalbaarheid van de zorg als doelstelling mogen waarborgen door beperkingen op te leggen op het principe van het vrij verkeer. Er is geen sprake van een verbod, benadrukt de minister.

De vermelde beperkingen moeten voldoen aan het proportionaliteitsbegrip. Een maatregel moet met andere woorden geschikt zijn om het belang dat de overheid voor ogen heeft, te bereiken. De invoering van het voorgenomen verbod doorstaat wat de minister betreft de toets, aangezien het haar expliciete bedoeling is om de negatieve gevolgen te vermijden op de economische situatie van zorgbehoevenden die zouden kunnen voortvloeien uit een ongecontroleerde winstuitkering. Het vooropgestelde verbod verhindert niet dat door de betrokken initiatiefnemers winst wordt gegenereerd.

Minister Hilde Crevits beklemtoont dat de koepels de teksten van het ontwerp van decreet ruim op voorhand gekregen hebben. Ze vult aan dat het ontwerp van decreet past in een geheel van financiële maatregelen die in de woonzorgcentra genomen worden. Er wordt niet louter een decretale bepaling ingeschreven. Er komen nog andere maatregelen, waaronder het dagprijsbeleid en de financiële maatregelen, die vermijden dat kapitaal wordt onttrokken aan de zorgexploitatie.

Rond transparante boekhouding wordt momenteel een proces doorlopen. De minister is tevreden dat al 142 woonzorgcentra hun interesse toonden in de pilootfase van de sectorspecifieke boekhouding. Zij zijn bezig met het uittesten van het sjabloon dat tegen eind juni 2024 ingevuld moet zijn. Daarna wordt de boekhouding gefaseerd uitgerold in de hele sector. Het is de bedoeling dat alle woonzorgcentra verplicht rapporteren over het boekjaar 2025. Daarvoor is er nog veel werk aan de winkel, maar de minister is alvast tevreden dat zoveel woonzorgcentra zich vrijwillig aangemeld hebben.

Wat de interpretatie betreft, stipt de minister aan dat ze half maart 2024 een aanvullend verzoek heeft gericht aan de Vlaamse Raad WVG, waarin ze advies vraagt over de definiëring van artikel 12. Ze doet een voorstel ter verfijning van de begrippen 'zorg' en 'winst', waarop de raad voor eind april 2024 zal antwoorden: "Winst gerealiseerd op de zorg blijft geïnvesteerd in de zorg. Daarbij is uitgesloten dat winst gerealiseerd wordt op de gesubsidieerde zorg." Dat betekent dat er een onderscheid gemaakt wordt tussen de zorg en het onderdeel daarvan dat gesubsidieerd is. Er wordt toegestaan dat er een marge gerealiseerd wordt op de zorg, zolang die marge ter beschikking blijft voor de zorg en niet wordt uitgekeerd. De gesubsidieerde zorg blijft gevrijwaard van winst.

Het is voor de minister cruciaal dat er een decretale verankering komt. Ze heeft geen enkele fractie horen zeggen dat het niet belangrijk is om die bepaling op te nemen. Iedereen gaat akkoord met het principe. De minister probeert aan de hand van de hoorzitting en de opmerkingen die gemaakt zijn, te komen tot een meer verfijnde uitleg. Niemand wil dat er winst gemaakt wordt op wat wordt gesubsidieerd. Tegelijkertijd belooft de sector om de winst die men op andere segmenten wil maken, in de sector te investeren. Daar wordt aan tegemoetgekomen in het aanvullende voorstel voor de Vlaamse Raad WVG.

Vervolgens gaat minister Hilde Crevits in op de twee amendementen. Amendement nr. 2 van Vooruit gaat minder ver dan het letterlijk verbieden van winst op zorg. Er zijn raakpunten met de interpretatie die zij heeft gegeven maar voor het bieden van financiële transparantie aan bewoners is geen decreetwijziging nodig want dat gebeurt al.

In het amendement van Vooruit wordt ook gesproken over “een correcte prijs voor elke component”. De minister vraagt wat dat precies inhoudt. Ze hoopt dat het niet de bedoeling is dat haar administratie van alle producten en diensten die woonzorgcentra aanbieden, correcte prijslijsten moet bijhouden. Dat is immers onmogelijk.

Er wordt gezegd dat de tekst van het ontwerp van decreet vaag is, maar amendement nr. 3 van Groen is niet concreter. Het voorstel waarover ze de Vlaamse Raad WVG advies heeft gevraagd, concretiseert daarentegen een interpretatie die wat de minister betreft beter tegemoetkomt aan alle zaken die op de hoorzitting gezegd zijn. Ze heeft de Vlaamse Raad WVG tot eind april 2024 de tijd gegeven om op haar voorstel te reageren, maar ze wil uiteraard ook vermijden dat het ontwerp van decreet niet meer goedgekeurd raakt.

Het was haar bedoeling om de eventuele verfijnende aanpassing bij uitvoeringsbesluit in te voeren maar ze heeft er geen enkel probleem mee om het ontwerp van decreet tijdens de plenaire vergadering te amenderen. Het ontwerp van decreet zonder artikel 12 goedkeuren, vindt ze moeilijk. Er is een akkoord in de Vlaamse Regering om het principe op te nemen. Ze wil het niet laten schieten. Volgens haar wil geen enkele van de partijen in het Vlaams Parlement dat er niets geformuleerd wordt.

2.8. Replieken

Voor *Katrien Schryvers* willen alle aanwezigen dezelfde doelstelling realiseren, maar is het zoeken naar hoe dat dan het best omschreven wordt. Er worden verschillende voorstellen gedaan maar geen enkel zit volledig goed.

Ze vindt het goed dat er een bijkomend advies is gevraagd. Als dat advies er op 30 april 2024 is, zou er afgesproken kunnen worden dat het ontwerp van decreet pas op 8 mei 2024 in de plenaire vergadering wordt besproken. Op basis van het advies van de Vlaamse Raad WVG kan er dan een amendement worden ingediend om het principe te verankeren, meer waterdicht te maken en er richting aan te geven met het oog op het besluit van de Vlaamse Regering.

Hannes Anaf wordt overvallen door de nieuwe formulering die de minister heeft voorgelegd aan de Vlaamse Raad WVG. Hij is tevreden dat dit is gebeurd en is benieuwd naar het advies. Hij betwist dat zijn amendement minder ver gaat. In het voorstel van de minister kan er wel nog steeds volop winst worden gemaakt op de wooncomponent.

Hij deelt het voorstel om het advies van de Vlaamse Raad WVG af te wachten voor behandeling in de plenaire vergadering omdat het belangrijk is om dat principe decretaal te verankeren. Zo bestaat er voldoende duidelijkheid. Als het advies van de Vlaamse Raad WVG een andere richting uitstuurt, roept hij de meerderheid op om daar in alle openheid naar te kijken. Hij suggereert werk te maken van een amendement dat over de grenzen van meerderheid en oppositie kan worden ingediend. Dat maakt het signaal sterker voor de volgende Vlaamse Regering.

Als er daarover een akkoord is zal zijn fractie zich onthouden vanwege het artikel 12. De amendementen zijn ingediend. Hij wil erover stemmen. De meerderheid kan zich eventueel onthouden als zijn fractie zich onthoudt over het ontwerp van decreet.

2.9. Opmerkingen over de te volgen procedure

Koen Daniëls, waarnemend voorzitter, wijst erop dat Hannes Anaf zijn amendement beter formeel intrekt. Hij kan het eventueel tijdens de plenaire vergadering opnieuw indienen. Ook als het in commissie wordt weggestemd, kan het opnieuw worden ingediend.

Hannes Anaf merkt op dat de meerderheid het ontwerp van decreet evenmin zal intrekken. Hij wil over het amendement van zijn fractie stemmen met de afspraak dat men de uitkomst in de plenaire vergadering afwacht.

Koen Daniëls, waarnemend voorzitter, wijst er nogmaals op dat, als er wordt gestemd over het amendement van de Vooruitfractie, het amendement kan worden weggestemd.

Hannes Anaf besluit zijn amendement in te trekken. Hij kan het opnieuw indienen in de plenaire vergadering.

Koen Daniëls, waarnemend voorzitter, benadrukt dat het ontwerp van decreet pas op 8 mei 2024 plenair behandeld mag worden.

Minister *Hilde Crevits* merkt op dat het ontwerp van decreet in het water valt als iemand op 8 mei 2024 een tweede lezing vraagt. Mocht er dan eensgezindheid zijn over dit ontwerp van decreet dan zal zij dat toejuichen, maar het mag geen voorwerp van misbruik worden. De minister is bezorgd over artikel 12, maar ook over de andere bepalingen in het ontwerp van decreet die absoluut noodzakelijk zijn.

Ann De Martelaer vindt het belangrijk dat men unaniem tot een oplossing komt. Als dat kan op basis van het advies in een open dialoog en in proactieve samenwerking, zal ze geen tweede lezing vragen. Op die manier kan men tot een goede politieke beslissing komen waar iedereen achter staat. Ze verklaart zich bereid om haar amendement in te trekken en een formulering te vinden waar de commissie, de sector en elke bejaarde in een woonzorgcentrum tevreden over zijn.

Koen Daniëls, waarnemend commissievoorzitter, vat samen: de commissie stemt over het ontwerp van decreet. De amendementen van Vooruit en Groen worden ingetrokken maar kunnen tijdens de plenaire vergadering opnieuw worden ingediend. De Vlaamse Raad WVG antwoordt de minister tegen eind april 2024. Als de commissie het ontwerp van decreet goedkeurt, wordt het toegevoegd aan de plenaire agenda van 8 mei 2024. Artikel 12 wordt dan mogelijk geamendeerd. Het is niet de bedoeling om dan nog een tweede lezing te vragen.

Hannes Anaf stemt hier formeel mee in. Hij hoopt dat hij zijn amendement niet zal moeten aanhouden.

3. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Artikel 1 tot en met 7

Artikel 1 tot en met 7 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Nieuw artikel 7/1 (na hernummering artikel 8)

Amendement nr. 1 van Katrien Schryvers, Koen Daniëls, Freya Saeys, Katja Verheyen, Maaike De Rudder en Veerle Geerinckx strekt ertoe een artikel 7/1 in te voegen dat luidt als volgt: "Aan artikel 39 van hetzelfde decreet wordt een paragraaf 6 toegevoegd, die luidt als volgt: "§6. In afwijking van dit artikel heeft

een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, geen recht op een selectieve participatietoeslag als welbepaalde inkomsten, overeenkomstig artikel 38, §3, door weging een bepaald bedrag overschrijden. De Vlaamse Regering bepaalt de inkomsten die daarvoor in aanmerking komen, de modaliteiten van de weging, en de Vlaamse Regering stelt het bedrag vast dat niet mag worden overschreden.””

Katrien Schryvers licht toe dat er door een arbeidsrechter is geoordeeld dat de Vlaamse Regering geen rechtsgrond heeft om de weging met de KI-test te bepalen, die deel uitmaakt van de criteria in het kader van het groeipakket. Om die decretale basis alsnog te bieden, heeft ze dit amendement ingediend.

Ann De Martelaer deed de moeite om dit te verstaan en zocht alle bepalingen op. Ze meldt de indieners dat dit ongelooflijk moeilijk is en vraagt welke rechthebbende de regelgeving nog begrijpt.

Katrien Schryvers repliceert dat verschillende elementen in aanmerking worden genomen om te bepalen of iemand recht heeft op een selectieve participatietoeslag: het inkomen, maar op een bepaalde manier ook het KI. Over dat laatste heeft een rechter geoordeeld dat er geen voldoende basis voor is. Dat wordt met dit amendement ingevoerd in de regelgeving, maar Katrien Schryvers geeft toe dat het ingewikkeld is. Ze denkt dat mensen zich tot hun uitbetaler richten met de vraag of ze in aanmerking komen voor de selectieve participatietoeslag. Daar is de regelgeving wel bekend.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 8 tot en met 18 (na hernummering artikel 9 tot en met 19)

Artikel 8 tot en met 18 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

4. Eindstemming

Het ontwerp van decreet wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Stefaan SINTOBIN,
voorzitter

Katrien SCHRYVERS,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

KI	kadastraal inkomen
VLOZO	Vlaams Onafhankelijk Zorgnetwerk
VVSG	Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten
WVG	Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel. 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijziging van de wet van 22 januari 1945 betreffende de economische reglementering en de prijzen.

Art.2. In artikel 2, §4, vijfde lid, van de wet van 22 januari 1945 betreffende de economische reglementering en de prijzen, ingevoegd bij het decreet van 15 juli 2016 en gewijzigd bij het decreet van 15 februari 2019, wordt tussen het woord "voor" en de woorden "centra voor dagverzorging" de zinsnede "centra voor dagopvang," ingevoegd.

Hoofdstuk 3. Wijziging van het decreet van 7 juli 2017 tot oprichting van een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Agentschap voor de Uitbetaling van Toelagen in het kader van het Gezinsbeleid, tot vaststelling van vergunningsnormen voor private uitbetalingsactoren en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 betreffende de oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin

Art. 3. In artikel 27, 1°, van het decreet van 7 juli 2017 tot oprichting van een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Agentschap voor de Uitbetaling van Toelagen in het kader van het Gezinsbeleid, tot vaststelling van vergunningsnormen voor private uitbetalingsactoren en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 betreffende de oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin wordt de zinsnede "de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen" vervangen door de woorden "het Wetboek van vennootschappen en verenigingen".

Hoofdstuk 4. Wijzigingen van het decreet van 19 januari 2018 houdende het overheidstoezicht in het kader van het gezondheids- en welzijnsbeleid

Art. 4. In artikel 7, §2, van het decreet van 19 januari 2018 houdende het overheidstoezicht in het kader van het gezondheids- en welzijnsbeleid worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° tussen het woord "zorg" en het woord "en" wordt de zinsnede ", entiteiten of personen verbonden met actoren in de zorg" ingevoegd;

2° er wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"In het eerste lid wordt verstaan onder:

1° entiteiten verbonden met actoren in de zorg:

- a) de vennootschappen, verenigingen en stichtingen waarover de actor in de zorg een controlebevoegdheid uitoefent;
- b) de vennootschappen, verenigingen en stichtingen die een controlebevoegdheid uitoefenen over de actor in de zorg;
- c) de vennootschappen, verenigingen en stichtingen waarmee de actor in de zorg een consortium vormt;
- d) de andere vennootschappen, verenigingen en stichtingen die, bij weten van het bestuursorgaan van de actor in de zorg, onder de controle staan van de vennootschappen, verenigingen en stichtingen, vermeld in punt a), b) en c);

- 2° personen verbonden met actoren in de zorg: de natuurlijke en rechtspersonen die verbonden zijn met de actor in de zorg, vermeld in punt 1°.”

Hoofdstuk 5. Wijzigingen van het Groeipakketdecreet van 2018

Art. 5. Aan artikel 3, §1, 16°, b), van het Groeipakketdecreet van 2018, wordt de zinsnede “, met uitzondering van diegene die wettelijk samenwoont met een ascendent” toegevoegd.

Art. 6. In artikel 7, §5, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “Kind en Gezin” vervangen door de woorden “Het agentschap Opgroeien regie”.

Art. 7. In artikel 18, tiende lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de woorden “waar het verbleef voorafgaand aan de plaatsing” worden vervangen door de woorden “van de begunstigden”;
- 2° de zin “In toepassing van artikel 68, §3, wordt het kind daarentegen niet meegeteld in het gezin waar het verbleef voorafgaand aan de plaatsing.” wordt opgeheven.

Art. 8. Aan artikel 39 van hetzelfde decreet wordt een paragraaf 6 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§6. In afwijking van dit artikel heeft een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, geen recht op een selectieve participatietoeslag als welbepaalde inkomsten, overeenkomstig artikel 38, §3, door weging een bepaald bedrag overschrijden. De Vlaamse Regering bepaalt de inkomsten die daarvoor in aanmerking komen, de modaliteiten van de weging, en de Vlaamse Regering stelt het bedrag vast dat niet mag worden overschreden.”.

Art. 9. Aan artikel 55, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 22 maart 2019, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De inschrijving, vermeld in het eerste lid, wordt gecontroleerd op de dag dat de leerling 4 jaar wordt. Indien de leerling op dat moment niet ingeschreven is in het kleuteronderwijs, wordt de leerling geacht aan de voorwaarden te voldoen, indien de leerling uiterlijk 21 kalenderdagen na zijn op dat ogenblik geldende uitschrijving opnieuw ingeschreven is in het kleuteronderwijs.”.

Art. 10. In hetzelfde decreet wordt er een artikel 61/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 61/1. In afwijking van dit hoofdstuk kan de bevoegde rechtbank begunstigden aanwijzen. De Vlaamse Regering bepaalt dat de plaatsende overheid de begunstigde kan aanwijzen van het een derde van de gezinsbijslagen, vermeld in artikel 68, §2/1.”.

Art. 11. Aan artikel 92, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt de zin “Dit is niet van toepassing indien de begunstigde een rechtspersoon is.” toegevoegd.

Art. 12. In artikel 212, §2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 22 maart 2019, wordt het woord “betaald” vervangen door het woord “toegekend”.

Hoofdstuk 6. Wijzigingen van het Woonzorgdecreet van 15 februari 2019

Art. 13. Aan het eerste lid van artikel 4, §2, van het Woonzorgdecreet van 15 februari 2019 wordt een punt 18° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“18° woonzorgcentra en centra voor kortverblijf type 1 realiseren geen winst op zorg. De Vlaamse Regering bepaalt de inhoud van de begrippen winst en zorg.”.

Art. 14. Artikel 6 van het Woonzorgdecreet van 15 februari 2019 wordt opgeheven.

Art. 15. In artikel 7 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 21 april 2023 en het decreet van 1 december 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt punt 1° opgeheven;

2° aan paragraaf 1, eerste lid, 2°, wordt de volgende zin toegevoegd:

“De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de verdere uitwerking en concretisering van het financieel plan;”;

3° in paragraaf 1, eerste lid, 3°, wordt de zinsnede “het Wetboek van Economisch Recht of de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen en stichtingen” vervangen door de woorden “het Wetboek van vennootschappen en verenigingen”;

4° in paragraaf 1 worden het tweede, derde en vierde lid opgeheven;

5° paragraaf 2 wordt opgeheven.

Art. 16. In artikel 8 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zinsnede “6 en” opgeheven;

2° in het tweede lid wordt de zinsnede “6 en” telkens opgeheven.

Art. 17. In artikel 42, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 1 december 2023, wordt punt 8° vervangen door wat volgt:

“8° een coöperatieve vennootschap met erkenning als sociale onderneming als vermeld in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, of een equivalent daarvan.”.

Art. 18. Artikel 94 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreet van 21 december 2023, wordt opgeheven.

Hoofdstuk 7. Inwerkingtreding

Art. 19. Dit decreet treedt in werking op de dag na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.