

ingediend op **2144** (2023-2024) – Nr. 1
22 april 2024 (2023-2024)

Motie

van Klaas Sloomans, Jan Laeremans,
Suzy Wouters en Chris Janssens

tot instelling van een belangenconflict
over het federale wetsontwerp
houdende bepalingen inzake de taalvereisten
met betrekking tot de korpschefs, hoofdgriffiers
en hoofdsecretarissen te Brussel
en de aanwijzing
van de procureur des Konings te Brussel,
de arbeidsauditeur te Brussel,
de adjunct-procureurs des Konings te Brussel
en de adjunct-arbeidsauditeurs te Brussel

TOELICHTING

De Federale Regering heeft in de Kamer van volksvertegenwoordigers een wetsontwerp ingediend houdende bepalingen inzake de taalvereisten met betrekking tot de korpschefs, hoofdgriffiers en hoofdsecretarissen te Brussel en de aanwijzing van de procureur des Konings te Brussel, de arbeidsauditeur te Brussel, de adjunct-procureurs des Konings te Brussel en de adjunct-arbeidsauditeurs te Brussel (*Parl.St.* Kamer 2023-24, nr. 3936/001). Dat wetsontwerp kwam er zagezegd ter uitvoering van het arrest 96/2014 van het Grondwettelijk Hof.

Het arrest vernietigde artikel 57, 5°, van de wet van 19 juli 2012 betreffende de hervorming van het gerechtelijk arrondissement Brussel. Dat artikel stelde dat de procureur des Konings en de arbeidsauditeur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad van de Franse taalrol moeten zijn en een grondige kennis van het Nederlands moeten aantonen. Het Grondwettelijk Hof oordeelde dat dit een inbreuk vormt op artikel 10 en 11 van de Grondwet, omdat de bepaling een discriminerend verschil in behandeling tussen de Nederlandstalige en Franstalige magistraten creëert.

Het wetsontwerp wijzigt de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken en het Gerechtelijk Wetboek. Het stelt echter niet louter het mandaat van procureur des Konings en arbeidsauditeur zonder meer open voor Nederlandstaligen, maar het bevat ook belangrijke concessies aan de Franstaligen. Het ontwerp garandeert immers niet alleen dat de belangrijkste ambten nog gedurende vele jaren door Franstaligen zullen worden bekleed (het ambt van procureur des Konings bijvoorbeeld nog gedurende tien jaar), maar bovendien wordt de vereiste taalkennis voor die ambten afgezwakt. De procureur des Konings en de twee adjuncten, de arbeidsauditeur en de twee adjuncten, de procureur-generaal, de federaal procureur en de procureur voor de verkeersveiligheid in Brussel zullen alleen nog het bewijs van een functionele kennis van het Nederlands moeten leveren, en dus niet langer van een grondige kennis van de andere taal.

De twee belangrijkste Vlaamse fracties hebben in de Kamer van volksvertegenwoordigers dan ook fel gereageerd. Daarbij vielen woorden als “de verfransing van het Brusselse gerecht” en “een belediging voor de Nederlandstaligen”. Ook de Nederlandstalige Vereniging van Magistraten spreekt van “een duidelijke verfransing van de Brusselse gerechten”.

Het federale wetsontwerp dreigt inderdaad negatieve gevolgen te hebben voor de positie van het Nederlands in Brussel. Vlaanderen investeert veel in het Nederlands in Brussel, onder meer via onderwijs, cultuur en inburgering. In het Vlaamse regeerakkoord wordt gesteld dat het doel erin bestaat “om te komen tot een echte en doorleefde tweetaligheid in Brussel” en dat “we de naleving van de taalwetgeving in Brussel actief opvolgen”. Als het de intentie is van de huidige meerderheid om de naleving van de taalwetgeving op te volgen, zou dat a fortiori ook moeten gelden voor een aanpassing van de taalwetgeving die de Vlaamse belangen schaadt.

Een van de doelstellingen van het beleid van de huidige regering is “de versterking van de positie van het Nederlands in onze hoofdstad” (beleidsnota Brussel 2019-2024, *Parl.St.* VI.Parl. 2019-20, nr. 146/1). Het geeft een enorm negatief signaal als er zelfs voor dergelijke belangrijke ambten in de magistratuur geen grondige kennis van het Nederlands meer wordt opgelegd. Die maatregelen staan haaks op het opzet van de Vlaamse Regering om de positie van het Nederlands in Brussel te versterken. Het ontwerp schaadt dan ook de Vlaamse belangen.

Klaas SLOOTMANS
Jan LAEREMANS
Suzy WOUTERS
Chris JANSSENS

MOTIE

Het Vlaams Parlement,

- gelet op:
 - 1° artikel 143, §1, van de Grondwet, dat bepaalt dat de federale Staat, de gemeenschappen, de gewesten en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie in de uitoefening van hun respectieve bevoegdheden, de federale loyaliteit in acht moeten nemen met het oog op het vermijden van belangenconflicten;
 - 2° artikel 32 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, dat bepaalt dat een parlement met drie vierde van de stemmen om de schorsing van de behandeling van een wetsontwerp of -voorstel in een ander parlement kan vragen, als het van oordeel is dat het door dat ontwerp of voorstel ernstig kan worden benadeeld;
 - 3° het federale wetsontwerp houdende bepalingen inzake de taalvereisten met betrekking tot de korpschefs, hoofdgriffiers en hoofdsecretarissen te Brussel en de aanwijzing van de procureur des Konings te Brussel, de arbeidsauditeur te Brussel, de adjunct-procureurs des Konings te Brussel en de adjunct-arbeidsauditeurs te Brussel (*Parl.St.* Kamer 2023-24, nr. 3936/001), dat momenteel wordt behandeld in de Kamer van volksvertegenwoordigers;
 - 4° de afzwakking van de taaleisen voor een reeks topambten in de magistratuur in Brussel die in het wetsontwerp bepaald is;
- overwegende dat:
 - 1° een belangenconflict kan worden ingeroepen zodra een parlement denkt ernstig te kunnen worden benadeeld door een ontwerp of voorstel van wet, decreet of ordonnantie, of door een amendement daarop, dat in behandeling is in een ander parlement;
 - 2° de afzwakking van de taaleisen voor topambten in de magistratuur van 'grondige kennis' naar 'functionele kennis' negatief is voor de positie van het Nederlands in Brussel;
 - 3° het Vlaams Parlement als legitieme vertegenwoordiger van het Vlaamse volk moet waken over de positie van het Nederlands in Brussel;
 - 4° in het Vlaamse regeerakkoord werd afgesproken dat de taalwetgeving in Brussel actief zou worden opgevolgd;
- verklaart ernstig te worden benadeeld door het wetsontwerp houdende bepalingen inzake de taalvereisten met betrekking tot de korpschefs, hoofdgriffiers en hoofdsecretarissen te Brussel en de aanwijzing van de procureur des Konings te Brussel, de arbeidsauditeur te Brussel, de adjunct-procureurs des Konings te Brussel en de adjunct-arbeidsauditeurs te Brussel;
- vraagt de schorsing van de behandeling van het voormelde wetsontwerp in de Kamer van volksvertegenwoordigers, met het oog op overleg.

Klaas SLOOTMANS
Jan LAEREMANS
Suzy WOUTERS
Chris JANSSENS