

ingediend op **1797** (2022-2023) – Nr. 13
29 maart 2024 (2023-2024)

Verslag

namens de Commissie voor Leefmilieu,
Natuur, Ruimtelijke Ordening en Energie
uitgebracht door Staf Aerts

over het voorstel van decreet

van Andries Gryffroy, Robrecht Bothuyne, Willem-Frederik Schiltz,
Wilfried Vandaele, Tinne Rombouts en Inez De Coninck

over de operationalisering van een Vlaamse Nutsregulator

Documenten in het dossier:

- 1797** (2022-2023) – Nr. 1: Voorstel van decreet
- Nr. 2: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit
 - Nr. 3: Advies van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt
 - Nr. 4: Advies van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen
 - Nr. 5: Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
 - Nr. 6: Advies van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens
 - Nr. 7: Advies van de Raad van State
 - Nr. 8 en 9: Amendementen
 - Nr. 10: In eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen
 - Nr. 11 en 12: Amendementen

Samenstelling van de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Energie:

Voorzitter: Gwenny De Vroe.

Vaste leden:

Inez De Coninck, Andries Gryffroy, Freya Perdaens, Jeroen Tiebout, Wilfried Vandaele;
Bart Claes, Leo Pieters, Sam Van Rooy;
Stijn De Roo, Tinne Rombouts;
Steven Coenegrachts, Gwenny De Vroe;
Staf Aerts, Mieke Schauvliege;
Bruno Tobback.

Plaatsvervangers:

Annick De Ridder, Marius Meremans, Joris Nachtergaele, Axel Ronse, Nadia Sminate;
Carmen Ryheul, Stefaan Sintobin, Wim Verheyden;
Robrecht Bothuyne, Brecht Warnez;
Bart Tommelein, Bart Van Hulle;
Johan Danen, Chris Steenwegen;
Hannes Anaf.

Toegevoegde leden:

Jos D'Haese.

INHOUD

1. Toelichting	4
1.1. Algemene toelichting bij het voorstel van decreet	4
1.2. Algemene toelichting bij de amendementen	6
1.3. Punctuele toelichting bij de ingediende amendementen	10
2. Vraag naar hoorzitting	11
3. Bespreking	13
3.1. Tussenkoms van Willem-Frederik Schiltz	13
3.2. Tussenkoms van Staf Aerts	13
3.3. Tussenkoms van Thijs Verbeurgt	13
3.4. Aanvullende tussenkomst van Willem-Frederik Schiltz	14
3.5. Tussenkoms van Robrecht Bothuyne	14
3.6. Aanvullende tussenkomst van Andries Gryffroy	15
4. Artikelsgewijze bespreking en stemming	15
5. Tweede lezing	16
5.1. Toelichting van amendement nr. 77	16
5.2. Toelichting van amendement nr. 78 tot en met 86	16
5.3. Tussenkoms van Staf Aerts	17
5.4. Tussenkoms van Bruno Tobback	17
5.5. Tussenkoms van Willem-Frederik Schiltz	17
5.6. Tweede tussenkomst van Andries Gryffroy	18
5.7. Afsluitende tussenkomsten	18
6. Stemming in tweede lezing	18
Gebuurkte afkortingn	19
Bijlage : Algemene toelichting bij amendement nr. 1 tot en met 73	21
Tekst aangenomen door de commissie	39

De Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Energie besprak het voorstel van decreet van Andries Gryffroy, Robrecht Bothuyne, Willem-Frederik Schiltz, Wilfried Vandaele, Tinne Rombouts en Inez De Coninck over de operationalisering van een Vlaamse Nutsregulator (*Parl.St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1797/1) op 20 maart 2024.

Na indiening van het voorstel van decreet vroegen de indieners volgende adviezen: het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit (*Parl.St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1797/2), het advies van de VREG (*Parl.St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1797/3), het advies van de Minaraad (*Parl.St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1797/4), het advies van de SERV (*Parl.St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1797/5), het advies van de VTC (*Parl.St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1797/6) en het advies van de Raad van State (*Parl.St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1797/7).

Als verwerking van deze adviezen werden door de indieners 76 amendementen (*Parl.St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1797/8 en 9) ingediend. Bij de amendementen werd ook een algemene toelichting opgemaakt. Op vraag van de indieners wordt deze toelichting als bijlage bij dit verslag gevoegd (vanaf p. 21).

Op 27 maart 2024 vond over dit voorstel van decreet een tweede lezing plaats over de in eerste lezing aangenomen artikelen (*Parl.St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1797/10).

Voor de tweede lezing werd amendement nr. 77 (*Parl.St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1797/11) ingediend door de Vlaams Belangfractie en werden door de meerderheid nog amendement nr. 78 tot en met 86 (*Parl.St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1797/12) ingediend.

1. Toelichting

1.1. Algemene toelichting bij het voorstel van decreet

Andries Gryffroy stelt dat de Vlaamse regulator, die van start zou gaan op 1 januari 2025, een hybride regulator is, waarbij een deel van de taken regulerende taken zijn en een ander deel niet-regulerende taken. Onder de regulerende taken vallen elektriciteit en gas, wat een exclusieve bevoegdheid is, zoals opgelegd door Europa. De niet-regulerende taken gaan over water, riolering, warmte, groenestroomcertificaten, wkk-certificaten, sociale statistieken enzovoort. Dat wil zeggen dat de huidige werking van de regulator ook hybride is, omdat warmte, wkk-certificaten, groenestroomcertificaten en sociale statistieken al zijn toegewezen. Dat zijn geen exclusieve bevoegdheden. Het is aan de regulator zelf om via zijn raad van bestuur, zijn directiecomité en zijn huishoudelijk reglement de schotten tussen de verschillende afdelingen te regelen.

Dan gaat *Andries Gryffroy* in op de diverse activiteiten, die niet verschillen van de huidige maar waaraan een paar domeinen (water, riolering en CO₂) toegevoegd worden. Het toezicht, de regulerende taken, bemiddeling in geschillen, de informatieverlevering aan de gebruikers en de adviserende rol blijven de taken van de nieuwe Vlaamse Nutsregulator. Het voorstel van decreet preciseert uitgebreid wat dit inhoudt voor de verschillende nutsvoorzieningen zoals gas, elektriciteit en CO₂, dat opgenomen wordt als een niet-regulerende activiteit.

Dan komt hij bij de governance, waar uiteraard al heel wat rond te doen is geweest. Men is daar niet over één nacht ijs gegaan en heeft vooral gekeken naar hoe het in andere regio's en landen gaat en hoe het federaal werkt. De Vlaamse regulator is gestart als een orgaan dat ervoor moest zorgen dat de markt werkte, maar dat vooral moest kijken naar klachten en geschillen. De tariefstructuur en -methodologie was toen geen taak voor de regulator. Dat is er maar bij gekomen sinds de zesde staatshervorming, die ervoor zorgde dat de distributienetten een Vlaamse bevoegdheid werden.

De governance is nooit gewijzigd, ook al kwamen er altijd meer taken bij. Op een bepaald moment werd gezegd dat ook thermische energie en warmtenetten taken moesten worden van de regulator, maar er kwamen geen governancewijzigingen. Het was dus inderdaad wel nodig om een governancewijziging toe te passen.

De indieners hebben zich laten inspireren door de structuur van de CREG en hebben voor de Vlaamse Nutsregulator voorzien in drie blokken.

Ten eerste is er een raad van bestuur met maximaal zeven personen en een maximumtermijn van twee keer vijf jaar, waarbij de commissie zorgt voor de benoeming.

Ten tweede is er een directiecomité, met een mandaat van maximaal twee keer zes jaar, met maximaal vier personen. Of dat twee, drie of vier personen worden, is weer een beslissing van de raad van bestuur. Het directiecomité moet ook handelen als een college, het moet dus werken in consensus. Een belangrijke taak is om bij het begin samen met de raad van bestuur een huishoudelijk reglement op te maken. Door de governancewijziging moeten er immers wel wat afspraken worden gemaakt rond wie waarvoor verantwoordelijk is. Een aantal zaken zijn opgesomd als niet delegerbaar, maar dat vergt heel wat concrete afspraken.

Het derde onderdeel is de expertenraad, met maximaal vijf personen, met maximaal twee mandaten van zes jaar. Het is een vorm van een adviescomité, met experten die een niet-bindend advies geven aan de raad van bestuur, op vraag van de raad van bestuur of vrijblijvend. De expertenraad geeft niet voor alles advies, maar een verplichting is wel een advies over de tariefstructuur en -methodologie.

Zolang er een consensus is binnen het directiecomité, beslist dat comité over alle dagelijkse beslissingen. Is er geen consensus, dan is het de raad van bestuur die beslist. Als er op een bepaald moment heel hoge boetes moeten worden gegeven, hoger dan 100.000 euro, dan moet de raad van bestuur daar altijd over beslissen. Hoge boetes zijn dus niet delegerbaar, maar komen ook met een hoorplicht. Als men denkt dat men een boete moet geven, is men verplicht om een hoorzitting te organiseren met de betrokkenen. De raad van bestuur beslist ook mee over de begroting, de technische reglementen en de tariefstructuur en -methodologie. In het voorstel van decreet is heel duidelijk opgesomd wat de verplichte taken zijn, wat niet delegerbaar is en wat wel of niet door het directiecomité kan gebeuren.

Andries Gryffroy duidt dat er werd geopteerd om de VREG als rechtspersoon te behouden, omdat die ook met de meeste mensen werkt. Er komt enkel een naamsverandering naar de Vlaamse Nutsregulator of VNR, een meer neutrale naam. In verband met de begroting is in het voorstel van decreet ook bepaald om de middelen niet meer uit het Energiefonds te halen, maar uit de algemene middelen. De spreker vindt het een goede zaak dat het Energiefonds dan ook effectief en direct kan worden gebruikt voor de burger en niet voor een omrekening van de regulator.

Er was ook sprake van om bij de VREG, net zoals bij de CREG, te voorzien in een vorm van retributierecht, maar daar komt Andries Gryffroy op terug bij de amendementen. De VREG wou dat ook, maar daar gingen de indieners niet mee akkoord. Waarom zou men een kost zoals een retributierecht op de factuur zetten als men beslist om de algemene middelen aan te wenden?

De bevoegdheid voor de regulering van water werd ingekanteld in de Vlaamse Nutsregulator. Voor de gereguleerde activiteiten is men nog altijd volledig autonoom. Voor de niet-gereguleerde activiteiten staat men nog steeds onder toezicht van het Vlaams Parlement en de Vlaamse Regering en moet men een advies geven aan een van beide organen.

Andries Gryffroy benadrukt dat de VMM uiteraard blijft bestaan, maar enkel een stuk regulering afgeeft: de markt- en prijsregulering, de controle van de investeringen, de geschillen en het toezicht op de kosten. Alles wat te maken heeft met de kwaliteit van het water, de Europese doelstellingen inherent aan de Blue Deal, de buffering van water en de droogte blijft bij de VMM. Soms zal de VNR een beroep moeten doen op de data van de VMM. Om zeker te zijn dat de twee diensten goed samenwerken, moet er een samenwerkingsovereenkomst worden afgesloten.

Daarnaast zijn er nog een aantal bijkomende verplichtingen opgenomen in verband met de V-test, bijvoorbeeld dat gebruikers hun gegevens kunnen opslaan tijdens de consultatie.

1.2. Algemene toelichting bij de amendementen

Andries Gryffroy vat vervolgens de amendementen samen. Heel wat opmerkingen vanuit de adviesraden gaan soms over een verduidelijking. Een verduidelijking komt in de toelichting te staan, maar men kan geen amendement indienen op een toelichting. De indieners vonden het nuttig om dat uitgebreid uit te schrijven, waardoor het een officieel stuk wordt van het geheel. Samen met de toelichting van de spreker wordt het ook opgenomen in het verslag, waardoor het deel uitmaakt van het gehele voorstel van decreet (vanaf p. 21).

1.2.1. Advies Raad van State

Bij het advies van de Raad van State merkt *Andries Gryffroy* allereerst op dat hem tot drie keer toe werd gevraagd om bijkomende informatie rond de nieuwe governancestructuur en de verhouding tussen de raad van bestuur, het college van directeurs en de expertenraad. Het ging ook over de juridische en arbeidsrechtelijke positie van de huidige algemeen directeur. Dat zijn punten die opgemerkt waren in het advies van de regulator en waarop de spreker als gemachtigde zo goed mogelijk heeft geantwoord. In het uiteindelijke advies van de Raad van State, dat lang op zich liet wachten en pas eind 2023 binnenkwam, wordt dat niet besproken. Daaruit concludeert *Andries Gryffroy* dat de Raad van State geen juridische graten ziet in het voorstel van decreet.

De globale aanpak van dit voorstel van decreet wordt door de Raad van State op juridisch vlak expliciet gevalideerd. Men aanvaardt ook ontegensprekelijk het hybride karakter. De Raad van State meent echter wel dat, gelet op het in artikel 9 van het Burgerlijk Wetboek vervatte wettigheidsbeginsel, een regeling van de organisatorische scheiding van taken niet aan de VNR zelf mag worden overgelaten. De Raad stelt dat de decreetgever in een regeling moet voorzien om ervoor te zorgen dat de instructies over de andere sectoren niet interfereren met de toezichtstaken die de Vlaamse Nutsregulator uitoefent rond elektriciteit en aardgas.

Dit zet men dan ook recht in amendement nr. 3. Daarmee zal een bepaling worden ingevoerd die de VNR dwingt om zich intern qua structuur zo te organiseren dat een interferentie tussen de taken die de regulator op het vlak van de elektriciteits- en gasmarkt uitoefent en de andere taken niet mogelijk is. De VNR neemt daarbij minstens alle noodzakelijke maatregelen om zijn bevoegdheden rond de elektriciteits- en gasmarkt te vrijwaren. Men moet een technische onafhankelijkheid vrijwaren, confidentiële data vrijwaren en de nodige personeelsinzet voorzien. Er zal steeds het nodige personeel voor de regulerende taken moeten zijn en dat kan niet zomaar worden geheroriënteerd naar andere taken. Voor de taken waarvoor dergelijke Europeesrechtelijke vereisten niet gelden en volgens de Raad van State een strikter toezicht moet gelden, zullen eventuele instructies steeds aan de raad van bestuur of het college van directeurs moeten zijn gericht. Op die wijze kunnen die organen zelf beslissen welke personeelsleden, rekening houdende met het voorgaande, met taken worden belast. In de amendementen is een heel duidelijke

opdracht gegeven aan de VNR om tegemoet te komen aan de vraag van de Raad van State.

De Raad van State merkt ook op dat het voorstel van decreet weliswaar bepaalt dat de VNR onder toezicht van het Vlaams Parlement staat, maar dat op geen enkele wijze wordt geregeld welke vorm dat toezicht aanneemt. Daarom expliciteert amendement nr. 5 het recht van parlementsleden om vragen te stellen, hoorzittingen te houden, de raad van bestuur aan te stellen en de begroting en het ondernemingsplan goed of af te keuren.

De Raad van State meent dat het feit dat de VNR niet verplicht zou zijn om te bemiddelen als een klacht betrekking heeft op feiten waarvoor niet alle georganiseerde administratieve beroepsmogelijkheden aangewend zijn of waarover een juridisch beroep aanhangig is, of dat alleen geschillen waarvoor al een bemiddelingspoging door de VNR of de Ombudsdienst voor Energie heeft plaatsgehad, ter beslechting aan de VNR kunnen worden voorgelegd, op gespannen voet staat met een ander artikel. Om die reden hebben de indieners beslist artikel 20 te schrappen.

De raad stelt ook dat conform artikel 14 van een richtlijn expliciet in het voorstel moet worden opgenomen dat bijvoorbeeld de V-test ook voor personen met een handicap toegankelijk moet zijn. De indieners hebben dan ook bijkomend bepaald dat dit waarneembaar, bedienbaar, begrijpelijk en robuust moet zijn.

Er was ook discussie over of men personeel van de VMM mag overdragen naar de VNR. Met dit voorstel van decreet wordt echter geen enkele vte van de VMM automatisch overgedragen naar de VNR. Het gaat, gelijkaardig aan wat over de diensten van de Vlaamse overheid in het decreet van 28 november 2008 tot regeling van de overdracht van personeelsleden binnen de diensten van de Vlaamse overheid in geval van verschuiving van taken of bevoegdheden staat, over een mogelijkheid tot overdracht tussen de overheidsinstellingen. Het bepalen of er überhaupt een overdracht zal geschieden en over wie het dan zal gaan, wordt gedelegeerd aan de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering zal, in de hypothese dat ze beslist om daaraan uitvoering te geven, uiteraard rekening moeten houden met de vraag of die personeelsleden qua kennis en vaardigheden geschikt zijn voor tewerkstelling bij de VNR. Er zal moeten worden bepaald welke mensen het meest geschikt zijn om naar de VNR te gaan. Die afweging dient dus niet op decreetniveau, maar op het niveau van een besluit van de Vlaamse Regering te gebeuren. Het gaat trouwens over VMM-personeelsleden die al bij de Vlaamse overheid tewerkgesteld zijn op basis van een objectieve wervingsprocedure, en die dus op basis van de expertise die ze hebben en die nodig is binnen de VNR, zullen worden overgedragen van de ene entiteit naar de andere.

1.2.2. Adviezen van de SERV en de Minaraad

Andries Gryffroy gaat vervolgens in op de adviezen van de SERV en de Minaraad. Hij betreurt dat voor de totstandkoming van die adviezen vooral mensen van de VREG rechtstreeks als expert werden betrokken. Er werd geen advies aan de VMM gevraagd, waarvan de WaterRegulator nochtans deel uitmaakt, en al evenmin aan het VEKA of Aquafin. Dat gebrek aan volledigheid is jammer. De raden tonen zich in hun adviezen voorstanders van een sterke en geïntegreerde nutsregulering, vooral als de regulatoren zo beter de maatschappelijke belangen kunnen bewaken en synergieën en efficiëntievoordelen kunnen helpen realiseren. Ze steunen dan ook uitdrukkelijk de ambitie om te komen tot een meer geïntegreerde nutsregulering. Wel vragen ze dat ervoor wordt gezorgd dat de VNR ook in de praktijk aan die verwachtingen beantwoordt. Het kerntakendebat is hiermee dan ook eigenlijk gevoerd, stelt de spreker.

Op de vraag van de SERV om geen expertenraad op te richten, zijn de indieners echter niet ingegaan, omdat ze menen dat die expertenraad wel degelijk een zeer goede zaak is. De spreker wijst erop dat er veel conflicterende bevoegdheden of onverenigbaarheden kunnen zijn als het gaat over deel kunnen uitmaken van een raad van bestuur. Men vist dus in een heel kleine vijver. Van die mensen in kwestie wordt dan verwacht dat ze meteen het volledige spectrum, van water tot CO₂, warmte, gas en elektriciteit, kunnen vatten, zowel juridisch als kostprijs technisch, qua tariefstructuren, geschillenbeslechting, boetes enzovoort. Voor hun gemoedsrust is het dus beter dat ze een niet-bindend advies kunnen vragen aan een expertenraad. Die ondersteuning is cruciaal. De raad van bestuur zal een lijst van experts voorleggen aan het Vlaams Parlement, dat die lijst enkel kan goed- of afkeuren. Het is dus de raad van bestuur die op zoek zal moeten gaan naar de geschikte mensen. Op deze manier zal er ook een meer evenwichtige verdeling qua kennis zijn. Er is de grote kennis bij het directiecomité, dat bij consensus moet beslissen over allerlei zaken, maar sowieso de beslissing overlaat aan de raad van bestuur als het gaat over zware boetes, geschillen, technische regulering, tariefmethodologie, de begroting enzovoort, én als men binnen het directiecomité niet overeenkomt. Dat vindt Andries Gryffroy een goede zaak. Als het gaat over moeilijke materie, kan men de expertenraad om advies vragen om zo te kunnen beslissen.

1.2.3. Advies van de Vlaamse Ombudsdienst

Ook de Vlaamse Ombudsdienst heeft een vrijblijvend advies gegeven. Daar heeft men een probleem met de functie van bemiddelaar. Het is deze dienst die momenteel bemiddelaar is, samen met de VMM, als het over de watersector gaat. Hij had ook een aantal opmerkingen over de geschillenbeslechting in de energiesector. Er moet dus een onderscheid worden gemaakt naargelang het gaat over bemiddeling in de ene of de andere sector. De Vlaamse Ombudsdienst wordt niet expliciet vermeld in dit voorstel van decreet omdat hij zijn bevoegdheden niet uit het Energiedecreet of andere sectorale regelgeving put, maar omdat die vervat zitten in het Ombudsdecreet. Op die wijze is de Vlaamse Ombudsdienst bevoegd om klachten van burgers te behandelen over de breed gedefinieerde Vlaamse bestuursinstanties, waaronder dus ook de distributienetbeheerders vallen. De spreker wijst erop dat de concrete bevoegdheden van de VNR niet bepaald worden in dit voorstel van kaderdecreet en dat de specifieke taken opgenomen blijven in de sectorale regelgeving. Dat is het geval met energie: de geschillenbeslechting blijft in het Energiedecreet. Dat is ook zo voor de andere materies. Wel volgen de indieners het advies van de Vlaamse Ombudsdienst wat de watersector betreft. De VNR zal dus geen rechtstreekse bemiddelingsrol krijgen over het algemeen waterverkoopreglement. Dat zal in die zin worden aangepast via een amendement.

De materie van de energiesector is veel complexer, en soms moeilijk te doorgronden. Veel burgers weten niet bij wie ze terecht kunnen als ze een klacht of geschil hebben of bemiddeling willen. Sommigen zullen zich spontaan wenden tot de federale ombudsdienst, andere tot de Vlaamse Ombudsdienst, Fluvius of de VNR. Wel is er een samenwerkingsprotocol tussen al die instanties: de eerste die de klacht krijgt, checkt voor welk niveau de klacht is, zodat de juiste dienst die in de backoffice krijgt. Gaat het bijvoorbeeld over transportkosten, dan is dat federale bevoegdheid. Gaat het louter over tariefmethodologie, dan wordt het doorgeschoven naar de VNR. Men zal die formele protocollen nog verbeteren, maar die tweedelijns-klachtenbehandeling is er wel degelijk. Bovendien is de Europese regelgeving zo streng wat de bevoegdheden van de regulator betreft dat men de geschillenbeslechting in de energiesector niet zomaar aan de Vlaamse Ombudsdienst kan overdragen, zoals deze dienst suggereert. Daarom gaan de indieners niet in op deze vraag van de ombudsdienst.

1.2.4. Advies van de VREG

Het laatste advies is dat van de VREG zelf. Kort samengevat gaat het over vijf mogelijke bezwaren, zegt *Andries Gryffroy*. Het eerste bezwaar betreft de mogelijke overlap van taken en bevoegdheden tussen de VREG en de VMM. Volgens de Vlaamse overheid is er echter geen overlap. Het voorstel van decreet is een kaderdecreet dat op algemene wijze de missie, taken en bevoegdheden vastlegt. De concrete bepalingen zijn echter steeds in de sectorale regelgeving opgenomen, waarbij taken tussen de regulator, het VEKA, de WaterRegulator en de VMM zijn verdeeld. Dat blijft ook zo in de toekomst, bevestigt de spreker. De taken van de WaterRegulator worden overgedragen naar de Vlaamse Nutsregulator.

De VREG maakt ook bezwaar tegen de voorgestelde, nieuwe governancestructuur, met een college van directeurs, een expertenraad en een versterkte raad van bestuur. *Andries Gryffroy* gaat daarmee niet akkoord. Hij vindt het net wel goed dat de raad van bestuur versterkt wordt, dat hij wordt bijgestaan door een expertenraad en dat er een directiecomité van maximum vier directeurs komt, die in consensus moeten beslissen. Zo werkt de CREG als federale regulator bijvoorbeeld ook. Die federale regulator had van in het begin trouwens de omvangrijke taak om zowel de transportkost als de distributiekost te reguleren. Door de zesde staatshervorming is die laatste kost naar Vlaanderen verhuisd, terwijl de governance in Vlaanderen nooit werd aangepast. Dat gebeurt nu eindelijk wel.

De VREG uitte ook bezwaren tegen de wijziging van de rechtspositie van de huidige algemeen directeur. Voor de spreker is dat eerder bizar, want aan die positie wordt niets veranderd. Het is nog altijd de raad van bestuur van de regulator die zal beslissen wie directeur wordt. De arbeidsvoorwaarden zijn helemaal niet gewijzigd. De Vlaamse overheid is ook geen betrokken partij bij de arbeidsovereenkomst tussen de raad van bestuur van de VREG en de huidige algemeen directeur, verduidelijkt *Andries Gryffroy* nog.

Het voorstel van decreet stipuleert enkel dat er maximum vier directeurs komen. Hoe hun taken verdeeld worden, wordt beslist door de raad van bestuur. Het gaat inderdaad over een college van directeurs, en niet langer over een primus inter pares. Er wordt enkel gevraagd dat er één directeur wordt aangeduid die als contactpersoon fungeert naar de buitenwereld toe, en als vertegenwoordiger van de rechtspersoon.

Op de vraag van de VREG naar exclusieve eigen middelen via een heffing wordt niet ingegaan. De regulator krijgt middelen vanuit de algemene middelen, wat betekent dat de regulator bij de begrotingsbesprekingen naar het parlement moet komen, zodat over de toekenning van die middelen gedebatteerd kan worden. Door te werken via een heffing zou een controle van de begroting omzeild kunnen worden en zou ook meer rechtstreeks bij de gebruiker gehaald worden.

Tot slot pleit de VREG voor het behoud van zijn naam, omdat het een sterk merk zou zijn. Ook daar wordt niet op ingegaan, omdat het niet enkel meer gaat over elektriciteit en gas, maar over de nutsvoorzieningen water, riolering, thermische energie, CO₂, elektriciteit en gas. Ook de Vlaamse Nutsregulator kan volgens de spreker een sterk merk worden.

Op vraag van de VREG werden nog drie amendementen, nr. 74 tot en met 76, toegevoegd, vervolgt *Andries Gryffroy*. Zo is er een probleem met het beroepsgeheim van bestuurders, leden van het college van directeurs en personeelsleden van de Vlaamse Nutsregulator. Voor de controle van het IT-platform van Fluvius bijvoorbeeld kan geen beroep worden gedaan op externe consultants. Het voorstel is om het beroepsgeheim uit te breiden tot alle experts en consultants die door de regulator worden aangesteld met het oog op de uitoefening van zijn taken.

1.3. Punctuele toelichting bij de ingediende amendementen

Andries Gryffroy overloopt tot slot de inhoud van de resterende amendementen. Amendement nr. 1 betreft de vermelding dat het voorstel van decreet dient ter omzetting van twee Europese richtlijnen.

Amendement nr. 2 gaat over het feit dat er in het voorstel van decreet al gesproken wordt over CO₂, terwijl er nog geen CO₂-decreet is.

Amendement nr. 3 en 4 zijn woordelijke aanpassingen.

Amendement nr. 5 stipuleert wat de rol is van het Vlaams Parlement als toezicht-houder van de Vlaamse Nutsregulator.

Amendement nr. 6 bevat bepalingen die de VREG aanduiden als regulator voor de markt voor het vervoer van koolstofdioxide via pijpleidingen volgens het CO₂-decreet.

Amendement nr. 7 en 8 betreffen de onafhankelijkheid van de Vlaamse Nutsregulator bij adviezen en wat betreft het toezicht op de elektriciteits- en gasmarkt en andere taken.

Amendement nr. 9 wil vooral de leesbaarheid bevorderen.

Amendement nr. 10 tot en met 14 zijn woordelijke aanpassingen qua terminologie.

Amendement nr. 15 tot en met 18 behelzen ook woordelijke aanpassingen.

Amendement nr. 19 tot en met 22 betreffen de herformulering van artikel 19 en het schrappen van artikel 20.

Amendement nr. 23 tot en met 26 zijn woordelijke aanpassingen.

Amendement nr. 27 en 28 heeft de spreker al behandeld.

Amendement nr. 29 is er gekomen omdat er een verduidelijking nodig was over voor welke taak men naar welke rechtbank moet gaan.

Amendement nr. 30 is opnieuw een woordelijke aanpassing.

Amendement nr. 31 en 32 vormen een verduidelijking van de omvorming met naamswijziging en het schrappen van de definitie van ombudsdienst voor energie.

Amendement nr. 33 tot en met 40 zijn woordelijke aanpassingen van de wets-historiek en van terminologie.

Amendement nr. 41, 42 en 49 tot en met 52 betreffen de aanpassingen van de zinsnede "het Energiedecreet van 8 mei 2009" naar "dit decreet", omdat de raad meent dat het feit dat de Vlaamse Nutsregulator niet verplicht zou zijn om te bemiddelen als de klacht betrekking heeft op feiten waarvoor niet alle georganiseerde administratieve beroepsmogelijkheden zijn aangewend of waarover een juridictioneel beroep aanhangig is, of dat alleen geschillen waarvoor al een bemiddelingspoging door de Vlaamse Nutsregulator of de ombudsdienst voor energie heeft plaatsgehad, aan de Vlaamse Nutsregulator kunnen worden voorgelegd ter beslechting, op gespannen voet staat met artikel 60, lid 2, van richtlijn (EU) 2019/944.

Amendement nr. 43 tot en met 47 en 54 tot en met 60 betreffen technische, woordelijke aanpassingen. Amendement nr. 45 gaat specifiek over het toegankelijk maken van het vergelijkingsinstrument voor personen met een handicap. Amendement nr. 57 betreft het feit dat de bijzondere toewijzing in de sectorale

regelgeving van de contentieux over administratieve geldboetes aan de Raad van State niet langer noodzakelijk is, wat ook gekoppeld is aan amendement nr. 29.

Amendement nr. 61 is een omschrijving in het voorstel van decreet van wat een Vlaamse Nutsregulator is.

Amendement nr. 62, 63 en 69 gaan over het schrappen van de dubbele bepaling over een administratief beroep tegen de beslissing van de Vlaamse Nutsregulator over de vaststelling van watertarieven en het weglaten van overbodige heffingen. In amendement nr. 69 worden een aantal foutieve verwijzingen rechtgezet.

Amendement nr. 70 tot en met 73 betreffen het vervangen van verwijzingen naar de VREG door verwijzingen naar de Vlaamse Nutsregulator.

2. Vraag naar hoorzitting

Staf Aerts meent dat door de grote impact op de organisatie en de regulering van de water- en energiesector het belangrijk en logisch is om hoorzittingen met de regulatoren zoals de VREG en de WaterRegulator te organiseren. De ingediende amendementen zijn immers op dat moment nog niet gepubliceerd op de website en daarom kon er nog niet op gereageerd worden.

Thijs Verbeurgt stelt zich ook vragen bij de gang van zaken, omdat niet alleen de 76 amendementen op het moment van de bespreking nog niet publiek toegankelijk zijn maar er ook tijdens de bespreking van het voorstel van decreet nog een extra document van vijftien pagina's met de reacties op de adviezen wordt voorgelegd. De Vooruitfractie pleit daarom voor de nodige tijd voor een grondige studie en bespreking. Hoe willen de leden van de meerderheid tegemoetkomen aan deze wensen en bezorgdheden?

Willem-Frederik Schiltz deelt de mening van de leden van Groen en Vooruit over een degelijke parlementaire behandeling, maar is er ook van overtuigd dat lang gewerkt is op het dossier. Het overgrote deel van de amendementen is, zoals *Andries Gryffroy* al zei, technisch van aard en is er gekomen op basis van de adviezen.

De spreker steunt het voorstel van decreet volledig, niet alleen omdat hij indiener is, maar ook omdat het gevolg geeft aan het regeerakkoord. Het uiteindelijke doel is de installatie van een slagkrachtige regulator die zich meer kan focussen op zijn kerntaak, zoals ook in het Europese kader bepaald is. Hij is geen voorstander van hoorzittingen maar wil wel enige ruimte laten voor een hygiënische behandeling van dit dossier, gezien het grote aantal amendementen.

Andries Gryffroy verduidelijkt nogmaals dat bij een voorstel van decreet, in tegenstelling tot bij een ontwerp van decreet, de adviezen pas kunnen worden opgevraagd na publicatie, wat resulteert in een groot aantal amendementen, zelfs als het over een detail gaat. Volgens hem zou een hoorzitting met de regulatoren niets veranderen aan de visie van de meerderheid op de toekomst van de regulator. Hij is eventueel bereid om een week te wachten met de stemming opdat de leden van de commissie voldoende tijd zouden hebben om alle amendementen te bestuderen.

Thijs Verbeurgt beaamt dat de vele amendementen een logisch vervolg zijn van de gekozen procedure. Het advies van de Raad van State werd gegeven op 1 december 2023 en op 12 maart 2024 werden amendementen ingediend. Het is geen ideale manier van werken dat er nu een uitgebreide motivatie voor het al dan niet volgen van de Raad van State op tafel wordt gelegd. De Vooruitfractie heeft niet de ambitie om vertragingsmanoeuvres toe te passen en wil vooral zorgen dat er gedegen werk gebeurt.

Voor Thijs Verbeurgt zijn er twee zaken relevant. Men wil enerzijds de tijd hebben om het voorstel van decreet te bespreken, en dan is bijvoorbeeld de procedure van een tweede lezing een optie. Anderzijds is het misschien wel interessant om te horen hoe de betrokken partijen kijken naar de aanpassingen, iets waar ook Staf Aerts naar verwees. Hun fundamentele standpunt is bekend vanuit het basisadvies; daar is de spreker het eens met Andries Gryffroy. Thijs Verbeurgt vraagt zich af wat die hoorzitting kan bijdragen aan het stemgedrag van zijn fractie.

De *voorzitter* wijst Thijs Verbeurgt erop dat de algemene toelichting bij de amendementen op vrijdag 15 maart 2024 al is bezorgd en dat ook de amendementen zo snel mogelijk aan alle leden bezorgd werden.

Staf Aerts benadrukt dat men maatregelen neemt over organisaties zonder hen te horen. Dan gaat het naast de VREG ook over de Vlaamse WaterRegulator. Het gaat niet enkel om advies vragen, maar ook over de organisaties zelf. Staf Aerts vindt het heel normaal dat men die organisaties op dat moment ook uitnodigt om het daarover te hebben. Men legt toch tenminste de aangepaste versie, inclusief alle wijzigingen, voor aan de organisaties zelf? Dat men niet alle adviesorganen of de Raad van State opnieuw bevraagt, is logisch. Maar het gaat nu over de Vlaamse Nutsregulator en iedereen die daarmee te maken heeft. De spreker blijft bij zijn standpunt dat het logisch is om hen te vragen, ook al nadert het einde van de legislatuur. Staf Aerts wil dit dossier wel niet over de verkiezingen tillen.

Robrecht Bothuyne heeft begrip voor de vraag van Staf Aerts en voor de opmerkingen van de VREG die net nog per brief werden bezorgd. Anderzijds is de bedoeling van de oprichting van de Nutsregulator voor iedereen al heel lang duidelijk. De discussie ten gronde loopt al vele jaren. Het feit alleen al dat er 76 amendementen zijn gemaakt op basis van de adviezen die zijn ingebracht, duidt wel degelijk aan dat dit niet doorgedrukt wordt, maar dat er geluisterd is en wordt naar wat er leeft bij de betrokkenen. Wat Staf Aerts zegt, is terecht: men zal een nieuwe structuur creëren en dan is het logisch dat men gaat spreken met de bestaande structuren die daardoor gevat worden. Maar dat is al wel uitgebreid gebeurd. Een hoorzitting zal fundamenteel weinig bijdragen aan het debat. In de praktijk zal blijken of het goed is en de komende jaren zullen er wellicht nog evaluatiemomenten zijn van deze nieuwe structuur. Daarbij zal er uiteraard opnieuw naar de betrokkenen op het terrein geluisterd worden. Voor de spreker is het nu vooral tijd om een aantal knopen door te hakken en duidelijkheid te creëren voor de betrokkenen.

Leo Pieters deelt de mening van Robrecht Bothuyne over hoorzittingen, maar vindt de vraag van Staf Aerts om meer tijd te krijgen voor het bestuderen van de amendementen ook terecht. Een tweede lezing kan snel gaan, op voorwaarde dat iedereen overtuigd is van de doelstelling van het voorstel van decreet, aldus de spreker.

Thijs Verbeurgt is ook het idee van een tweede lezing genegen. Voor hem zijn hoorzittingen niet per se nodig maar gaat het, in de eerste plaats, over het afleveren van gedegen werk.

Andries Gryffroy is ook bereid om akkoord te gaan met een tweede lezing, ook al worden hierdoor de bespreking en de stemming uitgesteld.

Vervolgens wordt een hoorzitting weggestemd en gaat de commissie over tot de bespreking van het voorstel van decreet.

3. Bespreking

3.1. Tussenkoms van Willem-Frederik Schiltz

Willem-Frederik Schiltz herhaalt dat de Open Vld-fractie het voorstel van decreet steunt. De essentiële doelstelling is het optuigen van een regulatorhuis in Vlaanderen dat aansluit bij een modernere praktijk van reguleren en waarbij vooral een aantal synergieën rond grondgebonden netinfrastructuur worden georganiseerd, net zoals dat in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest gebeurd is. Hij stelt dat er qua inhoudelijke governance niet wordt ingebroken op de onafhankelijkheid maar dat er wel voor wordt gezorgd dat bij zwaarwichtige beslissingen de beslissing breed gedragen zal worden.

Hij is van mening dat de expertenraad een goede toevoeging is voor het creëren van een breder draagvlak. Hij voegt eraan toe dat er bewust voor gekozen is om de expertenraad niet te veel te formaliseren, waardoor er steeds een beroep kan worden gedaan op mensen uit het veld. Op die manier kan de Vlaamse Nutsregulator gedegen beslissingen nemen en de spanningen met de politiek beter counteren, wat in het belang is van alle consumenten in Vlaanderen, aldus de spreker. Tot slot dankt hij zijn collega's voor het grondige werk dat ze geleverd hebben.

3.2. Tussenkoms van Staf Aerts

Staf Aerts benadrukt dat het belangrijk is dat de regulator onafhankelijk te werk kan gaan, zodat hij er op zijn manier voor kan zorgen dat de monopolieposities die er vaak op het terrein zijn, niet tot prijsverhogingen of inefficiëntie leiden. De regulatoren hebben een heel belangrijke rol, zeker gezien de nakende grote uitdagingen rond water en energie. Synergieën kunnen voordelen bieden. De Groenfractie is dus niet per definitie tegen een Vlaamse regulator en tegen een bundeling van alle informatie, maar vraagt zich wel af hoe men het realiseren van synergieën en meer samenwerking kan doen rijmen met de 'Chinese muur' die door de Raad van State is gevraagd en die binnen de VNR zal worden ingebouwd. Tijdens de toelichting werd ook verwezen naar buitenlandse voorbeelden, maar dat zijn er niet zo veel. Finland en Bulgarije hebben dit op deze manier doorgevoerd.

De spreker vindt verder dat de governancestructuur voor-, maar ook nadelen heeft. De raad van bestuur zou normaal gezien de expertise moeten hebben en moeten kunnen absorberen om gedegen beslissingen te nemen. Men gaat daar een expertenraad naast zetten. Is dat geen motie van wantrouwen tegen die raad van bestuur? Bovendien zullen, gezien de breedte van de organisatie, ook de experts geen expert in alle thema's kunnen zijn. De combinatie van de synergie met de wens om zo veel mogelijk expertise te hebben lijkt dus moeilijk. Verder heeft Staf Aerts vragen bij de motivatie voor het veranderen van de governancestructuur. Wil men die structuur op die manier verbeteren, of doet men dit omdat er in het verleden te veel conflicten met de VREG zijn geweest?

Om die redenen kijkt de Groenfractie met terughoudendheid naar dit voorstel van decreet en had ze extra toelichtingen gevraagd, zodat er een debat kon zijn. Dat bleek echter niet mogelijk. Hopelijk zal de tweede lezing gebruikt kunnen worden om een en ander met de fijne kam na te gaan. Op basis daarvan zal de fractie haar stemgedrag bepalen.

3.3. Tussenkoms van Thijs Verbeurgt

Thijs Verbeurgt stelt vast dat de indieners heel vaak verwijzen naar efficiëntiewinsten. Welke efficiëntiewinsten hebben zij concreet voor ogen? De Vooruitfractie is zeker niet tegen het voorliggende voorstel, maar wil daar meer duidelijkheid over voor men een dergelijke operatie in de steigers zet.

3.4. Aanvullende tussenkomst van Willem-Frederik Schiltz

Willem-Frederik Schiltz zegt in antwoord op de laatste vraag van Thijs Verbeurgt dat het evident is dat er een aantal analogieën zijn zoals systeembeheer, assetmanagement, planning van werkzaamheden, aankopen, regulering van de thuisbatterijen of regulering van opslag van regenwater. Hij voegt eraan toe dat de synergieën niet gekwantificeerd zijn in het voorstel van decreet omdat dit een bevoegdheid is van de raad van bestuur of van de directiecomités.

Op de opmerking van Staf Aerts in verband met het muilkorven van de regulator stelt hij dat dat niet mogelijk is, omdat Europa verbiedt om de onafhankelijkheid aan banden te leggen. Hij is van mening dat een sterke onafhankelijke regulator net zorgt voor een sterkere marktwerking, maar vindt het verstandig dat een aantal zwaarwichtige beslissingen met een grote impact op de markt en de consument breed gedragen zullen worden. Daarom moet er voldoende uitwisseling zijn tussen het uitvoerende en het controlerende orgaan, de raad van bestuur.

In verband met de opmerking over de expertenraad stelt hij dat er bij de CREG op federaal niveau een soortgelijk orgaan is maar dat dat heel formalistisch opgebouwd en log is, wat een efficiënte manier van werken niet ten goede komt. Willem-Frederik Schiltz herhaalt dat in het voorstel van decreet gekozen is voor een niet-formalistische benadering, waarbij steeds experts uit een specifiek domein kunnen worden geconsulteerd, zodat de kwaliteit van de beslissingen versterkt wordt. Hij staat open voor opmerkingen over formuleringen uit het voorstel van decreet waaruit zou blijken dat het de intentie is om de regulator aan banden te leggen.

Tot slot herhaalt hij dat de betrachting van het voorstel van decreet net het vermijden van conflicten, het versterken van slagkracht, het verruimen van het informatieveld en het creëren van synergieën is. Hij hoopt dat de oppositie na een tweede lezing van die instelling overtuigd zal zijn.

3.5. Tussenkomst van Robrecht Bothuyne

Robrecht Bothuyne sluit zich aan bij zijn collega's van de meerderheid en zegt dat er al lang over het voorstel gediscussieerd en gedebatteerd is. Hij vindt het goed dat er heel veel mensen bij betrokken zijn geweest, en is van mening dat iedereen die de teksten op een juiste manier leest, zal vaststellen dat met het voorstel van decreet een sterkere regulator gecreëerd wordt, met een breder draagvlak en meer expertise, die betrokken zal worden bij cruciale beslissingen voor de samenleving en, meer bepaald, de energie- en klimaattransitie. De toekomst voor die transitie wordt er voor een stuk mee geplaveid.

Naast de synergieën die Willem-Frederik Schiltz al opnoemde, is het volgens de spreker ook niet onbelangrijk om te wijzen op het doelpubliek van de beoogde regulering. Dat zijn enerzijds de bedrijven en mensen uit Vlaanderen, maar anderzijds ook de actoren die op het terrein actief zijn, zoals intercommunales en lokale besturen, die zowel wat water als energie betreft een heel cruciale rol spelen. Het samenbrengen van water en energie vormt een duidelijke synergie die een totaalbeeld zal kunnen schetsen van de impact van de beslissingen van de regulator op de intercommunales en de lokale besturen.

Robrecht Bothuyne weet dat er veel bezorgdheden zijn, maar wat cd&v betreft zal de Vlaamse Nutsregulator een onafhankelijke en sterke regulator zijn, die in het belang van de consument kan en zal handelen. Volgens hem heeft niemand in de discussie al elementen kunnen aandragen die wijzen op een verlies aan onafhankelijkheid of efficiëntie, of die tegen het belang van de consument of de Vlaamse gezinnen en bedrijven ingaan.

Hij heeft ook geen enkel alternatief gehoord, noch tijdens de bespreking, noch in eerdere discussies met mensen uit het werkveld. Er worden bezorgdheden geuit en vragen gesteld, maar niemand komt met een alternatief voor wat voorligt op de proppen. Dat sterkt de spreker in zijn overtuiging dat in het voorstel van decreet de juiste keuzes gemaakt worden.

Een tweede lezing om er zeker van te zijn dat alles technisch juist zit, kan zeker geen kwaad, maar Robrecht Bothuyne hoopt dat met het voorstel van decreet de fundamenteën van een sterke en onafhankelijke regulator gelegd zullen worden, die in de toekomst zijn werk zal kunnen doen.

3.6. Aanvullende tussenkomst van Andries Gryffroy

Andries Gryffroy beaamt dat efficiëntie nergens gekwantificeerd staat in bedragen, omdat het ook niet over euro's gaat. Er komen drie mensen over van de WaterRegulator. Zoals aangegeven bij de begrotingsbespreking komen er ook nog enkele mensen bij voor CO₂ en waterstof, maar dat staat eigenlijk los van het betreffende decreet.

De winst zit vooral in de methode van denken over een tariefstructuur en -methodologie, en de controle daarvan, die identiek is bij zowel CO₂, waterstof, water, riolering, elektriciteit als aardgas. Er wordt dus een efficiëntiewinst gecreëerd op het vlak van kennis, omdat verschillende disciplines en domeinen verenigd worden.

Dat er al sinds de legislatuur van 2014-2019 geklaagd wordt over bepaalde beslissingen van de VREG heeft niets te maken met het voorstel van decreet, merkt *Andries Gryffroy* op. Hij herhaalt dat de VREG ontstaan is als een kleine organisatie die aanvankelijk vooral verantwoordelijk was voor geschillen en voor het opmaken van de V-test. De organisatie had initieel geen regulerende taak, want die zat bij de federale regulator. De zesde staatshervorming heeft een heel pakket distributiekosten naar de gewesten gebracht, zonder dat de governance werd aangepast. Intussen barst het takenpakket van de regulator uit zijn voegen en komt er steeds maar meer verantwoordelijkheid bij. Dat is niet houdbaar binnen de bestaande structuur, benadrukt *Andries Gryffroy*, en dus moet er echt nagedacht worden over die governance.

In het voorstel van decreet staan al enkele voorbeelden, maar de spreker heeft een studie laten maken waarin nog andere voorbeelden opgenomen worden. Zo werken ook Spanje, Duitsland en Nederland op dezelfde manier, met een kleine raad van bestuur, een directiecomité dat in consensus werkt, en een expertenraad die vrijblijvend advies geeft of verplicht advies, als het gaat over tariefstructuur of -methodologie. Daardoor zijn er veel meer checks-and-balances en krijgt iedereen regelmatig een spiegel voorgehouden, stipt *Andries Gryffroy* aan. Zo komt men tot goede besluitvorming.

Hij erkent dat hoe beter de besluitvorming is, hoe kleiner de kans wordt dat bepaalde besluiten van de regulator het parlement zullen frustreren. Het voorstel van decreet heeft evenwel niets te maken met de kritiek die in het verleden op de VREG werd geuit.

4. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Over de artikelen worden geen verdere tussenkomsten meer gehouden.

Ter stemming gelegd worden amendement nr. 1 tot en met 76 (*Parl.St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1797/8 en 9) aangenomen met 7 stemmen bij 4 onthoudingen.

Ook artikel 1 tot en met 154 van het voorstel van decreet worden zoals geamendeerd aangenomen met 7 stemmen bij 4 onthoudingen.

Na de artikelsgewijze stemming vraagt *Leo Pieters* een tweede lezing over het geheel van het voorliggende voorstel van decreet.

5. Tweede lezing

Voor de tweede lezing wordt verdergewerkt op de in eerste lezing aangenomen artikelen (*Parl.St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1797/10).

5.1. Toelichting van amendement nr. 77

Leo Pieters licht het amendement nr. 77 (*Parl.St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1797/11) van de Vlaams Belangfractie toe, dat ingediend werd voor de tweede lezing van het voorstel van decreet over de operationalisering van een Vlaamse Nutsregulator.

Het amendement betreft artikel 28, §2, vierde lid, en wil de zinsnede "De definitieve versies van de adviezen van de expertenraad over een materie waarover de raad van bestuur een beslissing heeft genomen, zijn openbaar en worden gepubliceerd op de website van de Vlaamse Nutsregulator binnen vijftien dagen nadat de beslissing is genomen," vervangen door de zinsnede "De definitieve versies van de adviezen van de expertenraad zijn openbaar en worden gepubliceerd op de website van de Vlaamse Nutsregulator binnen de tien kalenderdagen nadat deze zijn voorgelegd aan de Vlaamse Nutsregulator,".

Volgens de spreker is het vanuit het oogpunt van de parlementaire controle belangrijk om inzage te krijgen in alle adviezen die tot een beslissing van de Vlaamse Nutsregulator hebben geleid, maar is het eveneens interessant om inzage te krijgen in alle adviezen die niet tot een beslissing hebben geleid. Op die manier kan de parlementaire controle op de Vlaamse Nutsregulator ten volle worden uitgeoefend. Zo kan de Vlaamse Nutsregulator worden geïnterpelleerd wanneer hij gerechtvaardigde en verantwoorde adviezen zonder enige reden of op basis van gebrekkige motivering naast zich neer zou leggen.

5.2. Toelichting van amendement nr. 78 tot en met 86

Andries Gryffroy gaat vervolgens in op amendement nr. 78 tot en met 86 van de meerderheid (*Parl.St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1797/12). Amendement nr. 78 gaat over artikel 3, §2, waarin werd gesteld dat de Vlaamse Nutsregulator onder het toezicht van het Vlaams Parlement valt. Het advies van de Raad van State eiste een betere omschrijving van die taak, die beschreven werd in amendement nr. 5. Volgens juristen is het niet mogelijk om in een voorstel van decreet te omschrijven wat het Vlaams Parlement moet doen en kan dat beter gebeuren in het Reglement van het Vlaams Parlement. Daarom hebben de fracties van de meerderheid besloten om de wijzigingen van het aangenomen amendement nr. 5 terug te draaien met amendement nr. 78.

De volgende amendementen gaan over taalkundige kwesties.

Vervolgens gaat de spreker in op amendement nr. 77 van het Vlaams Belang dat door de meerderheid werd vertaald in amendement nr. 82. De meerderheidsfracties hebben de betreffende zinsnede als volgt geformuleerd: "De definitieve versies van de adviezen van de expertenraad zijn openbaar en worden gepubliceerd op de website van de Vlaamse Nutsregulator binnen vijftien dagen nadat het advies is gegeven,". Hij vindt deze formulering beter dan die van het Vlaams Belang, omdat dan een eenzijdig advies van de expertenraad, zonder dat de raad van bestuur erom gevraagd heeft, dezelfde termijn van publicatie opgelegd krijgt.

Amendement nr. 83 en 84 gaan over de definitie van de ombudsdienst, die moet worden toegevoegd aan dit voorstel van decreet, en het feit dat een "andere

overheidinstelling of ombudsdienst” moet worden vervangen door “de Vlaamse Ombudsdienst”.

Amendement nr. 86 zet een fout artikelnummer recht.

5.3. Tussenkomsst van Staf Aerts

Staf Aerts zegt dat de Groenfractie na de tweede lezing nog heel wat vragen heeft. Ten eerste stelt hij vast dat de hele energiesector, net zoals de VREG en Fluvius, voor een grote omslag staat. Hij wil er zeker van zijn dat die organisaties ook nadien slagkrachtig blijven. De Groenfractie is niet tegen een eengemaakte regulator, maar volgens hem zijn er nog te veel onzekerheden over de positieve gevolgen van deze omvorming.

Een eerste probleem is dat de vooropgestelde synergieën uit het voorstel van decreet onderuitgehaald zijn door de schotten die opgetrokken zijn tussen de verschillende activiteiten. Vervolgens stelt hij vast dat tijdens de vorige besprekingen de structuur van de CREG als voorbeeld aangehaald werd maar in het voorstel van decreet gaat men naar een directiecomité van drie of vier mensen zonder voorzitter. De raad van bestuur zou uit zeven leden bestaan, terwijl de CREG geen raad van bestuur heeft.

Er werd ook verwezen naar de expertenraad die zou worden toegevoegd, met maximaal vijf mensen die benoemd worden voor vijf jaar. De spreker wijst erop dat de adviesraad van de CREG helemaal anders functioneert: de adviesraad van de CREG bestaat uit vijftig mensen, wat een groter klankbord betekent, en komt één keer per jaar samen. Bovendien zouden die vijf mensen van de expertenraad advies moeten geven over al de verschillende thema's. Een ad-hocadviesteam zou beter zijn.

Staf Aerts vindt het cruciaal dat de nieuwe organisatie werkbaar zal zijn, wat moeilijk is wanneer beslissingen unaniem moeten worden genomen door een directiecomité zonder voorzitter. Hij stelt vast dat de meeste organisaties en bedrijven niet op die manier werken. De Groenfractie is er dus niet van overtuigd dat deze reorganisatie een versterking is van het toezicht op de energie- en -watermarkt en alle andere taken van de nutsregulator, en steunt daarom het voorstel van decreet niet.

5.4. Tussenkomsst van Bruno Tobback

Bruno Tobback is het idee van een Vlaamse Nutsregulator genegen, maar heeft een aantal gelijklopende bedenkingen als Staf Aerts over de structuur ervan. Hij vindt bovendien het concept van de expertenraad een gemiste kans en verkiest een bredere adviesraad die samengesteld is uit representatieve delen van de bevolking, iets waar in vorige discussies in de commissie al vaker op gewezen werd. De Vooruitfractie zal wel niet tegen dit voorstel van decreet stemmen.

5.5. Tussenkomsst van Willem-Frederik Schiltz

Willem-Frederik Schiltz merkt ten eerste op dat er alleen bij zwaarwichtige beslissingen unanimiteit tussen de leden van het directiecomité moet worden gevonden. Hij verkiest deze getrapte besluitvorming omdat in het verleden een enkel directielid kon beslissen over een grote uitgave. Op de voorgestelde manier zijn een betere controle en een ondersteuningsmogelijkheid door de raad van bestuur mogelijk.

Wat de expertenraad betreft, stelt hij dat de raad van bestuur ook leden of vertegenwoordigers uit de brede segmenten van de maatschappij kan opnemen. Daarom is hij van mening dat de opmerkingen van de Groen- en Vooruitfracties moeten worden genuanceerd. Open Vld zal voor het voorstel van decreet stemmen.

5.6. Tweede tussenkomst van Andries Gryffroy

Andries Gryffroy verduidelijkt, ten eerste, dat de expertenraad voor twee keer zes jaar samengesteld wordt en niet voor twee keer vijf jaar en dat het een adviescomité is met een niet-bindend advies dat zeker moet worden gevraagd voor tariefmethodologie en -structuur. Verder kan hij al dan niet vrijblijvend advies geven.

Verder is er volgens hem een duidelijk onderscheid tussen de rol van het directiecomité en die van de raad van bestuur. Het directiecomité kan zelf beslissen hoe het zich organiseert, per sector of horizontaal. Bij een eventuele escalatie kan de raad van bestuur ingrijpen. In het voorstel van decreet staat duidelijk wat de raad van bestuur moet beslissen, zoals onder andere de tariefmethodologie en -structuur, de boetes vanaf 100.000 euro, de hoorplicht, de begroting en de technische reglementen. Dat is logische governance, aldus de spreker.

5.7. Afsluitende tussenkomsten

Leo Pieters zegt dat de Vlaams Belangfractie akkoord gaat met de wijzingen die de meerderheid heeft aangebracht op haar amendement, maar hij wil toch zijn amendement ter stemming voorleggen.

Staf Aerts verduidelijkt dat de opmerkingen van de Groenfractie niet gaan over de bevoegdheden van de raad van bestuur maar wel over het feit dat de directeurs van het directiecomité altijd unaniem zullen moeten beslissen over alle zaken die tot hun bevoegdheid behoren. Dat betekent volgens hem dat het over heel veel zaken gaat en dat de kwestie naar de raad van bestuur gaat wanneer zij niet overeenkomen. Er ontbreekt een aanspreekpunt, wat volgens hem voor heel wat problemen bij de Vlaamse Nutsregulator zal zorgen.

Andries Gryffroy repliceert dat er een huishoudelijk reglement kan worden opge maakt en dat ook voorzien is dat een van de drie of vier directeurs de contactpersoon en het aanspreekpunt is.

6. Stemming in tweede lezing

Ter stemming gelegd wordt amendement nr. 77 (*Parl.St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1797/11) van de Vlaams Belangfractie verworpen met 8 stemmen tegen 1 bij 2 onthoudingen.

Amendement nr. 78 tot en met 86 van de meerderheid (*Parl.St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1797/12) worden aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Bij de verwerking van de amendementen stellen de diensten van het Vlaams Parlement evenwel vast dat amendement nr. 79 niet verwerkt kan worden door de wijzigingen aangebracht door de goedkeuring van amendement nr. 78. Daardoor is amendement nr. 79 de facto zonder voorwerp.

Achtereenvolgens worden de in eerste lezing aangenomen artikelen 1 tot en met 154, zoals geamendeerd, en het gehele voorstel van decreet van Andries Gryffroy, Robrecht Bothuyne, Willem-Frederik Schiltz, Wilfried Vandaele, Tinne Rombouts en Inez De Coninck over de operationalisering van een Vlaamse Nutsregulator aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Gwenny DE VROE,
voorzitter

Staf AERTS,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

CREG	Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas
Minaraad	Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen
SERV	Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
VEKA	Vlaams Energie- en Klimaatagentschap
VMM	Vlaamse Milieumaatschappij
VNR	Vlaamse Nutsregulator
VREG	Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt
VTC	Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens
vte	voltijdsequivalent / voltijdequivalent
wkk	warmte-krachtkoppeling

BIJLAGE:

Algemene toelichting bij amendement nr. 1 tot en met 73

Bijlage

Op vraag van de indieners wordt de hierna volgende algemene toelichting bij de amendementen 1 tot en met 73 integraal en ongewijzigd opgenomen in het verslag.

Algemene toelichting bij de amendementen 1 tot en met 73 van Andries Gryffroy, Robrecht Bothuyne, Willem-Frederik Schiltz, Wilfried Vandaele, Tinne Rombouts en Inez De Coninck

Over dit voorstel van decreet werden de adviezen in gewonnen van de afdeling Wetgeving van de Raad van State, de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA), de VTC, de VREG, de SERV, de MINA-raad. Vanwege Aquafin, Aquaflanders en de Vlaamse ombudsdienst werden op eigen initiatief gegeven adviezen ontvangen. Deze adviezen worden allen hierna inhoudelijk besproken en geven waar nodig aanleiding tot de hierna volgende amendementen.

a) Afdeling Wetgeving van de Raad van State

Op 24 juli 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitter van het Vlaams Parlement verzocht binnen een termijn van zestig dagen een advies te verstrekken over een voorstel van decreet 'over de operationalisering van een Vlaamse Nutsregulator'. De Raad van State verstrekke diens advies nr. 74.252/3 pas op 1 december 2023. In het advies kwamen de hierna volgende punten aan bod:

- De Raad stelt vooreerst dat aangezien het voorstel van decreet ook tot omzetting dient van de richtlijnen (EU) 2019/944 en 2009/73/EG, er in een nieuw in te voegen bepaling moet worden opgenomen dat het aan te nemen decreet strekt tot gedeeltelijke omzetting van de voormelde richtlijnen. Hieraan wordt gevolg gegeven.
- Het is van belang om op te merken dat de globale aanpak van dit voorstel van decreet door de Raad van State op juridisch vlak expliciet wordt gevalideerd. De Raad van State aanvaardt immers ontegensprekelijk de door de stellers met betrekking tot de regulator vooropgestelde en in de memorie uitgebreid geargumenteerde "tweewegenleer" (het uitgangspunt waarvan is dat er twee "gescheiden" taken zijn: enerzijds, taken waarvoor de regulator op basis van Europeesrechtelijke vereisten over onafhankelijkheid beschikt en, anderzijds, andere taken waarvoor dergelijke Europeesrechtelijke vereisten niet gelden en een strikter toezicht geldt) en stelt expliciet dat "er niet in dezelfde mate sprake [lijkt] te zijn van een verstrengeling van activiteiten die zouden maken dat de Vlaamse Nutsregulator niet zou kunnen worden belast met de regulering van en het toezicht op sectoren zoals thermische energie, warmte- en koudnetten, water en, op termijn, koolstofdioxide en waterstof." De Raad van State meent echter wel dat gelet op het in artikel 9 van BWHI vervatte wettigheidsbeginsel, een regeling met betrekking tot de organisatorische scheiding van taken niet aan de Vlaamse Nutsregulator zelf mag worden overgelaten. De Raad stelt dat de decreetgever in een regeling moet voorzien om ervoor te zorgen dat de instructies betreffende de andere sectoren niet interfereren met de toezichtstaken die de Vlaamse Nutsregulator uitoefent inzake elektriciteit en aardgas.

In artikel 3 zal dan ook een extra passage worden opgenomen die de regulator dwingt om zich qua structuur zo intern te organiseren dat een interferentie tussen de taken die de regulator op het vlak van de elektriciteits- en gasmarkt uitoefent en de andere taken niet mogelijk is. De regulator neemt hierbij minstens alle noodzakelijke maatregelen die betrekking hebben op het aangaande haar bevoegdheden betreffende de elektriciteits- en gasmarkt vrijwaren van:

- 1° een technische onafhankelijkheid;
- 2° het vrijwaren van confidentiële data waardoor diegene die geen toegang nodig hebben ook geen toegang hebben;
- 3° de nodige personeelsinzet. Dit houdt in dat er steeds het nodige personeel voor de regulerende taken moeten zijn en dat die niet zomaar kunnen worden geheroriënteerd naar andere taken.

Ook zal (zie infra) in uitvoering van het advies van de Raad met betrekking tot artikel 9 van de BWHI nog worden bepaald dat voor die andere taken waarvoor dergelijke Europeesrechtelijke vereisten niet gelden en een strikter toezicht geldt, eventuele instructies steeds aan de raad van bestuur of het college van directeurs moeten zijn gericht. Op die wijze kunnen die organen zelf beslissen welke personeelsleden, rekening houdende met het voorgaande, met taken worden belast.

- De Raad kan echter niet worden gevolgd in zoverre dat ze stelt dat de bepaling uit het ontworpen artikel 3, §4, tweede lid onvoldoende ruim is verwoord: minstens moet volgens de Raad dat verbod betrekking hebben op alle taken en bevoegdheden als regulator in de elektriciteits- en gassector. De Raad verwijst in dit kader ook naar het arrest van het Hof van Justitie van 2 september 2021.

De huidige bepaling heeft net die bedoeling. De bepaling stelt immers expliciet dat *“bij de uitoefening van hun taken en bevoegdheden als regulator de Vlaamse Nutsregulator en zijn bestuurders en personeelsleden, geen instructies over elektriciteit en aardgas [vragen of ontvangen] van de Vlaamse Regering, van het Vlaams Parlement of van een andere publieke entiteit.”* De gelijkaardige bepaling met betrekking tot particuliere entiteiten (en die niet is beperkt tot aardgas en elektriciteit maar voor alle materies geldt) zit overigens in het derde lid.

De bepaling in kwestie is dan ook gebaseerd op het huidige artikel 3.1.1, §4, tweede lid van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat trouwens ook blijkt uit in de door de Raad geciteerde voetnoot 26. De Raad verliest immers uit het oog dat er momenteel ook taken bestaan met betrekking tot elektriciteit en aardgas die niet Europeesrechtelijk geregeld zijn (bv. de toekenning van groenestroomcertificaten, warmtekrachtcertificaten en garanties van oorsprong¹, het zelf door de regulator ter beschikking stellen van een vergelijkingsinstrument, de goedkeuring van de investeringsplannen²) als een regulatoire taak.

Bij zijn arrest van 2 september 2021 inzake Commissie t. Duitsland (C-718/18, punt 130) heeft het Hof van Justitie inderdaad geoordeeld dat de exclusiviteit van de bevoegdheden en de onafhankelijkheid van de regulerende instanties “moeten worden gewaarborgd ten aanzien van elk politiek

¹ Via ontwerp van decreet heeft de Vlaamse Regering weliswaar het voornemen aangekondigd om op termijn deze specifieke taken aan het VEKA over te dragen, maar dit zou niet op korte termijn gebeuren zodat ook de Vlaamse Nutsregulator nog een tijd met deze taken belast zal blijven.

² GwH nr. 105/2023 van 29 juni 2023

orgaan, dus niet alleen ten aanzien van de regering, maar ook van de nationale wetgever, die geen deel van die bevoegdheid aan de [regulerende instanties] mag onttrekken om het aan andere overheidsinstanties toe te wijzen". Uit arrest nr. 105/2023 van het Grondwettelijk Hof en uit de rechtspraak van het Hof van Justitie kan echter ook worden afgeleid dat voor zaken waarvoor de Europese regelgever niet besloten heeft dat er een volledige functionele onafhankelijkheid moet zijn, de decreetgever op basis van subsidiariteit wel kan legifereren of bevoegdheden aan de regulator kan ontfangen. Zo beperkt het toepassingsgebied van de in artikel 59, lid 3, a), van de richtlijn (EU) 2019/944 vervatte regel zich volgens het Grondwettelijk Hof dan ook tot de taken, vermeld in dat artikel, en niet tot bijvoorbeeld het ontwikkelingsplan, vermeld in artikel 32. Eenzelfde redenering geldt eigenlijk ook ten opzichte van de andere punten van dat artikel.

De huidige formulering uit artikel 3, §4, tweede lid is zodoende eigenlijk qua onafhankelijkheid een ruimere garantie dan louter de "regulering van de elektriciteits- en aardgasmarkt" aangezien zij net de onafhankelijkheid van de regulator wenst te garanderen voor alle taken die er met betrekking tot elektriciteit en aardgas zijn en niet zuiver voor de regulering van de elektriciteits- en gasmarkt.

- Aan de andere kant stelt de Raad van State dan weer met betrekking tot de niet Europeesrechtelijk geregelde taken dat het toezicht in het licht van artikel 9 van de BWHI op die taken meer moet worden uitgewerkt. Ook stelt de Raad dat in artikel 3, § 2, van het voorstel wordt bepaald dat de Vlaamse Nutsregulator onder toezicht staat van het Vlaams Parlement, maar er echter op generlei wijze geregeld wordt welke vorm dat toezicht aanneemt.

Dat is echter vandaag met betrekking tot de VREG in het Energiedecreet van 8 mei 2009 ook het geval. In de praktijk vloeit dat parlementair toezicht voort uit het recht van parlementairen om vragen te stellen, om hoorzittingen te houden, om de raad van bestuur aan te stellen en om de begroting en het ondernemingsplan – na hoorzitting – goed of af te keuren. Er wordt voorgesteld die bestaande regeling te bewaren, maar nader te verduidelijken in paragraaf 2. Ook zal het toezicht voor de niet-Europeesrechtelijk geregelde taken meer worden gespecificeerd.

- De Raad van State stelt dat in de tekst van het voorstel tot uiting moet komen dat ook in sectoren die niet Europeesrechtelijk geregeld zijn, voor wat betreft de adviserende taken de Vlaamse Nutsregulator geen instructies mag ontvangen. Hieraan wordt gevolg gegeven.
- De Raad stelde in randnummer 5.4 van haar advies: *"In de voorgestelde regeling lijkt er niet in dezelfde mate sprake te zijn van een verstrengeling van activiteiten die zouden maken dat de Vlaamse Nutsregulator niet zou kunnen worden belast met de regulering van en het toezicht op sectoren zoals thermische energie, warmte- en koudenetten, water en, op termijn, koolstofdioxide en waterstof. Het voorgaande neemt niet weg dat, met uitzondering van water, die sectoren aanschurken tegen die van de elektriciteit en het aardgas, vermits het om energiebronnen gaat."*

Die hele passage is wat het thema koolstofdioxide (CO₂) betreft – juridisch te kort door de bocht en moet worden genuanceerd. CO₂ is immers juist geen energiebron en valt zodoende niet onder het toepassingsgebied van artikel 6, §1, VII van de BWHI. CO₂, wat overigens door de Raad van State

zelf al werd bevestigd in haar adviespraktijk³, is een leefmilieubevoegdheid en valt bevoegdheidsrechtelijk zodoende onder artikel 6, §1, II, eerste lid van de BWHI. Het thema CO₂ dient in die passage dan ook eerder met water te worden vergeleken dan met de vermelde energiebronnen.

- De Raad meent dat het feit dat de Vlaamse Nutsregulator niet verplicht zou zijn om te bemiddelen als de klacht betrekking heeft op feiten waarvoor niet alle georganiseerde administratieve beroepsmogelijkheden zijn aangewend of waarover een jurisdictioneel beroep aanhangig is, of dat alleen geschillen waarvoor al een bemiddelingspoging door de Vlaamse Nutsregulator of de ombudsdienst voor energie heeft plaatsgehad, aan de Vlaamse Nutsregulator kunnen worden voorgelegd ter beslechting, tenzij in geval van hoogdringendheid en behoudens andersluidende bepalingen, op gespannen voet staat met artikel 60, lid 2, van richtlijn (EU) 2019/944 en met artikel 41, lid 11, van richtlijn 2009/73/EG. De Raad meent dan ook dat de ontworpen artikelen 4.1.35, tweede lid, 4°, b) en 4.1.36, eerste lid, in fine dienen te worden geschrapt.

De wijzigingen ten opzichte van het thans in het Energiedecreet geldende kader (artikel 3.1.4/2 en 3.1.4/3 van het Energiedecreet van 8 mei 2009) die middels dit voorstel van decreet aan de bemiddelingsprocedure werden voorgesteld, gebeurden op vraag van de VREG die dit eerder had aangekaart bij de Vlaamse administratie. Gelet op de fundamentele Europeesrechtelijke bezwaren die door de Raad worden geuit, wordt de piste van deze aanpassingen verlaten en zal via amendement aan het advies van de Raad gevolg worden gegeven. Ten einde het parallellisme te bewaren zal ook dezelfde regeling die ook voor thermische energie werd opgenomen op eenzelfde wijze worden aangepast.

- De Raad stelt dat conform artikel 14, lid 1, f), van richtlijn (EU) 2019/944 expliciet in het voorstel moet worden opgenomen dat instrumenten waarin het aanbod van de leveranciers wordt vergeleken toegankelijk moeten zijn voor personen met een handicap door waarneembaar, bedienbaar, begrijpelijk en robuust te zijn.

Ook de herformuleringen aan de rechtsgrond uit het Energiedecreet m.b.t. het vergelijkingsinstrument gebeurden op verzoek van de VREG. Via amendement zal aan de opmerking van de Raad van State gevolg worden gegeven.

- De Raad van State merkte op dat het voorontwerp van decreet 'over het vervoer van koolstofdioxide via pijpleidingen in het Vlaamse Gewest' dat recentelijk voor advies aan de Raad van State werd voorgelegd en waarover advies nr. 74.437/1 werd verstrekt, bevoegdheden toekent aan de VREG inzake de regulering van het transport van koolstofdioxide. Het lijkt volgens de Raad van State aangewezen hiermee rekening te houden bij de verdere bespreking van het thans voorliggende voorstel en de tekst ervan in het licht daarvan aan te passen. Hiervan wordt akte genomen en de nodige aanpassingen zullen via amendement worden opgenomen.
- De Raad stelde de vraag hoe het begrip "saneringsplicht" moet worden ingevuld en stelde naar aanleiding van de verduidelijking van de

³ Zie bijvoorbeeld Adv.RvS nr. 74.437/1, Adv.RvS nr. 50.590/3

gemachtigde dat die verduidelijking best ook in de parlementair stukken/bespreking aan bod komt.

De term 'saneringsplicht' moet worden gelezen in de zin van onder meer artikel 2.3.5 en 2.6.1.3.3 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.⁴ Bovendien de aangehaalde decretale bepalingen zal het begrip saneringsplicht voor wat betreft de gemeentelijke rioolbeheerders verder worden verduidelijkt in een (voor)ontwerp Besluit van de Vlaamse Regering over de invulling van de gemeentelijke saneringsverplichting. Dit besluit werd een eerste keer principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 13 oktober 2023. Zie omtrent deze beslissing documenten (VR 2023 1310 DOC.1344) die op basis van actieve openbaarheid van bestuur zijn vrijgegeven.

Voor wat betreft de bovengemeentelijke saneringsverplichting (cfr. artikel 2.3.5 en 2.6.1.3.3) werd dit vertaald in de samenwerkingsovereenkomst die werd gesloten met de NV Aquafin en op 2 december 2022 door de Vlaamse Regering werd goedgekeurd (VR 2022 0212 DOC.1297).

- Luidens artikel 17, § 1, eerste lid, zijn de directeurs van de Vlaamse Nutsregulator als college belast met het dagelijks bestuur van die regulator. Het voorstel lijkt volgens de Raad slechts één bij decreet vastgestelde delegatie te bevatten die afwijkt van de collegiale beraadslaging van de directeurs van de Vlaamse Nutsregulator, namelijk artikel 17, § 3, waaruit voortvloeit dat de raad van bestuur een directeur aanwijst die de Vlaamse Nutsregulator vertegenwoordigt in de gerechtelijke en buitengerechtelijke handelingen. Voor het overige lijken de directeurs geen eigen specifieke bevoegdheden te hebben die ze kunnen delegeren aan een of meer personeelsleden van de Vlaamse Nutsregulator. Het lijkt op basis van het voorstel ook niet mogelijk om hen bijkomende bevoegdheden toe te kennen, behoudens bij een nieuwe decretale bepaling. De Raad van State meent dan ook dat het de duidelijkheid van de voorgestelde regeling dan ook ten goede zou komen als de in artikel 17, § 4, van het voorstel vermelde delegatiemogelijkheid wordt beperkt tot de in artikel 17, § 3, van het voorstel bedoelde machtiging voor het stellen van gerechtelijke en buitengerechtelijke handelingen.

De Raad van State heeft inderdaad een punt dat de huidige tekst slechts in één rechtstreekse delegatie aan het lid van het college voorziet. Het lijkt echter opportuun om ook een delegatie met betrekking tot personeelsbeleid en HRM te verstrekken waardoor de opmerking van de Raad zonder voorwerp wordt.

- De Raad van State meent dat er niet zomaar personeel van de VMM mag worden overgedragen aan de nieuwe Vlaamse Nutsregulator. De Raad meent dat moet worden voldaan aan het in artikel 10 van de Grondwet vervatte gelijkheidsbeginsel dat vereist dat aan eenieder een gelijke toegang tot het openbaar ambt wordt gewaarborgd, hetgeen het bestuur ertoe verplicht om op een objectieve wijze de aanspraken te vergelijken van de verschillende kandidaten en om bij aanwervingen de voorrang te geven aan degene die vanuit het oogpunt van het algemeen belang de meest geschikte kandidaat is. Het ontbreken van een openbare oproep en een objectieve selectieproef leidt er volgens de Raad toe dat kandidaten die

⁴ Parl.St. VI.Parl. 2022-23, nr. 1797/1, 17.

geïnteresseerd zouden kunnen zijn in het uitoefenen van een functie bij de Vlaamse Nutsregulator, daarvoor niet in aanmerking komen, hetgeen op gespannen voet kan komen te staan met het voornoemde beginsel inzake de gelijke toegang tot het openbaar ambt. Een afwijking van dat beginsel kan volgens de Raad slechts worden aangenomen indien daarvoor een rechtens aanvaardbare verantwoording kan worden gegeven, meer bepaald wat betreft het pertinente karakter van het gehanteerde criterium van onderscheid en het evenredigheidsverband tussen het aangewende middel en het beoogde doel. Er kan daarbij volgens de Raad niet zomaar worden aangenomen dat de expertise waarover de personeelsleden van de Vlaamse Milieumaatschappij beschikken, ook relevant is in de sectoren waarin de Vlaamse Nutsregulator zal optreden. Bijgevolg zal de overdracht van personeel waarin de voorgestelde regeling voorziet volgens de Raad beter moeten kunnen worden verantwoord.

De stelling van de Raad moet worden genuanceerd. Vooreerst wordt door dit voorstel van decreet geen enkele VTE van de VMM automatisch overgedragen aan de Vlaamse Nutsregulator. Het betreft - naar analogie met wat voor de diensten van de Vlaamse overheid is opgenomen in het decreet van 28 november 2008⁵ - een mogelijkheid tot overdracht tussen overheidsinstellingen. Het bepalen of er überhaupt een overdracht zal geschieden, en over wie dat dan zal gaan, wordt gedelegeerd aan de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering zal, in de hypothese dat zij beslist om daaraan uitvoering te geven, uiteraard rekening dienen te houden met het feit of die personeelsleden naar kennis en vaardigheden geschikt zijn voor tewerkstelling bij de Vlaamse Nutsregulator. Die afweging dient zodoende niet te geschieden op decreetsniveau, maar op niveau van besluit van de Vlaamse Regering.

Er dient hierbij worden opgemerkt dat het daarbij gaat over personeelsleden die bij de Vlaamse overheid reeds tewerkgesteld zijn binnen de VMM op basis van een objectieve wervingsprocedure en die - binnen de ruime 'Vlaamse overheid' zoals gedefinieerd in artikel I.3 van het Bestuursdecreet - dan op basis van hun expertise worden overgedragen van de ene entiteit aan een andere.

Tot slot dient ook de aandacht te worden gevestigd op de elementen die in het advies juist niet naar voren komen. Er dient te worden opgemerkt dat de gemachtigde immers door de auditeur die met het onderzoek van de tekst belast was ook werd bevraagd aangaande de nieuwe governance structuur (raad van bestuur/college van directeurs/expertenraad) en de juridische en arbeidsrechtelijke positie van de huidige algemeen directeur. Deze punten, die ook worden besproken bij het advies van de VREG, komen in het uiteindelijke advies van de Raad van State niet aan bod, zodat kan worden geconcludeerd dat de antwoorden van de gemachtigde voor de Raad bevredigend waren en de Raad daar juridisch geen graten in ziet.

⁵ Decreet van 28 november 2008 'tot regeling van de overdracht van personeelsleden binnen de diensten van de Vlaamse overheid in geval van verschuiving van taken of bevoegdheden'. Dit decreet maakt het zelfs mogelijk dat binnen de diensten van de Vlaamse overheid tussen verschillende rechtspersonen (bijvoorbeeld van een departement naar een EVA) personeelsleden worden overgedragen in geval van en verschuiving van taken of bevoegdheden. Als parlementaire instelling valt de VREG sinds 2018 niet langer onder het toepassingsgebied ervan, maar de huidige situatie sluit daar wel bij aan.

b) Aquafin

Door Aquafin werd op 14 september 2023 advies verleend. Aquafin geeft aan dat zij de oprichting van aan Vlaamse Nutsregulator toejuicht maar wijst op de finaliteit van de door haar uitgevoerde taken die vooral een ecologisch belang dienen. In dit kader vraagt zij een duidelijke taakverdeling tussen de taken van de VNR en de VMM.

Hierop kan worden geantwoord dat het decreetsvoorstel voorziet dat er een samenwerkingsovereenkomst met de VMM zal worden opgemaakt waarbij er wordt voorzien dat de taken die decretaal aan de VMM zijn toegewezen op basis van het decreet van 24 mei 2022 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending, het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid en de uitvoeringsbesluiten, inclusief de samenwerkingsovereenkomst gesloten met de nv Aquafin en het (in opmaak zijnde) besluit inzake de invulling van de gemeentelijke saneringsverplichting, behouden blijven bij de VMM.

c) AquaFlanders

Door Aquaflanders werd op 13 september 2023 advies verleend. Aquaflanders geeft aan dat er geen overlap mag bestaan met de huidige taken van de VMM, dat er voldoende kennis moet aanwezig zijn inzake drinkwater en riolering, dat er ook voor drinkwater en sanering verplicht, niet bindend advies moet kunnen gevraagd worden aan de expertenraad.

Hierop kan als volgt worden geantwoord:

- Aquaflanders pleit er voor dat er voldoende kennis rond drinkwater en sanering aanwezig zou in het directiecomité. Het college van directeurs zal worden benoemd en aangesteld door de raad van bestuur. De raad van bestuur is dan ook het optimale niveau om de concrete profielen voor de leden van het college vast te stellen.
- Wat de mate van overlap van de taken betreft, wordt er op gewezen dat er geen overlap is. Vooreerst betreft dit voorstel van decreet een kaderdecreet dat op algemene wijze de missie, taken en bevoegdheden vastlegt. De concrete bepalingen zijn echter steeds in de sectorale regelgeving opgenomen waarbij op heden taken tussen de VREG, het VEKA, de WaterRegulator, de VMM, ... zijn verdeeld. Dat blijft ook naar de toekomst het geval.

De taken van de WaterRegulator (die administratief deel uitmaakt van de VMM) zijn in het Waterwetboek evenwel duidelijk afgebakend, en het zijn enkel die taken die integraal worden overgedragen aan de Vlaamse Nuts-Regulator. De andere taken met betrekking tot water die heden bij de VMM zitten, blijven dan ook bij die entiteit zitten. Dit is een bewuste keuze.

Hoewel er voor de overige aan de VMM toegewezen taken, op het eerste zicht een symbiose kan bestaan, is de finaliteit van de taken van de beide entiteiten echter verschillend. De VMM houdt toezicht op de drinkwatermaatschappijen en de saneringsplichtigen vanuit haar taak om de ecologische doelstellingen opgelegd in de diverse Europese en Vlaamse wetgeving te bewaken. Om deze reden is er in het decreet (art. 6) voorzien dat er een samenwerkingsovereenkomst kan afgesloten worden tussen beide partijen. In deze overeenkomst zal het principe worden verankerd dat de VMM zijn toezicht wordt ingegeven vanuit het oogpunt van het bereiken van een goede waterkwaliteit, het beheer van watervoorraden, het maximaal vasthouden van water waaronder infiltratie en buffering, het

- duurzaam watergebruik, en het verzekeren van de toegang tot drinkbaar water en saneringsinfrastructuur. De Vlaamse Nutsregulator kan de VMM inzake deze rol advies verlenen vanuit zijn taken inzake tariefregulering.
- Op basis van het voorliggende decreetsvoorstel kan de expertenraad op eigen initiatief advies verstrekken over *alle* materies waarvoor de Vlaamse Nutsregulator bevoegd is, dus inclusief voor de materies met betrekking tot water en riolering waarvoor de Vlaamse Nutsregulator bevoegd zal zijn. Het voorliggende voorstel komt dus reeds de door Aquaflanders geuite bezorgdheid tegemoet.

d) GBA

De GBA beperkte haar advies tot een verwijzing naar haar standaardadvies nr. 65/2023 van 24 maart 2023. Er worden zodoende geen opmerkingen gemaakt die rechtstreeks betrekking hebben op het thans voorliggende voorstel van decreet.

e) SERV/MINA-raad

De SERV en de MINA-raad gaven op 2 oktober 2023 hun gezamenlijk advies. Bij de totstandkoming van het advies werden de algemeen directeur en de directeur juridische zaken van de VREG als experts rechtstreeks betrokken. Het valt dan ook te betreuren dat de Raden enkel één belanghebbende partij in het proces hebben betrokken en andere belanghebbenden zoals bijvoorbeeld de VMM (waar de huidige Waterregulator deel van uitmaakt), het VEKA (dat taken van de VREG zal overnemen), en Aquafin niet werden gehoord of betrokken. Te meer daar het advies in kwestie tegelijkertijd ook betrekking heeft op het ontwerpdecreet dat de Vlaamse Regering met betrekking tot de kerntaken van de VREG en het VEKA in juli 2023 een eerste keer principiële goedkeurde en waar de VREG dus zeker niet de enige belanghebbende partij is.

Daar waar het advies van de SERV/MINA-raad dan ook overlapt met het advies van de VREG wordt dan ook verwezen naar de repliek op dat advies. In zoverre het advies echter betrekking heeft op het ontwerpdecreet 'houdende wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat betreft de kerntaken van de VREG in functie van de hervorming tot één overkoepelende Vlaamse nutsregulator', en zodoende geen betrekking heeft op het hier voorliggende voorstel van decreet, wordt er niet op die punten ingegaan en is het aan de Vlaamse Regering om in de loop van haar regelgevende procedure daar een repliek op te formuleren⁶.

De SERV en de Minaraad zijn in hun advies voorstanders van een sterke en geïntegreerde nutsregulering, vooral als regulatoren zo beter de maatschappelijke belangen kunnen bewaken en synergieën en efficiëntievoordelen kunnen helpen realiseren. De raden steunen dan ook uitdrukkelijk de ambitie van de Vlaamse Regering en het Vlaams Parlement om te komen tot een meer geïntegreerde nutsregulering.

De Raden vragen wel dat ervoor gezorgd wordt dat de voorgestelde Vlaamse nutsregulator ook in de praktijk aan die verwachtingen beantwoordt. De Raden vragen om dringend de kerntakendebatten uit te klaren en de taken van de VNR beter af te bakenen ten opzichte van die van de VMM en VEKA en de capaciteit van de regulator te versterken. Tot slot vragen de Raden om de onafhankelijkheid en macht van de nutsregulator te versterken en de expertenraad te herbekijken.

⁶ Dit is ondertussen gebeurd bij de tweede principiële goedkeuring van het ontwerpdecreet door de Vlaamse Regering in vergadering van 1 december 2023.

Volgens de Raden is extra expertise bij de regulator welkom, maar mag het betrekken van bijkomende experts niet zorgen voor vertragingen of blokkeringen in het besluitvormingsproces. De raden vragen daarom ook andere pistes te verkennen om een eventueel gemis aan expertise op te vangen, zoals het ad-hoc betrekken van expertise binnen de regulator zelf of door de raad van bestuur. In ieder geval vinden de raden dat als er toch voor een expertenraad wordt gekozen, alle adviezen van een eventuele expertenraad actief openbaar moeten worden gemaakt.

De raden vragen eveneens om de taken van de nutsregulator ten aanzien van de private waterdiensten te verduidelijken en de gebruikte definities en terminologie beter af te stemmen op de waterwetgeving.

Hierop kunnen de volgende specifieke replieken worden geboden:

- Wat de versterking van de capaciteit van de regulator betreft dient te worden gewezen dat, net zoals vandaag het geval is met de VREG in het Energiedecreet, er een specifieke budgettaire procedure is opgenomen op welke basis de begroting en het budget (die immers een invloed heeft op de personeelsformatie) zal worden vastgesteld en waarbij de regulator een grote autonomie heeft in het opstellen van zijn voorstel van begroting. Die begroting is vervolgens het voorwerp van een democratisch debat in dit gremium alvorens die formeel wordt vastgesteld. Het is in dat kader aan de regulator om overtuigend aan te tonen dat de gevraagde middelen en apparaten daadwerkelijk noodzakelijk zijn.
- Wat de expertenraad betreft zijn de stellers van het decreetsvoorstel van oordeel dat de expertenraad niet enkel tot doel heeft om louter externe expertise aan te bieden. In tegenstelling wat de Raden poneren heeft het parlement geen middelen om de kwaliteit van de personen in beide organen, waarmee raad van bestuur, maar ook de algemeen directeur en zijn personeel wordt bedoeld, te verzekeren. Het Vlaams Parlement heeft immers enkel een rol in de benoeming van de raad van bestuur maar is niet betrokken bij het aanduiden van de algemeen directeur van de VREG of van zijn hogere leidinggevenden. In het voorstel van decreet wordt de functie van algemeen directeur verandert naar een college van directeurs, maar ook in dat geval heeft het parlement geen rol bij hun aanduiding. Een expertenraad heeft dan ook als bedoeling om de leden van de raad van bestuur de mogelijkheid te bieden om toegang te krijgen tot alle noodzakelijke informatie en facetten van een dossier dat ter harer beslissing wordt voorgelegd. Wat vertragingen en blokkeringen betreffen: het is aan de regulator om zich zo intern te organiseren dat de expertenraad tijdig wordt betrokken bij de dossiers die aan de raad van bestuur zullen worden voorgelegd.
- De raden menen dat het decreet expliciet moet vermelden dat de raad van bestuur een oneven aantal bestuurders heeft omdat een even aantal tot blokkering kan leiden. Nu vermeldt het decreet enkel maximaal 7. Hierop wordt niet ingegaan: dit is immers ook de huidige situatie in het Energiedecreet bij de VREG en werkt vandaag. Het is voorts aan het Vlaams Parlement om het concreet aantal leden vast te stellen. Tot slot: afwezigheden en onthoudingen in de raad van bestuur kunnen nog steeds tot het staken van de stemmen leiden.
- De raden pleiten voor garanties in het decreet zodat voldoende kennis rond waterregulering ook aanwezig zou zijn in het directiecomité. Het college van directeurs zal worden benoemd en aangesteld door de raad van

- bestuur. De raad van bestuur is dan ook het optimale niveau om de concrete profielen voor de leden van het college vast te stellen.
- Wat de mate van onafhankelijkheid van de regulator betreft met betrekking tot de onderscheiden bevoegdheden wordt verwezen naar de repliek op het advies van de VREG en naar het advies van de Raad van State met betrekking tot de draagwijdte van artikel 9 van de BWHI. In zoverre dat de Raden met het "afstemmen van sectorale regelingen" echter pleitten om alle bevoegdheden van de regulator gelijk te schakelen op het niveau van wat Europeesrechtelijk vereist is voor elektriciteit en aardgas, kan worden gerepliceerd dat een dermate verregaande bevoegdheid voor de regulator met enkel een marginale controle door de rechter noch maatschappelijk, noch beleidsmatig, noch juridisch wenselijk is. Ook het advies van de Raad van State maakt immers duidelijk dat er voor dergelijke taken in het licht van artikel 9 BWHI een duidelijke controle en toezicht nodig is die onverenigbaar is met het voorstel van de Raden.
 - Wat het toezicht op de private waterdiensten betreft, is het de bedoeling dat deze mogelijkheid wordt voorzien. Vanuit de huidige tendensen inzake circulair watergebruik is de verwachting dat er in de toekomst private waterleveranciers op de markt komen die instaan voor een systematische verdeling van water (dat niet voldoet aan de drinkwaterkwaliteit) naar verschillende klanten. Het opzetten van een toezicht naar deze waterdiensten, analoog als het toezicht op de levering van drinkwater, is dan ook aangewezen.
 - Voor wat betreft de gebruikte terminologie. De term huishoudelijke afnemers wordt hier gebruikt omwille van de synergie met de terminologie in de andere nutssectoren. Ook de definitie van waterdiensten is bewust niet weerhouden aangezien de nutsregulator louter taken vervult ten aanzien van de watervoorziening en de sanering van afvalwater. De term waterdiensten omvat ook het gebruik van oppervlaktewater en grondwater, deze activiteiten worden niet gevat door de VNR.

f) Vlaamse ombudsdienst

De Vlaamse ombudsdienst gaf op eigen initiatief een advies over het voorstel van decreet. De Vlaamse ombudsdienst ziet geen nut in een derde bemiddelaar (naast zichzelf en de VMM) met betrekking tot de watersector. Voorts heeft de Vlaamse ombudsdienst een aantal opmerkingen over de rol van de regulator bij geschillenbeslechting in de energiesector.

Vooreerst dient te worden geduïd dat de Vlaamse ombudsdienst in dit decreet niet expliciet wordt vermeld omdat zij haar bevoegdheden niet uit het Energiedecreet of andere sectorale regelgeving put maar haar bevoegdheid vervat zit in het Ombudsdecreet van 7 juli 1998. Op die wijze is de Vlaamse ombudsdienst bevoegd om klachten van burgers te behandelen over de breed gedefinieerde "Vlaamse bestuursinstanties", waaronder ook de distributienetbeheerders vallen.

Het advies aangaande de bemiddelende rol van de Vlaamse Nutsregulator kan op dat punt niet volledig worden gevolgd. Ook de concrete bevoegdheden van de Vlaamse Nutsregulator worden niet bepaald in dit decreet, dat een kaderdecreet is met betrekking tot algemene taken en governance van de nutsregulator, en de specifieke taken blijven nog steeds opgenomen in de sectorale regelgeving. Dat is het geval met betrekking tot energie, waar de concrete geschillenbeslechting in het Energiedecreet blijft, en is ook zo voor de andere materies. De taken die in

artikel 5 zijn opgenomen, zijn dan ook louter een algemene toewijzing van missie en taken.

Wat “water” betreft kan het advies van de Vlaamse ombudsdienst worden gevolgd en de Vlaamse Nutsregulator zal geen rechtstreekse bemiddelingsrol krijgen met betrekking tot het algemeen waterverkoopreglement.

Wat de energiesector betreft, leidt het complexe en soms moeilijk te doorgronden energielandschap tot een noodzaak voor de energieconsument om een centraal aanspreekingspunt te hebben. Vaak zal het immers gaan om klachten die betrekking kunnen hebben op meerdere facetten (consumenten, facturen, leveranciers, distributienetbeheerders,...). Hiervoor lijkt de huidige rol van de federale ombudsdienst voor energie cruciaal, waarbij achter de schermen vandaag m.b.t. tweedelijns klachtenbehandeling reeds de nodige taakafspraken worden gemaakt tussen de verschillende actoren (regulator, federale ombudsman energie, Vlaamse ombudsdienst). Deze afspraken kunnen eventueel worden bestendigd door middel van het sluiten van formele protocollen, waarbij ook de Europese regels met betrekking tot geschillenbeslechtingprocedures worden gerespecteerd.

Wat de geschillenbeslechting in de energiesector betreft dient er op te worden gewezen dat de taken en bevoegdheden van de regulator terzake sterk worden gereguleerd door het Europees recht. Zoals hoger vermeld heeft de Raad van State zich in haar advies kritisch uitgelaten over de voorgestelde wijzigingen, die er trouwens kwamen op voorzet van de VREG zelve. Het lijkt dan ook niet aangewezen om, zoals de Vlaamse ombudsdienst voorstelt, de rol van de regulator te wijzigen en te vervangen door de Vlaamse ombudsdienst aangezien het voorstel van de ombudsdienst duidelijk op gespannen voet staat met het advies van de Raad van State, en zodoende ook in conflict zou komen met de aan de regulator door de Europese richtlijnen toegekende bevoegdheden en verplichtingen.

g) VREG

De VREG maakte in haar advies opmerkingen over een mogelijke overlapping van taken en bevoegdheden tussen de VREG en de VMM, uitte bezwaren tegen de voorgestelde nieuwe governance structuur met een college van directeurs, een expertenraad en een versterkte raad van bestuur. Voorts uitte de VREG bezwaren over de wijzigingen aan de rechtspositie van de huidige algemeen directeur. Tot slot pleit de VREG voor het behoud van haar naam omdat zij meent dat dit een “sterk merk” uitmaakt.

Hierop kan het volgende worden geantwoord:

- Er is geen overlap. Vooreerst betreft dit voorstel van decreet een kaderdecreet dat op algemene wijze de missie, taken en bevoegdheden vastlegt. De concrete bepalingen zijn echter steeds in de sectorale regelgeving opgenomen waarbij op heden taken tussen de VREG, het VEKA, de WaterRegulator, de VMM, ... zijn verdeeld. Dat blijft ook naar de toekomst het geval.

De taken van de WaterRegulator (die administratief deel uitmaakt van de VMM) zijn in het Waterwetboek evenwel duidelijk afgebakend, en het zijn enkel die taken die integraal worden overgedragen aan de Vlaamse Nuts-Regulator. De andere taken met betrekking tot water die heden bij de VMM zitten, blijven dan ook bij die entiteit zitten. Dit is een bewuste keuze.

Hoewel er voor de overige aan de VMM toegewezen taken, op het eerste zicht een symbiose kan bestaan, is de finaliteit van de taken van de beide entiteiten echter verschillend. De VMM houdt toezicht op de drinkwatermaatschappijen en de saneringsplichtigen vanuit haar taak om de

ecologische doelstellingen opgelegd in de diverse Europese en Vlaamse wetgeving te bewaken. Om deze reden is er in het decreet (art. 6) voorzien dat er een samenwerkingsovereenkomst kan afgesloten worden tussen beide partijen. In deze overeenkomst zal het principe worden verankerd dat de VMM zijn toezicht wordt ingegeven vanuit het oogpunt van het bereiken van een goede waterkwaliteit, het beheer van watervoorraden, het maximaal vasthouden van water waaronder infiltratie en buffering, het duurzaam watergebruik, en het verzekeren van de toegang tot drinkbaar water en saneringsinfrastructuur. De Vlaamse Nutsregulator kan de VMM inzake deze rol advies verlenen vanuit zijn taken inzake tariefregulering.

- De door de VREG geschetste bezorgdheden over de interne werking van de Vlaamse nutsregulator moeten worden genuanceerd of ontkend. De adviezen van de VREG over het voorstel van decreet worden immers gekenmerkt door een zekere weerstand tegen verandering met betrekking tot de bestaande bestuursstructuur. De door de stellers van het voorstel van decreet voorgestelde wijzigingen aan de interne governance hebben vooreerst tot voornemen om de positie van de raad van bestuur te versterken en om een meer brede dagelijkse leiding te creëren. De voorgestelde hervormingen doen dan ook op geen enkele wijze afbreuk aan de mogelijkheden van de regulator om in geval van crisis effectief en efficiënt te kunnen op treden. De stellers van het voorstel van decreet maken zich dan ook sterk dat de voorbeelden die de VREG op pagina 11 van haar advies aanhaalt m.b.t. de energiecrisis ook via de voorgestelde nieuwe structuur zouden kunnen worden bekomen.
- De VREG meent in haar advies dat “de onmogelijkheid voor het college van de directeurs om per meerderheid te beslissen [...] van de besluitvorming bij consensus een besluitvorming bij unanimité [maakt]”. Besluitvorming bij unanimité is volgens de VREG vaak niet werkbaar. De stellers van het voorstel van decreet willen er op wijzen dat er expliciet met die situatie rekening werd gehouden: als opperste orgaan bij de regulator is de raad van bestuur ook de ultieme arbiter voor het beslissen over die dossiers waarover in het college van directeurs geen consensus kan worden bereikt. Tot de bevoegdheden van de raad van bestuur, waarvoor volgens het ontworpen artikel 14 geen delegatie mogelijk is, behoren ook enerzijds het bemiddelen bij personele conflicten in het college van directeurs en anderzijds het beslissen over de dossiers waarvoor in het college van directeurs geen consensus kan worden bereikt. Het zal in dat kader aan de raad van bestuur zijn om middels het huishoudelijke reglement de procedures vast te leggen waarbij zo’n dispuut haar wordt voorgelegd. Dat escalatie naar de raad van bestuur van de regulator, die maar één keer per maand samenkomt, geen oplossing is, is dan ook een zwak argument: het staat de regulator in het kader van zijn interne organisatie immers vrij om zelf het aantal vergadermomenten en frequentie van de raad van bestuur te bepalen. Het feit dat men heden er bewust voor kiest om de raad van bestuur slechts één keer per maand te vergaderen aanhalen als een argument a contrario, lijkt dan ook eerder niet ernstig.
- De VREG stelde in haar advies voor om één van de directeurs aan te duiden als voorzitter of algemeen directeur van het directeurscollege. Deze laatste zou dan volgens de VREG dienen in te staan voor de goede werking van de directieraad, kan rechtsgeldig in naam en voor rekening van de Vlaamse Nutsregulator optreden en heeft de leiding van het personeel. Dit voorstel lijkt eerder een pleidooi om de huidige piramidale structuur met een algemeen directeur te bestendigen. Op dit voorstel wordt dan ook niet ingegaan. Het pleidooi voor een voorzitter of algemeen directeur

binnen het college van directeurs staat haaks op het voornemen van de stellers van het voorstel om een meer brede dagelijkse leiding te creëren. Het aanstellen van een voorzitter of algemeen directeur zou immers net het principe van gelijkheid en consensus dat door de stellers met betrekking tot de dagelijkse leiding wordt nagestreefd ondermijnen. In die zin verschilt de VREG door de aanwezigheid van een raad van bestuur met een voorzitter overigens fundamenteel van de structuren en werking van de CREG waar er geen raad van bestuur is dat als opperste bestuursorgaan volheid van bevoegdheid heeft.

De wijze van samenroeping van zowel de raad van bestuur als het directiecollege kan voorts worden bepaald in het huishoudelijk reglement en hoeft niet door de decreetgever te worden geregeld. Wat het optreden in rechte betreft namens de rechtspersoon, is in het voorstel van decreet overigens expliciet voorzien dat de raad van bestuur één directeur aanduidt die de Vlaamse Nutsregulator vertegenwoordigt in de gerechtelijke en buitengerechtelijke handelingen, met inbegrip van het optreden voor administratieve rechtscolleges, en die rechtsgeldig in naam en voor rekening van de rechtspersoon kan optreden. Wat de toewijzing van de leiding over het personeel aan een lid van het directiecollege betreft, lijkt er geen bezwaar om in het ontworpen artikel 17, naar analogie met paragraaf 3, een specifieke bepaling op te nemen die stelt: "De Raad van Bestuur duidt een directeur van de Vlaamse Nutsregulator aan die belast is met het personeelsbeleid."

- Het VREG-advies stelt dat het niet logisch is dat een individueel directeur bevoegdheden kan delegeren aan personeelsleden (cfr. artikel 17, §4 van het Voorstel van decreet) als die niet aan hem individueel toekomen. Die bepaling dient uiteraard in dat licht te worden gelezen: een directeur kan uiteraard enkel die bevoegdheden die hem rechtstreeks zijn toegewezen subdelegeren, wat in een beperkt aantal in het decreet vastgestelde situaties het geval is. Waar je zelf niet over beschikt, kan je immers niet delegeren, een principe dat zelfs het voorwerp uitmaakt van een rechtsadagium (Cfr. het Latijnse rechtsadagium "**delegata potestas non potest delegari**": een gedelegeerde bevoegdheid kan niet verder worden gedelegeerd. Dit betekent dat een bestuursorgaan dat een bevoegdheid heeft ontvangen van een hoger orgaan, deze bevoegdheid niet kan overdragen aan een lager orgaan, **tenzij** dit uitdrukkelijk is toegestaan door de wet of het decreet.).
- De stellers van het voorstel van decreet zijn er zich van bewust dat het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 juni 2019 tot vaststelling van de rechtspositieregeling van de personeelsleden van de VREG moet worden aangepast in lijn met het Voorstel van decreet en ook gelijktijdig in werking moet treden. Dat is ook de reden dat het decreet pas in werking treedt op een datum die de Vlaamse Regering zal bepalen. Dat laatste heeft juist ten bedoeling om op efficiënte wijze alle besluiten van de Vlaamse Regering te kunnen aanpassen aan de nieuwe structuren, wat in de memorie van toelichting wordt aangehaald, en waarvoor ook een specifieke rechtsgrond wordt gecreëerd.
- Wat de aanwezigheid van de adviesraad betreft, dient te worden opgemerkt dat de stellers van het voorstel van decreet er juist bewust voor hebben gekozen om geen adviestermijnen e.d. decretaal te verankeren omwille van hun expliciete bedoeling om de regulator de mogelijkheid te geven om snel en efficiënt te kunnen optreden. Het zal in dat kader aan de raad van bestuur zijn om middels het huishoudelijke reglement de regels en termijnen te bepalen voor een adviesprocedure bij de adviesraad,

waarbij het voor een standaardadvies uiteraard zal dienen te gaan over een redelijke termijn, maar waarbij het de raad van bestuur uiteraard ook vrij staat om in een spoedprocedure te voorzien.

- Wat de opmerkingen van de VREG aangaande haar huidig algemeen directeur betreffen, dient te worden opgemerkt dat het niet de overheid is die als werkgever de arbeidsvoorwaarden wijzigt of overgaat tot impliciet ontslag zoals de VREG laat uitschijnen ("de overheid als werkgever kan niet zomaar eenzijdig essentiële arbeidsvoorwaarden van haar contractuele personeelsleden wijzigen"). De decreetgever of het Vlaamse Gewest zijn immers geen partij bij de arbeidsovereenkomst die tussen de raad van bestuur van de VREG – een entiteit met eigen rechtspersoonlijkheid – en de huidige algemeen directeur werd gesloten, laat staan dat het diens "werkgever" is. Als de decreetgever beslist om het decretale kader van de oprichtingsbepalingen en de interne governance van de VREG aan te passen en de instelling te hervormen tot een Vlaamse Nutsregulator, dan treedt zij op als regelgever en niet als een werkgever, wat zij zoals hoger vermeld overigens niet eens is. Dergelijke decreetgeving is dan ook een duidelijke *lex specialis* ten opzichte van de bepalingen uit het arbeidsrecht en dient ten opzichte van de contractuele relatie tussen de VREG en haar algemeen directeur te worden beschouwd als een duidelijke "**fait du prince**". Zo definieert Henri De Page dit principe in zijn *Traité élémentaire de droit civil belge*, II, *Les incapables et les obligations* (1934) als een "expression traditionnelle qui désigne tout empêchement résultant d'un ordre ou d'une prohibition émanant de l'autorité publique et qui, strictement parlant, doit être assimilé à la force majeure" (vrij vertaald: de uitdrukking die traditioneel wordt gebruikt voor de verhindering om een verbintenis uit te voeren ten gevolge van een gebod of een verbod uitgaande van een publieke overheid).

Om dezelfde reden (i.e. de decreetgever geldt niet als werkgever t.a.v. de betrokken directeurs) kan er ook geen sprake zijn van (impliciet) ontslag door de decreetgever / het Vlaamse Gewest.

Bovendien, voor zover de algemeen directeur al gevat zou worden door de ontslagbeschermingsregeling in art. 57(5)(g) van de Vierde Elektriciteitsrichtlijn (*quod non*⁷), dient te worden opgemerkt dat het Voorstel van decreet voorziet in een overgangsbepaling door de huidige algemeen directeur juist van rechtswege – en met behoud van loon e.d. – aan te stellen als een van de leden van het nieuwe college van directeurs.

- De alludering in het advies dat de beëindiging van de arbeidsrelatie met de algemeen directeur – waarin het voorstel expliciet niet voorziet en juist een aantal expliciete beschermingsmaatregelen bevat ter zijner voordele en waarvoor het initiatief tot ontslag dus enkel van hem zelf zou uitgaan – overigens als gevolg kunnen hebben dat de Vlaamse Nutsregulator in een overgangsfase in een juridisch vacuüm terecht komt en onbestuurbaar wordt, is zonder grond. Eenzelfde situatie zou onder de huidige interne governance immers ook vandaag reeds het geval zijn bij diens overlijden, langdurige medische afwezigheid of ontslagname. Vooreerst heeft de raad van bestuur steeds volheid van bevoegdheid om in alle dossiers te beslissen, en ten tweede kan – zoals eerder al bij de VREG het geval was – tijdelijk iemand worden aangesteld als ad interim of waarnemend.

⁷ De betrokken bepaling stelt dat "de leden van het bestuur van de regulerende instantie, of bij afwezigheid van een bestuur, de hogere leiding van de regulerende instantie, uitsluitend op basis van geldende transparante criteria kunnen worden ontslagen". Immers bestaat er binnen de VREG wel degelijk een raad van bestuur (die over volheid van bestuursbevoegdheid beschikt, zie art. 3.1.8, eerste lid *Energiedecreet*).

Ook dient te worden opgemerkt dat, nu op basis van de voormelde argumentatie duidelijk is dat de regelgevende overheid niet ook de werkgever in kwestie is, de door de VREG geponeerde zienswijze zou betekenen dat de decreetgever enkel nog de interne governance van de regulator zou mogen wijzigingen of hervormen op een moment dat de positie van algemeen directeur vacant is. Een dergelijke zienswijze staat op meer dan gespannen voet met het **veranderlijkhedenbeginsel** (zie M.-A. FLAMME, *Droit administratif*, Bruylant, 1989, 48.). Ook de bijzondere bescherming die aan de raad van bestuur en de hogere leiding van regulerende instantie op grond van richtlijn 2019/944 wordt geboden tegen ontslag heeft duidelijk niet de bedoeling om de decreetgever het onmogelijk te maken om enige nuttige hervorming van de structuren van de regulator te kunnen doorvoeren.

- Op de vraag van de VREG om de regulator rechtstreekse eigen inkomsten te verschaffen aan de hand van een belasting met als belastingplichtige de marktpartijen, naar het voorbeeld van de CREG, de Nederlandse ACM en de Amerikaanse FERC, wordt niet ingegaan. Het is immers net de principiële keuze om de piste van sectorale dotaties, zoals degene die thans uit het energiefonds wordt verstrekt, te verlaten en de regulator ter financieren op basis van de begroting. Voorts wordt door de VREG voorbij gegaan aan het feit dat de CREG slechts een specifieke sector reguleert, namelijk de elektriciteits- en gasector, terwijl de Vlaamse nutsregulator een multi-utility regulator zal vormen. Een sleutel met betrekking tot het tarief en de belastbare materie waarbij op billijke wijze voor een evenwicht wordt gezorgd tussen de verschillende sectoren en die – in tegenstelling tot het door de VREG geciteerde Amerikaanse voorbeeld – geen (bewust) ontmoedigende invloed heeft op het aanvechten van beslissingen van de regulator, is overigens ook niet direct voorradig.
- Tot slot pleit de VREG voor het behoud van haar naam en afkorting omdat zij meent dat dit een “sterk merk” uitmaakt. Dat de naam “VREG” op zich een “sterk merk” is, is voor discussie vatbaar. De naam VREG is immers bij een groot deel van de bevolking onbekend, waarbij de naam bij degene die hem kennen vaak eerder geassocieerd wordt met beslissingen die bepaalde burgers negatief impacteren zoals het wegvallen van de terugdraaiende teller en het invoeren van het capaciteitstarief. Het is echter een feit dat zowel de voluit geschreven naam van de VREG als de afkorting geen enkele link heeft met betrekking tot het uitgebreidere takenpakket van een Vlaamse nutsregulator. Een nieuwe naam is daarbij evenwel ook een opportuniteit om met een nieuwe lei te beginnen. Dat de V-test wel een sterk(er) merk is, kan worden beaamd, maar het merk “V-test” is echter niet onlosmakelijk gekoppeld aan de benaming VREG maar is een merk op zich geworden en kan na omvorming tot Vlaamse Nutsregulator zonder problemen blijven bestaan.

h) VTC

De VTC verleende zijn advies nr. 2023/116 op 12 september 2023.

Het advies van de VTC is beperkt tot het vergelijkingsinstrument (“V-test”) dat de regulator moet ter beschikking stellen.

De VTC wijst er daarbij op dat de “toestemming” in onderhavige context niet de geschikte rechtsgrondslag vormt om persoonsgegevens te verwerken. De VTC is van oordeel dat artikel 6.1. punt c) AVG (“de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke

rust”), in onderhavige context de meest geschikte rechtsgrond vormt. Hiermee kan worden ingestemd.

De doeleinden zijn volgens de VTC welbepaald en transparant. Verder zijn de doeleinden die worden nagestreefd nuttig en noodzakelijk, rekening houdend met het algemeen belang. Er is een evenwicht tussen het belang van de betrokkenen om hun rechten en vrijheden te vrijwaren en het algemeen belang om tot een verwerking van gegevens over te gaan. De VTC is van oordeel dat de doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn. De VTC stelt voorts vast dat een verantwoordelijke voor de gegevensverwerking is aangeduid en dat de opgevraagde persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt. Ook is een expliciete bewaartermijn voorzien. De VTC merkt daarbij op dat eens het over geanonimiseerde gegevens gaat, het geen persoonsgegevens meer zijn en de AVG ter zake niet meer van toepassing is. Wel dient volgens de VTC rekening te worden gehouden met de toepasselijke archiefregelgeving. Tot slot stelt de VTC dat persoonsgegevens juist moeten zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d), AVG). De VTC beveelt aan dat de verwerkingsverantwoordelijke hiertoe de nodige maatregelen neemt.

Hiervan wordt akte genomen.

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. Dit decreet voorziet, voor wat de bevoegdheden van het Vlaamse Gewest betreft, in de gedeeltelijke omzetting van:

- 1° de richtlijn 2009/73/EG van 13 juli 2009 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor aardgas en tot intrekking van Richtlijn 2003/55/EG;
- 2° de richtlijn (EU) 2019/944 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot wijziging van Richtlijn 2012/27/EU.

Art. 3. De begrippen en definities, vermeld in de onderstaande decreten, zijn van toepassing voor dit decreet:

- 1° het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018;
- 2° het Energiedecreet van 8 mei 2009.
- 3° het decreet van 29 maart 2024 over het vervoer van koolstofdioxide via pijpleidingen in het Vlaamse Gewest.

Met behoud van toepassing van het eerste lid gelden ook de volgende definities:

- 1° openbaar waterdistributienetwerk: een openbaar leidingnetwerk en alle toebehoren voor de levering van water bestemd voor menselijke aanwending;
- 2° privaat waterdistributienetwerk: een niet-openbaar leidingnetwerk en alle toebehoren voor de levering van water bestemd voor menselijke aanwending;
- 3° de waterketen: het geheel van activiteiten die samenhangen met het water bestemd voor de menselijke aanwending en met het invullen van de saneringsplicht.

Hoofdstuk 2. Vlaamse Nutsregulator

Afdeling 1. Oprichting

Art. 4. §1. De VREG wordt omgevormd tot een autonome dienst met rechtspersoonlijkheid met als naam Vlaamse Nutsregulator.

Alle officiële akten, officiële aankondigingen of andere officiële stukken die van de Vlaamse Nutsregulator uitgaan, vermelden de benaming van de dienst, met onmiddellijk daarvoor of daarna, leesbaar en voluit geschreven, de woorden "autonome dienst met rechtspersoonlijkheid".

§2. De Vlaamse Nutsregulator staat onder toezicht van het Vlaams Parlement.

§3. Het Vlaams Parlement kan de vestigingsplaats van de zetel van de Vlaamse Nutsregulator bepalen.

§4. De Vlaamse Nutsregulator fungeert voor het Vlaamse Gewest en voor de gewestelijke bevoegdheden inzake elektriciteit en aardgas als de regulerende instantie, vermeld in artikel 57, tweede lid, van de richtlijn (EU) 2019/944 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot wijziging van Richtlijn 2012/27/EU en artikel 39, tweede lid, van de richtlijn 2009/73/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor aardgas en tot intrekking van Richtlijn 2003/55/EG.

De VREG wordt aangewezen als regulator voor de markt voor het vervoer van koolstofdioxide via pijpleidingen als bedoeld in het decreet van 29 maart 2024 over het vervoer van koolstofdioxide via pijpleidingen in het Vlaamse Gewest.

Bij de uitoefening van hun taken en bevoegdheden als regulator vragen of ontvangen de Vlaamse Nutsregulator en zijn bestuurders en personeelsleden, geen instructies over elektriciteit en aardgas van de Vlaamse Regering, van het Vlaams Parlement of van een andere publieke entiteit.

Bij de uitoefening van zijn taken en bevoegdheden als regulator vraagt of ontvangt de Vlaamse Nutsregulator, noch zijn bestuurders, noch zijn personeelsleden, instructies van een particuliere entiteit.

Bij de uitoefening van zijn taken en bevoegdheden als adviesverlenende instantie vraagt of ontvangt de Vlaamse Nutsregulator, noch zijn bestuurders, noch zijn personeelsleden, instructies over wat de concrete conclusie en inhoud van het advies dient te zijn.

De Vlaamse Nutsregulator oefent zijn taken en bevoegdheden op een onpartijdige en transparante wijze uit.

§5. Met behoud van toepassing van paragraaf 4 wordt de Vlaamse Nutsregulator qua structuur en werking intern zo georganiseerd dat een interferentie tussen de taken die de regulator op het vlak van de elektriciteits- en gasmarkt uitoefent, vermeld in artikel 6, en de andere taken niet mogelijk is. De regulator neemt hierbij minstens alle noodzakelijke maatregelen die betrekking hebben op het aangaande zijn bevoegdheden met betrekking tot de elektriciteits- en gasmarkt vrijwaren van:

- 1° een technische onafhankelijkheid;
- 2° confidentiële data waardoor diegene die geen toegang nodig hebben geen toegang hebben;
- 3° de nodige personeelsinzet.

Afdeling 2. Missie, taken en bevoegdheden

Onderafdeling 1. Missie

Art. 5. De Vlaamse Nutsregulator heeft als missie de regulering van en toezicht op, in het Vlaamse Gewest:

- 1° het beheer van de elektriciteits- en aardgasnetten en het plaatselijk vervoernet van elektriciteit en de werking van de elektriciteits- en gasmarkt;
- 2° de productie en levering van thermische energie en het beheer van warmte- of koudenetten;
- 3° de productie en de levering van water bestemd voor menselijke aanwending via zowel openbare als private waterdistributienetwerken;
- 4° de invulling van de saneringsplicht;
- 5° de bevordering van de transparantie en de efficiëntie van de markt voor het vervoer van koolstofdioxide via pijpleidingen in het Vlaamse Gewest.

Onderafdeling 2. Toezichthoudende taken

Art. 6. Om zijn missie waar te maken, vervult de Vlaamse Nutsregulator de volgende toezichthoudende taken:

- 1° elektriciteit en aardgas:
 - a) toezicht houden op de doeltreffendheid van de vrijmaking van de elektriciteits- en gasmarkt in het Vlaamse Gewest, inclusief de opvolging van de overstap- en afsluitingspercentages en de elektriciteits- en gasprijzen van huishoudelijke afnemers, de impact van contracten op basis van een dynamische elektriciteitsprijs, het gebruik van digitale meters, het verband tussen huishoudelijke en groothandelsprijzen, en ook het toezicht houden

- op vervalsing of beperking van de mededinging, onder andere door toepasselijke informatie te verstrekken en relevante gevallen aan de bevoegde mededingingsautoriteit voor te leggen;
- b) toezicht houden op de kwaliteit van de dienstverlening van de elektriciteits- en aardgasleveranciers, inclusief hun systemen van vooruitbetaling en de klachten van huishoudelijke afnemers;
 - c) toezicht houden op de zekerheid en betrouwbaarheid van de elektriciteitsdistributienetten, aardgasdistributienetten en het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, alsook de kwaliteit van de dienstverlening van de elektriciteitsdistributienetbeheerders, aardgasdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, en de klachten van de huishoudelijke afnemers daarover onder meer bij de uitvoering van herstellingen en onderhoud en op het vlak van de kosten en de tijd die gepaard gaan met de uitvoering van aansluitingen en herstellingen;
 - d) toezicht houden op de uitvoering van regels over de taken en verantwoordelijkheden van de elektriciteitsdistributienetbeheerders en aardgasdistributienetbeheerders, leveranciers, afnemers en andere marktpartijen die actief zijn in het Vlaamse Gewest;
 - e) toezicht houden op de vrije toegang voor de afnemer tot zijn verbruiksgegevens en het verstrekken op het niveau van het Vlaamse Gewest, voor facultatief gebruik, van een gemakkelijk te begrijpen geharmoniseerd formaat van de verbruiksgegevens en andere gegevens van de afnemer over de aansluiting en toegang tot het elektriciteitsdistributienet, het aardgasdistributienet en het plaatselijk vervoernet van elektriciteit en de onmiddellijke toegang van de afnemer tot die gegevens;
 - f) ervoor zorgen dat de elektriciteitsdistributienetbeheerders, de aardgasdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, de elektriciteitsbedrijven en andere marktdeelnemers die actief zijn in het Vlaamse Gewest, de volgende elementen naleven:
 - 1) hun verplichtingen conform titel IV van het Energiedecreet van 8 mei 2009, verordening (EU) 2019/943 en de netcodes en richtsnoeren die zijn vastgesteld conform artikel 59, 60 en 61 van de voormelde verordening (EU) 2019/943;
 - 2) ander toepasselijk recht van de Europese Unie dan de bepalingen, vermeld in punt 1), waaronder rechtsbepalingen over grensoverschrijdende kwesties;
 - 3) de besluiten van ACER;
 - g) goedkeuren van producten en aanbestedingsprocedures voor niet-frequentiegerelateerde ondersteunende diensten van de elektriciteitsdistributienetbeheerders, de aardgasdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit;
 - h) doen naleven en uitvoeren van de netcodes en richtsnoeren die zijn vastgesteld conform artikel 59, 60 en 61 van de voormelde verordening (EU) 2019/943 en die van toepassing zijn op de elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit;
 - i) alle wettelijk bindende besluiten van de Europese Commissie en ACER die van toepassing zijn op de elektriciteitsdistributienetbeheerders, de aardgasdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, naleven en uitvoeren;
 - j) erover waken dat er geen sprake is van kruissubsidiëring tussen activiteiten van de elektriciteitsdistributienetbeheerders, de aardgasdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit voor transmissie, distributie en levering of andere activiteiten die al dan niet met het elektriciteitsgebied te maken hebben;
 - k) toezicht houden op en beoordelen van de prestaties van de elektriciteitsdistributienetbeheerders, de aardgasdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit wat betreft de ontwikkeling van een slim netwerk dat gericht is op energie-efficiëntie en de integratie

van energie uit hernieuwbare bronnen op basis van een beperkte reeks indicatoren. De Vlaamse Nutsregulator publiceert minstens om de twee jaar een rapport met aanbevelingen daarover;

- l) samen met andere betrokken instanties helpen waarborgen dat de maatregelen ter bescherming van de afnemers die aangesloten zijn op het elektriciteitsdistributienet, het aardgasdistributienet of het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, doeltreffend zijn en gehandhaafd worden;
 - m) toezicht houden op het wegnemen van de ongerechtvaardigde belemmeringen en beperkingen op het elektriciteitsdistributienet, het aardgasdistributienet of het plaatselijk vervoernet van elektriciteit voor het verbruik van zelfopgewekte elektriciteit en voor energiegemeenschappen;
 - n) toezicht houden op de naleving van de bepalingen van titels IV, VI, en hoofdstuk I tot en met IV van titel VII van het Energiedecreet van 8 mei 2009, evenals de bijbehorende uitvoeringsbepalingen;
 - o) toezicht houden op de naleving van de technische reglementen voor elektriciteit en aardgas;
 - p) het uitvoeren van de beoordeling en het aanduiden van mogelijke passende maatregelen, vermeld in lid 3 en 4 van artikel 15 van de verordening (EU) 2023/1804 van 13 september 2023 betreffende de uitrol van infrastructuur voor alternatieve brandstoffen en tot intrekking van Richtlijn 2014/94/EU;
 - q) het toezicht op de naleving van codes van goede praktijk en vrijwillige akkoorden die met betrekking tot de Vlaamse elektriciteits- en gasmarkt worden gesloten met marktpartijen;
- 2° thermische energie:
- a) toezicht houden op de kwaliteit van de dienstverlening van de warmte- of koudeleveranciers, inclusief hun systemen van vooruitbetaling en de klachten van huishoudelijke afnemers van thermische energie;
 - b) toezicht houden op de zekerheid en betrouwbaarheid van de warmte- of koudenetten, alsook op de kwaliteit van de dienstverlening van de warmte- of koudenetbeheerders, onder meer bij de uitvoering van herstellingen en onderhoud en op het vlak van de tijd die de warmte- of koudenetbeheerders nodig hebben om aansluitingen en herstellingen uit te voeren;
 - c) toezicht houden op de uitvoering van regels voor de taken en verantwoordelijkheden van de koude- of warmtenetbeheerders, de warmte- of koudeleveranciers, de warmte- of koudeafnemers en andere marktpartijen inzake stadsverwarming of -koeling, die actief zijn in het Vlaamse Gewest;
 - d) toezicht houden op de vrije toegang voor de warmte- of koudeafnemer tot zijn verbruiksgegevens;
 - e) toezicht houden op de naleving van de bepalingen van titel IV/1 van het Energiedecreet van 8 mei 2009, alsook van de bijbehorende uitvoeringsbepalingen;
 - f) toezicht houden op de naleving van een eventueel technisch reglement voor warmte- of koudenetten;
- 3° water:
- a) toezicht houden op de uitvoering van de regels betreffende de aanrekening aan de klant van waterdiensten met uitzondering van zelfvoorzieningen;
 - b) toezicht houden op de zekerheid en betrouwbaarheid van de openbare en private waterdistributienetwerken, alsook de kwaliteit van de dienstverlening van de exploitanten van openbare en private waterdistributienetwerken, van de partijen met wie zij in voorkomend geval in uitvoering van artikel 2.6.1.3.3 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, een overeenkomst afsluiten, of van de partijen verantwoordelijk voor de invulling van de saneringsplicht, en de klachten van de huishoudelijke afnemers daarover, onder meer bij de uitvoering van herstellingen en onderhoud en op het vlak van de kosten en de tijd die gepaard gaan met de uitvoering van aansluitingen en herstellingen;
 - c) toezicht houden op de vrije toegang voor de abonnee tot zijn waterverbruiksgegevens en het verstrekken op het niveau van het Vlaamse Gewest, voor facultatief gebruik, van een gemakkelijk te begrijpen geharmoniseerd

- formaat van de waterverbruiksgegevens en andere gegevens van de afnemer over de aansluiting en toegang tot het waterdistributienetwerk en de onmiddellijke toegang van de klanten tot die gegevens;
- d) het waken over en vergelijken van onder meer de kostenstructuur, de boekhouding, de prestaties en de efficiëntie van de exploitanten van een openbaar of privaat waterdistributienetwerk en de partijen verantwoordelijk voor de invulling van de saneringsplicht;
 - e) erover waken dat er geen sprake is van kruissubsidiëring tussen activiteiten van de exploitanten van een openbaar of privaat waterdistributienetwerk, met andere activiteiten;
 - f) erover waken dat er geen sprake is van kruissubsidiëring tussen activiteiten van de partijen verantwoordelijk voor de invulling van de saneringsplicht met andere activiteiten;
- 4° koolstofdioxide:
- a) toezicht houden op de naleving door een beheerder van een lokale cluster, het vervoernetwerk, een terminal voor vloeibaarmaking, een gesloten industrieel net voor koolstofdioxide en een directe leiding, en door producenten en verbruikers van alle verplichtingen die hen krachtens het decreet van 29 maart 2024 over het vervoer van koolstofdioxide via pijpleidingen in het Vlaamse Gewest en zijn uitvoeringsbesluiten zijn opgelegd;
 - b) toezicht houden op de zekerheid en de betrouwbaarheid van de lokale clusters en het vervoernetwerk.

Onderafdeling 3. Regulerende taken

Art. 7. Om zijn missie waar te maken, vervult de Vlaamse Nutsregulator de volgende regulerende taken:

1° elektriciteit en aardgas:

- a) de regulering van de toegang tot en de werking van de elektriciteits- en gasmarkt, inclusief de distributienettarieven voor elektriciteit en aardgas of de overgangsmaatregelen daarover, overeenkomstig de bepalingen van dit decreet;
- b) de goedkeuring van de voorwaarden voor de aansluiting op en de toegang tot het elektriciteitsdistributienet, het aardgasdistributienet en het plaatselijk vervoernet van elektriciteit en voor de verstrekking van ondersteunende diensten en flexibilitiediensten, voor het beheer van lokale congestie binnen hun dekkingsgebied. Die ondersteunende diensten en flexibilitiediensten voldoen aan de volgende voorwaarden:
 - 1) ze worden zo economisch mogelijk uitgevoerd en bieden passende stimuleringsmaatregelen voor netgebruikers om hun input en output op elkaar af te stemmen;
 - 2) ze worden op billijke en niet-discriminerende wijze verstrekt en zijn gebaseerd op objectieve criteria;

2° water:

- a) de controle op de correcte naleving van de regels zoals vastgelegd door de Vlaamse Regering in uitvoering van artikel 2.5.2.1.2 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, en het goedkeuren van de maximumtarieven die de exploitanten van een openbaar of privaat waterdistributienetwerk kunnen aanrekenen.

Onderafdeling 4. Taken inzake bemiddeling en geschillenbeslechting

Art. 8. Om zijn missie waar te maken, vervult de Vlaamse Nutsregulator de volgende taken in verband met bemiddeling en beslechting van geschillen:

1° elektriciteit en aardgas:

- a) het bemiddelen in geschillen over de verplichtingen van een elektriciteitsdistributienetbeheerder, aardgasdistributienetbeheerder, de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, of een beheerder van een gesloten distributienet, vermeld in de titels IV, V, VI en de hoofdstukken I tot

- en met IV van titel VII van het Energiedecreet van 8 mei 2009 en zijn uitvoeringsbepalingen;
- b) het beslechten van geschillen over de verplichtingen van een elektriciteits-distributienetbeheerder, aardgasdistributienetbeheerder, de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, of een beheerder van een gesloten distributienet, vermeld in de titels IV, V, VI en de hoofdstukken I tot en met IV van titel VII van het Energiedecreet van 8 mei 2009 decreet en zijn uitvoeringsbepalingen;
 - c) het bemiddelen in geschillen over de verplichtingen van de dienstverleners van flexibiliteit en aggregatoren, vermeld in titel IV, afdeling V/1, van het Energiedecreet van 8 mei 2009 en de uitvoeringsbepalingen ervan;
 - d) het beslechten van geschillen over de verplichtingen van de dienstverleners van flexibiliteit en aggregatoren, vermeld in titel IV, afdeling V/1, van het Energiedecreet van 8 mei 2009 en zijn uitvoeringsbepalingen;
- 2° thermische energie:
- a) het bemiddelen in geschillen tegen een warmte- of koudenetbeheerder over zijn verplichtingen, vermeld in titel IV/1 en VI van het Energiedecreet van 8 mei 2009 en in de uitvoeringsbepalingen ervan;
 - b) het beslechten van geschillen tegen een warmte- of koudenetbeheerder over zijn verplichtingen, vermeld in titel IV/1 en VI van het Energiedecreet van 8 mei 2009 en in de uitvoeringsbepalingen ervan;
- 3° koolstofdioxide: het beslechten van geschillen over de toepassing van de toegang tot een lokale cluster, het vervoernetwerk, een terminal voor vloeibaarmaking of een gesloten industrieel net voor koolstofdioxide als vermeld in het decreet van 29 maart 2024 over het vervoer van koolstofdioxide via pijpleidingen in het Vlaamse Gewest.

Onderafdeling 5. Informerende taken

Art. 9. Om zijn missie waar te maken, vervult de Vlaamse Nutsregulator de volgende informerende taken:

- 1° elektriciteit en aardgas:
- a) het informeren van de marktactoren en de afnemers van elektriciteit en aardgas over de werking van de elektriciteits- en aardgasmarkt;
 - b) het informeren van de afnemers van elektriciteit en aardgas over de prijzen en voorwaarden die de leveranciers hanteren, met inbegrip van het aanbieden of laten aanbieden van een objectieve vergelijking van die prijzen en voorwaarden;
 - c) het opstellen en publiceren van statistieken en gegevens over de elektriciteits- en gasmarkt;
 - d) het jaarlijks voor 30 november per leverancier in het Vlaamse Gewest publiceren van de gewogen gemiddelde kost per groenestroom- of warmtekrachtcertificaat dat gedurende de laatste inleveringsperiode werd ingeleverd voor de certificatenverplichtingen, vermeld in respectievelijk artikel 7.1.10 en artikel 7.1.11 van het Energiedecreet van 8 mei 2009, waarbij de Vlaamse Nutsregulator:
 - 1) bij de berekeningen van de gewogen gemiddelde kost voor de ingeleverde certificaten die verhandeld werden, de handelsprijs gebruikt die de leveranciers kenbaar moeten maken aan de Vlaamse Nutsregulator;
 - 2) bij de berekeningen van de gewogen gemiddelde kost voor de ingeleverde certificaten die op grond van artikel 7.1.1 en artikel 7.1.2 van het Energiedecreet van 8 mei 2009 aan de leverancier in zijn hoedanigheid van producent zijn toegekend, de onrendabele top hanteert die is berekend voor de technologie en datum van indienstneming van de installatie waarvoor het certificaat is toegekend. Bij gebrek aan een onrendabele top wordt gebruikgemaakt van een geschatte onrendabele top;
 - e) het jaarlijks voor 30 november per leverancier in het Vlaamse Gewest publiceren:
 - 1) van het aantal certificaten waarover een leverancier beschikt;

- 2) van het aantal certificaten dat gedurende de laatste inleveringsperiode is ingeleverd voor de certificatenverplichtingen, vermeld in respectievelijk artikel 7.1.10 en artikel 7.1.11 van het Energiedecreet van 8 mei 2009;
 - f) het jaarlijks voor 30 november publiceren van een rapport over de door elke leverancier gemaakte en doorgerekende kosten om te voldoen aan de verplichting, vermeld in artikel 7.1.10 en 7.1.11 van het Energiedecreet van 8 mei 2009, waarbij de Vlaamse Nutsregulator per elektriciteitsleverancier de gewogen gemiddelde kost per certificaat, berekend volgens punt d) voor de vorige inleveringsperiode, vergelijkt met de doorgerekende kost per certificaat voor die inleveringsperiode, zoals door de elektriciteitsleverancier gerapporteerd in het kader van de V-test voor het gemiddelde huishoudelijke klantenprofiel;
 - g) het jaarlijks voor 30 november publiceren van een studie die is opgesteld in samenwerking met de federale energieregulator, en eventueel de andere gewestelijke energieregulators, over de verschillende componenten van de energiekost die minstens een benchmark met de buurlanden bevat;
 - h) het opstellen van een vijfjaarlijkse evaluatie van de activiteiten inzake databeheer op het distributienet door de elektriciteitsdistributienetbeheerders en de aardgasdistributienetbeheerders, met inbegrip van een studie over het aanbieden van de specifieke activiteiten en het opnemen van taken en verplichtingen met betrekking tot activiteiten inzake databeheer in de andere gewesten en in de ons omliggende landen;
 - i) het tweejaarlijks rapporteren aan de Vlaamse Regering over de naleving van de voorwaarden waaraan de elektriciteitsdistributienetbeheerders en aardgasdistributienetbeheerders zijn gebonden bij de uitoefening van hun activiteiten inzake databeheer op het elektriciteitsdistributienet en aardgasdistributienet, met inbegrip van de resultaten van de vijfjaarlijkse evaluatie;
 - j) het jaarlijks rapporteren over de voornaamste ontwikkelingen op het vlak van dynamische prijscontracten in het Vlaamse Gewest, met inbegrip van het aanbod op de markt en de effecten op de facturen van de consument en, specifiek, de prijsvolatiliteit ervan;
 - k) het jaarlijks rapporteren over de mate waarin het decretale kader rond flexibiliteit en energiegemeenschappen en de verdere uitwerking ervan zorgt voor een flexibeler gebruik van het bestaande net en een versnelling van een duurzame energietransitie waarin de burger centraal staat. De aspecten die daarin worden opgenomen, worden verder door de Vlaamse Regering bepaald;
 - l) het jaarlijks rapporteren over de financiële gezondheid van de Vlaamse elektriciteits- en aardgasmarkt en van de op die markt actieve leveranciers;
- 2° thermische energie:
- a) het informeren van de marktactoren en de warmte- of koudeafnemers over de werking van de warmte- of koudenetten;
 - b) het informeren van de warmte- of koudeafnemers over de prijzen en voorwaarden die de warmte- of koudeleveranciers hanteren, met inbegrip van het eventueel aanbieden of laten aanbieden van een objectieve vergelijking van die prijzen en voorwaarden;
 - c) het opstellen en publiceren van statistieken en gegevens over de werking van de warmte- of koudenetten;
 - d) het jaarlijks voor 30 november publiceren van een studie die is opgesteld in samenwerking met de federale energieregulator, en eventueel de andere gewestelijke energieregulators, over de verschillende componenten van de energiekost die minstens een benchmark met de buurlanden bevat;
 - e) het jaarlijks rapporteren over de financiële gezondheid van de Vlaamse energiemarkt en van de op die markt actieve leveranciers;
- 3° water:
- a) het informeren van de belanghebbenden over de organisatie van de watervoorziening en de sanering;

- b) het informeren van de belanghebbenden over onder meer de kostenstructuur, de boekhouding, de prestaties en de efficiëntie van de exploitanten van een openbaar of privaat waterdistributienetwerk en van de partijen verantwoordelijk voor de invulling van de saneringsplicht;
- c) het jaarlijks aan de Vlaamse Regering rapporteren over onder meer:
 - 1) de toepassing van de openbardienstverplichtingen, vermeld in artikel 2.5.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018;
 - 2) het algemeen waterverkoopreglement, vermeld in artikel 2.5.3.1, §1, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018;
- 4° koolstofdioxide: het rapporteren van de ontwikkeling van de lokale clusters, het vervoernetwerk, de terminals voor vloeibaar making, de directe leidingen en de gesloten industriële netten voor koolstofdioxide als bedoeld in het decreet van 29 maart 2024 over het vervoer van koolstofdioxide via pijpleidingen in het Vlaamse Gewest.

Onderafdeling 6. Adviserende taken

Art. 10. Om zijn missie waar te maken, vervult de Vlaamse Nutsregulator de volgende adviserende taken:

1° elektriciteit en aardgas:

- a) het op verzoek of op eigen initiatief verlenen van adviezen over de elektriciteits- en gasmarkt aan het Vlaams Parlement, de Vlaamse minister, bevoegd voor de energie, of de Vlaamse Regering;
- b) het uitvoeren van studies of onderzoeken over de elektriciteits- en gasmarkt, op eigen initiatief of op verzoek van het Vlaams Parlement, de Vlaamse minister, bevoegd voor de energie, of de Vlaamse Regering;
- c) het uitvoeren van studies en onderzoeken en het geven van adviezen over de activiteiten van de intermediairen bij de aankoop van elektriciteit of aardgas die werken in het Vlaamse Gewest, op verzoek van het Vlaams Parlement, de Vlaamse Regering of de Vlaamse minister, bevoegd voor de energie;

2° thermische energie:

- a) het op verzoek of op eigen initiatief verlenen van adviezen over de werking van de warmte- of koudenetten aan de Vlaamse minister, bevoegd voor de energie, of de Vlaamse Regering;
- b) het uitvoeren van studies of onderzoeken over de werking van de warmte- of koudenetten, op eigen initiatief of op verzoek van de Vlaamse minister, bevoegd voor de energie, of de Vlaamse Regering;
- c) het uitvoeren van studies en onderzoeken en het geven van adviezen over de activiteiten van de intermediairen bij de aankoop van thermische energie die werken in het Vlaamse Gewest, op verzoek van het Vlaams Parlement, de Vlaamse Regering of de Vlaamse minister, bevoegd voor de energie;

3° water:

- a) binnen de bij dit decreet toegewezen taken advies verlenen over en voorstellen voorleggen aan de Vlaamse Regering over:
 - 1) passende en doelmatige mechanismen voor de harmonisering, transparantie, functiescheiding en regulering met betrekking tot de productie, de invoer, de doorvoer, de levering, de invulling van de saneringsplicht, de tarieven, het gebruik van water geleverd door exploitanten van een openbaar of privaat waterdistributienetwerk;
 - 2) de uitvoering van de openbardienstverplichtingen, vermeld in artikel 2.5.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018;
 - 3) de investeringsplanningen in de waterdistributienetwerken, in de productie en in de invoer en doorvoer van water door de exploitanten van een openbaar waterdistributienetwerk;

- 4) het waterverkoopreglement, vermeld in artikel 2.5.3.1, §1, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018;
- 5) de kostenstructuur, de boekhouding en de daaraan gekoppelde maatstafconcurrentie van de exploitanten van een openbaar of privaat waterdistributienetwerk en de partijen verantwoordelijk voor de invulling van de saneringsplicht;
- 6) de invoering van een normstelsel voor duurzaam watergebruik;
- 7) de sanering;
- b) op eigen initiatief of op verzoek van het Vlaams Parlement, de Vlaamse Regering, of de Vlaamse minister, bevoegd voor de omgeving, studies uitvoeren over de taken in dit decreet;
- 4° koolstofdioxide:
 - a) adviseren en rapporteren over de ontwikkeling van de markt voor het vervoer van koolstofdioxide via pijpleidingen in het Vlaamse Gewest;
 - b) op eigen initiatief of op verzoek van de minister studies of onderzoeken uitvoeren in verband met de ontwikkeling van een transparante en efficiënte markt voor het vervoer van koolstofdioxide via pijpleidingen in het Vlaamse Gewest.

Onderafdeling 7. Bevoegdheden en doelstellingen

Art. 11. Het Vlaams Parlement kan de opdrachten, vermeld in deze afdeling, nader omschrijven en kan de Vlaamse Nutsregulator belasten met bijzondere opdrachten die verband houden met zijn missie en taken.

De Vlaamse Nutsregulator voert alle andere taken uit die hem worden toevertrouwd door decreten, besluiten, reglementen en beslissingen van de Vlaamse Regering over:

- 1° de organisatie van de levering van het water bestemd voor menselijke aanwending en voor de sanering van water;
- 2° het vervoer van koolstofdioxide via pijpleidingen in het Vlaamse Gewest.

Art. 12. §1. Met het oog op de vervulling van zijn taken is de Vlaamse Nutsregulator gerechtigd om alle activiteiten te verrichten die rechtstreeks of onrechtstreeks bijdragen tot de verwezenlijking van de taken, vermeld in afdeling 2.

§2. De Vlaamse Nutsregulator beschikt over de volgende bevoegdheden, die hij uitoefent in overeenstemming met de bepalingen in dit decreet, de uitvoeringsbepalingen, en het ondernemingsplan dat hem verbindt:

- 1° het aangaan van overeenkomsten met derden;
- 2° het opleggen van administratieve sancties wegens overtreding van de bepalingen van titels IV, IV/1, V en VI, en hoofdstuk I tot en met IV van titel VII van het Energiedecreet van 8 mei 2009, evenals de bijbehorende uitvoeringsbepalingen;
- 3° de aanwijzing, de wijziging en de beëindiging van de aanwijzing van de elektriciteitsdistributienetbeheerders, de aardgasdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit;
- 4° het verlenen aan een elektriciteitsdistributienetbeheerder of een aardgasdistributienetbeheerder van de toestemming om een beroep te doen op een werkmaatschappij;
- 5° het toekennen van leveringsvergunningen voor elektriciteit en aardgas, het wijzigen en het opheffen ervan;
- 6° het opstellen van de technische reglementen;
- 7° het sluiten van samenwerkingsovereenkomsten en het tot stand brengen van duurzame samenwerkingsverbanden, de zogenaamde partnerschapovereenkomsten, met de regulatoren en instanties die werkzaam zijn binnen de Vlaamse, Waalse, Brusselse Hoofdstedelijke, Belgische en Europese elektriciteits- en aardgasmarkt of watersector, of met regulatoren binnen andere netwerksectoren, met mededingingsautoriteiten of met consumentenbeschermingsautoriteiten;

- 8° het uitvoeren van onderzoeken naar de werking van de elektriciteits- en gasmarkt in het Vlaamse Gewest;
- 9° het opleggen van noodzakelijke en evenredige maatregelen om de daadwerkelijke mededinging te bevorderen en de goede werking van de Vlaamse elektriciteits- en gasmarkt te waarborgen;
- 10° het samenwerken en uitwisselen van gegevens met de regulatoren en instanties die werkzaam zijn binnen de Vlaamse, Waalse, Brusselse Hoofdstedelijke, Belgische en Europese elektriciteits- en aardgasmarkt of watersector, of met regulatoren binnen andere netwerksectoren, met mededingingsautoriteiten of met consumentenbeschermingsautoriteiten, voor zover de bepalingen van artikel 25 worden nageleefd;
- 11° het goedkeuren van distributienettarieven voor elektriciteit en aardgas en het vaststellen van de berekeningsmethodes daarvoor, volgens transparante criteria of het nemen van overgangsmaatregelen daarover, overeenkomstig de bepalingen van dit decreet en van het Energiedecreet van 8 mei 2009;
- 12° het opstellen van een technisch reglement voor warmte- of koudenetten indien noodzakelijk;
- 13° het uitvoeren van onderzoeken naar de werking van de warmte- of koudenetten in het Vlaamse Gewest;
- 14° het opleggen van noodzakelijke en evenredige maatregelen om de goede werking van de Vlaamse warmte- of koudenetten te waarborgen;
- 15° het geven van adviezen en voorstellen aan de Vlaamse Regering, het Vlaams Parlement en de Vlaamse minister, bevoegd voor de omgeving, alsook het uitvoeren van onderzoeken en studies naar alle gelegenheden met betrekking tot water bestemd voor menselijke aanwending, op eigen initiatief of op verzoek van de Vlaamse Regering;
- 16° het goedkeuren en vaststellen van het tarief van een exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk voor het doorrekenen van de kosten voor de productie en levering van water bestemd voor menselijke consumptie aan de abonnees, in afwijking van artikel V.2 van het Wetboek van economisch recht;
- 17° het vergelijken door middel van onder meer de kostenstructuur, de boekhouding en de daaraan gekoppelde maatstafconcurrentie, de prestaties en de efficiëntie van de exploitanten van een openbaar of privaat waterdistributienetwerk en de entiteiten belast met de sanering van het afvalwater;
- 18° het opvragen van gegevens die nodig zijn voor de uitvoering van de opdrachten, vermeld in artikel 6, 3°, artikel 7, 2°, artikel 8, 3°, artikel 9, 3°, en artikel 10, 3°, aan de diensten van de Vlaamse Regering, de administratieve overheden van het Vlaamse Gewest die onderworpen zijn aan het bestuurlijk toezicht van het Vlaamse Gewest, en de publiekrechtelijke en privaatrechtelijke instellingen;
- 19° het opvragen van gegevens die nodig zijn voor de uitvoering van de opdrachten, vermeld in artikel 6, 3°, artikel 7, 2°, artikel 8, 3°, artikel 9, 3°, en artikel 10, 3°, aan de exploitant van een openbaar of privaat waterdistributienetwerk en de partijen verantwoordelijk voor de invulling van de saneringsplicht. Die worden gratis aan de Vlaamse Nutsregulator verschaft, waarbij de vorm en het tijdstip van de gegevensoverdracht, na consultatie door de Vlaamse Nutsregulator, vastgesteld worden in een protocol;
- 20° het verlenen van toelatingen met betrekking tot de aanleg en het beheer van gesloten industriële netten voor koolstofdioxide;
- 21° het goedkeuren van tarieven voor de toegang tot een lokale cluster en het vervoernetwerk als vermeld in het decreet van 29 maart 2024 over het vervoer van koolstofdioxide via pijpleidingen in het Vlaamse Gewest, evenals de bijbehorende uitvoeringsbepalingen;
- 22° het opleggen van administratieve sancties wegens overtreding van de bepalingen van het decreet van 29 maart 2024 over het vervoer van koolstofdioxide via pijpleidingen in het Vlaamse Gewest, evenals de bijbehorende uitvoeringsbepalingen;
- 23° het aanstellen van derden met het oog op het verlenen van bijstand bij de uitoefening van zijn taken, vermeld in artikel 6 tot en met 11.

Art. 13. Bij de uitoefening van zijn taken en bevoegdheden neemt de Vlaamse Nuts-regulator alle redelijke maatregelen om de volgende doelstellingen te bereiken, indien nodig in overleg met andere betrokken en bevoegde instanties:

- 1° de bevordering, in nauwe samenwerking met ACER, de regulerende instanties van andere Belgische overheden en Europese lidstaten en de Europese Commissie, van een door concurrentie gekenmerkte, flexibele, zekere en vanuit milieuoogpunt duurzame Europese interne markt voor elektriciteit en gas, en van een daadwerkelijke opening van de markt voor alle afnemers en Europese leveranciers, en een waarborging dat elektriciteits- en aardgasdistributienetten op een doeltreffende en betrouwbare manier werken, rekening houdend met doelstellingen op lange termijn;
- 2° de ontwikkeling van door concurrentie gekenmerkte en goed functionerende regionale, grensoverschrijdende elektriciteits- en aardgasmarkten binnen de Europese Unie met het oog op het bereiken van de doelstelling, vermeld in punt 1°;
- 3° het opheffen van alle beperkingen voor handel in elektriciteit en aardgas tussen de lidstaten, inclusief de ontwikkeling van afdoende grensoverschrijdende transmissiecapaciteit om aan de vraag te voldoen en de integratie van nationale markten te versterken, wat de elektriciteits- en gasstromen in de Europese Unie kan faciliteren;
- 4° de ontwikkeling, op de meest kosteneffectieve manier, van veilige, betrouwbare en efficiënte niet-discriminerende netten die klantgericht zijn, en met betrekking tot de netten voor elektriciteit, aardgas en thermische energie:
 - a) het bevorderen van de adequaatheid;
 - b) aansluitend bij de doelstellingen van het algemene energiebeleid, het bevorderen van de energie-efficiëntie, de integratie van groot- en kleinschalige productie van elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen en gedistribueerde productie in elektriciteitsdistributienetten en het plaatselijk vervoernet van elektriciteit;
 - c) het vergemakkelijken van het beheer met betrekking tot andere energienetwerken voor gas of warmte;
- 5° de toegang van nieuwe elektrische productiecapaciteit en elektriciteitsopslagfaciliteiten tot het net vergemakkelijken, namelijk door belemmeringen voor de toegang van nieuwkomers op de markt en van elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen weg te nemen;
- 6° ervoor zorgen dat de netbeheerders en -gebruikers de nodige stimulansen krijgen, zowel op korte als op lange termijn, om de efficiëntie, en in het bijzonder de energie-efficiëntie, van netprestaties te verbeteren en voor elektriciteit en aardgas de marktintegratie te versterken;
- 7° ervoor zorgen dat afnemers de vruchten dragen van een efficiënte werking van de Vlaamse elektriciteits- en gasmarkt, het bevorderen van daadwerkelijke mededinging en het bijdragen tot het waarborgen van een hoog niveau van consumentenbescherming in nauwe samenwerking met de consumentenbeschermingsautoriteiten in kwestie;
- 8° het bereiken van een hoog niveau van universele en openbare dienstverlening bij het leveren van elektriciteit en aardgas, tot de bescherming van kwetsbare afnemers en tot de compatibiliteit van de processen voor de uitwisseling van gegevens die nodig zijn voor het veranderen van leverancier;
- 9° het geven van prikkels voor de deelname van vraagrespons, respectievelijk vraagzijdemiddelen aan het aanbod op de Vlaamse elektriciteits- en gasmarkt.

Afdeling 3. Bestuur en werking

Onderafdeling 1. De organen van de Vlaamse Nutsregulator

Art. 14. De organen van de Vlaamse Nutsregulator zijn de raad van bestuur, het college van de directeurs, en de expertenraad.

Onderafdeling 2. Raad van bestuur

Art. 15. §1. De Vlaamse Nutsregulator wordt bestuurd door een raad van bestuur die maximaal uit zeven leden bestaat.

Het Vlaams Parlement stelt de leden van de raad van bestuur aan op grond van objectieve, transparante en bekendgemaakte criteria, volgens een onafhankelijke en onpartijdige procedure, en met inachtneming van een roulatieschema. Zo wordt gegarandeerd dat de kandidaten beschikken over de vereiste vaardigheden en de relevante ervaring voor de positie.

De bestuurders worden aangesteld voor een eenmalig vernieuwbare termijn van vijf jaar.

De raad van bestuur kiest een voorzitter onder zijn leden.

§2. Ten hoogste twee derde van de leden is van hetzelfde geslacht.

§3. De leden van de raad van bestuur kunnen alleen worden ontslagen op eigen verzoek, bij niet-naleving van de vereisten, vermeld in artikel 17, of ten gevolge van een strafrechtelijke veroordeling.

§4. De leden van de raad van bestuur worden vergoed overeenkomstig categorie I van het besluit van de Vlaamse Regering van 9 maart 2007 tot regeling van de vergoedingen van de bestuurders van de publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschappen van de Vlaamse overheid, en van de regerings-afgevaardigden die toezicht uitoefenen bij deze agentschappen.

Art. 16. Alle leden van de raad van bestuur zijn stemgerechtigd.

De directeurs van de Vlaamse Nutsregulator wonen de raad van bestuur bij met raadgevende stem.

Art. 17. §1. Het mandaat van bestuurder van de Vlaamse Nutsregulator is onver- enigbaar met:

- 1° iedere functie of activiteit, al dan niet bezoldigd, ten dienste van een neteigenaar, een waterleverancier, een entiteit die belast is met de sanering van het afvalwater, een aardgasdistributienetbeheerder, een elektriciteitsdistributienetbeheerder, de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, een producent die geen zelfopwekker is, een aardgasinvoerder, de transmissienetbeheerder, de beheerder van het vervoernet, een werkmaatschappij, een leverancier, een bevrachter, een evenwichtsverantwoordelijke, een warmte- of koudeneteigenaar, een warmte- of koudenetbeheerder, een warmteproducent die geen zelfopwekker is, een warmte- of koudeleverancier, een intermediair bij de aankoop van energie, beheerders van lokale clusters, beheerder van het vervoernetwerk, of beheerders van terminals voor vloeibaarmaking;
- 2° het bezit van aandelen of andere met aandelen gelijk te stellen waardepapieren, uitgegeven door een neteigenaar of marktpartij als vermeld in punt 1°, of het bezit van financiële instrumenten die het mogelijk maken om dergelijke aandelen of waardepapieren te verwerven of over te dragen, of die aanleiding geven tot een betaling in contanten die hoofdzakelijk afhankelijk is van de evolutie van de waarde van dergelijke aandelen of waardepapieren;
- 3° het lidmaatschap van de wetgevende kamers, het Europees Parlement en de gemeenschaps- en gewestparlementen;
- 4° de functie of het ambt van minister, staatssecretaris, het lidmaatschap van een gewest- of gemeenschapsregering, het lidmaatschap van het kabinet van een lid van de Federale Regering of van een gemeenschaps- of gewestregering, het lidmaatschap van de bestendige deputatie van de provincieraden en het lidmaatschap van het college van burgemeester en schepenen van een gemeente;

- 5° een functie als directeur of personeelslid in de Vlaamse Nutsregulator;
- 6° een functie in een departement of een agentschap van de federale of gewestelijke overheid.

Het verbod, vermeld in het eerste lid, 1°, blijft van kracht gedurende één jaar na afloop van het mandaat bij de Vlaamse Nutsregulator.

§2. Als een bestuurder de bepalingen van paragraaf 1 overtreedt, beschikt hij over een termijn van drie maanden om de mandaten of functies die aanleiding geven tot de onverenigbaarheid, neer te leggen.

Als de bestuurder nalaat de onverenigbare mandaten of functies neer te leggen, wordt hij na afloop van de termijn, vermeld in het eerste lid, van rechtswege geacht zijn bestuursmandaat in de Vlaamse Nutsregulator te hebben neergelegd, zonder dat het afbreuk doet aan de rechtsgeldigheid van de handelingen die hij inmiddels heeft gesteld of van de beraadslagingen waaraan hij inmiddels heeft deelgenomen. De bestuurder wordt vervangen overeenkomstig de bepalingen van artikel 15.

Art. 18. Als een bestuurder rechtstreeks of onrechtstreeks een belang heeft dat strijdig is met een beslissing of een verrichting die tot de bevoegdheid van de raad van bestuur behoort, mag die bestuurder niet deelnemen aan de beraadslaging van de raad van bestuur over die verplichtingen of beslissingen, en evenmin aan de stemming daarover.

Art. 19. De bestuurders zijn verantwoordelijk voor de vervulling van de hun opgedragen taak en zijn aansprakelijk voor de tekortkomingen in hun bestuur. Ze zijn, hetzij tegenover de Vlaamse Nutsregulator, hetzij tegenover derden, hoofdelijk aansprakelijk voor alle schade die het gevolg is van een overtreding van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Art. 20. De raad van bestuur beschikt over de volheid van bestuursbevoegdheid en beslist in alle aangelegenheden waarvoor de Vlaamse Nutsregulator krachtens dit decreet bevoegd is. De beslissingen van de raad van bestuur worden formeel ondertekend door de voorzitter en door het oudste aanwezige bestuurslid dat niet de voorzitter is.

Tot de bevoegdheden van de raad van bestuur, waarvoor geen delegatie mogelijk is, behoren, naast de bevoegdheden in andere decreten, in elk geval:

- 1° het goedkeuren van het ontwerp van begroting en van de rekeningen van de Vlaamse Nutsregulator;
- 2° het vaststellen en goedkeuren van een jaarrapport over de uitvoering van het ondernemingsplan van de Vlaamse Nutsregulator;
- 3° het beslissen over de deelname van de Vlaamse Nutsregulator aan de oprichting van of de deelname in andere publiek- of privaatrechtelijke rechtspersonen, of het bestuur of de leiding van die rechtspersonen, of het beslissen over de financiering ervan;
- 4° het sluiten van samenwerkingsovereenkomsten en het tot stand brengen van duurzame samenwerkingsverbanden met andere regulatoren en instanties die werkzaam zijn binnen de Vlaamse, Waalse, Brusselse Hoofdstedelijke, Belgische en Europese elektriciteits- en aardgasmarkt of watersector, of met regulatoren binnen andere netwerksectoren, met mededingingsautoriteiten of met consumentenbeschermingsautoriteiten;
- 5° het vaststellen en bepalen van de tariefmethodologie overeenkomstig de bepalingen van titel IV, hoofdstuk I, afdeling XII, van het Energiedecreet van 8 mei 2009;
- 6° het vaststellen en bepalen van de tariefstructuur overeenkomstig de bepalingen van titel IV, hoofdstuk I, afdeling XII, van het Energiedecreet van 8 mei 2009;

- 7° het goedkeuren van de technische reglementen overeenkomstig de bepalingen van titel IV, hoofdstuk II, van het Energiedecreet van 8 mei 2009;
- 8° het beslissen over het aanvechten van een decreet van het Vlaams Parlement of een uitvoeringsbesluit ervan bij respectievelijk het Grondwettelijk Hof of de Raad van State;
- 9° het beslissen over het opleggen van eenmalige administratieve geldboetes, vermeld in titel XIII, hoofdstuk III, van het Energiedecreet van 8 mei 2009, voor een bedrag dat hoger is dan 100.000 euro;
- 10° het beslissen over het opleggen van administratieve geldboetes per kalenderdag, vermeld in titel XIII, hoofdstuk III, van het Energiedecreet van 8 mei 2009;
- 11° het beslissen over het opleggen van eenmalige administratieve geldboetes, vermeld in hoofdstuk 10, afdeling 3, van het decreet van 29 maart 2024 over het vervoer van koolstofdioxide via pijpleidingen in het Vlaamse Gewest, voor een bedrag dat hoger is dan 100.000 euro;
- 12° het beslissen over het opleggen van administratieve geldboetes per kalenderdag, vermeld in hoofdstuk 10, afdeling 3, van het decreet van 29 maart 2024 over het vervoer van koolstofdioxide via pijpleidingen in het Vlaamse Gewest;
- 13° het goedkeuren en vaststellen van het tarief van een exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk voor het doorrekenen van de kosten voor de productie en levering van water bestemd voor menselijke consumptie aan de abonnees;
- 14° het bemiddelen bij personele conflicten in het college van directeurs;
- 15° het beslissen over de dossiers waarvoor in het college van directeurs geen consensus kan worden bereikt.

De Vlaamse Nutsregulator licht het Vlaams Parlement in over zijn beslissing tot goedkeuring van de tariefmethodologie, vermeld in het tweede lid, 5°.

Onderafdeling 3. Het college van directeurs van de Vlaamse Nutsregulator

Art. 21. De Vlaamse Nutsregulator beschikt over directeurs die optreden als college. Onverminderd specifieke, bij dit decreet vastgestelde delegaties beraadslagen ze collegiaal, volgens de toegepaste procedure van de consensus, over alle zaken die tot hun bevoegdheid behoren. Als de directeurs binnen het college niet tot een consensus komen, wordt het dossier in kwestie aan de raad van bestuur ter beslissing voorgelegd.

De directeurs van de Vlaamse Nutsregulator worden op gemotiveerde wijze benoemd en ontslagen door de raad van bestuur. Het aantal directeurs wordt bepaald door de raad van bestuur en bedraagt minimaal drie en maximaal vier.

De directeurs van de Vlaamse Nutsregulator worden benoemd op grond van hun deskundigheid, inzonderheid met betrekking tot het management en de directies die ze leiden.

De directeurs van de Vlaamse Nutsregulator worden benoemd voor een termijn van zes jaar. Die termijn kan eenmaal worden verlengd voor een periode van zes jaar na een positieve evaluatie door de raad van bestuur.

Art. 22. De marktconforme bezoldiging van de directeurs van de Vlaamse Nutsregulator wordt bepaald door de raad van bestuur. De directeurs worden tewerkgesteld met een arbeidsovereenkomst overeenkomstig de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

De rechtspositieregeling van de directeurs van de Vlaamse Nutsregulator wordt bepaald door de raad van bestuur van de Vlaamse Nutsregulator.

Art. 23. §1. De directeurs van de Vlaamse Nutsregulator zijn, binnen de perken van dit decreet, de bijbehorende uitvoeringsbepalingen ervan en het huishoudelijk reglement, vermeld in artikel 24, als college belast met het dagelijks bestuur van de Vlaamse Nutsregulator.

Het huishoudelijk reglement legt de taken van het dagelijks bestuur vast.

§2. Het college van directeurs van de Vlaamse Nutsregulator zijn belast met de voorbereiding van de beslissingen van de raad van bestuur. Ze verstrekken aan de raad van bestuur alle inlichtingen en brengen alle voorstellen die voor de werking van de Vlaamse Nutsregulator nuttig of nodig zijn, op de agenda van de raad van bestuur.

§3. Met behoud van de toepassing van artikel 20, tweede lid, 8°, wijst de raad van bestuur een directeur aan die de Vlaamse Nutsregulator vertegenwoordigt in de gerechtelijke en buitengerechtelijke handelingen, met inbegrip van het optreden voor administratieve rechtscolleges, en die rechtsgeldig in naam en voor rekening van de Vlaamse Nutsregulator optreedt, zonder dat die directeur dat aan de hand van een beslissing van de raad van bestuur moet staven.

§4. De raad van bestuur duidt een directeur van de Vlaamse Nutsregulator aan die belast is met het personeelsbeleid.

§5. Zonder afbreuk te doen aan de rechtspositieregeling van het personeel kan elke directeur van de Vlaamse Nutsregulator onder zijn verantwoordelijkheid een of meer specifieke bevoegdheden delegeren aan een of meer personeelsleden van de Vlaamse Nutsregulator. Die delegatie wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

§6. Het college van directeurs van de Vlaamse Nutsregulator voeren de beslissingen van de raad van bestuur uit.

Onderafdeling 4. Huishoudelijk reglement

Art. 24. §1. De raad van bestuur stelt een huishoudelijk reglement op, dat minstens de volgende elementen bevat:

- 1° de regels voor de bijeenroeping van de raad van bestuur, op verzoek van de voorzitter van de raad van bestuur of van ten minste een derde van het aantal leden van de raad van bestuur;
- 2° de regels voor het voorzitterschap van de raad van bestuur, en de regels bij afwezigheid of verhindering van de voorzitter;
- 3° de nadere precisering van het dagelijks bestuur;
- 4° de regels die de raad van bestuur in acht moet nemen bij de uitoefening van zijn bevoegdheden;
- 5° de voorwaarden die de raad van bestuur moet respecteren bij de behartiging van bijzondere vraagstukken;
- 6° de regels op grond waarvan de leden van de raad van bestuur zich op kosten van de Vlaamse Nutsregulator kunnen laten bijstaan door technische raadgevers.

Bij de vaststelling van het huishoudelijk reglement doet de raad van bestuur geen afbreuk aan de bepalingen van artikel 20.

§2. Het huishoudelijk reglement wordt gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

Onderafdeling 5. Beroepsgeheim

Art. 25. Overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek zijn de bestuurders, de directeurs en de personeelsleden van de Vlaamse Nutsregulator, alsook eenieder

die op grond van artikel 12, §2, 23°, van dit decreet door de Vlaamse Nutsregulator wordt aangesteld met het oog op het verlenen van bijstand bij de uitoefening van zijn taken, gebonden door het beroepsgeheim. Ze mogen de vertrouwelijke gegevens die hun ter kennis komen op grond van hun functie bij de Vlaamse Nutsregulator, of ingevolge hun betrokkenheid bij de uitoefening van de taken van de Vlaamse Nutsregulator, aan niemand bekendmaken, behalve als ze worden opgeroepen om in rechte te getuigen of in het kader van de uitwisseling van gegevens met de regulatoren en bevoegde instanties, waaronder de instanties die werkzaam zijn in de Vlaamse, Waalse, Brusselse Hoofdstedelijke, Belgische en Europese elektriciteits- en aardgasmarkt of watersector of met regulatoren binnen andere netwerksectoren, met mededingingsautoriteiten of met consumentenbeschermingsautoriteiten, voor zover die gegevensuitwisseling nadrukkelijk bepaald of toegestaan is in verordeningen of richtlijnen die de instellingen van de Europese Unie hebben vastgesteld, of als met die instanties een overeenkomst als vermeld in artikel 12, §2, 7°, is gesloten.

Onderafdeling 6. Rechtspositieregeling van de personeelsleden van de Vlaamse Nutsregulator

Art. 26. Het uitoefenen van een functie als directeur of personeelslid van de Vlaamse Nutsregulator is onverenigbaar met:

- 1° iedere functie of activiteit, al dan niet bezoldigd, ten dienste van een net-eigenaar, waterleverancier, een entiteit die belast is met de sanering van het afvalwater, een aardgasdistributienetbeheerder, een elektriciteitsdistributienetbeheerder, de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, een producent die geen zelfopwekker is, een aardgasinvoerder, de transmissienetbeheerder, de beheerder van het vervoernet, een werkmaatschappij, een leverancier, een bevrachter, een evenwichtsverantwoordelijke, een warmte- of koudeneteigenaar, een warmte- of koudenetbeheerder, een warmteproducent die geen zelfopwekker is, een warmte- of koudeleverancier, een intermediair bij de aankoop van energie, beheerders van lokale clusters, beheerder van het vervoernetwerk, of beheerders van terminals voor vloeibaarmaking;
- 2° het bezit van aandelen, of andere met aandelen gelijk te stellen waardepapieren, uitgegeven door een neteigenaar of marktpartij als vermeld in punt 1°, of het bezit van financiële instrumenten die het mogelijk maken om dergelijke aandelen of waardepapieren te verwerven of over te dragen, of die aanleiding geven tot een betaling in contanten die hoofdzakelijk afhankelijk is van de evolutie van de waarde van dergelijke aandelen of waardepapieren;
- 3° het lidmaatschap van de wetgevende kamers, het Europees Parlement en de gemeenschaps- en gewestparlementen;
- 4° de functie of het ambt van minister, staatssecretaris, het lidmaatschap van een gewest- of gemeenschapsregering, het lidmaatschap van het kabinet van een lid van de Federale Regering of van een gemeenschaps- of gewestregering, het lidmaatschap van de bestendige deputatie van de provincieraden en het lidmaatschap van het college van burgemeester en schepenen van een gemeente;
- 5° een functie in een departement of een agentschap van de federale of gewestelijke overheid.

Art. 27. §1. De personeelsleden van de Vlaamse Nutsregulator zijn onderworpen aan de rechtspositieregeling die van toepassing is op de personeelsleden van de diensten van de Vlaamse overheid.

§2. De personeelsleden van de Vlaamse Nutsregulator zijn onderworpen aan artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 januari 2007 houdende machtiging van agentschappen, die afhangen van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest en van de strategische adviesraad Vlaamse Onderwijsraad tot deelname aan de pensioenregeling ingesteld bij de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere organismen van openbaar nut

alsmede van hun rechthebbenden alsook het koninklijk besluit van 6 maart 2008 dat het pensioenstelsel ingesteld door de wet van 28 april 1958 toepasselijk maakt op de personeelsleden van de Vlaamse Reguleringsinstantie van de Elektriciteits- en Gasmarkt, van de Strategische adviesraad Vlaamse Onderwijsraad en van de agentschappen van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest.

Onderafdeling 7. Financiële middelen en controle

Art. 28. §1. De Vlaamse Nutsregulator kan beschikken over de volgende ontvangsten:

- 1° de dotatie;
- 2° retributies, voor zover die bij decreet aan de Vlaamse Nutsregulator toegewezen zijn;
- 3° ontvangsten die voortvloeien uit daden van beheer of beschikking met betrekking tot eigen domeingoederen;
- 4° de subsidies waarvoor de Vlaamse Nutsregulator als begunstigde in aanmerking komt;
- 5° terugvorderingen van ten onrechte gedane uitgaven;
- 6° vergoedingen voor prestaties aan derden.

§2. Tenzij het in een decreet anders is bepaald, worden de ontvangsten, vermeld in paragraaf 1, beschouwd als ontvangsten die bestemd zijn voor de gezamenlijke uitgaven.

§3. De werkingskosten van de Vlaamse Nutsregulator worden gedekt door een dotatie uit de algemene uitgavenbegroting, ten belope van de kredieten in de begroting bepaald door de raad van bestuur na rapportering aan het Vlaams Parlement als vermeld in paragraaf 5.

§4. De Vlaamse Nutsregulator wijst een bedrijfsrevisor aan. De bedrijfsrevisor mag geen functie vervullen bij een elektriciteitsdistributienetbeheerder, een aardgasdistributienetbeheerder, de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, de exploitant van een openbaar of privaat waterdistributienetwerk, een entiteit die belast is met de sanering van het afvalwater, alsook bij de producenten, leveranciers en tussenpersonen ervan.

De bedrijfsrevisor, vermeld in het eerste lid, controleert de financiële toestand en de jaarrekeningen van de Vlaamse Nutsregulator, alsook de regelmatigheid van de verrichtingen die kunnen worden geconstateerd in de jaarrekeningen, en stelt daarvan een verslag op.

Bij het uitvoeren van hun opdracht passen het Rekenhof en de bedrijfsrevisor de regels van de single audit toe.

§5. De Vlaamse Nutsregulator dient jaarlijks bij het Vlaams Parlement een ontwerp van begroting met een voorstel van dotatie voor het volgende begrotingsjaar in, samen met een ontwerp van ondernemingsplan.

Het Vlaams Parlement bepaalt de dotatie die de Vlaamse Nutsregulator voor zijn werking tijdens het volgende begrotingsjaar uit de algemene uitgavenbegroting ontvangt.

Vervolgens stelt de Vlaamse Nutsregulator zijn definitieve begroting en ondernemingsplan vast.

De Vlaamse Nutsregulator bezorgt de jaarrekening, samen met het verslag van de bedrijfsrevisor, vermeld in paragraaf 4, tweede lid, voor 31 maart van het jaar dat volgt op het desbetreffende jaar, aan het Vlaams Parlement en het Rekenhof.

Het Rekenhof controleert de jaarrekening van de Vlaamse Nutsregulator en bezorgt zijn auditverslag aan het Vlaams Parlement.

§6. Het college van directeurs van de Vlaamse Nutsregulator is belast met de noodzakelijke informatie-uitwisseling met de Vlaamse Regering voor de opmaak van de algemene uitgavenbegroting en de opmaak van de ESR-consolidatie.

§7. De Vlaamse Nutsregulator stelt jaarlijks uiterlijk op 31 januari een ondernemingsplan voor dat jaar vast en deelt het mee aan het Vlaams Parlement. Het ondernemingsplan omvat onder meer de beleids- en beheersdoelstellingen, zowel de meerjarige doelstellingen als de doelstellingen voor het komende jaar, en de operationele vertaling ervan. Als bij het verstrijken van een ondernemingsplan geen nieuw ondernemingsplan in werking is getreden, blijft het bestaande ondernemingsplan van toepassing tot op het ogenblik dat het nieuwe ondernemingsplan in werking treedt.

§8. De Vlaamse Nutsregulator stelt jaarlijks een jaarrapport op over de uitvoering van het ondernemingsplan en bezorgt dat rapport aan het Vlaams Parlement voor 31 maart van het jaar dat volgt op het desbetreffende boekjaar. Het jaarrapport van de Vlaamse Nutsregulator heeft onder meer betrekking op:

- 1° de uitvoering van het ondernemingsplan van het voorgaande jaar;
- 2° de staat van zijn werkingskosten en de wijze waarop ze gedekt zijn, met inbegrip van een overzicht van activa en passiva, en het verslag van de bedrijfsrevisor;
- 3° de evolutie van de energiemarkten en de watersector;
- 4° de beslissingen die eventueel zijn genomen tijdens het desbetreffende boekjaar over de methodologie voor de berekening van de tarieven, de tariefstructuur en het technisch reglement.

De Vlaamse Nutsregulator beschrijft in zijn jaarrapport de wijze waarop hij zijn doelstellingen al dan niet heeft bereikt.

Het jaarrapport wordt op de website van de Vlaamse Nutsregulator gepubliceerd. Een afschrift van dat verslag wordt ter informatie aan de Vlaamse Regering gestuurd.

Art. 29. De raad van bestuur van de Vlaamse Nutsregulator is belast met de interne controle op de bedrijfsprocessen en activiteiten van de Vlaamse Nutsregulator. De interne controle is in het bijzonder gericht op:

- 1° het bereiken van de opgelegde doelstellingen en het effectieve en efficiënte risicobeheer;
- 2° de naleving van regelgeving en procedures;
- 3° de betrouwbaarheid van de financiële en beheersrapportering;
- 4° de effectieve en efficiënte werking van de diensten en het efficiënt inzetten van de middelen;
- 5° de bescherming van zijn activa en het voorkomen van fraude.

De raad van bestuur evalueert de interne controlesystemen van de Vlaamse Nutsregulator, gaat na of ze adequaat zijn en formuleert aanbevelingen tot verbetering daarvan. De raad van bestuur voert daartoe financiële audits, overeenstemmingsaudits en operationele audits uit en is gemachtigd om alle bedrijfsprocessen en activiteiten te onderzoeken.

Art. 30. De Vlaamse Nutsregulator volgt bij het opstellen van de rekeningen de boekhoudkundige regels, vermeld in artikel 15 tot en met 21 van het Besluit Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 17 mei 2019.

Afdeling 4. Expertenraad

Art. 31. Er wordt binnen de Vlaamse Nutsregulator een expertenraad opgericht die als adviesorgaan fungeert voor de leden van de raad van bestuur.

Het Vlaams Parlement bepaalt het aantal leden van de expertenraad, die niet meer dan vijf leden kan bevatten. De leden van de expertenraad worden benoemd door het Vlaams Parlement op voorstel van de raad van bestuur van de Vlaamse Nutsregulator voor een vernieuwbare periode van zes jaar. De onafhankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in artikel 26, zijn van overeenkomstige toepassing op de leden van de expertenraad.

Art. 32. Voor de uitoefening van zijn opdrachten beschikt de expertenraad over een passend budget dat gedekt wordt door de begroting van de Vlaamse Nutsregulator.

Art. 33. §1. De expertenraad kan op eigen initiatief advies verstrekken over materies waarvoor de Vlaamse Nutsregulator bevoegd is.

§2. De raad van bestuur van de Vlaamse Nutsregulator kan voor alle materies die tot de bevoegdheid van de Vlaamse Nutsregulator behoren, altijd facultatief het advies inwinnen van de expertenraad.

De raad van bestuur wint het niet-bindende advies van de expertenraad in bij het nemen van beslissingen over de tariefmethodologie en tariefstructuur voor elektriciteit en aardgas.

De expertenraad geeft zijn advies binnen een redelijke termijn. In geval van spoed, die met redenen wordt omkleed, kan de raad van bestuur de adviestermijn inkorten. De termijn mag echter nooit minder dan tien werkdagen bedragen.

De definitieve versies van de adviezen van de expertenraad zijn openbaar en worden gepubliceerd op de website van de Vlaamse Nutsregulator binnen vijftien dagen nadat het advies is gegeven, met volledig behoud van de vertrouwelijkheid van commercieel gevoelige gegevens of gegevens van persoonlijke aard.

Afdeling 5. Beroep tegen de beslissingen van de Vlaamse Nutsregulator

Art. 34. Tenzij in de sectorale regelgeving een andere beroepsmogelijkheid is bepaald, kan elke beslissing van de Vlaamse Nutsregulator binnen de termijnen als vermeld in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, worden aangevochten bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State voor zover het gaat om een beslissing die wordt genomen op grond van of krachtens de volgende decreten:

- 1° het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018;
- 2° het Energiedecreet van 8 mei 2009;
- 3° het decreet van 29 maart 2024 over het vervoer van koolstofdioxide via pijpleidingen in het Vlaamse Gewest.

Hoofdstuk 3. Wijzigingsbepalingen

Afdeling 1. Wijzigingen van het Energiedecreet van 8 mei 2009

Art. 35. In artikel 1.1.3 van het Energiedecreet van 8 mei 2009, het laatst gewijzigd bij het decreet van 10 november 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° punt 92°/4 wordt opgeheven;

- 2° in punt 101°/2 wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator";
- 3° er wordt een punt 131°/0 ingevoegd, dat luidt als volgt:
- "131°/0 Vlaamse Nutsregulator: de autonome dienst met rechtspersoonlijkheid, vermeld in het decreet van [...] over de operationalisering van een Vlaamse Nutsregulator";
- 4° er wordt een punt 131°/0/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:
- "131°/0/1 Vlaamse Ombudsdienst: ombudsdienst, opgericht door het decreet van 7 juli 1998 houdende instelling van de Vlaamse Ombudsdienst";
- 5° in punt 131°/2 wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator";
- 6° punt 132° wordt opgeheven.

Art. 36. In titel III van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2022, wordt hoofdstuk I, dat bestaat uit artikel 3.1.1 tot en met 3.1.17, opgeheven.

Art. 37. In artikel 3.2.1, §3, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 9 juli 2010 en gewijzigd bij de decreten van 13 juli 2012, 19 december 2014 en 18 december 2015, wordt de zinsnede "van de VREG," opgeheven.

Art. 38. In artikel 4.1.1 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 16 november 2018 en 15 juli 2022, wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 39. In artikel 4.1.2 van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 40. In artikel 4.1.4 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 16 november 2018, 26 april 2019 en 2 april 2021, wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 41. In artikel 4.1.5 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 16 november 2018 en 26 april 2019, wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 42. In artikel 4.1.6, §3, 4°, van hetzelfde decreet, vervangen bij decreet van 26 april 2019 en gewijzigd bij het decreet van 2 april 2021, wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 43. In artikel 4.1.6/1, derde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 26 april 2019, wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 44. In artikel 4.1.8/1/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 2 april 2021, wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 45. In artikel 4.1.8/2 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 26 april 2019 en gewijzigd bij de decreten van 30 oktober 2020, 2 april 2021 en 23 december 2022, wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 46. In artikel 4.1.8/6 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 2023, wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 47. In artikel 4.1.8/7 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 2023, wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 48. In artikel 4.1.11/3, derde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 20 december 2013, wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 49. In artikel 4.1.11/4, derde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 20 december 2013, wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 50. In artikel 4.1.11/5, §4, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 20 december 2013, wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 51. In artikel 4.1.16, vijfde lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 10 maart 2017 en gewijzigd bij het decreet van 18 maart 2022, wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 52. In artikel 4.1.17/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 2 april 2021, wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 53. In artikel 4.1.17/2 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 2 april 2021, wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 54. In artikel 4.1.17/4, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 2 april 2021, wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 55. In artikel 4.1.17/5 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 2 april 2021 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2022, wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 56. In artikel 4.1.17/6 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 2 april 2021, wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 57. In artikel 4.1.17/7, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 2 april 2021, wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 58. In artikel 4.1.18 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° het woord "VREG" wordt telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator";
- 2° in paragraaf 4 wordt de verwijzing "artikel 3.1.4/3" vervangen door de verwijzing "artikel 4.1.35".

Art. 59. In artikel 4.1.18/1, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 maart 2014 en vervangen bij het decreet van 2 april 2021, wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 60. In artikel 4.1.19 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 2 april 2021 en gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2022, wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 61. In artikel 4.1.20, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 62. In artikel 4.1.21, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 63. In artikel 4.1.22, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2011, wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 64. In artikel 4.1.22/5, eerste lid, 3°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 26 april 2019 en gewijzigd bij het decreet van 2 april 2021, wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 65. In artikel 4.1.22/12 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 26 april 2022, wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 66. In artikel 4.1.30 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 27 november 2015, wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 67. In artikel 4.1.31 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 27 november 2015 en gewijzigd bij het decreet van 30 oktober 2020, wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 68. In artikel 4.1.32 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 27 november 2015 en gewijzigd bij de decreten van 16 november 2018, 26 april 2019, 2 april 2021 en 4 juni 2021, wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 69. In artikel 4.1.33 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 27 november 2015 en gewijzigd bij het decreet van 30 oktober 2020, wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 70. In titel IV, hoofdstuk I, afdeling XII, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 4 juni 2021, wordt in het opschrift van onderafdeling VI het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 71. In artikel 4.1.34 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 27 november 2015 en gewijzigd bij de decreten van 24 februari 2017 en 16 november 2018, wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 72. Aan titel IV, hoofdstuk I, van hetzelfde decreet wordt een afdeling XIII toegevoegd, die luidt als volgt:

"Afdeling XIII. Geschillenbeslechting en bemiddeling door de Vlaamse Nutsregulator".

Art. 73. In hetzelfde decreet wordt aan afdeling XIII, toegevoegd bij artikel 72, een artikel 4.1.35 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 4.1.35. Partijen die een klacht hebben over de verplichtingen van een elektriciteitsdistributienetbeheerder, een aardgasdistributienetbeheerder, de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit of een beheerder van een gesloten distributienet op grond van titel IV, V, VI en VII, hoofdstuk I tot en met IV, van dit decreet of de uitvoeringsbepalingen ervan, kunnen het geschil schriftelijk ter bemiddeling voorleggen aan de Vlaamse Nutsregulator. De Vlaamse Nutsregulator stelt de bemiddelingsprocedure vast.

De Vlaamse Nutsregulator is niet verplicht om te bemiddelen als:

- 1° de indiener geen belang kan aantonen;
- 2° de klacht kennelijk ongegrond is;
- 3° de klacht kennelijk onredelijk is;
- 4° de klacht betrekking heeft op feiten:
 - a) waarover de indiener eerder een klacht heeft ingediend die conform de toepasselijke decretale regeling is behandeld;
 - b) waarover al een klacht in behandeling is bij de Vlaamse Ombudsdienst.”.

Art. 74. In hetzelfde decreet wordt aan dezelfde afdeling XIII een artikel 4.1.36 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 4.1.36. Partijen die een klacht hebben over de verplichtingen van een elektriciteitsdistributienetbeheerder, een aardgasdistributienetbeheerder, de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit of een beheerder van een gesloten distributienet op grond van titels IV, V, VI en VII, hoofdstuk I tot en met IV, van dit decreet of de uitvoeringsbepalingen ervan, kunnen het geschil schriftelijk ter beslechting voorleggen aan de Vlaamse Nutsregulator.

De Vlaamse Nutsregulator beslecht het geschil met een gemotiveerde, bindende beslissing binnen twee maanden na ontvangst van de klacht. Die periode kan met twee maanden worden verlengd als de Vlaamse Nutsregulator aanvullende informatie vraagt. Een nieuwe verlenging van die termijn is mogelijk voor zover de klager daarmee akkoord gaat.

De beslissing wordt genomen na de betrokken partijen te hebben gehoord. De Vlaamse Nutsregulator kan overgaan of doen overgaan tot alle nuttige onderzoeken en kan, als dat nodig is, deskundigen aanwijzen en getuigen horen. Hij kan bewarende maatregelen opleggen in dringende gevallen. De beslissing kan al of niet een terugbetaling of vergoeding inhouden.”.

Art. 75. In artikel 4.2.1 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2022, wordt het woord “VREG” telkens vervangen door de woorden “Vlaamse Nutsregulator”.

Art. 76. In artikel 4.3.1 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 8 juli 2011, 26 april 2019 en 23 december 2022, wordt het woord “VREG” telkens vervangen door de woorden “Vlaamse Nutsregulator”.

Art. 77. In artikel 4.3.2 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2011, wordt het woord “VREG” vervangen door de woorden “Vlaamse Nutsregulator”.

Art. 78. In artikel 4.3.3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 16 november 2018 en gewijzigd bij de decreten van 30 oktober 2020, 28 oktober 2021, 28 januari 2022 en 23 december 2022, wordt het woord “VREG” telkens vervangen door de woorden “Vlaamse Nutsregulator”.

Art. 79. Aan titel IV, hoofdstuk IV, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 17 december 2021, wordt een afdeling III toegevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling III. Vergelijkingsinstrument”.

Art. 80. In hetzelfde decreet wordt aan afdeling III, toegevoegd bij artikel 79, een artikel 4.4.3 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 4.4.3. De Vlaamse Nutsregulator stelt op zijn website een vergelijkingsinstrument ter beschikking waarmee het aanbod van de leveranciers aan huishoudelijke afnemers en ondernemingen met een verwacht jaarlijks elektriciteitsverbruik van minder dan 100.000 kWh en een verwacht jaarlijks aardgasverbruik van minder dan 150.000 kWh, gratis vergeleken kan worden. Dat instrument bestrijkt de hele markt in het Vlaamse Gewest en alle aanbiedingen van leveranciers die daarin publiek beschikbaar zijn, waaronder aanbiedingen voor dynamische prijscontracten en teruglevercontracten. Het vergelijkingsinstrument maakt het voor klanten ook mogelijk om hun huidige leveringsvoorwaarden te vergelijken met het actuele aanbod op de markt.

Het vergelijkingsinstrument, vermeld in het eerste lid, voldoet aan alle onderstaande vereisten:

- 1° alle leveranciers worden gelijk behandeld in de zoekresultaten;
- 2° er worden objectieve criteria gebruikt als basis voor de vergelijking en die criteria worden duidelijk vermeld op de website;
- 3° er wordt gebruikgemaakt van duidelijke en ondubbelzinnige bewoordingen;
- 4° de informatie is nauwkeurig en actueel, en vermeldt het tijdstip van de meest recente actualisering;
- 5° er is een doeltreffende procedure om onjuiste informatie over gepubliceerde aanbiedingen te melden;
- 6° de opgevraagde persoonlijke gegevens blijven beperkt tot de gegevens die noodzakelijk zijn voor de gevraagde vergelijking.

Met behoud van toepassing van artikel II.16 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 is het vergelijkingsinstrument, vermeld in het eerste lid, toegankelijk voor personen met een handicap door waarneembaar, bedienbaar, begrijpelijk en robuust te zijn.

De leveranciers bezorgen de Vlaamse Nutsregulator nauwkeurige en geactualiseerde informatie over de prijzen en voorwaarden, inclusief de aangeboden diensten, van de producten, vermeld in het eerste lid, alsook over het aantal klanten per versie van dat product, met het oog op de opname daarvan in het vergelijkingsinstrument, vermeld in het eerste lid, en de uitvoering van de taken, vermeld in hoofdstuk 1, afdeling 2, van het decreet van [...] over de operationalisering van een Vlaamse Nutsregulator. De Vlaamse Nutsregulator legt na overleg met de betrokken stakeholders de methode en procedure vast voor de voormelde informatieoverdracht.”.

Art. 81. In hetzelfde decreet wordt aan dezelfde afdeling III een artikel 4.4.4 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 4.4.4. De volgende persoonsgegevens of categorieën van persoonsgegevens kunnen opgevraagd en verwerkt worden in het kader van het gebruik en het beheer van het vergelijkingsinstrument, vermeld in artikel 4.4.3:

- 1° het energietype;
- 2° de adres- en contactgegevens;
- 3° de gegevens over de aansluiting en de meter;
- 4° de meetgegevens;
- 5° de gegevens over aanwezige decentrale productie-installaties;

- 6° de contractvoorkeuren;
- 7° de huidige leveringsvoorwaarden;
- 8° het profiel, vermeld in het derde lid;
- 9° de identificatiegegevens, vermeld in het vierde lid.

Na de toestemming van de betrokkene, conform artikel 4, 11), van de algemene verordening gegevensbescherming, kan de Vlaamse Nutsregulator de persoonsgegevens, vermeld in het eerste lid, 1° tot en met 5°, automatisch laten verwerken via een koppeling met de databanken van de distributienetbeheerder of zijn werkmaatschappij. Via die koppeling verleent de netbeheerder of zijn werkmaatschappij de Vlaamse Nutsregulator toegang tot de gegevens, vermeld in het eerste lid, 1° tot en met 5°, waartoe de betrokkene toegang heeft in zijn databanken.

Na de toestemming van de betrokkene, conform artikel 4, 11), van de algemene verordening gegevensbescherming, kunnen de persoonsgegevens, vermeld in het eerste lid, in een profiel worden bijgehouden met het oog op het gebruik en het beheer van het vergelijkingsinstrument, vermeld in het eerste lid. Het profiel wordt maximaal bewaard voor een periode van vijf jaar nadat de betrokkene daarvoor zijn toestemming heeft verleend.

Voor de unieke identificatie van de betrokkene kan het ondernemingsnummer, het rijksregisternummer of het vreemdelingennummer opgevraagd en verwerkt worden in het kader van:

- 1° de automatische verwerking van de gegevens, vermeld in het tweede lid;
- 2° de aanmaak en het beheer van het profiel, vermeld in het derde lid.

De Vlaamse Nutsregulator kan de verwerkte gegevens en de resultaten van de uitgevoerde vergelijkingen gedurende twaalf maanden na de uitvoering van de vergelijking geanonimiseerd bewaren met het oog op het gebruik voor monitoring, evaluatie en onderzoek.

Voor de verwerkingen van persoonsgegevens in het kader van het gebruik en het beheer van het vergelijkingsinstrument, vermeld in artikel 4.4.3, is de Vlaamse Nutsregulator de verwerkingsverantwoordelijke, vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming.

De Vlaamse Nutsregulator neemt passende maatregelen opdat de betrokkene overeenkomstig artikel 12 van de algemene verordening gegevensbescherming in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal toegang heeft tot de noodzakelijke informatie en communicatie in verband met de verwerking van zijn persoonsgegevens.”

Art. 82. In artikel 4.5.1 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 16 november 2018 en gewijzigd bij het decreet van 18 maart 2022, wordt het woord “VREG” telkens vervangen door de woorden “Vlaamse Nutsregulator”.

Art. 83. In artikel 4.5.2 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 juli 2011 en gewijzigd bij het decreet van 10 november 2023, wordt het woord “VREG” telkens vervangen door de woorden “Vlaamse Nutsregulator”.

Art. 84. In artikel 4.6.1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 juli 2011 en gewijzigd bij de decreten van 16 maart 2012, 16 november 2018, 2 april 2021 en 18 maart 2022, wordt het woord “VREG” telkens vervangen door de woorden “Vlaamse Nutsregulator”.

Art. 85. In artikel 4.6.3, 12°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 juli 2011 en gewijzigd bij de decreten van 14 maart 2014 en 2 april 2021, wordt het woord “VREG” vervangen door de woorden “Vlaamse Nutsregulator”.

Art. 86. In artikel 4.6.9 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 juli 2011 en gewijzigd bij de decreten van 14 maart 2014 en 2 april 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° het woord "VREG" wordt telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator";
- 2° in paragraaf 4 wordt de verwijzing "artikel 3.1.4/3" vervangen door de verwijzing "artikel 4.1.35".

Art. 87. In artikel 4.6.10 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 27 november 2015 en gewijzigd bij het decreet van 2 april 2021, wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 88. In artikel 4.8.3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 2 april 2021, wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 89. In artikel 4.8.4, §4, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 2 april 2021 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2022, wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 90. In artikel 4/1.1.1, eerste lid, 11°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 10 maart 2017, en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2022, wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 91. In artikel 4/1.2.1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 10 maart 2017 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2022, wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 92. Aan titel IV/1, hoofdstuk I, van hetzelfde decreet wordt een afdeling VII toegevoegd, die luidt als volgt:

"Afdeling VII. Geschillenbeslechting en bemiddeling door de Vlaamse Nutsregulator".

Art. 93. In hetzelfde decreet wordt aan afdeling VII, toegevoegd bij artikel 92, een artikel 4/1.1.15 toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 4/1.1.15. Partijen die een klacht hebben over de verplichtingen van een warmte- of koudenetbeheerder op grond van titel IV/1, V, VI en VII, hoofdstuk I tot en met IV, van dit decreet of de uitvoeringsbepalingen ervan, kunnen het geschil schriftelijk ter bemiddeling voorleggen aan de Vlaamse Nutsregulator. De Vlaamse Nutsregulator stelt de bemiddelingsprocedure vast.

De Vlaamse Nutsregulator is niet verplicht om te bemiddelen als:

- 1° de indiener geen belang kan aantonen;
- 2° de klacht kennelijk ongegrond is;
- 3° de klacht kennelijk onredelijk is;
- 4° de klacht betrekking heeft op feiten:
 - a) waarover de indiener eerder een klacht heeft ingediend die conform de toepasselijke decretale regeling is behandeld;
 - b) waarover al een klacht in behandeling is bij de Vlaamse Ombudsdienst."

Art. 94. In hetzelfde decreet wordt aan dezelfde afdeling VII een artikel 4/1.1.16 toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 4/1.1.16. Partijen die een klacht hebben over de verplichtingen van een warmte- of koudenetbeheerder op grond van titel IV/1, V, VI en VII, hoofdstuk I tot

en met IV, van dit decreet of de uitvoeringsbepalingen ervan, kunnen het geschil schriftelijk ter beslechting voorleggen aan de Vlaamse Nutsregulator.

De Vlaamse Nutsregulator beslecht het geschil met een gemotiveerde, bindende beslissing binnen twee maanden na ontvangst van de klacht. Die periode kan met twee maanden worden verlengd als de Vlaamse Nutsregulator aanvullende informatie vraagt. Een nieuwe verlenging van die termijn is mogelijk voor zover de klager daarmee akkoord gaat.

De beslissing wordt genomen na de betrokken partijen te hebben gehoord. De Vlaamse Nutsregulator kan overgaan of doen overgaan tot alle nuttige onderzoeken en kan, als dat nodig is, deskundigen aanwijzen en getuigen horen. Hij kan bewarende maatregelen opleggen in dringende gevallen. De beslissing kan al of niet een terugbetaling of vergoeding inhouden.”.

Art. 95. In artikel 5.1.2, vijfde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 24 februari 2017, wordt het woord “VREG” vervangen door de woorden “Vlaamse Nutsregulator”.

Art. 96. In artikel 5.1.3, §1, derde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 24 februari 2017, wordt het woord “VREG” vervangen door de woorden “Vlaamse Nutsregulator”.

Art. 97. In artikel 5.1.4, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 24 februari 2017 en gewijzigd bij de decreten van 10 maart 2017, 2 maart 2018 en 4 december 2020, wordt het woord “VREG” vervangen door de woorden “Vlaamse Nutsregulator”.

Art. 98. In artikel 7.1.3, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 14 maart 2014 en gewijzigd bij het decreet van 4 december 2020, wordt het woord “VREG” vervangen door de woorden “Vlaamse Nutsregulator”.

Art. 99. In artikel 7.1.4 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 24 februari 2017, wordt het woord “VREG” telkens vervangen door de woorden “Vlaamse Nutsregulator”.

Art. 100. In artikel 7.1.6, §2, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 28 juni 2013 en gewijzigd bij de decreten van 27 november 2015 en 16 november 2018, wordt het woord “VREG” telkens vervangen door de woorden “Vlaamse Nutsregulator”.

Art. 101. In artikel 7.1.7, §2, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 28 juni 2013 en gewijzigd bij de decreten van 27 november 2015 en 16 november 2018, wordt het woord “VREG” telkens vervangen door de woorden “Vlaamse Nutsregulator”.

Art. 102. In artikel 7.1.10, §1, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 18 maart 2022, wordt het woord “VREG” vervangen door de woorden “Vlaamse Nutsregulator”.

Art. 103. In artikel 7.1.11, §1, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 18 maart 2022, wordt het woord “VREG” vervangen door de woorden “Vlaamse Nutsregulator”.

Art. 104. In artikel 7.1.12, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt het woord “VREG” vervangen door de woorden “Vlaamse Nutsregulator”.

Art. 105. In artikel 7.1/1.1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2012 en gewijzigd bij het decreet van 26 april 2019, wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 106. In artikel 7.1/1.4 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 26 april 2019 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2022, wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 107. In artikel 7.1/1.5 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 26 april 2019, wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 108. In artikel 7.2.1, §1, vierde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 2 april 2021, wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 109. In artikel 7.2.3, §2, derde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 23 december 2022, wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 110. In artikel 7.4.1 van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 111. In artikel 7.4.2 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 26 april 2019, wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 112. In artikel 7.4.3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 26 april 2019, wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 113. In artikel 7.5.1, eerste lid, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 14 juli 2023, wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 114. In titel XIII, hoofdstuk I, van hetzelfde decreet wordt in het opschrift van afdeling II het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 115. In artikel 13.1.2 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 juli 2011 en gewijzigd bij de decreten van 14 maart 2014 en 2 april 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° het woord "VREG" wordt telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator";
- 2° de zinsnede "artikel 3.1.3 en 3.1.4" wordt telkens vervangen door de zinsnede "artikel 6 tot en met 12 van het decreet van [...] over de operationalisering van een Vlaamse Nutsregulator".

Art. 116. In artikel 13.2.1, 1°, van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 117. In artikel 13.2.2 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2011, wordt de zinsnede "3.1.12," opgeheven.

Art. 118. In titel XIII van hetzelfde decreet wordt in het opschrift van hoofdstuk III het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 119. In artikel 13.3.1 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 maart 2017, 16 november 2018, 26 april 2019 en 23 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord "VREG" wordt telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator";

2° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. 120. In artikel 13.3.2 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 23 december 2022, wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 121. In artikel 13.3.3 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 10 maart 2017, wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 122. In artikel 13.3.4 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 10 maart 2017, wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 123. In artikel 13.3.4/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 10 maart 2017, wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 124. In artikel 13.3.5 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 6 mei 2011, 13 juli 2012 en 21 december 2012, wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 125. In artikel 13.3.6 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 26 april 2019, wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 126. In artikel 14.3.3, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 16 november 2018, wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 127. In artikel 14.3.4, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 16 november 2018, wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 128. In artikel 14/1.1.1, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 16 november 2018, wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 129. In artikel 15.3.3 van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 130. In artikel 15.3.5/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 juli 2011, wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 131. In artikel 15.3.5/2 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 juli 2011, wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 132. In artikel 15.3.5/7 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 27 november 2015 en vervangen bij het decreet van 16 november 2018, wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 133. In artikel 15.3.5/8, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 27 november 2015, wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 134. In artikel 15.3.5/10 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 24 februari 2017, wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 135. In artikel 15.3.5/11, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 22 december 2017, wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 136. In artikel 15.3.5/15 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 26 april 2019, wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 137. In artikel 15.3.5/17 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 16 november 2018, wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 138. In artikel 15.3.5/18 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 16 november 2018 en vervangen bij het decreet van 31 maart 2023, wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 139. Artikel 15.3.5/20 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 16 november 2018, wordt opgeheven.

Art. 140. In artikel 15.3.5/21 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 16 november 2018, wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 141. In artikel 15.3.5/23 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 4 juni 2021, wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Afdeling 2. Wijzigingen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018

Art. 142. Aan artikel 1.1.3, §2, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, wordt een punt 70° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"70° Vlaamse Nutsregulator: de autonome dienst met rechtspersoonlijkheid, vermeld in het decreet van [...] over de operationalisering van een Vlaamse Nutsregulator;"

Art. 143. In artikel 2.5.1.1, §2, van hetzelfde decreet wordt het woord "WaterRegulator" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 144. In titel II, hoofdstuk V, van hetzelfde decreet wordt afdeling 2 vervangen door wat volgt:

"Afdeling 2. Kostenstructuur en tarieven

Art. 2.5.2.1.1. De Vlaamse Regering stelt nadere regels vast met betrekking tot de kostenstructuur, de boekhouding en de daaraan gekoppelde maatstafconcurrentie van de exploitanten van een openbaar waterdistributienetwerk.

Art. 2.5.2.1.2. In afwijking van artikel V.2 van het Wetboek van economisch recht van 28 februari 2013 bepaalt de exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk, onder toezicht van de Vlaamse Nutsregulator, de tarieven die gebruikt worden voor het doorrekenen aan de abonnees van de kosten voor de productie en levering van water bestemd voor menselijke consumptie.

De exploitanten van een openbaar waterdistributienetwerk kunnen geen tariefverhoging toepassen of nieuwe tarieven invoeren zonder voorafgaande aanvraag bij de Vlaamse Nutsregulator en zonder akkoord van de Vlaamse Nutsregulator.

De Vlaamse Regering stelt de regels vast met betrekking tot de methode voor tariefbepaling, de inhoud en de voorwaarden van de aanvraag en de bekendmaking van tariefwijzigingen aan de abonnees.

Art. 2.5.2.1.3. §1. De diensten van de Vlaamse Regering, de administratieve overheden van het Vlaamse Gewest die onderworpen zijn aan het bestuurlijk toezicht van het Vlaamse Gewest, en de publiekrechtelijke en privaatrechtelijke instellingen en personen die belast zijn met taken van openbaar nut, verschaffen de gevraagde gegevens en inlichtingen over de taken, vermeld in hoofdstuk 1, afdeling 2, van het decreet van [...] over de operationalisering van een Vlaamse Nutsregulator, aan de Vlaamse Nutsregulator in de vorm die, na consultatie, door de Vlaamse Nutsregulator wordt vastgesteld.

Alle gegevens die worden verworven in het kader van opdrachten die uitgaan van overheidsinstellingen, worden gratis ter beschikking gesteld. Voor de overige gegevens kan, als dat zo overeengekomen wordt, een vergoeding worden betaald.

§2. De waterleverancier verschaft de gevraagde gegevens en inlichtingen over de opdrachten, vermeld in het decreet van [...] over de operationalisering van een Vlaamse Nutsregulator, gratis aan de Vlaamse Nutsregulator.

Art. 2.5.2.1.4. De exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk kan een administratief beroep indienen bij de Vlaamse minister, bevoegd voor de omgeving, als hij niet akkoord gaat met de beslissing van de Vlaamse Nutsregulator over de vaststelling en goedkeuring van de tarieven voor het doorrekenen aan de abonnees van de kosten voor de productie en levering van water bestemd voor menselijke aanwending, met toepassing van artikel 12, §2, 16°, van het decreet van [...] over de operationalisering van een Vlaamse Nutsregulator.

De Vlaamse Regering bepaalt de indieningswijze en voorwaarden van het beroep, vermeld in het eerste lid.”.

Art. 145. In artikel 4.4.1, §2, vijfde lid, van hetzelfde decreet, wordt de zinsnede “artikel 2.5.2.3.2” vervangen door de zinsnede “artikel 12, §2, 16°, van het decreet van [...] over de operationalisering van een Vlaamse Nutsregulator”.

Art. 146. Artikel 5.2.2.3 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 147. In artikel 5.3.2, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet, worden punt 1° en 2° vervangen door wat volgt:

“1° artikel 12, §2, 19°, van het decreet van [...] over de operationalisering van een Vlaamse Nutsregulator, aan de waterleveranciers die de gegevens of inlichtingen die opgevraagd worden in het kader van artikel 7 van het decreet van [...] over de operationalisering van een Vlaamse Nutsregulator, niet correct of tijdig aanleveren, na twee schriftelijke aanmaningen;

2° artikel 2.5.2.1.2, en de uitvoeringsbesluiten ervan aan de exploitanten van een openbaar waterdistributienetwerk.”.

Afdeling 3. Wijzigingen van het decreet van 18 december 2015 houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw en energie

Art. 148. Hoofdstuk 16 van het decreet van 18 december 2015 houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw en energie, dat bestaat uit de artikelen 44 tot en met 54, wordt opgeheven.

Afdeling 4. Wijzigingen aan het Bestuursdecreet van 7 december 2018

Art. 149. In artikel III.22, eerste lid, van het Bestuursdecreet van 8 december 2017 wordt punt 9° vervangen door wat volgt:

“9° de Vlaamse Nutsregulator.”.

Art. 150. In artikel III.33, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt” vervangen door de woorden “Vlaamse Nutsregulator”.

Art. 151. In artikel III.34, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt” vervangen door de woorden “Vlaamse Nutsregulator”.

Art. 152. In artikel III.36, §2, van hetzelfde decreet worden de woorden “Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt” vervangen door de woorden “Vlaamse Nutsregulator”.

Art. 153. In artikel III.107, §1, van hetzelfde decreet wordt punt 10° vervangen door wat volgt:

“10° de Vlaamse Nutsregulator.”.

Afdeling 5. Wijzigingen aan het decreet van 29 maart 2024 over het vervoer van koolstof-dioxide via pijpleidingen in het Vlaamse Gewest

Art. 154. In artikel 3 van het decreet van 29 maart 2024 over het vervoer van koolstofdioxide via pijpleidingen in het Vlaamse Gewest wordt punt 32° vervangen door wat volgt:

“32° Vlaamse Nutsregulator: de autonome dienst met rechtspersoonlijkheid, vermeld in het decreet van 29 maart 2024 over de operationalisering van een Vlaamse Nutsregulator;”.

Art. 155. In hetzelfde decreet wordt hoofdstuk 2, bestaande uit artikel 5 tot en met 7, opgeheven.

Art. 156. In artikel 9, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt het woord “VREG” vervangen door de woorden “Vlaamse Nutsregulator”.

Art. 157. In artikel 11, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt het woord “VREG” vervangen door de woorden “Vlaamse Nutsregulator”.

Art. 158. In artikel 12, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt het woord “VREG” vervangen door de woorden “Vlaamse Nutsregulator”.

Art. 159. In artikel 17 van hetzelfde decreet wordt het woord “VREG” vervangen door de woorden “Vlaamse Nutsregulator”.

Art. 160. In artikel 18 van hetzelfde decreet wordt het woord “VREG” vervangen door de woorden “Vlaamse Nutsregulator”.

Art. 161. In artikel 19 van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 162. In artikel 20, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 163. In artikel 29, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 164. In artikel 31, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 165. In artikel 32, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 166. In artikel 37 van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 167. In artikel 38 van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 168. In artikel 39 van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 169. In artikel 40, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 170. In artikel 48, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 171. In artikel 52 van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 172. In artikel 55 van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 173. In artikel 56 van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 174. In artikel 59 van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 175. In artikel 62 van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 176. In artikel 65 van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 177. In artikel 66 van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 178. In artikel 67 van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 179. In artikel 69, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 180. In artikel 70, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 181. In artikel 71 van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 182. In hoofdstuk 10 van hetzelfde decreet wordt in het opschrift van afdeling 1 het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 183. In artikel 75 van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 184. In artikel 76 van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 185. In hoofdstuk 10 van hetzelfde decreet wordt in het opschrift van afdeling 3 het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 186. In artikel 77 van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 187. In artikel 78 van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" telkens vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 188. Artikel 79 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 189. In artikel 83, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 190. In artikel 90, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt het woord "VREG" vervangen door de woorden "Vlaamse Nutsregulator".

Hoofdstuk 4. Slot- en overgangsbepalingen

Art. 191. De Vlaamse Nutsregulator wordt geoperationaliseerd, met continuïteit van de rechtspersoonlijkheid en met behoud van rechtswege van de bestaande rechten en verplichtingen van de VREG, door een omvorming en naamswijziging van de VREG.

Vanaf de inwerkingtreding van dit decreet totdat een einde komt aan zijn lopende mandaatperiode vervult de algemeen directeur van de VREG een van de functies van directeur als vermeld in artikel 23.

De raad van bestuur gaat uiterlijk zes maanden na de inwerkingtreding van dit decreet over tot de aanstelling van de andere leden van het college van directeurs, vermeld in artikel 21. De directeur, vermeld in het tweede lid, kan echter eenzijdig optreden als college totdat een van de volgende voorwaarden is vervuld:

- 1° er is minstens één ander lid van het college van directeurs aangesteld;
- 2° de termijn van zes maanden na de inwerkingtreding van dit decreet is verstreken.

Art. 192. §1. De Vlaamse Nutsregulator treedt in de rechten en plichten van de WaterRegulator.

§2. Procedures voor de goedkeuring van het tarief van een exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk, vermeld in artikel 2.5.2.1.2 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, die op de datum van de inwerkingtreding van dit decreet nog lopen bij de WaterRegulator, kunnen worden voortgezet door de Vlaamse Nutsregulator volgens de bepalingen die van toepassing zijn op het moment van het opstarten van de procedure.

Het tarief van een exploitant van een openbaar distributienetwerk dat al goedgekeurd is voor de desbetreffende tarifieringsperiode, wordt na de inwerkingtreding van dit decreet als goedgekeurd beschouwd volgens de bepalingen van dit decreet en overeenkomstig de nadere uitvoeringsbepalingen van de Vlaamse Regering.

De bestaande uitvoeringsbepalingen die zijn genomen op basis van titel II, hoofdstuk V, afdeling 2, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, blijven van kracht zolang nieuwe uitvoeringsbepalingen nog niet in werking getreden zijn. De Vlaamse Nutsregulator treedt voor die uitvoeringsbepalingen in de rechten en plichten van de WaterRegulator.

Alle overeenkomsten die gesloten zijn in naam van de WaterRegulator, alsook de overeenkomsten en protocollen over de mededeling van gegevens, vermeld in artikel 12, §2, 18° en 19°, zijn bindend voor de Vlaamse Nutsregulator tot op het moment dat ze vervallen of worden opgeheven, vernieuwd of opgezegd.

Art. 193. De Vlaamse Regering kan de nodige maatregelen nemen om bepaald personeel van de Vlaamse Milieumaatschappij over te dragen aan de Vlaamse Nutsregulator. De personeelsleden van de Vlaamse Milieumaatschappij die overgedragen worden, behouden alle rechten die ze genoten bij de Vlaamse Milieumaatschappij, wat anciënniteit, statuut, pensioen en bezoldiging betreft.

Art. 194. De Vlaamse Regering kan met betrekking tot de operationalisering van de Vlaamse Nutsregulator, in besluiten de nodige verwijzingen en terminologieën die door die operationalisering noodzakelijk zijn geworden, aanpassen.

Met behoud van de toepassing van het eerste lid moet de naam "VREG" in decreten en besluiten in afwachting van die aanpassingen worden gelezen als "Vlaamse Nutsregulator".

Art. 195. De Vlaamse Regering bepaalt voor iedere bepaling van dit decreet de datum van inwerkingtreding.