

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 271

van **KATRIEN SCHRYVERS**

datum: 1 maart 2024

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN,
VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Gemeenschapsinstellingen - Verblijf in veilige kamer

Jongeren die verblijven in een gemeenschapsinstelling kunnen tijdelijk worden afgezonderd in een veilige kamer als hun gedrag risico's inhoudt voor de eigen fysieke integriteit of die van anderen, of als het gedrag materiaalvernietigend werkt. Het gaat dan om een beveiligings- of medisch-therapeutische maatregel buiten het pedagogisch optreden.

Een jongere kan ook zelf aangeven nood te hebben aan de prikkelarme omgeving van de veilige kamer.

Afzondering in een veilige kamer gebeurt in een specifiek daartoe ingerichte kamer die voldoet aan extra infrastructurele beveiligingscriteria. Tijdens de afzondering is er intensieve aandacht en zo nodig medische zorg. Volgens de voorschriften kan een jongere maximaal vijf overnachtingen in een veilige kamer vertoeven, tenzij om gemotiveerde redenen een overschrijding van deze vijf overnachtingen van het afdelingshoofd verkregen wordt. Elke afzondering in een veilige kamer wordt opgenomen in een registratie.

In antwoord op eerdere schriftelijke vragen (meest recent nr. 607 van 19 april 2023) verkreeg ik daar cijfers over.

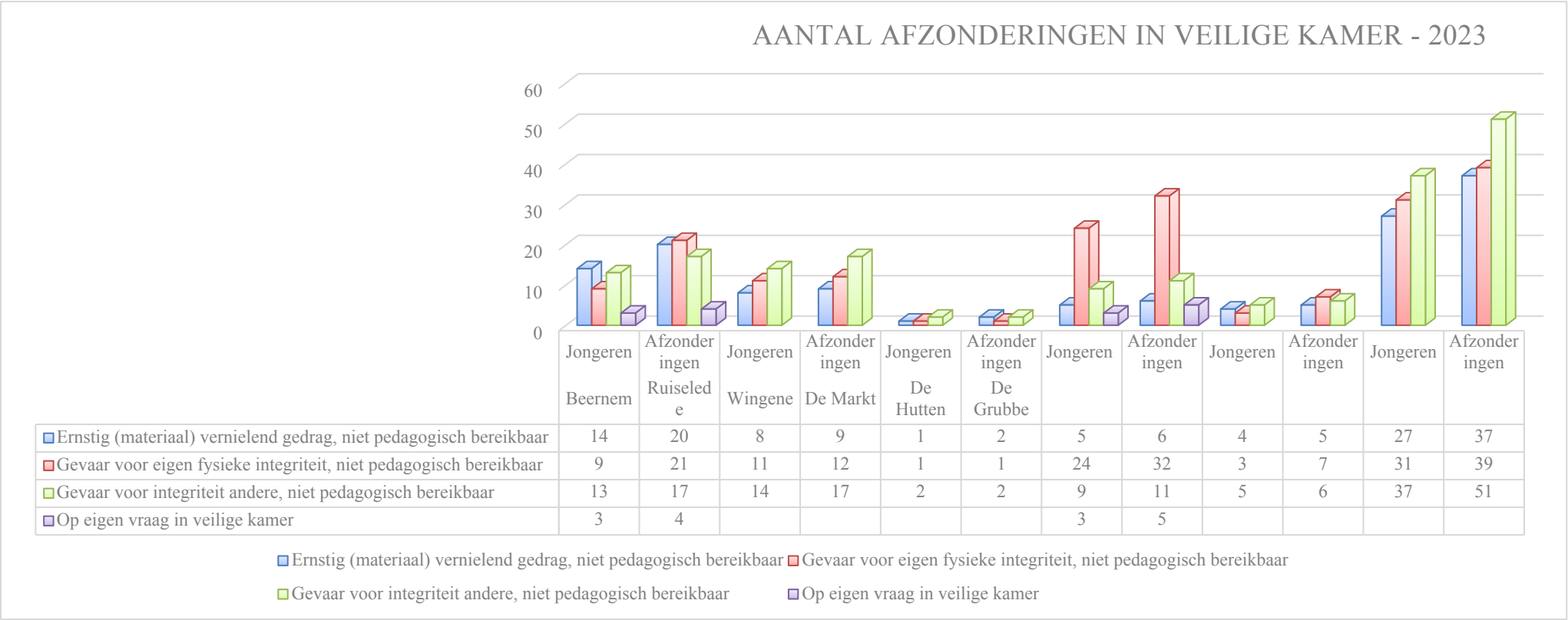
1. Hoe vaak werden in 2023 jongeren die verblijven in een gemeenschapsinstelling in afzondering geplaatst in een veilige kamer? Graag een opdeling per gemeenschapsinstelling en een opdeling per aanleiding (gevaar voor eigen integriteit, voor de integriteit van anderen, materiaalvernietigend gedrag, op eigen vraag ...).
2. Over hoeveel verschillende jongeren ging het? Graag een opdeling per gemeenschapsinstelling per aanleiding.
3. Wat was in 2023 de gemiddelde duurtijd per afzondering in een veilige kamer? Graag een opdeling per gemeenschapsinstelling en per aanleiding.
4. Hoe vaak was er sprake van afzondering voor de maximale periode? Hoe vaak werd er een afwijking voor het overschrijden van deze periode gevraagd en verkregen? Graag een opdeling per gemeenschapsinstelling en per aanleiding.
5. Welke evolutie is merkbaar tegenover voorgaande jaren? Hoe kan die verklaard worden?



**Vlaams
Parlement**

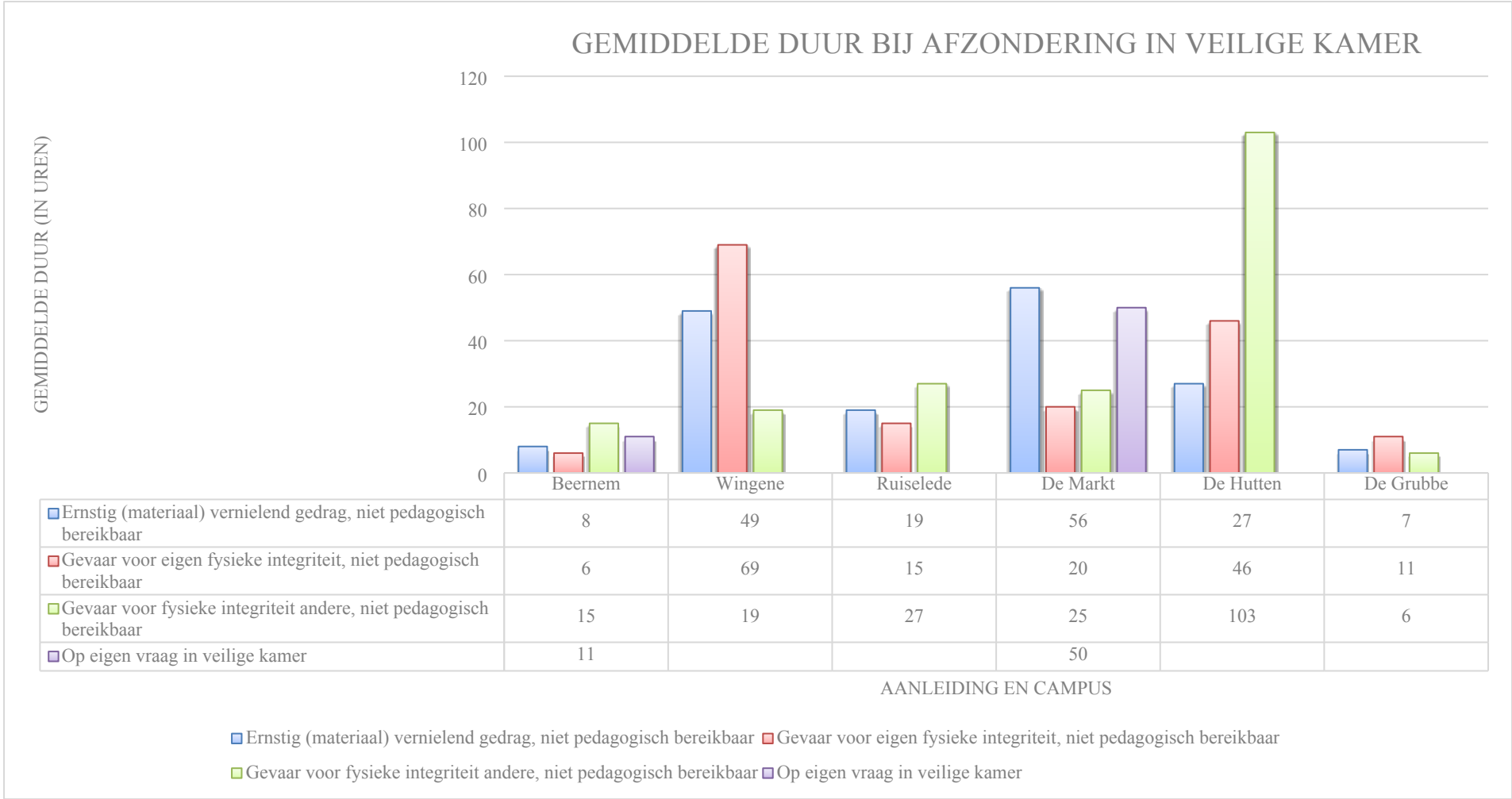
ANTWOORD
op vraag nr. 271 van 1 maart 2024
van **KATRIEN SCHRYVERS**

1. Aantal afzonderingen in de veilige kamer per campus



2. Zie antwoord op vraag 1
3. Een belangrijk gegeven bij onderstaande tabel is dat de cijfers vertekend kunnen worden door jongeren die heel kort of heel lang in de veilige kamer worden geplaatst.

Als we bijvoorbeeld kijken naar de gemiddelde verblijfsduur in de veilige kamer in De Hutten omwille van gevaar voor fysieke integriteit andere, niet pedagogisch bereikbaar, zien we dat er hier 6 afzonderingen waren. Drie van deze afzonderingen hadden een lange duurtijd (van 5 – 10 dagen) wat zorgt voor een hoge, gemiddelde verblijfsduur. Daarnaast waren er ook 3 afzonderingen met een veel kortere verblijfsduur (15 uur, 20 uur en 2 – 4 dagen).



4.

	Beernem	Ruiselede	Wingene	De Markt	De Hutten	De Grubbe
Ernstig (materiaal) vernielend gedrag, niet pedagogisch bereikbaar				2		
Gevaar voor eigen, fysieke integriteit, niet pedagogisch bereikbaar					1	
Gevaar voor integriteit andere, niet pedagogisch bereikbaar		1		1	3	

5. Het gebruik van de veilige kamer daalt al enkele jaren op rij. Waar we in 2021 nog 450 afzonderingen hadden in deze ruimte waren dit er vorig jaar 304. We zetten dan ook al een aantal jaar sterk in op het thema vrijheidsbeperkende maatregelen waarbij we aandacht hebben voor vorming, intervisie, kritische reflectie... maar waarbij we samen met alle medewerkers en partners blijven zoeken naar alternatieven om deze ingrijpende maatregel zoveel als mogelijk te vermijden.