

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 81

van **KARL VANLOUWE**

datum: 27 februari 2024

aan **BENJAMIN DALLE**

VLAAMS MINISTER VAN BRUSSEL, JEUGD, MEDIA EN ARMOEDEBESTRIJDING

Werkgroep Institutionele Zaken - Interpretatie en toepassing samenwerkingsakkoord 17 november 2006

Het Vlaams Parlement richtte in december 2020 een Werkgroep Institutionele Zaken op om een grondige reflectie op te starten over de gewenste staatsinrichting.

De versnippering van bevoegdheden tussen met name het federale en het deelstatelijke beleidsniveau kwam in de 32 hoorzittingen met 96 experts uit het werkveld herhaaldelijk aan bod. De staatsstructuur is complex, waardoor bepaalde bevoegdheden niet altijd efficiënt of transparant kunnen worden uitgeoefend. Nochtans heeft de burger recht op een efficiënte en effectieve besteding van overheidsmiddelen.

In de nasleep van de werkzaamheden van de werkgroep dienden de Vlaamse meerderheidspartijen daarom een parlementaire conceptnota in met zogenaamde 'quick wins': zaken die zonder staatshervorming, binnen het huidige grondwettelijk en wettelijke kader - in afwachting van de nodige meer structurele oplossingen - al kunnen worden aangepakt.

Zo werd onder meer overleg over een betere, uniforme interpretatie en toepassing van het samenwerkingsakkoord van 17 november 2006 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap betreffende het wederzijds consulteren bij het opstellen van regelgeving inzake elektronische communicatienetwerken, het uitwisselen van informatie en de uitoefening van bevoegdheden met betrekking tot elektronische communicatienetwerken door de regulerende instanties bevoegd voor telecommunicatie of radio-omroep en televisie, naar voren geschoven.

1. Graag een overzicht van al de overlegmomenten over een betere, uniforme interpretatie en toepassing van het samenwerkingsakkoord van 17 november 2006.
2. Graag een overzicht van de concrete output van die overlegmomenten.
3. Hoe evalueert de minister het huidige samenwerkingsakkoord en in welke mate is dat voldoende aangepast aan de noden en de realiteiten van Vlaanderen?
4. Als er geen overleg ter zake heeft plaatsgevonden, acht de minister het dan niet nodig om dat alsnog te doen?

BENJAMIN DALLE

VLAAMS MINISTER VAN BRUSSEL, JEUGD, MEDIA EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 81 van 27 februari 2024

van **KARL VANLOUWE**

Ik onderschrijf uitdrukkelijk het belang van een betere, uniforme interpretatie en toepassing van het samenwerkingsakkoord van 17 november 2006 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap betreffende het wederzijds consulteren bij het opstellen van regelgeving inzake elektronische communicatienetwerken, het uitwisselen van informatie en de uitoefening van bevoegdheden met betrekking tot elektronische communicatienetwerken door de regulerende instanties bevoegd voor telecommunicatie of radio-omroep en televisie.

Door toedoen van artikel 9 van het samenwerkingsakkoord werd een Interministerieel Comité voor Telecommunicatie en Radio-omroep en Televisie opgericht dat tot taak heeft om een wederzijdse consultatie te organiseren *"omtrent mekaars initiatieven inzake het opstellen van ontwerpregelgeving met betrekking tot omroep en telecommunicatie"*.

Het samenwerkingsakkoord heeft vanaf het begin aanleiding gegeven tot een verschil in interpretatie tussen de federale overheid en de gemeenschappen. In de praktijk legt de federale overheid elke federale ontwerpregelgeving m.b.t. telecommunicatie voor consultatie voor aan het Interministerieel Comité, terwijl de gemeenschappen hun ontwerpregelgeving enkel voor consultatie voorleggen aan het Interministerieel Comité wanneer het netwerk of de dienst gemeenschappelijk is aan de radio-omroep, de televisie en de telecommunicatie.

In afwachting van een verduidelijking van het samenwerkingsakkoord heeft mijn kabinet bij e-mail van 7 maart 2023 te kennen gegeven aan het kabinet van bevoegd federaal minister Petra De Sutter dat voor dossiers die niet raken aan gemeenschappelijke infrastructuur of gemeenschappelijke diensten het akkoord van het Overlegcomité niet vereist is.