

ingediend op **2112** (2023-2024) – Nr. 2
27 maart 2024 (2023-2024)

Tekst aangenomen door de plenaire vergadering

van het voorstel van decreet

van Wilfried Vandaele, Tinne Rombouts, Steven Coenegrachts,
Andries Gryffroy, Peter Van Rompuy en Arnout Coel

tot wijziging van het Mestdecreet
van 22 december 2006

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. In artikel 14, §6, tweede lid, van het Mestdecreet van 22 december 2006, vervangen bij het decreet van 24 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 2°, b), worden de woorden “tot en met” vervangen door het leesteken “,”;

2° punt 3° wordt vervangen door wat volgt:

“3° in het jaar X werd hetzij door de betrokken landbouwer tijdig voldaan aan zijn aangifteplicht als vermeld in artikel 23, hetzij aan de betrokken landbouwer een administratieve geldboete als vermeld in artikel 63, §6, opgelegd, waarvoor het uitstel ten belope van 200 euro van rechtswege omgezet is in een opheffing, overeenkomstig artikel 63, §6, vierde lid.”.

Art. 3. In artikel 62 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015 en gewijzigd bij de decreten van 30 juni 2017 en 24 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1, tweede lid, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Als de Mestbank het voornemen heeft om in het kader van een doorlichting maatregelen op te leggen, informeert de Mestbank, voorafgaandelijk aan het opleggen van de maatregelen, de betrokkene van haar voornemen, waarna de betrokkene zijn eventuele opmerkingen over de voorgenomen maatregelen kan meedelen.”;

2° in paragraaf 1, derde lid, wordt tussen de woorden “werden aangehaald” en de zinsnede “, welke maatregelen” de zinsnede “en met de opmerkingen die de betrokkene over de voorgenomen maatregelen heeft meegedeeld, vermeld in het tweede lid,” ingevoegd;

3° aan paragraaf 7 wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Tegen de beslissing over het bezwaar kan op straffe van verval binnen zestig dagen vanaf de kennisgeving van de beslissing beroep aangetekend worden bij de rechtbank van eerste aanleg, zetelend zoals in kortgeding, die oordeelt met volle rechtsmacht. Dat beroep schorst de aangevochten beslissing niet.”.

Art. 4. In artikel 63 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015 en gewijzigd bij de decreten van 30 juni 2017, 24 mei 2019 en 26 januari 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 4, 5, 7, 9, 10, 12, 13, 16, 17 en 18, wordt het woord “verdubbeld” telkens vervangen door de zinsnede “met 50% verhoogd”;

2° in paragraaf 12, wordt tussen het tweede lid en het derde lid een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Voor de toepassing van deze paragraaf wordt het falen van het AGR-GPS-systeem, niet beschouwd als het niet of niet correct gebruiken of laten gebruiken als vermeld in het tweede lid, 20°.”;

3° aan paragraaf 14, eerste lid, wordt de zinsnede “en aan de landbouwer, die in een bepaald kalenderjaar, mits de naleving van één of meerdere equivalente maatregelen als vermeld in artikel 14, §5, vrijgesteld is van de maatregel, vermeld in artikel 14, §4, eerste lid, 3°, en de equivalente maatregelen in kwestie niet naleeft” toegevoegd;

4° aan paragraaf 14, tweede lid, worden de volgende zinnen toegevoegd:

“Voor de landbouwer die in een bepaald kalenderjaar, mits de naleving van één of meerdere equivalente maatregelen als vermeld in artikel 14, §5, vrijgesteld is van de maatregel, vermeld in artikel 14, §4, eerste lid, 3°, en de equivalente maatregelen in kwestie niet naleeft, wordt het aantal hectares waarvoor in een bepaald kalenderjaar niet voldaan is aan de verplichting, vermeld in artikel 14, §4, eerste lid, 3°, bepaald door het gewicht van de maatregel, vermeld in artikel 14, §4, eerste lid, 3°, te verminderen met het gewicht van de equivalente maatregelen die de landbouwer correct heeft toegepast. Het resultaat hiervan wordt vervolgens gedeeld met het gewicht dat in het kader van de verplichting, vermeld in artikel 14, §4, eerste lid, 3°, aan 1 hectare vanggewas, wordt toegekend. Het resultaat van deze deling is het aantal hectares waarvoor in een bepaald kalenderjaar niet voldaan is aan de verplichting, vermeld in artikel 14, §4, eerste lid, 3°.”;

5° aan paragraaf 14 wordt een zesde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Voor de toepassing van het derde lid wordt voor de landbouwer, die in een bepaald kalenderjaar, mits de naleving van één of meerdere equivalente maatregelen als vermeld in artikel 14, §5, vrijgesteld is van de maatregel, vermeld in artikel 14, §4, eerste lid, 3°, en de equivalente maatregelen in kwestie niet naleeft, het aantal hectares, gelegen in gebiedstype 2 of gebiedstype 3, waarvoor niet voldaan is aan de verplichting, vermeld in artikel 14, §8, berekend door voor de betrokken landbouwer het gewicht van de maatregel, vermeld in artikel 14, §4, eerste lid, 3°, te verminderen met het gewicht van de equivalente maatregelen die de landbouwer correct heeft toegepast. Het resultaat hiervan wordt vervolgens gedeeld met het gewicht dat in het kader van de verplichting, vermeld in artikel 14, §4, eerste lid, 3°, aan 1 hectare vanggewas, wordt toegekend. Het resultaat van deze deling is het aantal hectares, gelegen in gebiedstype 2 of gebiedstype 3, waarvoor niet voldaan is aan de verplichting, vermeld in artikel 14, §8. Het aantal hectares, gelegen in gebiedstype 2 of gebiedstype 3, waarvoor niet voldaan is aan de verplichting, vermeld in artikel 14, §8, wordt vervolgens aan één of meerdere schijven als vermeld in het derde lid toegewezen, volgens het toewijzingssysteem, vermeld in het vijfde lid, 1°, 2° en 3°.”;

6° in paragraaf 15, tweede lid, wordt punt 2° opgeheven.

Art. 5. Aan artikel 64 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 19 december 2008, 23 december 2010, 12 juni 2015 en 24 mei 2019, wordt een paragraaf 6 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§6. In afwijking van artikel 63 wordt geen administratieve geldboete, maar een waarschuwing gegeven aan de betrokkene, die een eenmalige, lichte administratieve overtreding heeft begaan.

Voor de toepassing van deze paragraaf, worden de volgende overtredingen beschouwd als een lichte administratieve overtreding:

- 1° een stavingsstuk bij de aangifte of het register, dat opgemaakt werd maar niet of niet correct bijgehouden werd als vermeld in artikel 63, §10, op voorwaarde dat de gegevens in de aangifte of het register, die door de betreffende stavingsstukken gestaafd dienden te worden, tijdig en correct aangegeven en geregistreerd werden;
- 2° het foutief bijhouden van een register als vermeld in artikel 24, §1;
- 3° een lichte overtreding in het kader van vervoer, als vermeld in artikel 63, §13;
- 4° het niet beschikken over een correct overzicht, als vermeld in artikel 63, §18, tweede lid, 1°, op voorwaarde dat de uitbater van de bewerkings- of verwerkingseenheid uiterlijk 2 maand na de ontvangst van de waarschuwing, vermeld in het eerste lid, alsnog een correct overzicht, als vermeld in artikel 24, §7, aan de Mestbank overmaakt.

Opdat er sprake kan zijn van een eenmalige, lichte administratieve overtreding als vermeld in het eerste lid, waarvoor een waarschuwing gegeven wordt, mag de landbouwer in de drie jaar voorafgaandelijk aan het begaan van de overtreding, geen soortgelijke overtreding hebben begaan.”.

Art. 6. In artikel 67 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 23 december 2010, 12 juni 2015 en 24 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 2 wordt tussen het tweede en het derde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De door de Vlaamse Regering aangewezen ambtenaren kunnen bij verzachtende omstandigheden het bedrag van de opgelegde administratieve geldboete verminderen.”;

- 2° aan paragraaf 4, eerste lid, wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“De ambtenaar, vermeld in artikel 66, kan bij lichte administratieve overtredingen in zijn beslissing, vermeld in paragraaf 2, beslissen om de gehele boete te laten vervallen en in plaats daarvan een waarschuwing te geven.”;

- 3° er wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§5. Tegen de beslissing, vermeld in paragraaf 2, kan op straffe van verval binnen zestig dagen vanaf de kennisgeving van de beslissing beroep aangetekend worden bij de rechtbank van eerste aanleg, die oordeelt met volle rechtsmacht. Dat beroep schorst de beslissing.”.

Art. 7. Dit decreet treedt in werking de dag die volgt op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.