

Spartacuslijn 1 (Hasselt-Maastricht)

Onderbouwing van de keuze voor een trambus

Rekenhof, 29 februari 2024





Inhoud

- Inleiding
- Vergelijkende studie
- Beslissing Vlaamse Regering
- Conclusies
- Aanbevelingen
- Reactie van de minister



Inleiding

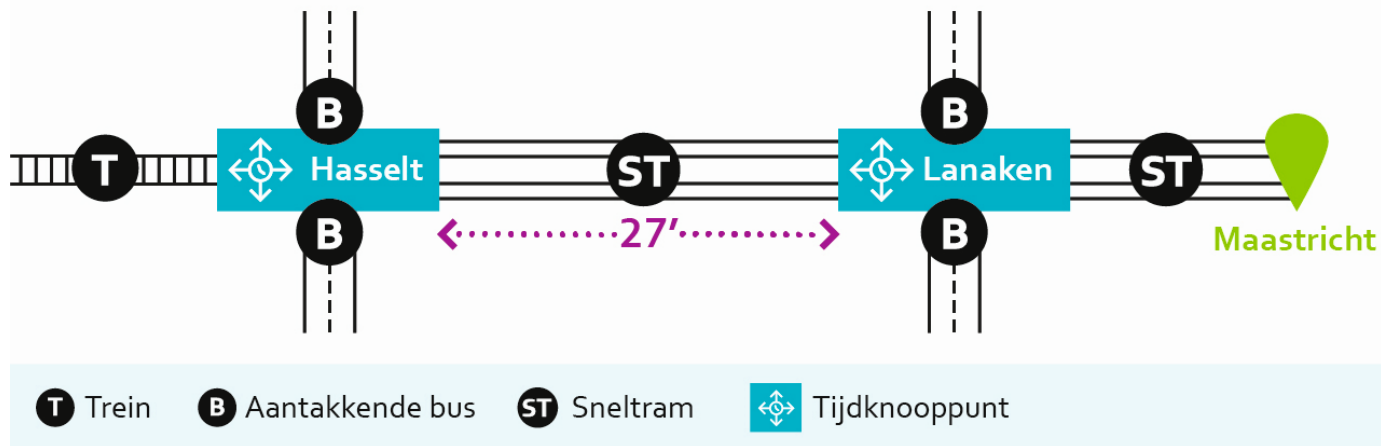
Spartacus - historiek

- 3 “sneltramlijnen”
met aantakkeende trein- en buslijnen
station Hasselt = hoofdknoop
tijdknopen

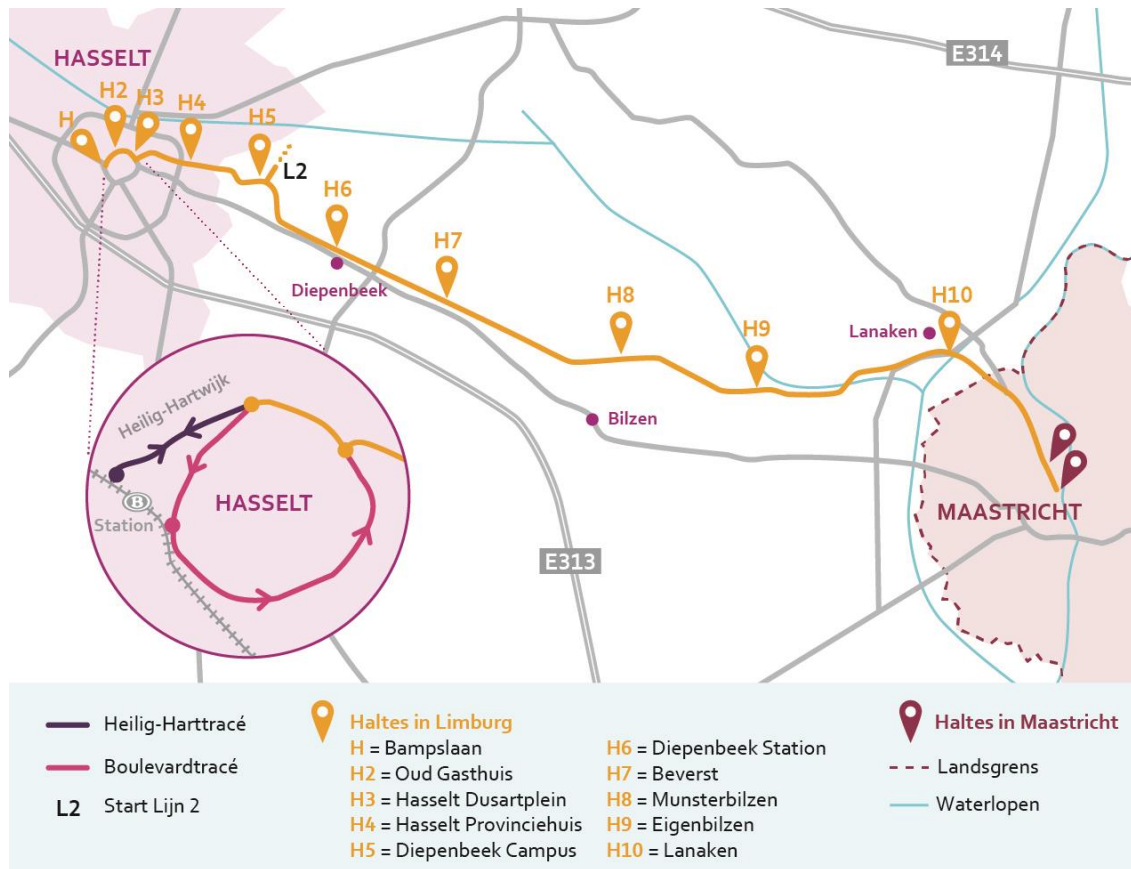
Inleiding

Spartacus - historie

- 3 “sneltramlijnen”
met aantakende trein- en buslijnen
station Hasselt = hoofdknoop
tijdknopen
- Invulling lijn 1



Het tracé is niet meer bepaald



Inleiding

Spartacus - historiek

- 3 “sneltramlijnen”
met aantakkeende trein- en buslijnen
station Hasselt = hoofdknoop
tijdknopen
- Invulling Lijn 1
- Sneltrams worden trambussen

Lijn	Tram wordt bus	DWV projectleider
2	VR 2020 0805 DOC.0458/1.	VR 2020 0805 DOC.0458/1
	Aan te vullen met	
	VR 2021 1607 DOC.0973/1	
3	VR 2021 0810 MED.0340/1BIS	VR 2018 1603 DOC.0256/1
	Aan te vullen met	Aan te vullen met
	VR 2021 1712 DOC.1609/1BIS	VR 2021 1712 DOC.1609/1BIS
	VR 2022 2204 DOC.0445/1	
1	VR 2022 1006 DOC.0652/1	VR 2022 1006 DOC.0652/1



Exploitatie Spartacuslijn 1 met een trambus

- Beslissing Vlaamse Regering van 10 juni 2022 op basis van de vergelijkende studie “sneltram versus trambus Spartacus lijn 1” in navolging van Spartacus lijn 2 en 3 (CP NZL) wordt ook voor Spartacus Lijn 1 gekozen voor Hoogwaardig Openbaar Vervoer via een Trambus
- Motie Vlaams Parlement van 13 juli 2022
- Scope audit Rekenhof:
geen opportuniteitsoordeel
wel toets vergelijkende studie
wel coherentie eerdere beslissingen (Spartacusplan/lijnen)



Vergelijkende studie

- 10 criteria (tabel 1)

1. Capex

2. Opex

3. Passagiers

4. Aantal stops

5. Reistijd

6. Ruimte-inname

7. Comfortniveau

8. Frequentie en amplitude

9. Implementatiesnelheid

10. Dienstigheid gedane investeringen

- Aanpak studie
stuurgroep – steun administraties - alternatieven
- Commentaar
gehanteerde criteria - onzekerheden



Vergelijkende studie

- “inputcriteria”:
halten, frequentie, amplitude en comfortniveau
- Selectiecriteria (trechtering):
ruimte-inname, reistijd, implementatiesnelheid, primair vervoerpotentieel
- Resterende criteria:
effectief vervoerpotentieel, dienstigheid gedane investeringen, capex, opex



Beslissing Vlaamse Regering

Samenvatting resultaten studie Boulevardtracé:

- De sneltram scoort beter wat opex, implementatiesnelheid en dienstigheid van gedane investeringen betreft;
 - De trambus scoort beter wat capex, passagiers en reistijd betreft;
 - Beide vervoermiddelen scoren gelijkaardig wat comfort, halten, frequentie, amplitude en ruimte-inname betreft
- > Geen keuze

Beslissing Vlaamse Regering

> Geeft niet aan wat doorslag geeft



Besluit

- Behoorlijke studie, gelijkaardige criteria als eerder
- Kritiek criteria mogelijk
- Onzekerheden
- Studie geen voorkeur
- Beslissing Vlaamse Regering geeft niet aan wat doorslag geeft
- Tijdknooppuntenmodel van het Spartacusplan onmogelijk met trambus voor lijn 1
- Modal shift Limburg?



Aanbevelingen

Wat	Wie
1 Onderzoeken welke bijkomende maatregelen kunnen worden genomen om het openbaar vervoer in Limburg alsnog performant(er) te maken, opdat het een alternatief kan zijn voor de auto en de doelstellingen modal shift en vermindering van aantal voertuigkilometers gerealiseerd worden.	Vlaamse Regering
2 Het kostenplaatje van de trambus volledig in kaart brengen, bijvoorbeeld aan de hand van de life cycle cost. Ook rekening houden met studiekosten.	De Werkvennootschap en De Lijn
3 Onzekerheden en risico's, aangeduid in de vergelijkende studie, verder onderzoeken en zo nodig de beslissing heroverwegen en explicieter motiveren.	De Vlaamse Regering en De Werkvennootschap
4 Alle kwaliteitseisen van een busgebaseerde HOV-oplossing waarmaken (bedding, voertuig, halten) en zich niet beperken tot quick wins.	De Werkvennootschap
5 Transparant communiceren over het tijdspad van het ideale scenario.	De Werkvennootschap



Reactie van de minister

- Hoofdstuk 6 - samenvatting
 - Studie duidelijk
 - Spartacus blijft mogelijk
 - Modal shift is meer dan Spartacus
- Bijlage – integraal antwoord

monitor.ccrek.be



Rekenhof
Cour des comptes

Opvolgingsproces Werking monitor Overzicht variabelen

FR NL

Monitor

Bestuursniveau

Niets geselecteerd

Auditrapport

Niets geselecteerd

Zoeken

Wis alle filters

Beleidsdomein

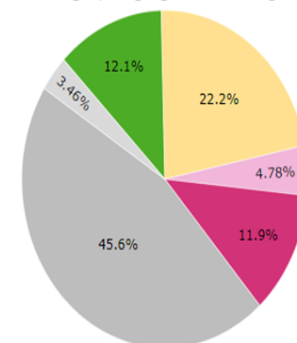
Niets geselecteerd

Publicatiejaar

Niets geselecteerd

Exporteer data

Beoordeling opvolging aanbevelingen



Volledig uitgevoerd In uitvoering Voornemen tot uitvoering
Nog geen actie ondernomen Nog niet opgevolgd door het Rekenhof Niet beoordeeld

Overzicht aanbevelingen

10 resultaten weergeven

	Bestuursniveau	Beleidsdomein	Auditrapport	Publicatiejaar	Aanbeveling	Beoordeling door Rekenhof	Datum laatste aanpassing
1	Federaal	Ambtenarenzaken (FED)	Humanresourcesbeheer bij vier federale wetenschappelijke instellingen	2023	Pas de organisatiestructuur en het organogram op de website van Belspo aan voor zover de FWI's niet beschouwd kunnen worden als algemene directies van Belspo.	Nog niet opgevolgd door het Rekenhof	21-11-2023
2	Federaal	Ambtenarenzaken (FED)	Humanresourcesbeheer bij vier federale wetenschappelijke instellingen	2023	Vul de openstaande functies in van algemeen directeur en vervolgens van operationeel directeur en directeur ondersteunende diensten (onder voorbehoud van een eventuele herziening van de wetenschappelijke mandaten).	Nog niet opgevolgd door het Rekenhof	21-11-2023
3	Federaal	Ambtenarenzaken	Humanresourcesbeheer bij vier federale	2023	Actualiseer waar nodig het statuut van het wetenschappelijke personeel (o.a. hervorming van de	Nog niet opgevolgd door	21-11-2023