

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 312

van **JAN LAEREMANS**

datum: 20 februari 2024

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Pensioenregeling leerondersteuners - Overleg

Met het nieuwe Leersteundecreet (dat op 1 september 2023 inging) hebben leerondersteuners een beter en vooral duidelijker statuut gekregen door de creatie van het nieuwe wervingsambt van leerondersteuner. De creatie van een nieuw ambt in het onderwijs op Vlaams niveau betekende ook dat er een regeling moest komen op federaal niveau voor hun pensioen. Daar is echter heel wat discussie over. In concreto gaat het vooral over het al dan niet verlenen van het voordeligere tantième 1/55 (dat verleend wordt aan het merendeel van het onderwijzend personeel) aan werknemers die in het nieuwe statuut van leerondersteuners zouden staan, in plaats van het tantième 1/60. Ik verwijs daarbij naar de eerdere besprekingen in commissie omtrent dat probleem, namelijk op 13 juli en op 30 november 2023.

Kort gezegd is er vanuit de Vlaamse Regering de oproep om iedere leerondersteuner het voordeligere tantième 1/55 te laten genieten. Dat heeft de minister ook al duidelijk te kennen gegeven in eerdere besprekingen en in brieven aan het federale niveau en de leerondersteuners. Alleen zijn de federale minister van Pensioenen Lalieux en de federale pensioendienst een andere mening toegedaan. Zij willen leerondersteuners enkel maar het tantième 1/60 verlenen. Eerst was er de reden dat ze vonden dat het tantième 1/55 enkel voorbehouden zou zijn aan personen die onderwijs verstrekken in klasverband. Een andere keer werd gezegd dat de pensioennoemer gebaseerd wordt op het statuut van de werkgever en niet op de feitelijke inhoud van de job, allemaal redenen die inhoudelijk en juridisch weinig steek hielden.

Op een bepaald moment is dan als een soort van compromisvoorstel een regeling op tafel gelegd waarbij onderwijspersoneelsleden die voor de ingang van het Leersteundecreet in een ambt werkten waar men voor zijn pensioen het tantième 1/55 genoot, hun voordelige tantième 1/55 zouden behouden, indien ze aan het begin van dit schooljaar de overstap maakten naar een leersteuncentrum en dus het ambt van leerondersteuner opnamen. Als uiterste termijn voor de overstap werd de datum van 15 november 2023 voorgesteld. Al het personeel dat na die datum in het ambt van leerondersteuner start (hetzij volledig nieuw personeel, hetzij onderwijzers die de overstap pas later maken), zou slechts het tantième 1/60 kunnen genieten.

De federale meerderheid wilde dat zogenaamde compromisvoorstel wettelijk vastleggen door middel van een reeks amendementen van Jean-Marc Delizée (PS) op het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake pensioenen. Bij de bespreking ervan in de commissie Pensioenen van 14 november 2023 is toen weliswaar stevig weerwerk geboden. Gezien de kritische houding van de federale oppositiepartijen, maar ook gezien de gewrongenheid binnen de meerderheidspartijen werden de amendementen van de heer Delizée

teruggetrokken. Hij gaf als reden dat "de op verzoek van de Vlaamse Regering voorgestelde overgangsmaatregel ten gunste van bepaalde leerondersteuners in de zelfstandige leersteuncentra van het Vlaams onderwijs vragen doet rijzen die een heronderzoek rechtvaardigen, met name in verband met de beginselen van gelijkheid en non-discriminatie".

Er is dus nog altijd geen definitieve regeling voor de kwestie. Ondertussen zijn we ruim drie maand verder en waren er toch al redelijk wat bezorgde signalen en berichten uit het werkveld. Omdat we vanuit de federale echelons of via andere kanalen sindsdien niks meer vernomen hebben van verdere ontwikkelingen in deze zaak, graag de volgende vragen.

1. Wat is de stand van zaken rond de pensioenregeling van leerondersteuners? Heeft de minister sinds november 2023 nog overleg gepleegd met minister Lalieux? Zo ja, wat waren de conclusies? Is de minister betrokken bij het zogenaamde heronderzoek waarvan sprake door de heer Delizée? Waar liggen op dat moment nog de hinderpalen?
2. Blijft de Vlaamse Regering onverkort bij haar standpunt dat iedereen in het ambt van leerondersteuner recht moet hebben op het tantième 1/55?

Zal de minister druk blijven zetten op de Federale Regering opdat ze voor het einde van de legislatuur zekerheid biedt, gezien de noodzaak dat er zo snel mogelijk duidelijkheid komt zowel voor iedereen die thans als leerondersteuner werkt als voor diegenen die het nog aan het overwegen zijn?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 312 van 20 februari 2024
van **JAN LAEREMANS**

Ik blijf bij mijn standpunt dat iedereen in het ambt van leerondersteuner recht moet hebben op het gebruikelijke tantième voor onderwijs. Het is niet te rechtvaardigen zijn dat een leerondersteuner omwille van de organisatiestructuur van zijn of haar leersteuncentrum en de aard van de werkgever al of niet het gunstige tantième zou genieten. Ik denk dat het de logica zelve is dat een leerondersteuner in het leersteunmodel recht heeft op dezelfde pensioenregeling als die van de ondersteuner in het ondersteuningsmodel. Daar zijn natuurlijk ook argumenten voor.

De pensioendienst, die, voor alle duidelijkheid, onder de federale overheid valt, geeft aan dat het preferentieel tantième 1/55 voorbehouden is aan personen die onderwijs verstrekken in klasverband. Dat is echter niet wat de regelgeving zegt, denk ik, dat is een interpretatie die men eraan geeft. De regelgeving bepaalt dat het vastbenoemd personeel van het niet-universitair onderwijs recht heeft op de loopbaanbreuk 1/55. Aangezien leerondersteuners ook vastbenoemde personeelsleden van het niet-universitair onderwijs zijn, moeten mijns inziens ook hun diensten verrekend worden aan de loopbaanbreuk 1/55.

Ik ben niet betrokken bij het heronderzoek maar ik zal de rechten van de leerondersteuners verder blijven verdedigen ten aanzien van de Federale Regering.