

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 196

van **STEFAAN SINTOBIN**

datum: 20 februari 2024

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Landbouwgrond - Bestemming

De Vlaamse landbouw verkeert in een diepe systeemcrisis. De landbouwers stellen onder meer dat het voor hen steeds moeilijker wordt om toegang tot Vlaamse landbouwgronden te verkrijgen. Steeds meer percelen met een agrarische bestemming zouden in handen komen van natuurverenigingen, zoals Natuurpunt vzw, waarbij de landbouwbestemming van die gronden de facto volledig ondergeschikt wordt gemaakt aan de natuur- en/of bebossingsplannen die die verenigingen voor de verworven onroerende goederen voor ogen hebben.

Natuurpunt is bovendien een van de grootste grondgrondbezitters in Vlaanderen geworden.^[1] De tentakels van die, via Vlaamse en Europese subsidies, alsmaar rijker wordende groene moloch strekken zich steeds verder uit binnen de Vlaamse milieuadministraties. Blijkbaar neemt het aantal personen met een bestuursfunctie bij Natuurpunt, dat tegelijkertijd als Vlaams ambtenaar op een sleutelpositie werkt binnen onder meer het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB), het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO), de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) en de Vlaamse Landmaatschappij (VLM), stelselmatig toe.^[2] Die ambtenaren staan echter niet alleen in voor het beleidsvoorbereidend werk van de Vlaamse Regering, maar dienen ook te oordelen of te adviseren over dossiers van zowel hun eigen Natuurpuntafdelingen, als die van hun directe concurrenten of tegenstanders bij projectoproepen of vergunningsaanvragen.

Door de schijn van belangenvermenging kan bijgevolg de indruk ontstaan dat het netwerk van Natuurpunt een strategische machtspositie heeft verworven in Vlaanderen, temeer daar Natuurpunt en haar lokale afdelingen met de regelmaat van de klok ook nog eens omgevingsvergunningen aanvechten bij administratieve rechtscolleges zoals de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Het echte spook van de vergunningstop in de landbouw, waarmee de huidige Vlaamse Regering de Vlaamse landbouwers en bevolking angst probeert aan te jagen om al haar stikstof- en natuurplannen toch maar door te kunnen drukken, is echter niets meer dan de verwerpelijke lawfarepraktijk van Natuurpunt om via gerechtelijke procedures systematisch omgevingsvergunningen die in de nabijheid van haar natuurgebieden worden afgeleverd, te laten vernietigen.

1. Kan de minister op basis van de beschikbare gegevens per Vlaamse provincie een overzicht bezorgen voor de jaren 2009, 2014, 2019, 2020, 2021, 2022 en 2023:

- a) hoeveel hectare op 31 december van elk jaar bestemd was als agrarisch gebied, alsook wat de procentuele verhouding is ten opzichte van het volledige grondgebied van de provincie;
 - b) hoeveel hectare van de onder 1.a) vermelde gronden bestemd als agrarisch gebied op 31 december van elk jaar eigendom was van publieke rechtspersonen (Vlaamse overheidsadministratie, steden en gemeenten, OCMW's enzovoort) en van private natuurlijke en rechtspersonen, met voor die laatste groep de afzonderlijke vermelding hoeveel ha op die ogenblikken eigendom was van Natuurpunt en haar afdelingen?
2. Tijdens de recente onderhandelingen erkende de Vlaamse Regering al dat er voor de landbouwers een ernstig probleem is wat de toegang tot de Vlaamse landbouwgronden betreft. In die optiek beloofde de Vlaamse Regering om een pauzeknop in te drukken waarbij de Vlaamse overheid gedurende de eerstvolgende zes maanden geen landbouwgrond zal opkopen.

Welke duurzame maatregelen plant de Vlaamse Regering op middellange en lange termijn om de toegang tot landbouwgrond voor de landbouwers duurzaam te vrijwaren en te vermijden dat de Vlaamse overheid en de natuurverenigingen zoals Natuurpunt stelselmatig Vlaamse landbouwgronden blijven opkopen voor andere dan landbouwdoeleinden?

3. Hoeveel Vlaamse ambtenaren (graag een opsplitsing tussen leidinggevende en niet-leidinggevende) binnen respectievelijk de Vlaamse milieu- en landbouwadministraties (graag een overzichtslijst per administratie) combineren hun ambt met een bestuursfunctie binnen Natuurpunt en/of haar onderafdelingen of binnen gelijkaardige natuurverenigingen?
4. Welke concrete maatregelen heeft de minister, binnen de overheidsdiensten waarvoor hij/zij bevoegd is, uitgevaardigd?

Welke maatregelen zijn er binnen zijn/haar diensten van kracht om de macht van natuurverenigingen op het beleid via bestuursleden die hun bestuursfunctie combineren met de functie van Vlaams ambtenaar (vooral met een leidinggevende functie) aan banden te leggen en iedereen die een beroep doet op de Vlaamse overheidsadministratie een gelijke onpartijdige behandeling te verzekeren?

5. Is er volgens de minister nood aan een cumulatieverbod voor Vlaamse ambtenaren (inzonderheid wat leidinggevende ambtenaren betreft) om gelijktijdig de functie van Vlaams ambtenaar en een bestuursmandaat binnen een milieuvereniging uit te oefenen? Zo niet, waarom niet? Zo ja, wanneer zal de minister een dergelijk verbod uitvaardigen?

[1] Zie VRT nieuws, 6 februari 2024.

[2] Zie Doorbraak, 13 januari 2024.

MATTHIAS DIEPENDAELE

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 196 van 20 februari 2024

van **STEFAN SINTOBIN**

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door mevr. Zuhel Demir, Vlaams minister, bevoegd voor Omgeving.