

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 616

van **KARIN BROUWERS**

datum: 30 januari 2024

aan **LYDIA PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

*Nieuwe Mechelsesteenweg (N26) Leuven-Herent - Fietstunnel Kareelveld -
Onteigeningen*

Op de website van het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) vinden we meer info terug over dit project: [2022-05-23-AWV_BA_N26_Leuven_infopanelen-99x200cm_WEB.pdf](https://www.wegenenverkeer.be/2022-05-23-AWV_BA_N26_Leuven_infopanelen-99x200cm_WEB.pdf)
[wegenenverkeer.be](https://www.wegenenverkeer.be)

Concreet plannen AWV, de stad Leuven en de gemeente Herent een herinrichting van de Nieuwe Mechelsesteenweg (N26) tussen het op- en afrittencomplex met de E314 en de Ring van Leuven (R23).

De belangrijkste reden voor de herinrichting is het organiseren van veiliger fietsverkeer, het verbeteren van de infrastructuur voor het openbaar vervoer, veiliger verkeer op de Nieuwe Mechelsesteenweg en een beter overzicht over de weg.

Aan Kareelveld, ten zuiden van het op- en afrittencomplex (kant Leuven), komt een fiets- en voetgangerstunnel. Die tunnel moet ervoor zorgen dat fietsers en voetgangers de Nieuwe Mechelsesteenweg veilig kunnen oversteken. De plannen voor de realisatie van de tunnel zijn in de loop van de tijd aangepast. In de huidige plannen zou het huis Kareelveld 21 toch onteigend moeten worden, omdat de fietstunnel dwars door het huis zou komen.

Het huis op Kareelveld 10 werd enige tijd geleden te koop aangeboden aan AWV met het voorstel om de fietstunnel via deze grond te realiseren. Op die wijze zou het huis op Kareelveld 21 eventueel niet moeten worden onteigend. Dat zou betekenen dat de fietstunnel enkele meters zou moeten verschuiven.

1. Wat is de stand van zaken en verdere planning van dat project?
2. Klopt het dat in de huidige plannen het huis op Kareelveld 21 onteigend moet worden om de fiets- en voetgangerstunnel te realiseren? Tegen wanneer is de onteigening gepland? Hoe wordt de vergoeding berekend?
3. Klopt het dat in de huidige plannen het huis op Kareelveld 16 onteigend moet worden om de fiets- en voetgangerstunnel te realiseren? Tegen wanneer is de onteigening gepland en hoe wordt de vergoeding berekend?
4. Klopt het dat het huis op Kareelveld 10 te koop is aangeboden aan AWV voor de eventuele realisatie van de fiets- en voetgangerstunnel?
5. Overweegt AWV de plannen van dit stuk van het project te herbekijken, zodat het huis op Kareelveld 21 niet onteigend moet worden? Zou de aankoop van het huis op Kareelveld 10 kunnen voorkomen dat het huis op Kareelveld 21 onteigend moet

worden en waarom wel of waarom niet? Is het een optie om de tunnel een aantal meters op te schuiven, zodat het huis op Kareelveld 21 niet onteigend moet worden?

6. Is het mogelijk dat door de verschuiving van de fiets- en voetgangerstunnel (zoals aangegeven in de vorige deelvraag) ook het huis op Kareelveld 16 gevrijwaard kan worden van onteigening?
7. Overweegt AWV om in gesprek te gaan met de eigenaars van de huizen Kareelveld 10, Kareelveld 16 en Kareelveld 21 over het project en de mogelijke onteigening(en)?

ANTWOORD

op vraag nr. 616 van 30 januari 2024

van **KARIN BROUWERS**

1. Momenteel is de onteigeningsfase lopende. De verdere planning omvat het uitwerken van de technische details van het huidige ontwerp, het opmaken en aanvragen van de omgevingsvergunning, en tot slot het opmaken van het aanbestedingsdossier.
2. Ja, de verwervingsgesprekken met deze bewoners zijn lopende. De vergoeding wordt bepaald conform de berekeningen van de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid.
3. Ja, de verwervingsgesprekken met deze bewoners zijn lopende. De vergoeding wordt bepaald conform de berekeningen van de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid.
4. Hiervan werd AWV niet op de hoogte gesteld.
5. In functie van het aanleggen van veilige én comfortabele fietspaden - conform het Vademecum fietsvoorzieningen - dienen fietspadbreedtes en veiligheidsafstanden t.o.v. de rijbaan gerespecteerd te worden. Tussen het perceel Kareelveld 21 en de N26 blijkt onvoldoende openbare ruimte om een veilig en conform dubbelrichtingsfietspad aan te leggen. Het opschuiven van de tunnel richting Kareelveld 10 vormt hiervoor geen oplossing.
6. Het antwoord op deelvraag 5 is ook van toepassing op Kareelveld 16. Daarnaast zou het verleggen van de fietstunnel richting Herent voor een grote omrijfactor voor het fietsverkeer zorgen.
7. Zoals aangegeven in de antwoorden op deelvragen 2 en 3, zijn de gesprekken in functie van de aankoop van deze percelen reeds lopende.