

**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 279

van **MIEKE SCHAUVLIEGE**

datum: 26 januari 2024

---

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

---

*Overstromingsgevoelige gebieden - Screening bouwaanvragen*

Naar aanleiding van de waterbom in de zomer van 2021 kondigde de minister aan het Departement Omgeving de opdracht te geven systematisch alle aanvragen tot bouwvergunningen op 'natte gronden' te screenen en indien nodig in beroep te gaan tegen een positieve beslissing.

1. Kan de minister een overzicht geven van het aantal gescreende dossiers sinds de aankondiging van de maatregel van de minister? Graag opgesplitst per jaar, per provincie en per gemeente.
2. Kan de minister een overzicht geven van het aantal effectieve beroepen naar aanleiding van de screening sinds de aankondiging van de maatregel van de minister? Graag opgesplitst per jaar, per provincie en per gemeente.



**Vlaams  
Parlement**

**ANTWOORD**

op vraag nr. 279 van 26 januari 2024  
van **MIEKE SCHAUVLIEGE**

---

Bij de beoordeling van een omgevingsvergunning moet de vergunningverlenende overheid altijd de mogelijke schadelijke effecten van de aanvraag aan het watersysteem onderzoeken. Dit is de zogenaamde watertoets.

In het decreet Integraal Waterbeleid en in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening wordt gesteld dat:

*"Indien de nadelige effecten als gevolg van de waterkwantiteit voor de mens, de natuur of voor de economie zo significant zijn dat er geen aanvaardbare remedie (dus maatregelen voor herstel of compensatie) mogelijk is, moet de vergunning geweigerd."*

Het Departement Omgeving heeft een digitale (beroepen)filter ontwikkeld die omgevingsvergunningen uit het Omgevingsloket filtert, onder meer op basis van de ligging in een risicogebied voor overstromingen. In de uitgefilterde dossiers wordt onderzocht hoe de vergunningverlenende overheid omgegaan is met de watertoets: is het risico correct ingeschat; werden de vereiste adviezen gevraagd; hoe werd met deze adviezen in de beslissing omgegaan;..., met andere woorden: zijn alle betrokkenen (aanvrager, waterbeheerder en gemeente) zich voldoende bewust van de mogelijke risico's, alsook zijn de risico's correct ingeschat en zijn de nodige maatregelen genomen om het aangevraagde te beschermen tegen deze risico's.

Als bijlage gaat een tabel met daarin een overzicht van het aantal gescreende dossiers en het aantal effectieve beroepen sinds de aankondiging van de maatregel, opgesplitst per jaar, per provincie en per gemeente.

Ik geef hieronder nog enkele randbemerkingen met betrekking tot de interpretatie van de tabel:

- 1) In de vraagstelling staat "aanvragen tot bouwvergunningen". De cijfers omvatten zowel stedenbouwkundige handelingen als aanvragen voor verkavelingen. Loutere iioa-dossiers komen niet uit de beroepenfilter voor dit criterium.
- 2) De beroepenfilter werd aangepast aan de meest recente watertoetskaarten (huidig en toekomstig klimaat).
- 3) Er kan ook een klein verschil bestaan met cijfers die meegegeven werden n.a.v. eerdere vragen o.w.v. het verschil in vraagstelling.
- 4) Het jaartal van de screening kan verschillend zijn van het jaartal dat effectief een beroep werd ingesteld (gescreend aan het eind van ene jaar en in beroep gegaan in het begin van het daaropvolgende jaar).

**BIJLAGE**

[Overzicht van gescreende dossiers en effectief ingestelde beroepen overstromingsgevoelige gebieden, per jaar, per provincie en per gemeente](#)