

ingediend op **1888** (2023-2024) – Nr. 5  
22 februari 2024 (2023-2024)

## **Verslag**

namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media  
uitgebracht door Cathy Coudyser en Filip Brusselmans

over het ontwerp van decreet

over de bovenlokale cultuurwerking

Documenten in het dossier:

- 1888** (2023-2024) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2 t.e.m. 4: Amendementen

---

*Samenstelling van de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media:*

*Voorzitter:* Meyrem Almaci.

*Vaste leden:*

Cathy Coudyser, Marius Meremans, Freya Perdaens, Wilfried Vandaele, Manuela Van Werde;  
Filip Brusselmans, Johan Deckmyn, Klaas Sloomans;  
Karin Brouwers, Orry Van de Wauwer;  
Steven Coenegrachts, Stephanie D'Hose;  
Meyrem Almaci, Jeremie Vaneeckhout;  
Hannes Anaf.

*Plaatsvervangers:*

Andries Gryffroy, Kathleen Krekels, Philippe Muyters, Kris Van Dijck, Karl Vanlouwe;  
Immanuel De Reuse, Jan Laeremans, Ilse Malfroot;  
Maaïke De Rudder, Tinne Rombouts;  
Bob Savenberg, Bart Tommelein;  
Björn Rzoska, Tine Van den Brande;  
Katia Segers.

*Toegevoegde leden:*

Onno Vandewalle.

## INHOUD

|      |                                              |    |
|------|----------------------------------------------|----|
| I.   | Algemene bespreking .....                    | 4  |
| 1.   | Toelichting .....                            | 4  |
| 1.1. | Doelstellingen en subsidie-instrumenten..... | 4  |
| 1.2. | Motivering .....                             | 7  |
| 1.3. | Slotoverwegingen.....                        | 9  |
| 2.   | Bespreking.....                              | 10 |
| 2.1. | Filip Brusselmans .....                      | 10 |
| 2.2. | Katia Segers.....                            | 10 |
| 2.3. | Marius Meremans .....                        | 11 |
| 2.4. | Orry Van de Wauwer.....                      | 11 |
| 2.5. | Meyrem Almaci .....                          | 12 |
| 2.6. | Antwoordenronde.....                         | 14 |
| II.  | Artikelsgewijze bespreking en stemming ..... | 18 |
| III. | Eindstemming .....                           | 28 |
|      | Gebruikte afkortingen .....                  | 29 |
|      | Tekst aangenomen door de commissie.....      | 30 |

Op donderdag 14 december 2023, donderdag 18 januari 2024 en donderdag 25 januari 2024 behandelde de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media het ontwerp van decreet over de bovenlokale cultuurwerking.

Op donderdag 14 december 2023 lichtte Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management, het ontwerp van decreet toe.

Op donderdag 18 januari 2024 hield de commissie een hoorzitting over het ontwerp van decreet. Hiervan wordt een apart commissieverslag uitgebracht (*Parl.St. VI.Parl. 2023-24, nr. 1888/6*).

Op donderdag 25 januari 2024 zette de commissie de algemene bespreking voort, en hield ze de artikelsgewijze bespreking en stemming en de eindstemming over het ontwerp van decreet.

## **I. Algemene bespreking**

### **1. Toelichting**

#### **1.1. Doelstellingen en subsidie-instrumenten**

Minister-president *Jan Jambon* situeert het voorliggende ontwerp van decreet als een optimalisatie van het Bovenlokaal Cultuurdecreet van 15 juni 2018. Dat decreet bracht een antwoord op de afslanking van de provincies op het vlak van de persoonsgebonden bevoegdheden.

Het ontwerp van decreet bevat daarnaast ook subsidielijnen uit het decreet betreffende het lokaal cultuurbeleid en uit het Participatiedecreet. In de optimalisatie en heroriëntering van de twee decreten worden ze nu geïntegreerd in het voorliggende ontwerp van decreet over de bovenlokale cultuurwerking.

Net als het huidige decreet beoogt het ontwerp van decreet de uitbouw, stimulering en optimalisatie van een kwaliteitsvolle, duurzame, diverse en geïntegreerde bovenlokale cultuurwerking en de participatie daarin. Het ontwerp van decreet vertrekt daarvoor, net als het vorige Bovenlokaal Cultuurdecreet, van vijf krachtlijnen of principes:

- culturele sectoren en disciplines die een bovenlokale meerwaarde bieden, ondersteunen en stimuleren tot transversaal samenwerken;
- het verbindende karakter van het bovenlokale veld tussen het lokale cultuurbeleid en het Vlaamse niveau erkennen en versterken;
- aandacht voor regionale verschillen;
- bij het bovenlokale cultuurwerk samenwerkingen met andere beleidsvelden stimuleren in een cultureel ecosysteem;
- aandacht voor innovatie en vernieuwende voorbeeldwerkingen.

Om de doelstellingen te realiseren omvat dit ontwerp van decreet acht subsidie-instrumenten, die de minister-president vervolgens toelicht.

Ten eerste gaat het om projectsubsidies voor kleine bovenlokale cultuurprojecten met een maximale looptijd van één jaar. Dat is een nieuwe laagdrempelige subsidie lijn voor kleine projecten die relevant zijn voor het werkingsgebied van een IGS met een bovenlokale cultuurwerking of voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

Een aanvrager van een klein bovenlokaal cultuurproject moet gevestigd zijn in het werkingsgebied van een IGS met een bovenlokale cultuurwerking of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Deze beleidskeuze gaat uit van de doelstelling en ambitie dat de IGS'en met een bovenlokale cultuurwerking op termijn gebiedsdekkend zullen worden.

IGS'en met een bovenlokale cultuurwerking en de VGC krijgen de opdracht om kleine bovenlokale cultuurprojecten waarvan de aanvrager op hun grondgebied is gevestigd, inhoudelijk te beoordelen. Door hun terreinkennis en voeling met de eigenheden en noden van de regio zijn ze immers het best geplaatst voor de inhoudelijke beoordeling van deze kleine projecten.

De subsidieperiode van de IGS'en met een bovenlokale cultuurwerking en van de VGC gaat van start op 1 januari 2027. Daarom moeten ze voldoende tijd krijgen om de aanpak die ze voorstellen voor de inhoudelijke beoordeling van de kleine bovenlokale cultuurprojecten, concreet vorm te geven. Bijgevolg kan de subsidieperiode voor projectsubsidies voor kleine bovenlokale cultuurprojecten pas in juli 2027 van start gaan.

Het tweede subsidie-instrument behelst projectsubsidies voor grote transversale bovenlokale cultuurprojecten met een maximale looptijd van drie jaar. In feite gaat het om de voortzetting van de bestaande subsidielijn voor bovenlokale cultuurprojecten in het huidige Bovenlokaal Cultuurdecreet.

Volgende actoren kunnen op deze subsidielijn indienen: een rechtspersoon zonder winstgevend doel, een lokaal bestuur, een autonoom gemeentebedrijf of een IGS. Een aanvrager moet gevestigd zijn in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Een aanvrager van een groot project hoeft dus niet gevestigd te zijn in het werkingsgebied van een IGS. De eerste projectsubsidies voor grote, transversale bovenlokale cultuurprojecten, op basis van dit ontwerp van decreet, worden toegekend voor projecten die starten vanaf 1 januari 2027.

Ten derde komen er werkingssubsidies aan een steunpunt voor bovenlokale cultuur. Die worden toegekend voor een subsidieperiode van maximaal vijf jaar. De eerste subsidieperiode hiervoor start op 1 januari 2025.

De vierde subsidielijn bestaat uit werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokale cultuurwerking, toegekend voor een subsidieperiode van maximaal zes jaar. IGS'en met een bovenlokale cultuurwerking zullen een werkingsgebied van minstens 85.000 inwoners moeten hebben. Op die manier garandeert de Vlaamse Regering voldoende schaalgrootte voor een slagkrachtige werking. Het ontwerp van decreet voorziet in overgangsmaatregelen tijdens de eerste subsidieperiode van 2027-2032 opdat IGS'en met een huidig werkingsgebied van minder dan 85.000 inwoners genoeg tijd zullen hebben voor een opschaling.

Elk IGS zal moeten instaan voor een cofinanciering van minstens 75 procent van het jaarlijks toegekende subsidiebedrag.

De IGS'en met een bovenlokale cultuurwerking krijgen de bijkomende opdracht om kleine bovenlokale cultuurprojecten van aanvragers met een vestiging op hun werkingsgebied inhoudelijk te beoordelen.

De eerste subsidieperiode voor werkingssubsidies aan IGS'en met een bovenlokale cultuurwerking op basis van dit ontwerp van decreet, start op 1 januari 2027. Doordat de eerste kleine bovenlokale cultuurprojecten pas vanaf 1 juli 2027 zullen worden toegekend, krijgen de IGS'en zes maanden de tijd om de inhoudelijke beoordeling ervan te organiseren.

De huidige subsidieperiode van IGS'en met een bovenlokale cultuurwerking op basis van het huidige Bovenlokaal Cultuurdecreet van 15 juni 2018 wordt met één jaar verlengd tot 31 december 2026.

Ten vijfde voorziet het ontwerp van decreet in werkingssubsidies aan IGS'en voor een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie, voor een subsidieperiode van maximaal zes jaar. Deze subsidielijlijn komt oorspronkelijk uit het Participatiedecreet, waarbij de lokale netwerken worden opgeschaald tot bovenlokale netwerken vrijetijdsparticipatie. Om deze werkingssubsidie te kunnen ontvangen, moet een IGS ook gesubsidieerd worden voor een bovenlokale cultuurwerking. De werkingssubsidie voor een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie is facultatief. Een IGS met een bovenlokale cultuurwerking is dus niet verplicht om ook een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie op te richten.

Voor deze vijfde subsidielijlijn zal geen verplichte cofinanciering gelden. Er komt een overgangsregeling voor gemeenten met een bestaand lokaal netwerk vrijetijdsparticipatie gedurende de eerste subsidieperiode op basis van het ontwerp van decreet, die van start zal gaan op 1 januari 2027 en tot en met 2032 zal lopen. De huidige subsidieperiode van gemeenten en IGS'en met een lokaal netwerk vrijetijdsparticipatie op basis van het huidige Participatiedecreet wordt verlengd tot 31 december 2026.

Als zesde subsidielijlijn vermeldt de minister-president de werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijk Nederlandstalig cultuurbeleid te voeren. Ook hiervoor bedraagt de subsidieperiode zes jaar. De subsidies zijn een voortzetting van de subsidielijlijn uit het decreet Lokaal Cultuurbeleid. De eerste subsidieperiode start op 1 januari 2027. De huidige subsidieperiode aan deze gemeenten voor de uitvoering van een cultuurbeleidsplan op basis van het huidige decreet Lokaal Cultuurbeleid wordt verlengd tot 31 december 2026.

Ten zevende voorziet het ontwerp van decreet in werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijke Nederlandstalige openbare bibliotheek te organiseren. Ook hier bedraagt de subsidieperiode zes jaar en wordt een subsidielijlijn uit het decreet Lokaal Cultuurbeleid voortgezet. De eerste subsidieperiode op basis van dit ontwerp van decreet start op 1 januari 2027. De huidige subsidieperiode op basis van het vermelde decreet wordt verlengd tot 31 december 2026.

De achtste lijn betreft de werkingssubsidies aan de VGC om in Brussel een kwaliteitsvol en duurzaam bovenlokaal cultuurbeleid te stimuleren en om een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie te organiseren. Deze middelen worden toegekend voor een subsidieperiode van vijf jaar. Opnieuw gaat het om een voortzetting van de subsidielijlijn uit het decreet Lokaal Cultuurbeleid. Het voorliggende ontwerp van decreet integreert de subsidie aan de VGC voor de organisatie van een lokaal netwerk vrijetijdsparticipatie, in de werkingssubsidie van de VGC. Hierdoor ontstaat een bijkomende opdracht voor de VGC: een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie organiseren. De eerste subsidieperiode op basis van dit ontwerp van decreet start op 1 januari 2027. De huidige subsidieperiode wordt verlengd tot en met 31 december 2026. Bijgevolg wordt ook de duur van het huidige convenant tussen de Vlaamse Regering en de VGC verlengd.

Dit ontwerp van decreet bevat de krachtlijnen en essentiële elementen van het nieuwe decretale kader, verduidelijkt de minister-president. De concrete uitwerking, timing en procedures van onder andere de aanvragen, de beslissing, de berekening van de subsidies, de verantwoording en het toezicht zullen worden opgenomen in het uitvoeringsbesluit.

## 1.2. Motivering

Minister-president Jan Jambon somt de zes leidende elementen aan de basis van het voorliggende ontwerp van decreet op:

- de uitvoering van het regeerakkoord;
- de evaluatie van de eerste uitvoering van het Bovenlokaal Cultuurdecreet van 15 juni 2018;
- het optimalisatie- en heroriënteringstraject van het Participatiedecreet en het decreet Lokaal Cultuurbeleid;
- de herijking van de cultuurdecreten;
- de regiovorming;
- de vrijwillige fusies van gemeenten.

Het Vlaamse regeerakkoord voorzag in een evaluatie van de eerste uitvoering van het Bovenlokaal Cultuurdecreet van 15 juni 2018 en in een eventuele aanpassing van dat decreet, afhankelijk van de resultaten van de evaluatie. Daarnaast bevestigt de Vlaamse Regering dat ze zal blijven inzetten op de verbreding en verdieping van de vrijetijdsparticipatie van alle Vlamingen, en benadrukt ze het transversale aspect van het Bovenlokaal Cultuurdecreet.

In 2021 heeft het Departement CJM het Bovenlokaal Cultuurdecreet van 15 juni 2018 geëvalueerd. Het evaluatierapport wees uit dat het decreet op dat moment nog erg pril was en dat er nog weinig zicht was op de impact van de subsidie-instrumenten op het terrein. Het evaluatierapport bevatte enkele aanbevelingen voor de subsidies aan respectievelijk de bovenlokale cultuurprojecten en de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokale cultuurwerking.

De minister-president somt eerst de drie aanbevelingen op uit het evaluatierapport betreffende de bovenlokale cultuurprojecten. Ten eerste heeft het rapport de nood aan het licht gebracht aan een meer laagdrempelige ondersteuning van kleinschalige projecten. Daarom voorziet het ontwerp van decreet in twee subsidielijnen voor bovenlokale cultuurprojecten: een laagdrempelige subsidielijn voor kleine bovenlokale cultuurprojecten, en een subsidielijn voor grote, transversale bovenlokale cultuurprojecten.

Ten tweede beveelt het rapport aan om de aanvraagprocedure lichter en eenvoudiger te maken en om de doorlooptijd van aanvraag tot beslissing te verkorten. Daarom krijgen de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met een bovenlokale cultuurwerking de opdracht om de inhoudelijke beoordeling van de kleine bovenlokale cultuurprojecten in hun werkingsgebied te verzorgen. Vanuit dezelfde overweging krijgt de VGC de opdracht om aanvragen voor kleine bovenlokale cultuurprojecten van aanvragers die zijn gevestigd in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, inhoudelijk te beoordelen.

Ten derde wijst het evaluatierapport op de opportuniteit om de toelichting bij de begrippen 'bovenlokaal' en 'transversaal' meer uit te werken. Deze aanbeveling heeft geleid tot een gewijzigde definitie van het begrip 'transversaal samenwerken'.

Ook voor de subsidielijn 'werkingssubsidies voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden' heeft het evaluatierapport drie aanbevelingen. Ten eerste wijst het rapport op het nog grote potentieel in deze subsidielijn. Daarom voorziet het voorliggende ontwerp van decreet in een sterkere rol voor de IGS'en met een bovenlokale cultuurwerking door hen een rol te geven in de inhoudelijke beoordeling van de kleine bovenlokale cultuurprojecten, maar voorziet het voor hen ook in een verhoogde financiering, die rekening houdt met de grote verschillen in schaalgrootte.

Het evaluatierapport beveelt ten tweede aan om de regelgeving en de administratieve praktijken van verschillende verwante decreten maximaal op elkaar af te stemmen. Deze aanbeveling heeft geleid tot het gelijkschakelen van de looptijd van de subsidieperiodes in het ontwerp van decreet met het Cultureelerfgoed-decreet en het nieuwe Jeugddecree.

Ten slotte wijst het evaluatierapport op de impact van de regiovorming op de huidige en toekomstige IGS'en. Daarom heeft OP/TIL, het steunpunt voor bovenlokale cultuur, de bijkomende opdracht gekregen om intergemeentelijke samenwerkingsverbanden te ondersteunen bij de implementatie van en alignering op de regiovorming. OP/TIL had deze opdracht al gekregen door een addendum bij zijn beheersovereenkomst, maar gezien het belang ervan wordt de opdracht nu ook decretaal verankerd in het voorliggende ontwerp van decreet.

Parallel met de vermelde evaluatie is een optimalisatie- en heroriënteringstraject van het Participatiedecreet en het decreet Lokaal Cultuurbeleid van start gegaan. In het kader van deze optimalisatie- en heroriënteringsoefening is de mogelijkheid onderzocht om het Participatiedecreet en het decreet Lokaal Cultuurbeleid op te heffen. Daarbij is per subsidielijn onderzocht welke van de drie volgende opties de voorkeur geniet:

- overhevelen naar een ander Vlaams beleidsveld of -domein;
- onderbrengen in een ander cultuurdecreet;
- stopzetten wegens niet meer doelmatig.

Uit dit onderzoek kwam het voorstel om een aantal subsidielijnen uit het Participatiedecreet en uit het decreet Lokaal Cultuurbeleid, op te nemen in het voorliggende ontwerp van decreet.

Ten eerste gaat het om de overheveling uit het Participatiedecreet van de subsidielijn werkingssubsidies voor netwerken voor de bevordering van de vrijetijdsparticipatie van personen in armoede. Rekening houdend met de geest en de doelstelling van het Bovenlokaal Cultuurdecreet worden de lokale netwerken vrijetijdsparticipatie opgeschaald tot bovenlokale netwerken en worden die bovenlokale netwerken vrijetijdsparticipatie gekoppeld aan de bovenlokale cultuurwerking van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Alleen intergemeentelijke samenwerkingsverbanden die werkingssubsidies ontvangen voor een bovenlokale cultuurwerking, kunnen hierop intekenen. Met deze beleidskeuze worden de beschikbare middelen efficiënter ingezet voor een slagkrachtiger bovenlokaal participatiebeleid. De voor deze opdracht beschikbare middelen uit het Participatiedecreet vormen het budgettaire uitgangspunt bij de toekenning van de werkingsmiddelen daarvoor in het voorliggende ontwerp van decreet.

Ten tweede gaat het om de overheveling uit het decreet Lokaal Cultuurbeleid van de werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad voor het voeren van een gemeentelijk Nederlandstalig cultuurbeleid en voor de organisatie van de Nederlandstalige gemeentelijke openbare bibliotheek. Deze lijnen zijn opgenomen in een apart hoofdstuk met betrekking tot werkingssubsidies in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

Tot slot worden in het voorliggende ontwerp van decreet subsidielijnen voor subsidies aan de VGC geïntegreerd uit respectievelijk het decreet Lokaal Cultuurbeleid en het Participatiedecreet. In het Participatiedecreet betreft het de subsidielijn voor de organisatie van een lokaal netwerk vrijetijdsparticipatie.

De minister-president gaat dan in op de herijking van de cultuurdecreten. Het Departement CJM heeft een programma doorgevoerd om de drie grote sectordecreten binnen het beleidsveld Cultuur te herijken. In het kader van deze herijking heeft het departement de decretale terminologie, definities, concepten

en procedures waar mogelijk geharmoniseerd tussen deze decreten: kunsten, erfgoed en SCW. In het voorliggende ontwerp van decreet heeft dit geresulteerd in grote verschillen qua vorm en structuur met het decreet van 15 juni 2018, hoewel de krachtlijnen ongewijzigd zijn gebleven. Deze grondige vormelijke aanpassing in functie van de herijking heeft de minister-president doen besluiten om geen ontwerp van wijzigingsdecreet in te dienen, maar een geheel nieuw ontwerp van decreet.

Zoals gezegd vormen ook de regiovorming en de vrijwillige fusies van gemeenten leidende elementen in de motivering van de voorliggende decreetsaanpassing. De Vlaamse Regering heeft vijftien referentieregio's afgebakend waarbinnen alle vormen van intergemeentelijke en bovenlokale samenwerking moeten plaatsvinden. De beslissingen van de Vlaamse Regering over de regiovorming hebben geleid tot de toevoeging als voorwaarde voor werkingssubsidies aan IGS'en, dat het samenwerkingsverband in overeenstemming moet zijn met de principes van het regioconforme samenwerken, vermeld in artikel 6 en 7 van het Regiodecreet van 3 februari 2023. Concreet moeten alle aan een IGS deelnemende gemeenten in dezelfde referentieregio liggen. Een uitzondering is wel dat het IGS ook twee of meer volledige referentieregio's mag omvatten.

Op 10 juli 2020 heeft de Vlaamse Regering de kadernota Fusies goedgekeurd, met als doel om vrijwillige fusies van gemeenten te stimuleren met een pakket aan stimulerings- en ondersteuningsmaatregelen. Dit beleidskader voor vrijwillige fusies van gemeenten raakt aan tal van Vlaamse beleidssectoren, waaronder het beleidsveld Cultuur. Daardoor zal ook de sectorale regelgeving eraan moeten worden aangepast. De huidige ontvankelijkheidsvoorwaarde dat een IGS uit minstens 4 omliggende gemeenten moet bestaan, wordt vervangen door de subsidievoorwaarde dat het verband een werkingsgebied van minstens 85.000 inwoners heeft.

### 1.3. Slotoverwegingen

Tot slot wijst de minister-president op het ruime overleg met het bovenlokale culturele veld in de voorbereiding van het ontwerp van decreet. Hij heeft daarin OP/TIL, de VVBAD, Cult!, Demos, de VVSG, De Federatie, het Netwerk tegen Armoede, de IGS'en met een bovenlokale cultuurwerking en de VGC betrokken.

De regering heeft ook verscheidene adviezen gevraagd. Op basis van de adviezen van onder andere het Netwerk tegen Armoede, de SARC en de Raad van State heeft ze verdere verfijningen aangebracht aan het ontwerp van decreet. De memorie van toelichting brengt daarvan uitgebreid verslag uit.

Het is de uitdrukkelijke beleidsintentie om voor de uitvoering binnen de momenteel beschikbare budgetten te blijven. Aangezien de meeste subsidielijnen van het ontwerp van decreet pas in 2027 van start gaan, zal de communicatie erover in fases verlopen. In 2024 zullen er drie infosessies worden georganiseerd. De focus zal dan liggen op de krachtlijnen en de veranderingen in het nieuwe decreet. In het najaar van 2025 en het voorjaar van 2026 komen er nog zes infosessies. Die zullen veeleer focussen op de concrete procedures en voorwaarden voor aanvragen van de verschillende subsidielijnen.

De minister-president dankt de sector van harte voor zijn constructieve betrokkenheid, en de medewerkers van het Departement CJM en zijn eigen kabinet om het hele traject in goede banen te leiden.

## 2. Bespreking

### 2.1. Filip Brusselmans

*Filip Brusselmans* kondigt namens het Vlaams Belang een onthouding aan. Het commissielid deelt de analyse van onder andere de SARC dat de Vlaamse Regering de jongste tijd verantwoordelijkheden van zich afschuift. Het voorliggende ontwerp van decreet is daarvan een illustratie, met het grote takenpakket dat het de IGS'en toekent. De SARC ziet twee mogelijke drijfveren bij de regering: een onderbemand departement, of de gemakkelijksoplossing om verantwoordelijkheden van zich af te schuiven.

Ten tweede is het Vlaams Belang niet overtuigd van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden als zaligmakende oplossing voor van alles en nog wat. De regering lijkt daarmee wel een bocht van 180 graden te maken door de provincies in een soort afgeslankte vorm te herintroduceren, wat de fractie niet kan accepteren.

Ten derde krijgen de IGS'en hier een onlogische combinatie aan verantwoordelijkheden. In bepaalde gevallen zullen ze tegelijk in de rol van toeleider en beoordeelaar zitten, met mogelijk problemen op het vlak van onpartijdigheid. Volgens het Vlaams Belang mist het ontwerp van decreet op dat vlak een duidelijk kader en de nodige checks-and-balances.

### 2.2. Katia Segers

*Katia Segers* heeft bij de sprekers op de hoorzitting heel wat bezorgdheid vastgesteld, hoewel ze het voorliggende ontwerp van decreet wel al een verbetering vinden ten opzichte van het decreet van 2018. Vooruit heeft vanaf het begin de puur ideologische beslissing om de persoonsgebonden bevoegdheden bij de provincies weg te halen, als een foute keuze bestempeld. Voor culturele aangelegenheden is er daarmee immers een gat geslagen tussen het lokale niveau en Vlaanderen.

De presentatie van OP/TIL wees op het grote aantal blinde vlekken op de Vlaamse IGS-kaart. Katia Segers hoopt dat dit ontwerp van decreet die blinde vlekken zal kunnen invullen.

Het meest bezorgd is Vooruit over de afschaffing van het Participatiedecreet. Het beleid van de minister-president heeft veel te weinig aandacht voor participatie en democratisering, oordeelt Katia Segers. Sinds de investeringen in cultuur niet langer worden geoormerkt, bepaalt de goodwill van de lokale besturen hun inzet op de participatie en de democratisering van de cultuur. Bovendien ambieert het ontwerp van decreet versnippering aan te pakken, terwijl volgens verschillende sprekers in de hoorzitting er op basis van geen enkele evaluatie enige sprake blijkt van overlappingen.

Nog tijdens de hoorzitting klonk unisono de oproep om niet alleen vzw's maar ook feitelijke verenigingen toegang te geven tot subsidies. Vooruit heeft een amendement in die zin ingediend en hoopt dat de meerderheid dat euvel helpt oplossen.

Voorts heeft de SARC gevraagd om de subsidieperiode van de projectsubsidies voor kleine bovenlokale projecten tot drie jaar te verlengen.

Met welk concreet budget wil de minister-president de ambities van dit ontwerp van decreet waarmaken, vraagt het commissielid ten slotte.

### 2.3. Marius Meremans

*Marius Meremans* schetst ter attentie van Filip Brusselmans even de geschiedenis van het cultuurbeleid in Vlaanderen en van de intergemeentelijke samenwerking. Die samenwerking is bottom-up gegroeid, in verschillende regio's. De spreker vindt dat Vlaanderen zich dan ook moet bezighouden met wat nationaal relevant is. Wat lokaal is, houdt men lokaal. Wat regionaal is, houdt men regionaal. Zo erkent men ook de lokale besturen.

Marius Meremans erkent dat het IGS-systeem nog niet alle gebieden van Vlaanderen helemaal dekt, maar ziet daarin een stimulans voor gemeenten waar dat nog niet het geval is. Als men met lokale netwerken werkt, is het ook logisch dat men dat op lokaal niveau doet. Bovendien hebben alle regio's hun eigenheid en hun eigen dynamiek.

Ook projectsubsidies kan het lokale niveau het beste coördineren, omdat het er dichterbij staat en ze daardoor beter kan beoordelen. Zoiets is geen afschuiven van verantwoordelijkheid, maar een bestendinging en blijk van waardering voor wat van onderuit is gegroeid.

### 2.4. Orry Van de Wauwer

*Orry Van de Wauwer* kondigt aan dat de cd&v-fractie het ontwerp van decreet zal goedkeuren. Er is een apart Bovenlokaal Cultuurdecreet nodig, aangezien de werking van heel wat culturele organisaties de eigen gemeente of stad overstijgt maar te klein is voor landelijke steun. Het is zinvoller om dit in één decreet te regelen dan in elk sectordecreet apart. Het ontwerp van decreet komt bovendien tegemoet aan bepaalde problemen, zoals het ontbreken van een 'subsidielijn light' en kansen voor vrijwilligersprojecten en amateurkunstenorganisaties. Positief is ook dat de voorgestelde wijzigingen tot stand zijn gekomen in overleg met de sector, oordeelt het commissielid.

Hij ziet nog meer positieve elementen. Door IGS'en met een bovenlokale cultuurwerking de kleine cultuurprojecten te laten beoordelen, zal de beoordelingstijd wellicht korter worden. Het ontwerp van decreet biedt innovatiekansen en verduidelijkt het containerbegrip 'transversaal'. Er komt een tussentijds indienmoment voor de erkenning van nieuwe IGS'en. De financiering houdt voortaan rekening met hun schaalgrootte. De werkingssubsidies aan het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad continueren de Nederlandstalige bibliotheek- en cultuurwerking en de subsidielijn voor het lokaal netwerk vrijetijdsparticipatie van de VGC.

Daarnaast signaleert de fractie enkele bezorgdheden. De SARC heeft de herijking van de cultuurdecreten aangekaart. Het doorschuiven mag niet tot rechtsonzekerheid leiden. Daarom vraagt de SARC, in navolging van de Raad van State, om de voorwaarden te verduidelijken in het beschikkende gedeelte en de memorie van toelichting.

Hoe reageert de minister-president op de principiële bekommernis van de SARC over de uitholling van de decretale basis voor het toekennen van subsidies? In het ontwerp van BVR blijken geen ontwerp sleutels te staan voor de financiële beoordeling van de kleinschalige bovenlokale projecten.

Kan de minister de financiële impact van het ontwerp van decreet toelichten? Hoe ziet hij de verdeling van het budget tussen de IGS'en en de projecten in het licht van de vele blinde vlekken in de bovenlokale cultuurwerking en de ambities van vandaag? Orry Van de Wauwer suggereert om het tijdelijke subsidiereglement alvast goed te monitoren.

OP/TIL en Demos tonen zich bezorgd over de bovenlokale netwerken vrijetijds-participatie. De dossierlast voor de IGS'en is aanzienlijk, ze hebben weinig expertise op dat vlak, en de gemeentelijke financiering valt weg. Welke vorm zal de steun van Demos aan de IGS'en aannemen? Hoe worden de IGS'en gemotiveerd om zich in te zetten voor de participatie van mensen in armoede?

De SARC pleit voor een link met de UiTPAS als belangrijk instrument voor vrijetijds-participatie bij kansengroepen. Dit decreet legt geen link naar publiq, terwijl de opdracht van publiq wordt geregeld in het decreet over de digitale kernspelers. In welke afstemming tussen de twee decreten voorziet de minister van Cultuur op dat vlak? Hoe wil hij de begeleidingsrol van publiq en de deskundigheidsinbreng van Demos bij bovenlokale netwerken vrijetijds-participatie garanderen?

Door de inkanteling van het Participatiedecreet in een cultuuredecreet vrezende Demos, De Federatie en de SARC dat de aandacht voor Jeugd en Sport in de lokale afsprakennota vrijetijds-participatie zal verzwakken. Hoe zal de minister de blijvende betrokkenheid van alle relevante actoren stimuleren?

In dit ontwerp van decreet werd het pleidooi van de SARC om ook meerjarige projectsubsidies mogelijk te maken, niet gevolgd. Waarom niet?

De SARC pleitte voor een helder deontologisch kader voor de gemengde rol van de IGS'en in kleinschalige projecten, waar ze tegelijk als coach, toeleider en beoordeelaar zullen optreden. De Federatie vraagt zich af of een inhoudelijke beoordelingsrol wel te verzoenen is met de rol van ondersteuner. Hoe zal de minister-president de evenwichten bewaken? Hoe kijkt hij aan tegen de alternatieven die De Federatie voorstelt?

De Federatie en de SARC betreuren bepaalde drempels. Zo maken kleinere bovenlokale projecten van steden en gemeenten buiten een IGS-verband geen kans. Dat geldt ook voor kleine bovenlokale projecten waarvan een gemeente binnen een IGS de inrichtende overheid is. Ook het uitsluiten van feitelijke verenigingen noemen ze een gemiste kans. Wat is het standpunt van de minister-president?

Voor grote bovenlokale projecten zal er nog maar één projectronde per jaar overblijven, waardoor de mogelijkheid tot een herkansing in hetzelfde jaar wegvalt. De SARC betreurt dat. Hij vraagt om het wegvallen van die tweede ronde te monitoren en indien nodig bij te sturen. Heeft de minister oren naar die vraag?

Wat de IGS'en betreft, heeft de SARC een pleidooi gehouden voor flexibiliteit en respect voor de regionale ambities en realiteit. Orry Van de Wauwer ziet hierin een heel belangrijk aandachtspunt, gezien de verschuivingen na de lokale verkiezingen. Wat is de reactie van de minister van Cultuur?

## 2.5. Meyrem Almaci

Ook *Meyrem Almaci* wil dit ontwerp van decreet niet los zien van de eerdere evoluties met betrekking tot het Participatiedecreet. De hoorzitting heeft wel duidelijk gemaakt dat het voorliggende ontwerp van decreet alvast een vooruitgang is ten opzichte van het decreet van 2018. De spreker stelt tot haar tevredenheid vast dat bepaalde opmerkingen zijn opgevolgd, maar blijft over sommige zaken bezorgd.

Het ontwerp van decreet stelt minder versnippering en meer focus en impact in het vooruitzicht, een doelstelling die Meyrem Almaci deelt. De minister-president wil dus de overlap tussen verschillende steunpunten wegwerken. Maar uit welke evaluatie blijkt het bestaan van die overlappingsen? Waarop is die analyse gebaseerd? Het veld zelf wijst op het bestaan van aanvullende rollen en duidelijk afgebakende rollen voor het steunpunt en het IGS. Dat IGS biedt vorming en ondersteuning en

heeft een geografische werking. De combinatie met de thematische en inhoudelijke werking van het steunpunt zorgt voor verdieping, bijvoorbeeld in het kansengroepenbeleid. Op welke manier zal dit ontwerp van decreet dan de administratieve rompslomp reduceren, de overlappingen wegwerken en een duidelijkere taakverdeling installeren? Meyrem Almaci ziet in de voorliggende teksten geen aanleiding om dit te verwachten en vindt evenmin een evaluatie die daarop wijst.

In zijn advies gewaagt de SARC van een onduidelijke taakstelling voor de ondersteuning van de kansengroepenparticipatie, en meer bepaald voor de netwerken vrijetijdsparticipatie. De taken zijn wel toegewezen aan publiek. Worden ze dan expliciet beschreven in het ontwerp tot wijziging van het decreet betreffende de digitale transformatie van de cultuursector?

Zal een expertisecentrum de inhoudelijke en verdiepende ondersteuning op zich nemen? Wordt die ondersteuning in de taakverdeling gegarandeerd?

Er komen dus bovenlokale netwerken. Terwijl het Participatiedecreet wordt afgeschaft, valt er ook een gat door het verdwijnen van de culturele opdracht van de provincies en door het wegvallen van het oormerk cultuur bij de middelen voor de lokale besturen. De aanpak van de vrijetijdsparticipatie van kansengroepen en van de kleine projecten strekt tot een terechte bezorgdheid. Theoretisch nemen de gemeentebesturen de kleinere projecten voor hun rekening, maar zeker in kleinere gemeenten verdrinken de ambtenaren nu al in het werk. Die vaststelling lag zelfs aan de basis van het pleidooi voor meer IGS'en, hoewel die nog altijd niet gebiedsdekkend zijn in heel Vlaanderen.

Het wordt een hele uitdaging om de bovenlokale netwerken vrijetijdsparticipatie op de IGS'en Cultuur te enten. Bovendien overschrijden die netwerken het loutere beleidsveld Cultuur. Jeugd en Sport zijn nog niet afgestemd op Cultuur. Toch is het de bedoeling om die beleidsvelden te integreren in de referentieregio's. Meyrem Almaci waarschuwt voor de uitdagingen en valkuilen waardoor belangrijke en waardevolle initiatieven tussen wal en schip kunnen vallen.

Momenteel zijn er bijna tweehonderd lokale en drie bovenlokale netwerken vrijetijdsparticipatie. In de hoorzitting maar ook uit de meerderheid klonk de vraag of er voldoende middelen zullen zijn om al die netwerken inhoudelijk te ondersteunen en de opschaling naar het bovenlokale niveau te begeleiden. Meyrem Almaci sluit zich daarbij aan. Tegenover het toegenomen aantal netwerken staat geen middelenverhoging.

Tot slot stelt Meyrem Almaci dat de goedkeuring van het voorliggende ontwerp van decreet het lot van het Participatiedecreet bezegelt. Hoewel men van een zekere vooruitgang kan gewagen, laten te veel nieuwe decreten het na om ten gronde de motor te worden voor de participatie van kansengroepen. Zo dreigt er een mattheuseffect in de cultuurparticipatie. Die ongerustheid blijft overeind. Ondanks de goede wil dreigen de recente decreten lacunes te laten. De uitdagingen op het vlak van inclusie en participatie worden groter. Het Participatiedecreet was een poging om daarop een antwoord te bieden. Wordt het niet te snel afgevoerd? Tegen de dynamiek op het terrein in en de almaar toenemende uitdagingen ligt nu de afschaffing voor. Hoe kijkt de minister-president daartegenaan?

Ook Meyrem Almaci noemt de uitsluiting van de feitelijke verenigingen een probleem. De hoorzitting wees de hoofdelijke aansprakelijkheid van de mensen in die verenigingen als motief aan. Maar het blijft problematisch dat een zo belangrijk deel van het veld door dit ontwerp van decreet niet wordt bediend. In hoeverre is een mogelijke oplossing onderzocht? Hier dreigt toch wel een manco voor kleine bovenlokale projecten. Meyrem Almaci heeft amendementen ingediend om

feitelijke verenigingen wel in aanmerking te laten komen. Ze wil het signaal geven om daar direct werk van te maken, nog voor het decreet in werking treedt.

Demos deelt de vermelde bezwaren bij de afschaffing van het Participatiedecreet. Het noemt de uitdaging op dat vlak groot. Op basis van welke harde evaluatie is dit nu uiteindelijk beslist?

Tijdens de hoorzitting weerklonk ook de analyse dat het niet louter om geld gaat. Diensten moeten elkaar kennen en zich kunnen organiseren. Geld blijft natuurlijk wel belangrijk om de vrijetijdsbesteding betaalbaar te houden. Op dat vlak worden de domeingrenzen te weinig overschreden. In de integratie van Cultuur met Sport en Jeugd zal nog wel wat geld kruipen. De Federatie heeft ter zake voor nieuwe drempels gewaarschuwd.

## 2.6. Antwoordenronde

Minister-president *Jan Jambon* gaat eerst in op de opmerkingen van Filip Brusselmans. De minister-president is het niet eens met de analyse van de SARC dat er taken worden verschoven om een afgenomen capaciteit van het Departement CJM te compenseren. Het voorliggende ontwerp van decreet gaat uit van een positieve keuze. Het wil de expertise en terreinkennis van de IGS'en en de VGC bij de toewijzing van inhoudelijke beoordelingen aan kleine bovenlokale cultuurprojecten erkennen.

Filip Brusselmans had het over de governance en de verschillende taken van de IGS'en, zoals coachen, toeleiden en beoordelen. De nieuwe opdracht van de IGS'en kadert in hun rol. Ze hebben een overzicht over de noden en dynamieken in hun werkingsgebied.

Het beoordelingskader zal worden uitgewerkt in het uitvoeringsbesluit en zal rekening houden met de bezorgdheden van de SARC. Een algemeen beoordelingskader zal de grenzen tussen de begeleidende en beoordelende rol bewaken.

De minister-president wil aan de IGS'en de nodige autonomie geven voor de organisatie en aanpak van de inhoudelijke beoordelingen. Het Steunpunt voor Bovenlokale Cultuur zal daarin een begeleidende rol opnemen. De inhoudelijke beoordeling van de kleine bovenlokale cultuurprojecten zal gebeuren op basis van de beoordelingscriteria. Die staan in artikel 12 van het ontwerp van decreet.

Katia Segers peilde naar de gebiedsdekking. Bijna de helft van de Vlaamse gemeenten wordt gedekt door een IGS. De negentien bestaande IGS'en bevatten samen 147 deelnemende gemeenten. Samen hebben die 147 gemeenten bijna 2,9 miljoen inwoners, of 43 procent van de totale Vlaamse bevolking. De minister-president ziet een duidelijk groeipotentieel. OP/TIL constateert in een negental regio's plannen om een bovenlokale cultuurwerking op te richten. Daarnaast willen sommige bovenlokale cultuurwerkingen hun huidige regio uitbreiden. De nieuwe manier van financiering in dit ontwerp van decreet zal de groei van IGS'en stimuleren.

Uit het Participatiedecreet heeft het voorliggende ontwerp van decreet alleen de subsidielijn voor werkingssubsidies aan IGS'en voor een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie overgenomen. Deze subsidielijn schaaft de vroegere subsidielijn voor de ondersteuning van lokale netwerken vrijetijdsparticipatie naar het bovenlokale niveau op. De andere subsidielijnen uit het Participatiedecreet zullen een onderkomen krijgen in het decreet betreffende de digitale transformatie van de cultuursector en het decreet over het gecoördineerd Vlaams vrijwilligersbeleid. Waar nodig voorziet de regering in een overgangsregeling. Dit alles zal aan bod komen in het ontwerp van decreet dat de heroriëntering van het participatiebeleid regelt.

De bovenlokale netwerken vrijetijdsparticipatie richten zich op de brede vrijetijdssector, dus naast Cultuur ook op Jeugd en Sport. Een van hun opdrachten bestaat er uitdrukkelijk in om de participatiedrempels van personen in armoede in hun werkingsgebied weg te halen.

Katia Segers ging in op de situatie van feitelijke verenigingen en rechtspersonen. Een natuurlijke persoon die voor een feitelijke vereniging een subsidieaanvraag indient, is altijd persoonlijk en hoofdelijk aansprakelijk. Voor een aanvraag bij de Vlaamse overheid is een dergelijk risico te groot. Zo zijn de leden van een carnavalsgroep uit Aalst nog altijd de schade van een brand in 2016 aan het afbetalen. De oprichting van een kleine vzw is geen grote administratieve last maar brengt wel heel wat voordelen op en beschermt vooral de bestuurders.

Verschillende commissieleden peilden naar het budget, en of die middelen zullen volstaan. Het maximaal beschikbare bedrag voor de uitvoering van een decreet wordt bepaald in de uitgavenbegroting van de Vlaamse Regering. De SARC stelt geen zicht te hebben op de budgettaire impact van dit ontwerp van decreet. De minister van Financiën en Begroting heeft op 8 mei 2023 een begrotingsakkoord afgeleverd, met de voorwaarde dat de budgettaire impact wordt opgevangen binnen de beschikbare kredieten van de betrokken entiteiten in een meerjarenperspectief. Het is dus de uitdrukkelijke beleidsintentie om binnen de beschikbare budgetten te blijven. Een begroting heeft betrekking op een jaar. Vanaf de tweede helft van 2024 moet een nieuwe begrotingsopmaak worden voorbereid.

Orry Van de Wauwer stelde een vraag over de herijking van de cultuurdecreten en de kritiek van de SARC. De essentiële elementen van het decretale kader zijn opgenomen in dit ontwerp van decreet. Sommige zaken worden gedelegeerd naar het besluit van de Vlaamse Regering, om een flexibel beleid mogelijk te maken. Ook het ontwerp van besluit wordt voorgelegd aan de SARC, die dus nauw bij de zaak wordt betrokken.

De gesuggereerde werkwijze voor aanvangsdossiers van kleine bovenlokale cultuurprojecten uit gemeenten zonder IGS strookt niet met de doelstelling en ambitie om IGS'en gebiedsdekkend voor de bovenlokale cultuurwerking van heel Vlaanderen te laten instaan. Het bestaan van bovenlokale werkingen zonder IGS zou die ambitie ondermijnen.

De SARC vroeg of de administratie voor een gelijkaardige financiële beoordeling zou zorgen. In dat verband wijst de minister-president op het verschil tussen een inhoudelijke beoordeling en een zakelijke beoordeling. De inhoudelijke beoordeling gaat over de beleidskeuzes in elke IGS en de VGC. De aanpak stemt overeen met de organisatie van de inhoudelijke beoordeling van de kleine bovenlokale cultuurprojecten om hun werkingsgebied te bepalen, en is vooral ingegeven door de behoefte om regionaal maatwerk mogelijk te maken. Het Steunpunt voor Bovenlokale Cultuur heeft een duidelijke opdracht om de IGS'en te ondersteunen en om samen met hen richtlijnen en een richtinggevend kader te ontwikkelen.

De inhoudelijke beoordeling van de bovenlokale cultuurprojecten zal gebeuren door een groep van experts op basis van de criteria in artikel 12 van het ontwerp van decreet. De zakelijke beoordeling gebeurt door de administratie, op basis van zakelijke beoordelingscriteria. De inhoudelijke en zakelijke beoordelingscriteria liggen vast en zijn gelijk voor alle bovenlokale cultuurprojecten.

De administratie zal bij de zakelijke beoordeling de overeenkomst beoordelen van de zakelijke uitwerking van het project met de inhoudelijke concepten en concrete uitwerking daarvan. Daarnaast beoordeelt ze de financiële haalbaarheid van het project. Ze zal de begroting controleren op subsidieerbare en niet-subsidieerbare kosten, zoals wordt bepaald in artikel 16 van het ontwerp van uitvoeringsbesluit.

De uiteindelijke beslissing komt toe aan de bevoegde minister na kennisname van de adviezen van het IGS, de VGC of de administratie.

Minister-president Jambon besluit dan ook dat er voldoende garanties zijn ingebouwd voor een evenwichtige en kwaliteitsvolle inhoudelijke en zakelijke beoordeling.

Voorts kan hij meedelen dat de taken van Demos in de ondersteuning van de IGS'en eveneens in het al vermelde ontwerp van decreet betreffende de heroriëntering van het participatiebeleid worden beschreven.

De UiTPAS is een opdracht van publiq. De taakstelling van publiq is beschreven in het decreet van 23 juni 2023 betreffende de digitale transformatie van de cultuursector. IGS'en met een bovenlokale cultuurwerking kunnen zelf de keuze maken om een UiTPAS-regio op te richten. Gezien de lokale autonomie legt het decreet dat niet op, maar de minister-president zal het wel aanmoedigen.

Het ontwerp van decreet bepaalt expliciet dat alle relevante actoren, dus ook jeugd- en sportactoren, moeten worden betrokken bij een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie. Bij het opstellen, opvolgen en uitvoeren van de afsprakennota vrijetijdsparticipatie moet het IGS samenwerken met op zijn minst de diensten bevoegd voor Cultuur, Jeugd en Sport van de deelnemende gemeenten, de OCMW's van die gemeenten en de verenigingen van personen in armoede die actief zijn in het werkingsgebied. Beide verplichtingen moeten een afdoende afstemming waarborgen met alle relevante cultuur-, jeugd- en sportactoren in het werkingsgebied. publiq heeft dan weer de opdracht om de IGS'en met een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie daarin te ondersteunen.

De evaluatie van de eerste uitrol van het Bovenlokaal Cultuurdecreet van 15 juni 2018 heeft de nood aan laagdrempelige ondersteuning van kortlopende projecten aan het licht gebracht, vervolgt de spreker. Op basis daarvan is gekozen voor twee projectsubsidielijnen met een duidelijk onderscheid: de laagdrempelige subsidielijn voor kleine bovenlokale cultuurprojecten, voor kortlopende projecten met een looptijd van maximaal een jaar; en een subsidielijn voor grote transversale bovenlokale cultuurprojecten, voor projecten met een maximale looptijd van drie jaar.

De keuze voor de uitgesproken en uitsluitende rol van IGS'en verklaart de minister-president vanuit de doelstelling en ambitie om IGS'en met een bovenlokale cultuurwerking op termijn heel de Vlaamse Gemeenschap te laten dekken. De regering streeft ernaar dat elke gemeente in Vlaanderen deel zal uitmaken van een IGS. Het onderscheid tussen de subsidielijn voor kleine en grote bovenlokale cultuurprojecten biedt daartoe een belangrijke incentive. Organisaties die niet gevestigd zijn in het werkingsgebied van een IGS met bovenlokale cultuurwerking, kunnen wel indienen op de subsidielijn voor grote transversale bovenlokale cultuurprojecten. Van 2024 tot 2026 komt er een tijdelijk experimenteel reglement voor kleine bovenlokale cultuurprojecten.

Minister-president Jambon gaat ervan uit dat een deel van de projecten via de subsidielijn voor kleine bovenlokale cultuurprojecten zal worden ingediend. Daarin zijn twee indienrondes vooropgesteld. Voor de meer professionele grote projecten met langere voorbereidingstijd is de keuze gemaakt om in één indienronde te voorzien, aangezien dergelijke grote projecten een langere voorbereiding vergen. Maar ook die keuze zal geëvalueerd worden.

Een IGS kan een aanvraag indienen voor werkingssubsidies voor een bovenlokale cultuurwerking in het jaar dat voorafgaat aan de start van de subsidieperiode. Een IGS dat op dat moment nog niet klaar is, kan in het derde jaar van de subsidieperiode alsnog een aanvraag indienen voor de resterende duur van de subsidieperiode. De minister-president wijst wel op een uitzondering: een IGS dat subsidies

kreeg voor de hele subsidieperiode van zes jaar en waarvan de samenstelling in de eerste helft van de subsidieperiode wijzigt doordat er een gemeente bijkomt of uitstapt of door een fusie, kan in het derde jaar een nieuwe aanvraag indienen voor zijn gewijzigde samenstelling. Als de nieuwe aanvraag wordt goedgekeurd, vervangt die de eerdere toekenning. Als de nieuwe aanvraag wordt afgekeurd, behoudt het IGS de eerder toegekende werkingssubsidie voor de hele periode.

Aan Meyrem Almaci antwoordt de minister-president dat het Bovenlokaal Cultuurdecreet van 5 juni 2018 er is gekomen naar aanleiding van de afslanking van de provincies op het vlak van de persoonsgebonden bevoegdheden. Die afslanking mocht immers niet ten koste gaan van de diversiteit in de cultuursector en mocht het landschap niet doen verschraken. OP/TIL heeft die zaken onderzocht in het kader van de landschapstekening van het bovenlokale cultuurveld. Niet alle provinciale gesubsidieerde organisaties zijn doorgestroomd naar het Bovenlokaal Cultuurdecreet. Toch heeft het decreet niet tot meer versnippering geleid. Er is op dit moment inderdaad een hoge drempel voor bovenlokale cultuurprojecten. Maar de gesubsidieerde bovenlokale cultuurprojecten realiseren wel degelijk de doelstelling van het Bovenlokaal Cultuurdecreet. Net daarom heeft de regering in dit ontwerp van decreet de nieuwe subsidielijijn toegevoegd voor kleine bovenlokale cultuurprojecten. De minister-president herhaalt dat bijna de helft van alle Vlaamse gemeenten deel uitmaakt van een IGS. De regering denkt dat de nieuwe manier van financiering de groei van IGS'en zal stimuleren.

De spreker benadrukt de doelstelling om net meer te kunnen doen met de relatief kleine trekkingsrechten, door ze te bundelen en vanuit een gemeenschappelijke bovenlokale visie aan te wenden. De meerwaarde van een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie ligt niet louter in de financiële middelen, maar ook in het bijeenbrengen van verschillende partners in een gemeenschappelijk beleid. De minister-president beseft natuurlijk wel dat meer geld altijd welkom is en geeft zijn opvolger de volle vrijheid om op die lokroep in te gaan.

In alle vormen van cultuur die Vlaanderen subsidieert, is participatie een basisopdracht. Nadat alle decreten aangepast zijn, is dat aspect ook overal decretaal als basisopdracht ingeschreven.

De minister-president bevestigt de analyse van Meyrem Almaci dat de IGS'en Sport en Jeugd nog een andere samenstelling hebben dan die met een bovenlokale cultuurwerking. Die samenwerkingen zijn immers van onderuit gegroeid. Het Bovenlokaal Cultuurdecreet van 2018 heeft net de verdienste om als eerste de hand te reiken naar andere beleidsvelden. De minister-president hoopt dat de nieuwe subsidielijijn voor IGS'en met een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie kan leiden tot een grotere afstemming met die andere structuren voor jeugd en sport. Het is een beleidskeuze om zoiets niet van bovenaf op te leggen, maar de lokale besturen en IGS'en daarin zelf de regie te geven.

Tot slot benadrukt de minister-president dat ook voor dit ontwerp van decreet geldt dat het decreet wanneer het eenmaal in uitvoering is gegaan, te gepasten tijde geëvalueerd en desgevallend bijgestuurd zal moeten worden.

*Meyrem Almaci* vraagt nog dat de minister van Cultuur zijn opvolger met veel spoed zal aanmanen om in voldoende budgettaire middelen te voorzien.

## II. Artikelsgewijze bespreking en stemming

### Artikel 1 en 2

Artikel 1 en 2 worden eenparig aangenomen met 13 stemmen.

### Artikel 3

*Orry Van de Wauwer* constateert dat het artikel geen definitie bevat van 'steunpunt voor bovenlokale cultuur'. Daardoor moet dat begrip in het ontwerp van decreet elke keer worden verduidelijkt met een verwijzing naar artikel 25, tweede lid. Een vermelding in de reeks definities zou de leesbaarheid van de tekst toch vooruit-helpen. Vanwaar die keuze?

Minister-president *Jan Jambon* antwoordt dat de doelstellingen en de opdrachten van het te subsidiëren steunpunt duidelijk zijn omschreven in artikel 25, tweede lid. Precies door het vervullen van die opdrachten is een bepaalde organisatie een steunpunt voor bovenlokale cultuur. De spreker acht het dan ook niet nodig om de term steunpunt voor bovenlokale cultuur te definiëren.

De *voorzitter* wijst erop dat de memorie van toelichting niet kan geamendeerd worden. Nadere toelichtingen zoals deze gebeuren dus in dit commissieverslag.

Amendement nr. 1 tot en met 7, voorgesteld door Marius Meremans, Orry Van de Wauwer, Stephanie D'Hose, Cathy Coudyser, Karin Brouwers en Manuela Van Werde, strekken tot wijziging van artikel 3.

*Marius Meremans* licht deze wetgevingstechnische amendementen toe.

Amendement nr. 1 sluit de onterechte interpretatie uit dat de decreetgever de Vlaamse Regering zou mogen machtigen om een bepaalde dienst aan te duiden. De organisatie van die diensten behoort wettelijk al tot de bevoegdheid van de Vlaamse Regering.

Amendement nr. 2 voegt de ondertussen gekende bekrachtigingsdatum van het Jeugddecreet toe.

Amendement nr. 3 schrapt de overbodige bepaling "of stad", aangezien ook steden altijd gemeenten zijn.

Amendement nr. 4 en 7 halen een normerend element uit de definitie en brengen het in een apart lid onder.

Amendement nr. 6 is een verduidelijking.

Voor amendement nr. 6 geldt dezelfde verantwoording als voor amendement nr. 1.

Amendement nr. 1 tot en met 7 worden eenparig aangenomen met 13 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt eenparig aangenomen met 13 stemmen.

### Artikel 4

Artikel 4 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2.

## Artikel 5 tot en met 7

Artikel 5 tot en met 7 worden aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

## Artikel 8

Amendement nr. 11, voorgesteld door Meyrem Almaci, strekt tot wijziging van artikel 8.

*Meyrem Almaci* leest het amendement voor. De vervanging van de huidige formulering door “het grondgebied Vlaanderen of het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad” is ingegeven door de vaststelling dat de IGS’en op dit moment nog niet de helft van de Vlaamse gemeenten dekken. Dit ontwerp van decreet zal gemeenten wel aanzetten om IGS’en te vormen, maar de hier voorgestelde regeling sluit in de huidige situatie nog de helft van de gesubsidieerde organisaties bij voorbaat uit, omdat die buiten een IGS liggen. Een administratieve structuur zou volgens Groen geen drempel tegen een subsidieaanvraag mogen opwerpen. De spreker hoopt dat het probleem zich op termijn wel vanzelf zal oplossen, maar reikt met haar amendement ook al een onmiddellijke oplossing aan.

Minister-president *Jan Jambon* verwijst naar zijn standpunt ter zake in de algemene bespreking.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Artikel 8 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

## Artikel 9

Amendement nr. 28, voorgesteld door Katia Segers en Hannelore Goeman, strekt tot wijziging van artikel 9.

*Katia Segers* situeert het amendement in het debat over vzw versus feitelijke vereniging, dat al in de algemene bespreking is gevoerd. Het amendement voegt de mogelijkheid toe dat de aanvrager een feitelijke vereniging is, wat de drempel zou verlagen.

Minister-president *Jan Jambon* verwijst naar zijn standpunt ter zake in de algemene bespreking.

Amendement nr. 12 tot en met 14, voorgesteld door Meyrem Almaci, strekken tot wijziging van artikel 9.

*Meyrem Almaci* legt uit dat amendement nr. 12 verenigingen zonder eigen rechtsstructuur in staat stelt om via hun gemeentebestuur een project in te dienen. Zoniet blijven die verenigingen van die aanvraagmogelijkheid verstoken. De lokale besturen beschikken wel over de vereiste rechtsstructuur.

Voor amendement nr. 13 heeft de indiener dezelfde motivering als voor amendement nr. 11 bij artikel 8.

Amendement nr. 14 schrapt het woord “uitsluitend” in de verwijzing naar de Brusselse situatie, die in de realiteit immers op samenwerking tussen verschillende gemeenschappen gebaseerd is. Een decreet zou die feitelijke situatie moeten honoreren.

Amendement nr. 28 en amendement nr. 12 tot en met 14 worden verworpen met 11 stemmen tegen 2.

Artikel 9 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

#### Artikel 10

*Orry Van de Wauwer* heeft een gezamenlijke opmerking over artikel 10 en 16. Deze artikelen betreffen respectievelijk de kleine bovenlokale cultuurprojecten en de grote, transversale bovenlokale cultuurprojecten. Met betrekking tot de hoogte van het aangevraagde subsidiebedrag en de totale geraamde kosten verwijzen ze allebei naar "het bedrag dat de Vlaamse Regering bepaalt, vermeld in artikel 75, 17°". Voor de kleine projecten mag dat subsidiebedrag niet hoger zijn dan dat bedrag, terwijl het daarboven moet liggen voor de grote projecten. Die formulering gaat uit van een eenvormig bedrag. Maar artikel 75 bepaalt voor elk van de subsidie-instrumenten, vermeld in artikel 4, vierde lid, de nadere regels, waaronder ook het maximale subsidiebedrag voor projectsubsidies. Met andere woorden kan de Vlaamse Regering twee bedragen vaststellen in uitvoering van die bepaling. In de ogen van de cd&v-fractie creëren die bepalingen mogelijk verwarring. De fractie vraagt daarom om de uitdrukkingen "hoger" en "niet hoger dan" niet te gebruiken.

Volgens minister-president *Jan Jambon* is het wel degelijk de bedoeling dat de Vlaamse Regering één bedrag bepaalt, dat tegelijk fungeert als maximaal subsidiebedrag voor de kleine bovenlokale cultuurprojecten en als ondergrens voor de grote, transversale bovenlokale cultuurprojecten. In het ontwerp van BVR is dit bedrag op 25.000 euro bepaald. De regering wil door middel van datzelfde bedrag een duidelijk onderscheid vastleggen tussen de subsidielijnen voor respectievelijk kleine en grote cultuurprojecten.

Amendement nr. 15 en 16, voorgesteld door Meyrem Almaci, strekken tot wijziging van artikel 10.

*Meyrem Almaci* leest de amendementen voor. Ze liggen in dezelfde lijn als haar amendement nr. 11 tot en met 14. Met deze amendementen hoopt de spreker het uiteindelijke decreet robuuster te maken en lacunes weg te werken.

Amendement nr. 15 en 16 worden verworpen met 11 stemmen tegen 2.

Artikel 10 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

#### Artikel 11

Amendement nr. 17, voorgesteld door Meyrem Almaci, strekt tot wijziging van artikel 11.

Meyrem Almaci leest het amendement voor. De voorgestelde aanpassing is conform met amendement nr. 11 tot en met 16.

Amendement nr. 17 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 2.

Artikel 11 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

## Artikel 12

Amendement nr. 18, voorgesteld door Meyrem Almaci, strekt tot wijziging van artikel 12.

Meyrem Almaci herinnert eraan dat het artikel de inhoudelijke beoordeling regelt van projectsubsidieaanvragen voor kleine bovenlokale cultuurprojecten. Ze leest het amendement voor. De voorgestelde aanpassing is conform met amendement nr. 11 tot en met 16.

Amendement nr. 18 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 2.

Artikel 12 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

## Artikel 13

Amendement nr. 19, voorgesteld door Meyrem Almaci, strekt tot wijziging van artikel 13.

Meyrem Almaci leest het amendement voor. Ook deze aanpassing is conform met amendement nr. 11 tot en met 16.

Amendement nr. 19 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 2.

Artikel 13 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

## Artikel 14

Artikel 14 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

## Artikel 15

Amendement nr. 20, voorgesteld door Meyrem Almaci, strekt tot wijziging van artikel 15.

Meyrem Almaci heeft voor de voorgestelde schrapping van het woord "uitsluitend" dezelfde motivering als voor amendement nr. 14.

Amendement nr. 20 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 2.

Artikel 15 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

## Artikel 16 tot en met 22

Artikel 16 tot en met 22 worden aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

## Artikel 23

Amendement nr. 21, voorgesteld door Meyrem Almaci, strekt tot wijziging van artikel 23.

Volgens Meyrem Almaci strekt het amendement ertoe om in dit artikel over het bedrag van de werkingssubsidies, het tweede lid te schrappen. Zowel

meerderheids- als oppositieleiden hebben in de algemene bespreking aangegeven dat voor een werking van een steunpunt en de uitvoering van zijn kerntaken, naast goede wil ook een volwaardige financiering nodig zal zijn. Die veronderstelt een volledige werkmiddelenindexering.

Amendement nr. 21 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 2.

Artikel 23 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

#### Artikel 24

*Orry Van de Wauwer* heeft een vraag die zowel voor artikel 24 als voor artikel 51 geldt. Artikel 24, 3°, en 51, 3°, vermelden als subsidievereiste de principes van goed bestuur. In zijn advies bij het voorontwerp van decreet heeft de Raad van State opgemerkt dat omwille van de rechtszekerheid in het beschikkende gedeelte moet worden omschreven wat die principes van goed bestuur inhouden. Volgens de Raad van State moet de decreetgever op zijn minst nauwkeuriger bepalen over welke principes het precies gaat. In het uitvoeringsbesluit kan de regering dan de concrete vereisten bepalen.

Om aan deze opmerking tegemoet te komen heeft de regering in het ontwerp van decreet de tekst “de principes van goed bestuur naleven” aangevuld met de zinsnede “, die opgenomen zijn in de Bestuurscode Cultuur, zoals bekendgemaakt door het Fonds voor Cultuurmanagement”.

De cd&v-fractie betwijfelt of die toevoeging tegemoetkomt aan de fundamentele opmerking van de Raad van State. In zijn advies bij het voorontwerp van decreet betreffende het sociaal-cultureel werk was hij over een gelijkaardige verwijzing heel duidelijk: “Ter wille van de rechtszekerheid dient in het voorontwerp zelf nader te worden omschreven wat de principes van goed bestuur inhouden die de sociaal-culturele volwassenenorganisaties in acht moeten nemen, of moet minstens nauwkeuriger worden bepaald over welke principes het gaat. In het uitvoeringsbesluit kunnen dan de concrete vereisten bepaald worden.”

*Orry Van de Wauwer* vraagt de minister-president om toe te lichten hoe iemand kan weten wat de Bestuurscode Cultuur is en of daaraan een wijziging is doorgevoerd, en hoe de tegenstelbaarheid van een normatieve bepaling die niet in het Belgisch Staatsblad is gepubliceerd, zal worden toegepast.

*Meyrem Almaci* noemt de vraag van *Orry Van de Wauwer* terecht en sluit zich erbij aan.

Minister-president *Jan Jambon* antwoordt dat de Bestuurscode Cultuur via verschillende kanalen publiek is, en goed gekend binnen de sector. Ze is onder meer gepubliceerd op de website van het Fonds voor Cultuurmanagement van de Universiteit Antwerpen. Een korte toelichting en de link naar de Bestuurscode Cultuur zijn te vinden op de website van het Departement Cultuur, Jeugd en Media.

De principes in de bestuurscode zijn contextgebonden en moeten met de sector mee kunnen evolueren. Daarom vindt de minister-president het niet wenselijk om de concrete principes in het ontwerp van decreet op te nemen.

Artikel 75 van het ontwerp van decreet stelt dat de Vlaamse Regering nadere regels kan bepalen. De regering zal in het uitvoeringsbesluit een artikel opnemen dat bepaalt dat een koepelorganisatie voor bovenlokale cultuur de bestuurscode moet toepassen. Daarin zal de regering de geldende principes integraal opnemen.

*Orry Van de Wauwer* antwoordt dat in een rechtsstaat een decreet op codes en leidraden hoort te primeren, zeker als die elders worden opgesteld en aangepast. Bovendien horen ze op een vindbare plaats te worden bekendgemaakt. Bij een decreetale verwijzing naar een externe website heeft de decreetgever geen controle op wat daar morgen zal verschijnen.

Minister-president *Jan Jambon* verduidelijkt dat het om een website van het Departement CJM gaat. De regering heeft deze werkwijze verkozen om niet voor elke aanpassing aan deze – algemeen gekende – code een decreetsaanpassing te moeten doorvoeren.

*Orry Van de Wauwer* antwoordt dat het daarnaast ook om een website van Universiteit Antwerpen gaat. Op wat het Fonds voor Cultuurmanagement daarop publiceert, heeft de Vlaamse Regering geen controle. Op die manier legt het ontwerp van decreet een heel wankel rechtsbasis onder een subsidievoorwaarde.

De Raad van State herneemt nu zijn opmerking van bij het SCW-decreet. Is de regering dan hardleers? Ook bij andere sectordecreten heeft de raad die opmerking aangebracht. Zo zijn in het beleidsveld Sport de principes van de code-Muyters wel decretaal verankerd, zodat het BVR ze vervolgens kan specificeren. Waarom zou zo iets voor Cultuur niet mogelijk zijn?

*Orry Van de Wauwer* maakt gewag van een gemiste kans op rechtszekerheid met betrekking tot de naleving van de code voor goed bestuur in de culturele sector.

*Meyrem Almaci* kondigt aan dat ze op basis van het betoog van *Orry Van de Wauwer* een amendement wil schrijven bij artikel 24. *Katia Segers* sluit zich daarbij aan.

Amendement nr. 29, voorgesteld door *Katia Segers* en *Meyrem Almaci*, strekt tot wijziging van artikel 24.

*Katia Segers* vindt de opmerkingen van *Orry Van de Wauwer* heel terecht. Net als alle organisaties moeten ook cultuurorganisaties de principes van goed bestuur naleven. Dan moeten die ook decretaal worden verankerd. Het amendement strekt er bijgevolg toe om de huidige bepaling van artikel 24, 3°, te vervangen door de in amendement nr. 29 voorgestelde tekst.

*Meyrem Almaci* beaamt dat de principes van goed bestuur in het beschikkende gedeelte van het decreet thuishoren. Ook zij herinnert eraan dat toenmalig Vlaams minister Philippe Muyters dat principe in 2017 inderdaad heeft toegepast voor zijn bevoegdheid Sport. Een elders gepubliceerde code kan men immers altijd aanpassen.

De indiener noemt het amendement een worp om al een remediëring aan te reiken. Ze staat open voor suggesties om de formulering nog aan te passen, maar vindt het wel absoluut nodig dat de principes van goed bestuur decretaal worden vastgelegd om latere miserie te voorkomen. De mogelijkheid tot nadere precisering en uitwerking blijft overeind, maar de basisprincipes moeten in het decreet staan, stelt *Meyrem Almaci*. Het amendement is gebaseerd op de heel omvangrijke code voor goed bestuur van de Universiteit Antwerpen, waaruit het de basisprincipes samenvat.

*Stephanie D'Hose* stelt dat de principes van de Bestuurscode Cultuur nog kunnen wijzigen, zoals ook *Meyrem Almaci* al aangeeft. Juist daarom zou het eigenaardig zijn om de specifieke termen snel decretaal te verankeren. Een decreet is niet zo eenvoudig aan te passen. Precies daarom is het beter om dergelijke principes in een uitvoeringsbesluit op te nemen. Mogelijk kan er later dan nog een decreet worden ontwikkeld dat de principes van goed bestuur duidelijk afbakt en toepasbaar maakt op tal van decreten.

Het amendement bevat bijvoorbeeld de woorden “culturele waarde”, die daarmee ineens decretaal worden vastgelegd. Dat gebeurt nu op een drafje, zoals de indieners ook toegeven. Stephanie D’Hose waarschuwt ervoor om op die manier zaken in een decreet te verankeren en vraagt de nodige tijd voor een dergelijke regeling. Vandaar haar oproep om dat in eerste instantie met een uitvoeringsbesluit te doen, en vervolgens een algemene visie te ontwikkelen. Zoniet zou elke toevoeging of schrapping van principes van goed bestuur een nieuwe decreetsaanpassing vergen. Stephanie D’Hose pleit voor voorzichtigheid in de aanpak.

*Meyrem Almaci* antwoordt dat ze de huidige formulering van het artikel echt niet goed vindt. De spreker had gehoopt dat de meerderheid hierover al zou hebben gereflecteerd. De uitspraak van Stephanie D’Hose doet afbreuk aan de handelwijze van toenmalig minister Muyters in 2017. Het voorliggende amendement is inderdaad snel tot stand gekomen, vanuit de alertheid van de indieners bij een legistiek probleem. Maar dat impliceert geenszins dat het amendement het resultaat is van slecht werk, benadrukt de indiener. Het artikel ongewijzigd laten zou ze wel slecht werk vinden.

Het amendement bevat principes met de terminologie uit de code voor goed bestuur, die men onmogelijk helemaal in een decreet kan opnemen. De onderliggende principes zullen hoe dan ook niet veranderen. Alleen de invulling is voor verdere specificatie vatbaar. Daarvoor is Meyrem Almaci zelfs vragende partij. Zo vult de code voor goed bestuur ‘culturele waarde’ in. Het is perfect mogelijk om daarnaar achteraf te verwijzen in een verdere verduidelijking bij het decreet. Niet ingrijpen in het ontwerp van decreet zou veeleer een probleem veroorzaken dan er een oplossen.

Hopelijk kan het werk van voormalig minister Muyters nog altijd een inspiratie zijn voor de partijen die toen al deel uitmaakten van de meerderheid, stelt Meyrem Almaci. De meerderheid had trouwens tijd te over om zelf een amendement te schrijven, maar heeft dit nagelaten. De spreker roept op om alertheid niet te verwarren met haastwerk.

*Stephanie D’Hose* merkt op dat het ontwerp van decreet wel degelijk naar de principes van goed bestuur verwijst. “Principes van goed bestuur” is letterlijk de zinsnede in artikel 24, 3°. Alleen worden de principes niet gespecificeerd, aangezien dergelijke specificaties altijd onderhevig kunnen zijn aan wijzigingen.

De principes staan dus in het ontwerp van decreet, maar worden niet expliciet opgesomd, vat het commissielid samen.

Precies dat ondergraaft de duurzaamheid van het ontwerp van decreet, is de samenvatting die *Meyrem Almaci* onthoudt.

*Orry Van de Wauwer* verduidelijkt dat zijn eerdere opmerkingen gebaseerd zijn op het advies van de Raad van State en het legistieke advies bij het ontwerp van decreet. Het commissielid waardeert de poging van Katia Segers en Meyrem Almaci om daaraan tegemoet te komen met een amendement, dat volgens hem echter wat te breed gaat. Hij zou meer tijd noodzakelijk vinden om een aanpassing goed te overwegen, in plaats van dit snel even te regelen met een amendement.

Het geschetste probleem geldt niet alleen voor het voorliggende ontwerp van decreet maar ook voor andere sectordecreten. Orry Van de Wauwer roept op om daar inderdaad nog werk van te maken, aangezien de sector zich die rechts-onzekerheid niet kan veroorloven.

*Meyrem Almaci* prijst *Orry Van de Wauwer* voor het zoeken naar een constructieve oplossing binnen de meerderheid. Ze herhaalt dat haar amendement beter zou zijn dan het ongewijzigde artikel. Voor de plenaire behandeling kan men nog wel van gedachten wisselen over hoe men de zaak daar dan helemaal kan rechtekken. De spreker hoopt wel dat niet al te veel decreten in dezelfde situatie verkeren. Zoiets zou toch erg te denken geven over de legistische kwaliteit van bepaalde wetgeving. De indiener prefereert om meteen een stap vooruit te zetten veeleer dan te wachten tot sint-juttemis. Daarom houdt ze het amendement aan. De meerderheid, die het bestaan van een legistiek probleem erkent, zou zelf met een amendement een oplossing kunnen voorstellen. Anders verkiest ze om het probleem voor zich uit te schuiven en risico's te lopen. Dat zou volgens *Meyrem Almaci* dan niet van goed bestuur getuigen.

Amendement nr. 29 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2 bij 4 onthoudingen.

Artikel 24 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

## Artikel 25

*Orry Van de Wauwer* wijst op de zinsnede "de regiovorming" in artikel 25, derde lid, 3°. In artikel 35, 4°, is de formulering "overeenstemming met de principes van regioconform samenwerken, vermeld in artikel 6 en 7 van het Regiodecreet van 3 februari 2023". Het commissielid vraagt waarom artikel 25 dan ook niet naar het Regiodecreet van 3 februari 2023 verwijst.

Minister-president *Jan Jambon* legt uit dat op basis van artikel 35, 4°, de IGS'en die werkingssubsidies aanvragen voor een bovenlokale cultuurwerking, moeten voldoen aan de voorwaarde dat het samenwerkingsverband is georganiseerd in overeenstemming met de principes van regioconforme samenwerking. Aangezien dit een subsidievoorwaarde betreft, verwijst dit artikel expliciet naar artikel 6 en 7 van het Regiodecreet van 3 februari 2023. Die artikelen bakenen de subsidievoorwaarde heel precies af. Artikel 25, tweede lid, somt daarentegen de opdrachten voor het steunpunt voor bovenlokale cultuur op. Punt 3° bepaalt dat het steunpunt de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en netwerken moet ondersteunen bij de implementering van en alignering op de regiovorming. Ze moeten dit dus doen voor alle aspecten van de regiovorming. Vandaar de keuze om hier niet limitatief af te bakenen, verduidelijkt de minister-president.

Amendement nr. 22 en 23, voorgesteld door *Meyrem Almaci*, strekken tot wijziging van artikel 25.

*Meyrem Almaci* legt uit dat ze met amendement nr. 22 de doelstelling van het steunpunt in het tweede lid, 1°, wil herformuleren naar "praktijkondersteuning en omkadering voor de actoren en netwerken in het lokale en bovenlokale veld door een actieve dienstverlening te verzorgen op het vlak van deskundigheidsbevordering, kwaliteitszorg, vorming, begeleiding, kennisuitwisseling en de bevordering van samenwerking".

Amendement nr. 23 strekt tot de toevoeging van een derde lid, dat de spreker voorleest.

Het doel van de twee amendementen is de levensvatbaarheid van bijvoorbeeld netwerken vrijetijdsparticipatie te garanderen, en in voldoende omkadering te voorzien voor lokale en bovenlokale actoren. Die taak moet aan een steunpunt worden toebedeeld. De actoren moeten weten bij welk steunpunt ze terecht kunnen. Dat steunpunt moet een duidelijke opdracht en financiering krijgen.

Het is nodig om de verschillende bovenlokale samenwerkingsverbanden op het vlak van cultuur, jeugd en sport onderling af stemmen, om het transversale karakter van de netwerken vrijetijdsparticipatie te garanderen. Bovenlokale netwerken vrijetijdsparticipatie moeten kunnen inhaken op IGS'en cultuur, vindt Meyrem Almaci.

Amendement nr. 22 en 23 worden verworpen met 9 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

Artikel 25 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 26 tot en met 32

Artikel 26 tot en met 32 worden aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 33

Amendement nr. 24, voorgesteld door Meyrem Almaci, strekt tot wijziging van artikel 33.

*Meyrem Almaci* leest het amendement voor en licht toe dat niet alleen culturele actoren, maar ook sociale en andere organisaties en hun vrijwilligers nood hebben aan begeleiding en ondersteuning. Dat geldt a fortiori bij een transversale bovenlokale rol in de toeleiding van kansengroepen.

Amendement nr. 24 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 2.

Artikel 33 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 34 en 35

Artikel 34 en 35 worden aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 36

Amendement nr. 8, voorgesteld door Marius Meremans, Orry Van de Wauwer, Stephanie D'Hose, Cathy Coudyser, Karin Brouwers en Manuela Van Werde, strekt tot wijziging van artikel 36.

*Marius Meremans* verduidelijkt dat het amendement naast het woord "partnergemeenten" ook de partnerdistricten toevoegt, gezien de bevoegdheid van districten in een bepaalde agglomeratie.

Amendement nr. 36 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 36 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 37 tot en met 39

Artikel 37 tot en met 39 worden aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

## Artikel 40

Amendement nr. 25 en 26, voorgesteld door Meyrem Almaci, strekken tot wijziging van artikel 40.

*Meyrem Almaci* leest de amendementen voor. Voor Groen gaat een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie breder dan louter een bovenlokale cultuurwerking. De meerderheid lijkt daarover hetzelfde te denken. Verschillende actoren in een dergelijk netwerk, waaronder de sociale actoren, hebben nood aan ondersteuning en begeleiding om bovenlokaal hun rol op te nemen. Een bovenlokale dynamiek is fundamenteel anders dan een lokale dynamiek. Het voorliggende amendement beoogt een bewuste ondersteuningsstrategie om wat lokaal werkt, ook bovenlokaal te laten werken, argumenteert Meyrem Almaci.

Amendement nr. 25 en 26 worden verworpen met 12 stemmen tegen 2.

Artikel 40 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

## Artikel 41 tot en met 49

Artikel 41 tot en met 49 worden aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

## Artikel 50

Amendement nr. 27, voorgesteld door Meyrem Almaci, strekt tot wijziging van artikel 50.

*Meyrem Almaci* verduidelijkt dat de voorgestelde schrapping van het tweede lid is ingegeven door de behoefte aan een volledige indexering van de werkmiddelen van het steunpunt om de culturele werking van de Brusselse gemeenten en de VGC te garanderen.

Amendement nr. 27 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 2.

Artikel 50 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

## Artikel 51 tot en met 61

Artikel 51 tot en met 61 worden aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

## Artikel 62

### Technische correctie

De *voorzitter* stelt voor om bij technische correctie in artikel 62, tweede lid, 6°, de nummering aan te passen: "c)" en "d)" zouden respectievelijk "a)" en "b)" moeten worden.

De commissie stemt eenparig in met de technische correctie.

Het aldus technisch gecorrigeerde artikel 62 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

#### Artikel 63 tot en met 87

Artikel 63 tot en met 87 worden aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

#### Artikel 88

Amendement nr. 9, voorgesteld door Marius Meremans, Orry Van de Wauwer, Stephanie D'Hose, Cathy Coudyser, Karin Brouwers en Manuela Van Werde strekt tot wijziging van artikel 88.

*Marius Meremans* verduidelijkt dat het om een toevoeging van de wetshistoriek gaat.

Amendement nr. 9 wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 88 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

#### Artikel 89

Artikel 89 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

#### Artikel 90

Amendement nr. 10, voorgesteld door Marius Meremans, Orry Van de Wauwer, Stephanie D'Hose, Cathy Coudyser, Karin Brouwers en Manuela Van Werde strekt tot wijziging van artikel 90.

Ook dit amendement vervolledigt de wetshistoriek, verduidelijkt Marius Meremans.

Amendement nr. 10 wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 90 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

#### Artikel 91 tot en met 104

Artikel 91 tot en met 104 worden aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

### **III. Eindstemming**

Het ontwerp van decreet wordt aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

Meyrem ALMACI,  
voorzitter

Cathy COUDYSER  
Filip BRUSSELMANS,  
verslaggevers

**Gebruikte afkortingen**

|       |                                                                                                          |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| BVR   | besluit van de Vlaamse Regering                                                                          |
| CJM   | Cultuur, Jeugd en Media                                                                                  |
| IGS   | intergemeentelijk samenwerkingsverband                                                                   |
| SARC  | Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (= Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media) |
| SCW   | sociaal-cultureel werk                                                                                   |
| VGC   | Vlaamse Gemeenschapscommissie                                                                            |
| VVBAD | Vlaamse Vereniging voor Bibliotheek-, Archief- en Documentatiewezenen                                    |
| VVSG  | Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten                                                               |

## TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

### Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

**Artikel 1.** Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

**Art. 2.** Dit decreet wordt aangehaald als: Bovenlokaalcultuurdecreet van [...].

**Art. 3.** In dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° administratie: de dienst door de Vlaamse Regering aangewezen die bevoegd is voor de bovenlokale cultuurwerking;
- 2° afsprakennota vrijetijdsparticipatie: een document waarin het intergemeentelijke samenwerkingsverband met een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie zijn inhoudelijke en zakelijke beleid voor zes jaar uittekent;
- 3° algemene verordening gegevensbescherming: verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming);
- 4° beleidsplan: een document waarin een organisatie haar inhoudelijke en zakelijke beleid uittekent voor de duur van de subsidieperiode;
- 5° beoordelingscommissie: een commissie die adviseert over aanvragen van werkingssubsidies of projectsubsidies;
- 6° bibliotheekbeleidsplan: een document waarin de gemeente met een gemeentelijke Nederlandstalige openbare bibliotheek haar inhoudelijke en zakelijke beleid voor zes jaar uittekent;
- 7° bovenlokaal: minstens de lokale uitstraling en de gemeentegrenzen overstijgen zonder een weerslag te hebben op de volledige Vlaamse Gemeenschap;
- 8° culturele sectoren en disciplines: de verschillende vormen, uitingen of richtingen van cultuur, namelijk kunsten, cultureel erfgoed, circuskunsten, amateurkunsten en sociaal-cultureel werk. Het voormelde sociaal-cultureel werk omvat het lokale cultuurbeleid, het volwassenenwerk en het jeugdwerk, met uitzondering van het jeugdwerk dat onder het toepassingsgebied valt van het Jeugddecreet van 23 november 2023;
- 9° cultuurbeleidsplan: een document waarin de gemeente met een gemeentelijk Nederlandstalig cultuurbeleid haar inhoudelijke en zakelijke beleid voor zes jaar uittekent;
- 10° cultuurnota: een document waarin het intergemeentelijke samenwerkingsverband met een bovenlokale cultuurwerking zijn inhoudelijke en zakelijke beleid voor zes jaar uittekent;
- 11° functie: de volgende doelstellingen waar een project op wil inzetten:
  - a) experimenteren en innoveren: ontwikkelen van nieuwe vormen van cultuurproductie, -creatie, -participatie of -communicatie;
  - b) creëren en produceren: culturele producten, methodes of diensten, doelgericht creëren en realiseren;
  - c) spreiden en presenteren: de culturele output die al gecreëerd is, naar een publiek brengen en delen met dat publiek. Publiekswerving maakt daar ook deel van uit;
  - d) leren en participeren: participatie wordt hier begrepen in de brede zin van het woord, namelijk educatie, cocreatie of inspraak. Ook publiekswerking past bij deze functiecombinatie;
- 12° geïntegreerde werking: een werking die alle relevante aspecten of onderdelen omvat om de gestelde doelstellingen te bereiken;
- 13° intergemeentelijk samenwerkingsverband: een samenwerkingsverband met rechtspersoonlijkheid als vermeld in artikel 396, §1, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;

- 14° kansengroep: een geheel van personen die door een of meer gemeenschappelijke persoons- of situationele kenmerken bijzondere beleidsuitdagingen stellen voor cultuur-, jeugdwerk- en sportparticipatie;
- 15° project: een activiteit die kan worden afgebakend qua opzet, doelstelling en in de tijd;
- 16° projectsubsidie: een subsidie die toegekend wordt aan een organisatie, gevestigd in het Nederlandse taalgebied of aan een organisatie gevestigd in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, die wegens haar activiteiten moet worden beschouwd uitsluitend te behoren tot de Vlaamse Gemeenschap, om specifieke kosten te ondersteunen die voortvloeien uit een project. Het project vindt plaats in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Ook een project dat gedeeltelijk buiten deze gebieden plaatsvindt, komt in aanmerking;
- 17° rechtspersoon zonder winstgevend doel: een privaatrechtelijke rechtspersoon waarbij de uitkering van vermogensvoordelen aan de leden of vennoten wettelijk of statutair is uitgesloten;
- 18° subsidieperiode: de periode waarvoor subsidies voor een bepaald subsidie-instrument kunnen worden toegekend, en die de eerste keer aanvangt op de data, vermeld in artikel 104;
- 19° transversaal samenwerken:
  - a) crosssectoraal samenwerken tussen de verschillende culturele sectoren en disciplines;
  - b) samenwerken tussen culturele sectoren en disciplines en sectoren uit andere beleidsvelden, zoals welzijn, onderwijs, toerisme, economie, sport, omgeving en natuur, onroerend erfgoed;
- 20° werkingssubsidie: een subsidie die toegekend wordt aan een organisatie, gevestigd in het Nederlandse taalgebied of aan een organisatie gevestigd in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, die wegens haar activiteiten moet worden beschouwd uitsluitend te behoren tot de Vlaamse Gemeenschap voor een structurele activiteit met een continu en permanent karakter. De subsidie omvat de subsidiëring van een kern van personeelsleden, een basistoelage voor de werking en een subsidiëring op grond van werkelijk gepresteerde activiteiten. De voormelde activiteit vindt plaats in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
- 21° werkjaar: een periode van 1 januari tot en met 31 december.

De Vlaamse Regering kan de invulling van de functies, vermeld in het eerste lid, 11°, nader bepalen.

Voor de toepassing van dit decreet wordt een feitelijke samenwerking tussen alle districten van een gemeente gelijkgesteld met een intergemeentelijk samenwerkingsverband.

**Art. 4.** Dit decreet heeft tot doel om een kwalitatieve, duurzame, diverse en geïntegreerde bovenlokale cultuurwerking uit te bouwen, te stimuleren en te optimaliseren, en participatie te bevorderen.

Om de doelstelling, vermeld in het eerste lid, te verwezenlijken, focust dit decreet op de versterking en de verdere ontwikkeling van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, op de ondersteuning van projecten van culturele organisaties die het bovenlokale culturele weefsel mee vormgeven, en op de versterking van het culturele weefsel in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

Dit decreet draagt bij aan de doelstelling, vermeld in het eerste lid, door uit te gaan van de volgende principes:

- 1° culturele sectoren en disciplines die een bovenlokale meerwaarde bieden, ondersteunen en stimuleren tot transversaal samenwerken;

- 2° het verbindende karakter van het bovenlokale veld tussen het lokale cultuurbeleid en het Vlaamse niveau erkennen en versterken;
- 3° aandacht hebben voor regionale verschillen;
- 4° in het kader van bovenlokaal cultuurwerk samenwerkingen in een cultureel ecosysteem met andere beleidsvelden stimuleren;
- 5° aandacht hebben voor innovatie en vernieuwende voorbeeldwerkingen.

Met het oog op de doelstelling, vermeld in het eerste lid, voorziet dit decreet in al de volgende subsidie-instrumenten:

- 1° projectsubsidies voor kleine bovenlokale cultuurprojecten als vermeld in artikel 8;
- 2° projectsubsidies voor grote transversale bovenlokale cultuurprojecten als vermeld in artikel 14;
- 3° werkingssubsidies aan een steunpunt voor bovenlokale cultuur als vermeld in artikel 25;
- 4° werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokale cultuurwerking als vermeld in artikel 33;
- 5° werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie als vermeld in artikel 40;
- 6° werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijk Nederlandstalig cultuurbeleid te voeren als vermeld in artikel 52;
- 7° werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijke, Nederlandstalige openbare bibliotheek te organiseren als vermeld in artikel 57;
- 8° werkingssubsidies aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie als vermeld in artikel 62.

## Hoofdstuk 2. Projectsubsidies voor bovenlokale cultuurwerking

### Afdeling 1. Algemene bepalingen

**Art. 5.** Voor projectsubsidies als vermeld in artikel 8 en 14, gelden al de volgende subsidievoorwaarden:

- 1° de aanvrager is een culturele of jeugdactor die verbonden is aan de culturele sectoren en disciplines;
- 2° het project heeft een culturele finaliteit;
- 3° het project heeft een begroting die in evenwicht is;
- 4° het project is nieuw of bevat vernieuwende elementen. Periodieke projecten komen in aanmerking op voorwaarde dat ze voldoende vernieuwende elementen bevatten.

**Art. 6.** De volgende activiteiten komen niet in aanmerking voor projectsubsidies:

- 1° infrastructuur en bouwprojecten ontwerpen en uitvoeren;
- 2° cultureel erfgoed aankopen of restaureren;
- 3° academisch onderzoek verrichten, met inbegrip van afstudeerprojecten;
- 4° een project waarvan de uitvoering gestart is voor de startdatum die de Vlaamse Regering bepaalt;
- 5° een project met als primaire doelstelling om een opbrengst te genereren die volledig of gedeeltelijk wordt afgestaan aan een of meer derde-beneficianten.

De Vlaamse Regering kan nader bepalen welke activiteiten, vermeld in het eerste lid, niet in aanmerking komen voor projectsubsidies binnen dit decreet.

**Art. 7.** Voor de organisaties die op basis van dit decreet een projectsubsidie als vermeld in artikel 8 en 14 ontvangen, geldt de subsidievereiste dat ze uiterlijk drie maanden na afloop van het project een functioneel en financieel verslag indienen.

In het eerste lid wordt verstaan onder:

- 1° functioneel verslag: dit verslag toont aan dat, en eventueel in welke mate, de activiteit waarvoor de subsidie is toegekend, gerealiseerd is;
- 2° financieel verslag: dit verslag toont aan welke kosten zijn gemaakt voor de realisatie van de activiteit waarvoor de subsidie is toegekend en welke opbrengsten de begunstigde in het kader van die activiteit heeft verworven, uit de activiteit zelf of uit andere bronnen.

## Afdeling 2. Specifieke bepalingen over projectsubsidies voor kleine bovenlokale cultuurprojecten

**Art. 8.** De Vlaamse Regering kan projectsubsidies toekennen om kleine bovenlokale cultuurprojecten te stimuleren en te ondersteunen die relevant zijn voor het werkingsgebied van een intergemeentelijk samenwerkingsverband met een bovenlokale cultuurwerking die conform artikel 33 wordt gesubsidieerd, of die relevant zijn voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

**Art. 9.** Aanvragen van projectsubsidies voor kleine bovenlokale cultuurprojecten als vermeld in artikel 8, voldoen aan al de volgende ontvankelijkheidsvoorwaarden:

- 1° de aanvrager is een rechtspersoon zonder winstgevend doel;
- 2° de aanvrager is gevestigd:
  - a) ofwel in het werkingsgebied van een intergemeentelijk samenwerkingsverband met een bovenlokale cultuurwerking dat conform artikel 33 van dit decreet wordt gesubsidieerd;
  - b) ofwel in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en diens activiteiten moeten worden beschouwd uitsluitend te behoren tot de Vlaamse Gemeenschap;
- 3° de aanvraag is tijdig, volledig en volgens de vormvereisten ingediend conform de regels die de Vlaamse Regering bepaalt ter uitvoering van artikel 75, 1° en 2°.

**Art. 10.** Naast de subsidievoorwaarden, vermeld in artikel 5, gelden de volgende bijkomende subsidievoorwaarden voor projectsubsidies voor kleine bovenlokale cultuurprojecten als vermeld in artikel 8:

- 1° het project heeft een bovenlokaal karakter en is relevant voor het werkingsgebied van het intergemeentelijk samenwerkingsverband in wiens werkingsgebied de aanvrager gevestigd is of voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, als de aanvrager daar gevestigd is;
- 2° de aanvrager werkt samen met partners om het project te realiseren;
- 3° het project overstijgt de reguliere werking van de aanvrager;
- 4° het project heeft een duur van maximaal één jaar;
- 5° het aangevraagde subsidiebedrag is niet hoger dan het maximale subsidiebedrag dat de Vlaamse Regering bepaalt, vermeld in artikel 75, 17°;
- 6° de totale geraamde projectkosten zijn niet hoger dan het maximale bedrag dat de Vlaamse Regering bepaalt, vermeld in artikel 75, 17°;
- 7° het aanvraagdossier bevat een positief inhoudelijk advies als vermeld in artikel 11, vergezeld van de motivering, opgesteld door:
  - a) ofwel het intergemeentelijke samenwerkingsverband met een bovenlokale cultuurwerking in wiens werkingsgebied de aanvrager gevestigd is;
  - b) ofwel de Vlaamse Gemeenschapscommissie als de aanvrager gevestigd is in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

**Art. 11.** Het intergemeentelijke samenwerkingsverband met een bovenlokale cultuurwerking dat op basis van dit decreet wordt gesubsidieerd, of de Vlaamse Gemeenschapscommissie, staat in voor de inhoudelijke beoordeling van de aanvragen voor een klein bovenlokaal cultuurproject als vermeld in artikel 9, binnen haar eigen werkingsgebied. Het intergemeentelijk samenwerkingsverband of de Vlaamse Gemeenschapscommissie toetst de aanvragen voor een klein bovenlokaal

cultuurproject aan de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 12, eerste lid. Het intergemeentelijke samenwerkingsverband of de Vlaamse Gemeenschapscommissie stelt na de inhoudelijke beoordeling een advies op. De Vlaamse Regering kan de voorwaarden en procedures bepalen voor de voormelde inhoudelijke beoordeling door de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

De administratie staat in voor de zakelijke beoordeling van het project op basis van de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 12, tweede lid. De administratie stelt na de voormelde zakelijke beoordeling een advies op.

**Art. 12.** De inhoudelijke beoordeling van de aanvraag van projectsubsidies voor kleine bovenlokale cultuurprojecten, vermeld in artikel 11, eerste lid, gebeurt aan de hand van de volgende beoordelingscriteria:

- 1° de kwaliteit van het inhoudelijke concept en de concrete uitwerking ervan;
- 2° het bovenlokale karakter van het project en de relevantie voor het werkingsgebied van het intergemeentelijk samenwerkingsverband in wiens werkingsgebied de aanvrager gevestigd is of voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, als de aanvrager daar gevestigd is;
- 3° de mate waarin het project de reguliere werking van de aanvrager overstijgt;
- 4° de realiseerbaarheid van de opzet en de timing en de graad van haalbaarheid van het project.

De zakelijke beoordeling van de aanvraag van projectsubsidies voor kleine bovenlokale cultuurprojecten, vermeld in artikel 11, tweede lid, gebeurt aan de hand van de volgende beoordelingscriteria:

- 1° de mate waarin de zakelijke uitwerking van het project spoort met het inhoudelijke concept en de concrete uitwerking daarvan;
- 2° de financiële haalbaarheid van het project.

**Art. 13.** De Vlaamse Regering beslist na kennisname van de adviezen van het intergemeentelijke samenwerkingsverband of van de Vlaamse Gemeenschapscommissie en van de administratie, vermeld in artikel 11, over de toekenning en het bedrag van een projectsubsidie voor een klein bovenlokaal cultuurproject, vermeld in artikel 8.

### Afdeling 3. Specifieke bepalingen over projectsubsidies voor grote, transversale bovenlokale cultuurprojecten

**Art. 14.** De Vlaamse Regering kan projectsubsidies toekennen om grote, transversale bovenlokale cultuurprojecten te stimuleren, te ondersteunen en mogelijk te maken die een bovenlokale schaalgrootte, reikwijdte en relevantie hebben.

**Art. 15.** Aanvragen van projectsubsidies voor grote, transversale bovenlokale cultuurprojecten als vermeld in artikel 14 voldoen aan al de volgende ontvankelijkheidsvoorwaarden:

- 1° de aanvrager is een rechtspersoon zonder winstgevend doel, een lokaal bestuur, een autonoom gemeentebedrijf of een intergemeentelijk samenwerkingsverband;
- 2° de aanvrager is gevestigd in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, waarbij de aanvrager wegens zijn activiteiten moet worden beschouwd als uitsluitend te behoren tot de Vlaamse Gemeenschap;
- 3° de aanvraag is tijdig, volledig en volgens de vormvereisten ingediend conform de regels die de Vlaamse Regering bepaalt in uitvoering van artikel 75, 1° en 2°.

**Art. 16.** Naast de subsidievoorwaarden, vermeld in artikel 5, gelden de volgende bijkomende subsidievoorwaarden voor projectsubsidies voor grote, transversale bovenlokale cultuurprojecten als vermeld in artikel 14:

- 1° het project voert minimaal twee functies uit;
- 2° het project heeft een bovenlokale schaalgrootte, reikwijdte en relevantie;
- 3° de aanvrager werkt bovenlokaal en transversaal samen om het project te realiseren;
- 4° het project overstijgt de reguliere werking van de aanvrager;
- 5° het project heeft een duur van maximaal drie jaar;
- 6° het aangevraagde subsidiebedrag is hoger dan het bedrag dat de Vlaamse Regering bepaalt, vermeld in artikel 75, 17°;
- 7° de totale geraamde projectkosten zijn hoger dan het bedrag dat de Vlaamse Regering bepaalt, vermeld in artikel 75, 17°.

**Art. 17.** Een beoordelingscommissie als vermeld in artikel 70 beoordeelt de aanvragen van projectsubsidies voor grote, transversale bovenlokale cultuurprojecten en kan zich daarvoor laten bijstaan door de administratie. De voormelde beoordelingscommissie stelt na de beoordeling een advies op.

**Art. 18.** De beoordeling van de aanvraag van projectsubsidies voor grote, transversale bovenlokale cultuurprojecten, vermeld in artikel 17, gebeurt aan de hand van de volgende beoordelingscriteria:

- 1° de kwaliteit van het inhoudelijke concept en de concrete uitwerking van het project;
- 2° de keuze voor de twee op te nemen functies en hun onderlinge samenhang binnen het kader van het beschreven project;
- 3° de meerwaarde van het project voor de ontwikkeling en stimulering van het bovenlokale culturele veld. Er wordt ook getoetst in welke mate het project de reguliere werking van de aanvrager overstijgt;
- 4° de transversale samenwerking met de gekozen partners;
- 5° de realiseerbaarheid van de opzet, de timing en de graad van haalbaarheid van het project;
- 6° de mate waarin de zakelijke uitwerking van het project spoort met het inhoudelijke concept en de concrete uitwerking daarvan;
- 7° de haalbaarheid en het realiteitsgehalte van de begroting en de timing;
- 8° de mate waarin de resultaten van het project worden verduurzaamd;
- 9° de mate waarin het project innovatief is of een voorbeeldfunctie heeft.

**Art. 19.** De Vlaamse Regering beslist na kennisname van de adviezen van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 17, over de toekenning en het bedrag van een projectsubsidie voor een groot, transversaal bovenlokaal cultuurproject als vermeld in artikel 14.

### Hoofdstuk 3. Werkingssubsidies voor de ondersteuning van het bovenlokale cultuurlandschap

#### Afdeling 1. Algemene bepalingen

**Art. 20.** §1. De Vlaamse Regering kan werkingssubsidies toekennen voor de ondersteuning van het bovenlokale cultuurlandschap verbonden met de culturele sectoren en disciplines.

§2. Een organisatie waaraan een werkingssubsidie als vermeld in paragraaf 1 is toegekend, kan een reserve aanleggen.

De Vlaamse Regering stelt de regels vast voor de reservevorming.

**Art. 21.** De Vlaamse Regering beslist na kennisname van de adviezen van de beoordelingscommissies, vermeld in artikel 22, over de toekenning en het bedrag van een werkingssubsidie als vermeld in artikel 25, 33 en 40.

**Art. 22.** Een beoordelingscommissie als vermeld in artikel 70 beoordeelt de aanvragen van de werkingssubsidies, vermeld in artikel 25, 33 en 40, op basis van al de volgende elementen:

1° een van de volgende documenten:

- a) het beleidsplan, vermeld in artikel 28, 2°, voor een steunpunt voor bovenlokale cultuur als vermeld in artikel 25, tweede lid;
- b) de cultuurnota, vermeld in artikel 35, 8°, voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met een bovenlokale cultuurwerking;
- c) de afsprakennota vrijetijdsparticipatie, vermeld in artikel 42, 2°, voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie;

2° de volgende beoordelingscriteria:

- a) de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 29, voor een steunpunt voor bovenlokale cultuur als vermeld in artikel 25, tweede lid;
- b) de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 36, voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met een bovenlokale cultuurwerking;
- c) de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 43, voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie.

De beoordelingscommissie, vermeld in het eerste lid, stelt na de beoordeling, vermeld in het eerste lid, een advies op.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de beoordeling, vermeld in het eerste lid.

**Art. 23.** Het bedrag van de werkingssubsidies, vermeld in artikel 25, 33 en 40, wordt, binnen de perken van de beschikbare kredieten, jaarlijks gekoppeld aan het prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2, §1, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

Voor het gedeelte werkingskosten van het subsidiebedrag, vermeld in het eerste lid, wordt het prijsindexcijfer, vermeld in het eerste lid, beperkt tot 75%. De Vlaamse Regering kan gemotiveerd afwijken van het voormelde percentage.

**Art. 24.** De organisaties die op basis van dit decreet een werkingssubsidie voor de ondersteuning van het bovenlokale cultuurlandschap ontvangen als vermeld in artikel 25, 33 en 40 voldoen aan de volgende subsidievereisten:

- 1° jaarlijks een verantwoordingsdossier indienen, dat bestaat uit een functionele en financiële verantwoording;
- 2° jaarlijks in het Nederlands nuttige en noodzakelijke gegevens over de werking verstrekken in de gevraagde vorm;
- 3° de principes van goed bestuur naleven, die opgenomen zijn in de Bestuurscode Cultuur, zoals bekendgemaakt door het Fonds voor Cultuurmanagement;
- 4° een boekhouding voeren volgens het genormaliseerde boekhoudkundige rekeningstelsel en die zo organiseren dat de financiële controle op de aanwending van de subsidies mogelijk is.

## Afdeling 2. Specifieke bepalingen over werkingssubsidies aan een steunpunt voor bovenlokale cultuur

**Art. 25.** De Vlaamse Regering kan werkingssubsidies toekennen aan een steunpunt voor bovenlokale cultuur als vermeld in het tweede lid om een kwalitatief, duurzaam en divers bovenlokaal cultuurlandschap te stimuleren en te ondersteunen.

Het steunpunt voor bovenlokale cultuur is een expertisecentrum dat de volgende doelstellingen heeft:

- 1° lokale en bovenlokale culturele actoren versterken door hen te stimuleren tot bovenlokale en transversale samenwerking;
- 2° organisaties en besturen versterken door hen te ondersteunen bij hun praktijkontwikkeling, subsidieaanvragen en beleidsvisie rond bovenlokale cultuurwerking.

Het steunpunt voor bovenlokale cultuur, vermeld in het tweede lid, realiseert de doelstellingen, vermeld in het tweede lid, door de volgende opdrachten uit te voeren:

- 1° praktijkondersteuning voor de actoren in het lokale en bovenlokale veld door een actieve dienstverlening te verzorgen op het vlak van deskundigheidsbevordering, kwaliteitszorg, vorming, begeleiding, kennisuitwisseling en de bevordering van samenwerking;
- 2° beleidsondersteuning door bij te dragen aan een correcte beeldvorming over het lokale en bovenlokale culturele veld, en het overheidsbeleid op dat gebied op basis van permanente evaluatie en het onderzoek dat daarvoor nodig is;
- 3° ondersteuning van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en netwerken bij de implementering van en de alignering op de regiovorming.

Het steunpunt voor bovenlokale cultuur, vermeld in het tweede lid, realiseert de opdrachten, vermeld in het derde lid, in samenspraak met andere steunpunten en binnen een netwerk van andere relevante bovenlokale actoren. Het voormelde steunpunt voor bovenlokale cultuur kan samenwerken met andere organisaties die op bepaalde terreinen over complementaire expertise beschikken om zijn taken te realiseren.

In het kader van de opdracht, vermeld in het derde lid, 2°, stelt het steunpunt voor bovenlokale cultuur, vermeld in het tweede lid, zijn terreinkennis en specifieke expertise ter beschikking aan de administratie met het oog op beleidsvoorbereiding, beleidsontwikkeling, beleidsevaluatie en onderzoek. De modaliteiten van de voormelde samenwerking op het vlak van evaluatie en onderzoek worden geformaliseerd in een afsprakenkader.

De Vlaamse Regering kan de elementen bepalen die een afsprakenkader als vermeld in het vijfde lid bevat. De Vlaamse Regering bepaalt ook de geldigheidsduur, de wijze waarop en met wie een afsprakenkader wordt opgesteld.

De Vlaamse Regering kan de opdrachten van het steunpunt voor bovenlokale cultuur, vermeld in het derde lid, nader bepalen.

**Art. 26.** Aanvragen van werkingssubsidies voor een steunpunt voor bovenlokale cultuur als vermeld in artikel 25, eerste lid, voldoen aan al de volgende ontvankelijkheidsvoorwaarden:

- 1° de aanvrager is een rechtspersoon zonder winstgevend doel of een combinatie zonder rechtspersoonlijkheid die bestaat uit rechtspersonen zonder winstgevend doel die een deelnemer aanwijzen die de combinatie zal vertegenwoordigen tegenover de Vlaamse Gemeenschap;
- 2° de aanvrager is gevestigd:
  - a) ofwel in het Nederlandse taalgebied;

- b) ofwel in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, en diens activiteiten moeten worden beschouwd uitsluitend te behoren tot de Vlaamse Gemeenschap;
- 3° de aanvraag is tijdig, volledig en volgens de vormvereisten ingediend conform de regels die de Vlaamse Regering bepaalt ter uitvoering van artikel 75, 1° en 2°.

**Art. 27.** Een benoeming tot lid van het bestuursorgaan of de algemene vergadering van het steunpunt voor bovenlokale cultuur, vermeld in artikel 25, tweede lid, van dit decreet, is onverenigbaar met:

- 1° een betrekking als personeelslid van een belangenbehartiger voor een culturele sector of discipline;
- 2° een lidmaatschap van het bestuursorgaan van een belangenbehartiger voor een culturele sector of discipline;
- 3° een betrekking als personeelslid in dienst van de administratie dat in het kader van zijn taak betrokken is bij de uitvoering van dit decreet;
- 4° een mandaat als lid van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media, opgericht bij het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media.

**Art. 28.** Voor de werkingssubsidies aan een steunpunt voor bovenlokale cultuur als vermeld in artikel 25, eerste lid, gelden al de volgende subsidievoorwaarden:

- 1° de aanvrager beschikt over voldoende en duurzaam verworven expertise en kennis over het bovenlokale culturele veld;
- 2° de aanvrager dient een beleidsplan in.

**Art. 29.** De beoordeling, vermeld in artikel 22, gebeurt aan de hand van de volgende beoordelingscriteria:

- 1° de kwaliteit van de dienstverlening;
- 2° de kwaliteit van de invulling van de intermediaire rol;
- 3° de wijze waarop de opdrachten van het steunpunt gerealiseerd zullen worden;
- 4° de positionering, samenwerking en netwerkvorming binnen de bovenlokale context en de Vlaamse Gemeenschap;
- 5° de inspanningen op het vlak van duurzaamheid en maatschappelijke en culturele diversiteit;
- 6° de kwaliteit van het zakelijke beheer en de haalbaarheid en het realiteitsgehalte van de begroting. De noodzaak van een werkingssubsidie wordt aangetoond in de begroting, rekening houdend met de eigen ontvangsten uit de werking.

**Art. 30.** De Vlaamse Regering beslist na kennisname van de adviezen van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, over de toekenning en het bedrag van een werkingssubsidie aan een steunpunt voor bovenlokale cultuur als vermeld in artikel 25, eerste lid. De werkingssubsidies worden toegekend voor een periode van maximaal vijf jaar.

Voor de werkingssubsidie aan een steunpunt voor bovenlokale cultuur als vermeld in artikel 25, eerste lid, zijn de subsidiabele kosten de kosten voor de realisatie van de gesubsidieerde activiteiten.

**Art. 31.** De Vlaamse Regering sluit voor de duur van de subsidieperiode, vermeld in artikel 30, eerste lid, een beheersovereenkomst met het steunpunt voor bovenlokale cultuur, vermeld in artikel 25, tweede lid.

**Art. 32.** De beheersovereenkomst, vermeld in artikel 31, bevat bepalingen over en de concrete uitwerking van al de volgende elementen:

- 1° de missie;
- 2° de invulling van de doelstellingen en de opdrachten, vermeld in artikel 25, tweede en derde lid;

- 3° de strategische en operationele doelstellingen en de bijbehorende indicatoren;
- 4° de samenwerking, naargelang de inhoudelijke noodzaak, met andere organisaties binnen of buiten het culturele veld;
- 5° het toegekende subsidiebedrag per werkjaar;
- 6° de modaliteiten over de werking en de evaluatie;
- 7° de modaliteiten over het toezicht, de remediëring en de maatregelen;
- 8° de eventuele verwerking en mededeling van persoonsgegevens.

Afdeling 3. Specifieke bepalingen over werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokale cultuurwerking

**Art. 33.** De Vlaamse Regering kan werkingssubsidies toekennen aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokale cultuurwerking om een geïntegreerde, inclusieve bovenlokale cultuurwerking in hun werkingsgebied te ontwikkelen, in stand te houden en te verspreiden.

Een intergemeentelijk samenwerkingsverband met een bovenlokale cultuurwerking positioneert zich op bovenlokaal niveau als regisseur met als doel om de culturele actoren in het werkingsgebied te ondersteunen en doorgroeikansen te geven. Het voormelde gebeurt door al de volgende opdrachten uit te voeren:

- 1° culturele actoren, initiatieven en praktijken in het werkingsgebied samenbrengen en verbinden;
- 2° culturele actoren, initiatieven en praktijken in het werkingsgebied faciliteren en ondersteunen;
- 3° culturele initiatieven en praktijken in het werkingsgebied initiëren, verspreiden en verduurzamen;
- 4° culturele actoren, initiatieven en praktijken in het werkingsgebied stimuleren tot innovatie;
- 5° culturele actoren in het werkingsgebied stimuleren tot transversale samenwerking;
- 6° kansengroepen toeleiden naar het culturele vrijetijdsaanbod in het werkingsgebied en hun deelname eraan stimuleren;
- 7° inhoudelijk beoordelen van de kleine bovenlokale cultuurprojecten in het werkingsgebied, vermeld in artikel 11.

**Art. 34.** Aanvragen van werkingssubsidies voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokale cultuurwerking als vermeld in artikel 33, eerste lid, voldoen aan de volgende ontvankelijkheidsvoorwaarden:

- 1° de aanvrager is een intergemeentelijk samenwerkingsverband;
- 2° de aanvrager is gevestigd in het Nederlandse taalgebied;
- 3° de aanvraag is tijdig, volledig en volgens de vormvereisten ingediend conform de regels die de Vlaamse Regering bepaalt ter uitvoering van artikel 75, 1° en 2°.

**Art. 35.** Voor de werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokale cultuurwerking, vermeld in artikel 33, eerste lid, van dit decreet, gelden al de volgende subsidievoorwaarden:

- 1° het intergemeentelijke samenwerkingsverband vervult de opdrachten, vermeld in artikel 33, tweede lid, van dit decreet;
- 2° de werking van het intergemeentelijke samenwerkingsverband heeft een bovenlokale relevantie;
- 3° de werking van het intergemeentelijke samenwerkingsverband is transversaal;
- 4° het samenwerkingsverband is georganiseerd in overeenstemming met de principes van regioconform samenwerken, vermeld in artikel 6 en 7 van het Regiodecreet van 3 februari 2023;
- 5° het intergemeentelijke samenwerkingsverband heeft een werkingsgebied van minstens 85.000 inwoners;

- 6° de aanvrager dient een engagement in waarin alle deelnemende gemeenten of districten verklaren om samen jaarlijks een bedrag in te brengen dat minstens 75% bedraagt van de totale jaarlijks toegekende geïndexeerde werkingssubsidie, maar dat nooit minder kan bedragen dan het minimumbedrag dat de Vlaamse Regering kan bepalen;
- 7° de aanvrager beschikt minstens over een coördinator bovenlokale cultuurwerking;
- 8° de aanvrager dient een cultuurnota in.

**Art. 36.** De beoordeling, vermeld in artikel 22, gebeurt aan de hand van de volgende beoordelingscriteria:

- 1° de inhoudelijke visie en de concrete uitwerking daarvan, met aandacht voor de invulling van de opdrachten, vermeld in artikel 33, tweede lid;
- 2° de manier waarop de cultuurnota, vermeld in artikel 35, 8°, de behoeften van het werkingsgebied capteert, en daarop inspeelt;
- 3° de relevantie van de gekozen partnergemeenten of partnerdistricten en de bijdrage van de intergemeentelijke samenwerking aan de ontwikkeling en stimulering van het bovenlokale culturele veld;
- 4° de mate waarin het intergemeentelijke samenwerkingsverband inzet op de toeleiding van kansengroepen naar het culturele vrijetijdsaanbod in het werkingsgebied en hun deelname daaraan stimuleert;
- 5° de haalbaarheid van de voorgestelde acties en van de samenwerking op zich;
- 6° de relevantie en positionering van het intergemeentelijke samenwerkingsverband ten opzichte van andere actoren in het werkingsgebied;
- 7° de mogelijkheid om de resultaten duurzaam te verankeren;
- 8° de mate waarin de intergemeentelijke samenwerking aansluit bij de principes, vermeld in artikel 4, derde lid;
- 9° de kwaliteit van het zakelijke plan. Daarbij wordt getoetst of de inhoudelijke visie en de concrete uitwerking daarvan spoort met de zakelijke planning en of de begroting en timing haalbaar en realistisch zijn;
- 10° de voorgestelde aanpak van het intergemeentelijke samenwerkingsverband voor de inhoudelijke beoordeling van de kleine bovenlokale cultuurprojecten in zijn werkingsgebied, vermeld in artikel 11.

De beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, stelt na de beoordeling een advies op.

**Art. 37.** De Vlaamse Regering kan de nadere regels bepalen voor de subsidiëring van een intergemeentelijk samenwerkingsverband met een bovenlokale cultuurwerking waarvan de samenstelling gedurende de subsidieperiode wijzigt.

**Art. 38.** De Vlaamse Regering beslist na kennisname van de adviezen van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, over de toekenning en het bedrag van een werkingssubsidie aan een intergemeentelijk samenwerkingsverband voor een bovenlokale cultuurwerking als vermeld in artikel 33. De voormelde werkingsubsidies worden toegekend voor een periode van zes jaar of voor de resterende duur van de subsidieperiode.

De Vlaamse Regering bepaalt de wijze waarop het subsidiebedrag voor werkingssubsidies voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokale cultuurwerking als vermeld in artikel 33 wordt vastgesteld.

**Art. 39.** Voor de werkingssubsidie aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokale cultuurwerking, vermeld in artikel 33, eerste lid, geldt naast de subsidievereisten, vermeld in artikel 24, de bijkomende subsidievereiste dat alle deelnemende gemeenten of districten jaarlijks samen een bedrag inbrengen dat minstens 75% bedraagt van de totale jaarlijks toegekende geïndexeerde werkingssubsidie, maar nooit minder kan bedragen dan het minimumbedrag dat de Vlaamse Regering kan bepalen.

Afdeling 4. Specifieke bepalingen over werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokaal netwerk vrijetijds-participatie

**Art. 40.** De Vlaamse Regering kan werkingssubsidies toekennen aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor de organisatie van een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie met als doel de participatiedrempels van personen in armoede bij participatie in cultuur, jeugdwerk en sport in het werkingsgebied weg te werken. Het voormelde gebeurt door al de volgende opdrachten uit te voeren:

- 1° een werking uitbouwen rond vrijetijdsparticipatie voor personen in armoede binnen de bovenlokale cultuurwerking van het intergemeentelijke samenwerkingsverband;
- 2° een structurele samenwerking creëren tussen alle relevante partners in het werkingsgebied door een bovenlokaal netwerk te creëren;
- 3° gerichte acties nemen om de participatie van personen in armoede in cultuur, jeugdwerk en sport te stimuleren.

**Art. 41.** Aanvragen van werkingssubsidies voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie als vermeld in artikel 40 voldoen aan al de volgende ontvankelijkheidsvoorwaarden:

- 1° de aanvrager is een intergemeentelijk samenwerkingsverband;
- 2° de aanvraag is tijdig, volledig en volgens de vormvereisten ingediend conform de regels die de Vlaamse Regering bepaalt ter uitvoering van artikel 75, 1° en 2°.

**Art. 42.** Voor de werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie als vermeld in artikel 40 gelden de volgende subsidievoorwaarden:

- 1° het intergemeentelijke samenwerkingsverband vervult de opdrachten, vermeld in artikel 40;
- 2° de aanvrager dient een afsprakennota vrijetijdsparticipatie in;
- 3° om de afsprakennota vrijetijdsparticipatie op te stellen, op te volgen en uit te voeren, werkt het intergemeentelijke samenwerkingsverband minstens samen met diensten bevoegd voor cultuur, jeugd en sport van de deelnemende gemeenten, de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn van de deelnemende gemeenten en de verenigingen van personen in armoede die actief zijn in het werkingsgebied van de aanvrager. Als de voormelde verenigingen niet actief zijn in het werkingsgebied, worden andere relevante lokale organisaties betrokken die in hun werking ook personen in armoede als doelgroep hebben;
- 4° op het moment van de toekenning van een werkingssubsidie voor een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie is aan de aanvrager een werkingssubsidie voor een bovenlokale cultuurwerking toegekend voor dezelfde subsidieperiode.

**Art. 43.** De beoordeling, vermeld in artikel 22, gebeurt aan de hand van de volgende beoordelingscriteria:

- 1° de inhoudelijke visie over het wegwerken van participatiedrempels van mensen in armoede in het werkingsgebied en de concrete uitwerking daarvan, met aandacht voor de invulling van de opdrachten, vermeld in artikel 40;
- 2° de mate waarin de visie op het wegwerken van participatiedrempels van mensen in armoede in het werkingsgebied past binnen de overkoepelende bovenlokale cultuurwerking van het intergemeentelijke samenwerkingsverband;
- 3° de omgevingsanalyse van het werkingsgebied en de mate waarin de aanvrager inspeelt op de daarin gedetecteerde participatiedrempels;
- 4° de voorgestelde acties die het intergemeentelijke samenwerkingsverband wil ondernemen om de gedetecteerde participatiedrempels weg te werken;
- 5° de haalbaarheid van de voorgestelde activiteiten en van de samenwerking op zich;

- 6° de relevantie en de inbreng van de partners in het bovenlokale netwerk en de mate waarin ze betrokken worden bij de opmaak, de opvolging en de uitvoering van de afsprakennota vrijetijdsparticipatie;
- 7° de kwaliteit van het zakelijke plan. Daarbij wordt getoetst of de inhoudelijke visie en de concrete uitwerking spoort met de zakelijke uitwerking en of de begroting en timing haalbaar en realistisch zijn.

Een beoordelingscommissie als vermeld in artikel 22, stelt na de beoordeling een advies op.

**Art. 44.** De Vlaamse Regering kan de nadere regels bepalen voor de subsidiëring van een intergemeentelijk samenwerkingsverband met een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie waarvan de samenstelling gedurende de subsidieperiode wijzigt.

**Art. 45.** De Vlaamse Regering beslist na kennisname van de adviezen van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, over de toekenning en het bedrag van een werkingssubsidie aan een intergemeentelijk samenwerkingsverband voor een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie als vermeld in artikel 40. De werkingssubsidies worden toegekend voor een periode van zes jaar of voor de resterende duur van de subsidieperiode.

**Art. 46.** De Vlaamse Regering bepaalt de wijze waarop het subsidiebedrag voor werkingssubsidies voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie wordt vastgesteld.

#### Hoofdstuk 4. Werkingssubsidies in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad

##### Afdeling 1. Algemene bepalingen

**Art. 47.** §1. De Vlaamse Regering kan werkingssubsidies toekennen aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad als vermeld in artikel 52 en 57, en werkingssubsidies aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie als vermeld in artikel 62.

§2. Een gemeente in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad of de Vlaamse Gemeenschapscommissie waaraan een werkingssubsidie als vermeld in paragraaf 1 is toegekend kan een reserve aanleggen.

De Vlaamse Regering stelt de regels vast voor de reservevorming.

**Art. 48.** De administratie beoordeelt de subsidieaanvragen van de gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, vermeld in artikel 52 en 57, op basis van de volgende elementen:

- 1° de volgende documenten:
  - a) het cultuurbeleidsplan, vermeld in artikel 54, 5°, voor de werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijk Nederlandstalig cultuurbeleid te voeren;
  - b) het bibliotheekbeleidsplan, vermeld in artikel 59, 4°, voor de werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een Nederlandstalige openbare bibliotheek te organiseren;
- 2° de volgende subsidievoorwaarden:
  - a) de subsidievoorwaarden, vermeld in artikel 54, om een gemeentelijk Nederlandstalig cultuurbeleid te voeren;
  - b) de subsidievoorwaarden, vermeld in artikel 59, om een Nederlandstalige openbare bibliotheek te organiseren.

**Art. 49.** De Vlaamse Regering beslist over de toekenning van een werkingssubsidie als vermeld in artikel 47, §1, na advies van de administratie.

**Art. 50.** Het bedrag van de werkingssubsidies, vermeld in artikel 47, §1, van dit decreet, wordt, binnen de perken van de beschikbare kredieten, jaarlijks gekoppeld aan het prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2, §1, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

Voor het gedeelte werkingskosten van het subsidiebedrag, vermeld in het eerste lid, wordt het prijsindexcijfer, vermeld in het eerste lid, beperkt tot 75%. De Vlaamse Regering kan gemotiveerd afwijken van het voormelde percentage.

**Art. 51.** De gemeenten of de Vlaamse Gemeenschapscommissie die op basis van dit decreet een werkingssubsidie in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ontvangen als vermeld in artikel 52, 57 en 62 voldoen aan al de volgende subsidievereisten:

- 1° jaarlijks een verantwoordingsdossier indienen, dat bestaat uit een functionele en financiële verantwoording;
- 2° jaarlijks in het Nederlands alle nuttige en noodzakelijke gegevens over de werking verstrekken in de gevraagde vorm;
- 3° de principes van goed bestuur naleven, die opgenomen zijn in de Bestuurscode Cultuur, zoals bekendgemaakt door het Fonds voor Cultuurmanagement;
- 4° een boekhouding voeren volgens het genormaliseerde boekhoudkundige rekeningstelsel en die zo organiseren dat de financiële controle op de aanwending van de subsidies mogelijk is.

Afdeling 2. Specifieke bepalingen over werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijk Nederlandstalig cultuurbeleid te voeren

**Art. 52.** De Vlaamse Regering kan werkingssubsidies toekennen aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een kwaliteitsvol, duurzaam en geïntegreerd gemeentelijk Nederlandstalig cultuurbeleid te voeren.

**Art. 53.** Aanvragen van werkingssubsidies voor gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijk Nederlandstalig cultuurbeleid te voeren als vermeld in artikel 52 voldoen aan al de volgende ontvankelijkheidsvoorwaarden:

- 1° de aanvrager is een gemeente die in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ligt;
- 2° de aanvraag is tijdig, volledig en volgens de vormvereisten ingediend conform de regels die de Vlaamse Regering bepaalt ter uitvoering van artikel 75, 1° en 2°.

**Art. 54.** Voor de werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijk Nederlandstalig cultuurbeleid te voeren als vermeld in artikel 52 gelden al de volgende subsidievoorwaarden:

- 1° de aanvrager beschikt over een dienst, bevoegd voor het gemeentelijk Nederlandstalig cultuurbeleid;
- 2° de aanvrager beschikt over een cultuurbeleidscoördinator die voldoet aan de voorwaarden die de Vlaamse Regering bepaalt, en van wie de taakomschrijving door de Vlaamse Regering bepaald wordt;
- 3° de aanvrager beschikt over culturele infrastructuur die voldoet aan de vereisten die de Vlaamse Regering bepaalt;
- 4° de aanvrager beschikt over een gemeentelijke, Nederlandstalige openbare bibliotheek die op basis van dit decreet wordt gesubsidieerd;
- 5° de aanvrager dient een cultuurbeleidsplan in dat de gemeenteraad heeft goedgekeurd;
- 6° de aanvrager beschikt over het advies van de adviesorganen die bevoegd zijn voor de bibliotheek en het gemeenschapscentrum.

**Art. 55.** De Vlaamse Regering kent voor een periode van zes jaar de werkings-subsidies toe aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijk Nederlandstalig cultuurbeleid te voeren, vermeld in artikel 52.

De werkingssubsidie wordt door de gemeente gebruikt voor kosten die betrekking hebben op de uitvoering van het cultuurbeleidsplan, met uitzondering van kosten die betrekking hebben op de gemeentelijke Nederlandstalige openbare bibliotheek.

**Art. 56.** De Vlaamse Regering bepaalt de wijze waarop het subsidiebedrag voor werkingssubsidies voor gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijk Nederlandstalig cultuurbeleid te voeren als vermeld in artikel 52 wordt vastgesteld.

Afdeling 3. Specifieke bepalingen over werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijke, Nederlandstalige openbare bibliotheek te organiseren

**Art. 57.** De Vlaamse Regering kan werkingssubsidies toekennen aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een hedendaagse en kwalitatieve gemeentelijke, Nederlandstalige openbare bibliotheek te organiseren.

De doelstelling, vermeld in het eerste lid, wordt gerealiseerd door de volgende opdrachten uit te voeren:

- 1° inspelen op maatschappelijke uitdagingen;
- 2° een onafhankelijk en pluriform informatieaanbod ter beschikking stellen, breed en zorgvuldig samengesteld, aangepast aan de behoeften van het doelpubliek en in een niet-commerciële omgeving;
- 3° een onlinecatalogus aanbieden vanuit het Eengemaakte Bibliotheekstelsel;
- 4° de raadpleging in de bibliotheek van alle informatiedragers en de uitlening van materialen en bestanden zo laagdrempelig mogelijk maken, in het bijzonder voor moeilijk bereikbare doelgroepen en voor mensen met een beperkt inkomen;
- 5° een optimale publieke dienstverlening garanderen op klantvriendelijke uren.

**Art. 58.** Aanvragen van werkingssubsidies voor gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijke, Nederlandstalige openbare bibliotheek te organiseren als vermeld in artikel 57 voldoen aan al de volgende ontvankelijkheidsvoorwaarden:

- 1° de aanvrager is een gemeente die in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ligt;
- 2° de aanvrager beschikt over een gemeentelijke, Nederlandstalige openbare bibliotheek;
- 3° de aanvraag is tijdig, volledig en volgens de vormvereisten ingediend conform de regels die de Vlaamse Regering bepaalt ter uitvoering van artikel 75, 1° en 2°.

**Art. 59.** Voor de werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijke, Nederlandstalige openbare bibliotheek te organiseren, vermeld in artikel 57, gelden de volgende subsidievoorwaarden:

- 1° de gemeentelijke Nederlandstalige openbare bibliotheek vervult de opdrachten, vermeld in artikel 57, tweede lid;
- 2° de gemeentelijke Nederlandstalige openbare bibliotheek beschikt over een collectie waarvan de gedrukte materialen voor minstens 75% bestaan uit Nederlandstalige publicaties;
- 3° de gemeentelijke, Nederlandstalige openbare bibliotheek wordt geleid door een voltijds aangestelde bibliothecaris, of door maximaal twee deeltijds aangestelde bibliothecarissen die samen ten minste één voltijdsequivalent uitmaken;

- 4° de aanvrager dient een bibliotheekbeleidsplan of geïntegreerd cultuurbeleidsplan in dat de gemeenteraad heeft goedgekeurd;
- 5° de aanvrager beschikt over een advies van het adviesorgaan dat bevoegd is voor de bibliotheek.

**Art. 60.** De Vlaamse Regering kent voor een periode van zes jaar de werkings-subsidies toe aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijke, Nederlandstalige openbare bibliotheek te organiseren, vermeld in artikel 57.

De werkingssubsidie, vermeld in het eerste lid, bestaat uit een forfaitair bedrag dat de gemeente gebruikt voor de personeelskosten van het personeel dat in een gemeentelijke Nederlandstalige openbare bibliotheek werkt, binnen de personeels-formatie die de gemeenteraad heeft goedgekeurd.

**Art. 61.** De Vlaamse Regering bepaalt de wijze waarop het subsidiebedrag voor werkingssubsidies voor gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een Nederlandstalige openbare bibliotheek te organiseren als vermeld in artikel 57 wordt vastgesteld.

#### Afdeling 4. Specifieke bepalingen over werkingssubsidies aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie

**Art. 62.** De Vlaamse Regering kan werkingssubsidies toekennen aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie om een kwaliteitsvol en duurzaam bovenlokaal cultuur-beleid in Brussel te stimuleren en om een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie te organiseren.

De doelstellingen, vermeld in het eerste lid, worden gerealiseerd door de vol-gende opdrachten uit te voeren:

- 1° een kwaliteitsvol en duurzaam bovenlokaal cultuurbeleid voeren;
- 2° een laagdrempelige bibliotheek organiseren die aangepast is aan de heden-daagse behoeften, via de organisatie van een grootstedelijke openbare bi-bliotheek conform het decreet van 19 november 2010 tot oprichting van een Vlaams Communicatiehuis in Brussel onder de vorm van het extern verzelf-standigd agentschap Muntpunt vzw;
- 3° een netwerk van cultuur-of gemeenschapscentra organiseren;
- 4° een streekgericht bibliotheekbeleid organiseren met inbegrip van de ondersteu-ning van gevangenisbibliotheken in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
- 5° de gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ondersteunen bij de opmaak en uitvoering van een kwalitatief en duurzaam lokaal cultuurbeleid en synergieën creëren tussen de lokale spelers en het lokale en bovenlokale cultuurbeleid;
- 6° een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie organiseren met de volgende doelstellingen:
  - a) een structurele samenwerking creëren tussen alle relevante partners in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad door een bovenlokaal netwerk te organiseren;
  - b) gerichte acties ondernemen om de participatie van personen in armoede in cultuur, jeugdwerk of sport te stimuleren;
- 7° het inhoudelijk beoordelen van de kleine bovenlokale cultuurprojecten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

De Vlaamse Regering kan de opdrachten, vermeld in het tweede lid, nader bepalen.

**Art. 63.** Voor de werkingssubsidies aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie, vermeld in artikel 62, gelden de volgende subsidievoorwaarden:

- 1° de Vlaamse Gemeenschapscommissie vervult de opdrachten, vermeld in artikel 62, tweede lid;
- 2° de Vlaamse Gemeenschapscommissie werkt bij het opstellen, opvolgen en uitvoeren van het bovenlokale netwerk vrijetijdsparticipatie minimaal samen met de eigen diensten bevoegd voor cultuur, jeugd en sport en de verenigingen van personen in armoede die in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad zijn gevestigd en die wegens hun activiteiten moeten worden beschouwd te behoren tot de Vlaamse Gemeenschap. Als er geen dergelijke vereniging van personen in armoede actief is, worden andere relevante lokale organisaties die in hun werking onder meer personen in armoede als doelgroep hebben, betrokken bij het bovenlokale netwerk.

**Art. 64.** De werkingssubsidie, vermeld in artikel 62, bestaat uit:

- 1° een jaarlijkse subsidie om een bovenlokaal cultuurbeleid uit te voeren;
- 2° een jaarlijkse subsidie om een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie te organiseren.

De werkingssubsidie, vermeld in artikel 62, wordt toegekend voor een periode van vijf jaar.

**Art. 65.** De Vlaamse Regering bepaalt de wijze waarop het subsidiebedrag voor de werkingssubsidie aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt vastgesteld.

**Art. 66.** De Vlaamse Regering sluit voor de duur van de subsidieperiode een beheersovereenkomst met de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

**Art. 67.** De beheersovereenkomst bevat bepalingen over en de concrete uitwerking van al de volgende elementen:

- 1° de invulling van de opdrachten, vermeld in artikel 62, tweede lid;
- 2° de strategische en operationele doelstellingen en de bijbehorende indicatoren;
- 3° de aanpak voor de inhoudelijke beoordeling van de kleine bovenlokale cultuurprojecten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
- 4° de samenwerking, naargelang de inhoudelijke noodzaak, met andere organisaties, binnen of buiten het culturele veld;
- 5° het toegekende subsidiebedrag per werkjaar;
- 6° de modaliteiten over de werking en de evaluatie;
- 7° de modaliteiten over het toezicht, de remediëring en de maatregelen;
- 8° de eventuele verwerking en mededeling van persoonsgegevens.

De Vlaamse Regering kan de nadere inhoud van de beheersovereenkomst bepalen.

## Hoofdstuk 5. Organisatie van de kwaliteitsbeoordeling

**Art. 68.** De Vlaamse Regering benoemt een pool van experts voor de beoordeling van de aanvragen voor de volgende subsidies:

- 1° projectsubsidies voor grote, transversale bovenlokale cultuurprojecten als vermeld in artikel 14;
- 2° werkingssubsidies aan een steunpunt voor bovenlokale cultuur als vermeld in artikel 25;
- 3° werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokale cultuurwerking als vermeld in artikel 33;
- 4° werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie als vermeld in artikel 40.

De Vlaamse Regering benoemt de leden van de pool van experts voor een periode van vijf jaar. In de eerstvolgende vijfjarige periode van de pool van experts kan de Vlaamse Regering maximaal twee derde van de leden uit de voorgaande vijfjarige periode opnieuw benoemen.

De leden van de pool van experts worden aangesteld voor hun expertise in een specifiek aspect van de culturele sector of in bepaalde functies of disciplines, of voor hun totaalvisie op het bovenlokale culturele veld. Maximaal twee derde van de leden van de pool van experts is van hetzelfde geslacht.

De Vlaamse Regering kan de vereisten waaraan de leden van de pool van experts moeten voldoen, vermeld in het derde lid, nader bepalen.

**Art. 69.** Het lidmaatschap van de pool van experts, vermeld in artikel 68 van dit decreet, is onverenigbaar met:

- 1° een verkozen politiek mandaat;
- 2° een betrekking als medewerker van een parlementaire fractie of een kabinet, ongeacht het bestuursniveau;
- 3° een betrekking als personeelslid van de administratie dat in het kader van zijn taak betrokken is bij de uitvoering van dit decreet;
- 4° een betrekking als personeelslid of een aanstelling als lid van het bestuursorgaan van een steunpunt voor bovenlokale cultuur als vermeld in artikel 25, tweede lid, van dit decreet;
- 5° een betrekking als personeelslid of een aanstelling als lid van het bestuursorgaan van een belangenbehartiger voor een culturele sector of discipline;
- 6° een mandaat als lid van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media, opgericht bij het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media.

**Art. 70.** De administratie stelt per aanvraagronde van de subsidies, vermeld in artikel 68, eerste lid, een of meer beoordelingscommissies samen.

De beoordelingscommissies, vermeld in het eerste lid, bevatten externe experts uit de pool, vermeld in artikel 68, eerste lid, eventueel aangevuld met personeelsleden van de administratie. De leden van een beoordelingscommissie worden aangesteld voor hun expertise in een specifiek aspect van de culturele sector, over bepaalde functies of disciplines, of voor hun totaalvisie op het bovenlokale culturele veld. De beoordelingscommissies worden op evenwichtige wijze samengesteld uit leden die de verschillende te beoordelen aspecten van de aanvraagdossiers vertegenwoordigen. Er wordt ook rekening gehouden met diversiteit en geografische spreiding.

De beoordelingscommissies, vermeld in het eerste lid, onderzoeken of de aanvraag van een subsidie als vermeld in artikel 68, eerste lid, voldoet aan de toepasselijke subsidievoorwaarden en toetsen de subsidieaanvraag aan de toepasselijke beoordelingscriteria. Op basis van het voormelde onderzoek formuleert de beoordelingscommissie een advies over de toekenning van een projectsubsidie of een werkingssubsidie.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor:

- 1° de samenstelling van de beoordelingscommissies, vermeld in het eerste lid;
- 2° de werking van de beoordelingscommissies, vermeld in het eerste lid;
- 3° de vergoeding van de externe experts, vermeld in het tweede lid.

## Hoofdstuk 6. Gemeenschappelijke bepalingen voor alle subsidies

### Afdeling 1. Algemene bepalingen

**Art. 71.** De administratie stelt vast of de subsidieaanvraag aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in artikel 9, 15, 26, 34, 41, 53 en 58 voldoet.

**Art. 72.** Als een aanvraag niet voldoet aan een toepasselijke subsidievoorwaarde als vermeld in artikel 5, 10, 16, 28, 35, 42, 54, 59, 63 en 73, derde lid, resulteert de beoordeling in een negatief advies.

**Art. 73.** De kredieten die op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap zijn ingeschreven voor de uitvoering van dit decreet bepalen het maximale bedrag dat in het jaar in kwestie kan worden aangewend voor de uitvoering van dit decreet.

Steun die wordt toegekend op basis van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan, wordt verleend binnen de grenzen en de voorwaarden, vermeld in verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard.

Conform de voormelde verordening voldoen de aanvragen van subsidies in het kader van dit decreet aan al de volgende bijkomende subsidievoorwaarden:

- 1° ten aanzien van de aanvrager van de subsidie of subsidieontvanger staat er geen bevel tot terugvordering uit door een eerder besluit van de Europese Commissie waarbij de steun onrechtmatig en onverenigbaar is verklaard met de interne markt als vermeld in artikel 1, lid 4, a), van de voormelde verordening;
- 2° de aanvrager of subsidieontvanger is geen onderneming in moeilijkheden als vermeld in artikel 2, punt 18, van de voormelde verordening;
- 3° de toekenning van de subsidie leidt niet tot een schending van het Unierecht als vermeld in artikel 1, lid 5, van de voormelde verordening.

De aanmeldingsdrempels voor investerings- en exploitatiesteun voor cultuur, vermeld in artikel 4, lid 1, z), van de voormelde verordening, worden in acht genomen bij de toekenning van steun aan individuele subsidieontvangers. Als de voormelde individuele aanmeldingsdrempels overschreden worden, wordt de voorgenomen steun voorafgaandelijk aangemeld bij de Europese Commissie.

**Art. 74.** De Vlaamse Regering kan het maximale subsidiebedrag van project-subsidies en werkingssubsidies eenzijdig bijstellen wegens beleidswijzigingen of besparingsmaatregelen.

**Art. 75.** De Vlaamse Regering kan voor elk van de subsidie-instrumenten, vermeld in artikel 4, vierde lid, de nadere regels bepalen voor al de volgende aspecten:

- 1° de indiening van de aanvraag, met inbegrip van het aantal indieningsrondes;
- 2° de ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in artikel 9, 15, 26, 34, 41, 53 en 58;
- 3° de subsidievoorwaarden, vermeld in artikel 5, 10, 16, 28, 35, 42, 54, 59, 63 en 73, derde lid;
- 4° de pool van experts, vermeld in artikel 68;
- 5° de beoordelingscommissies, vermeld in artikel 22 en 70 en de beoordeling van de aanvraag;
- 6° de toekenning van de subsidie;
- 7° de opmaak en evaluatie van de beheersovereenkomst, vermeld in artikel 31, 32, 66 en 67, als dat van toepassing is;
- 8° de uitbetaling van de subsidie;
- 9° de verantwoording van de subsidie;

- 10° het toezicht op de aanwending van de subsidie;
- 11° de eventuele maatregelen in het kader van het toezicht, vermeld in artikel 77;
- 12° de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 12, 18, 36 en 43;
- 13° de grootte van het beschikbare krediet;
- 14° de categorieën van de subsidiabele en niet-subsidiabele kosten;
- 15° de indicatoren voor de beleidsevaluatie;
- 16° de subsidievereisten, vermeld in artikel 7, 24, 39, 51 en 76, §2;
- 17° het maximale subsidiebedrag voor projectsubsidies;
- 18° de openbaarmaking van de resultaten van de gesubsidieerde activiteiten.

## Afdeling 2. Verantwoording en toezicht

**Art. 76.** §1. Organisaties die in het kader van dit decreet een subsidie ontvangen, leggen daarover een verantwoording af. De administratie oefent toezicht uit op de aanwending van de subsidie die op basis van dit decreet wordt toegekend.

Tijdens het toezicht, vermeld in het eerste lid, controleert de administratie of voldaan is aan de volgende voorwaarden:

- 1° de subsidieontvanger voldoet aan de subsidievereisten, vermeld in paragraaf 2, als die van toepassing zijn;
- 2° de subsidie is gebruikt voor het doel waarvoor ze is verleend overeenkomstig artikel 11 van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof. Er kan afgeweken worden van de voormelde wet als de subsidieontvanger kan motiveren dat afwijkingen van het aanvraagdossier of het beleidsplan noodzakelijk waren.

§2. Naast de subsidievereisten, vermeld in artikel 7, 24, 39 en 51, is de subsidieontvanger gebonden aan de volgende bijkomende subsidievereisten:

- 1° bij alle publieke communicatie in het kader van de gesubsidieerde werking of activiteit de steun van de Vlaamse Gemeenschap vermelden door de standaardlogo's en de bijbehorende tekst en baselines te gebruiken die de Vlaamse Regering vaststelt;
- 2° de principes en de regels van de democratie en het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens toepassen in de werking;
- 3° het belang erkennen van het Nederlands bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.

**Art. 77.** Als er bij het toezicht, vermeld in artikel 76, §1, ernstige tekortkomingen worden vastgesteld, kan de Vlaamse Regering, in afwijking van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof, een of meer van de volgende maatregelen nemen:

- 1° inhouding of terugvordering van de volledige toegekende subsidie of van een deel ervan;
- 2° bij werkingssubsidies: evaluatie en bijstelling of definitieve stopzetting van de toegekende werkingssubsidie;
- 3° bij werkingssubsidies waarvoor een beheersovereenkomst is gesloten: het beleid bijsturen. Voor die organisaties bepaalt de Vlaamse Regering de mogelijke maatregelen nader in de beheersovereenkomst.

De maatregelen, vermeld in het eerste lid, staan in een redelijke verhouding tot de vastgestelde tekortkomingen.

**Art. 78.** De administratie kan op elk moment de werking en de boekhouding van een gesubsidieerde organisatie onderzoeken.

De organisatie stelt de gegevens die noodzakelijk zijn voor het toezicht, vermeld in artikel 76, §1, in het Nederlands ter beschikking en staat de administratie toe om ter plaatse de naleving van de bepalingen van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan te verifiëren.

#### Hoofdstuk 7. Bepalingen over de gegevensverwerking

**Art. 79.** De administratie treedt op als de verwerkingsverantwoordelijke, vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van dit decreet, namelijk bij:

- 1° het ontvangen, beoordelen en verwerken van aanvragen tot subsidiëring;
- 2° het toezicht op de uitvoering van de activiteiten waarvoor een subsidie wordt ontvangen;
- 3° het voeren van wetenschappelijk of historisch onderzoek, of onderzoek voor statistische doeleinden, met het oog op de voorbereiding of evaluatie van het Vlaamse bovenlokaal cultuurbeleid en de opvolging van de beleidsuitvoering;
- 4° de ondersteuning van de gesubsidieerde organisaties.

**Art. 80.** Het steunpunt voor bovenlokale cultuur, vermeld in artikel 25, tweede lid, de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met een bovenlokale cultuurwerking, de Vlaamse Gemeenschapscommissie, en de andere organisaties die op basis van dit decreet een aanvraag indienen of gesubsidieerd worden, kunnen persoonsgegevens verwerken in het kader van de indiening van hun aanvraag bij de administratie en de uitvoering van de taken die door dit decreet worden gesubsidieerd. Ze treden in dat geval op als de verwerkingsverantwoordelijke, vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming, van die persoonsgegevens.

Het steunpunt voor bovenlokale cultuur, vermeld in artikel 25, tweede lid, kan in het bijzonder persoonsgegevens verwerken, in overeenstemming met de bepalingen van dit hoofdstuk, voor zijn beleidsondersteunende taak en onderzoek als vermeld in artikel 25, derde lid, 2°.

**Art. 81.** De volgende categorieën van personen hebben toegang tot de verwerkte persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van dit decreet:

- 1° de personeelsleden van de administratie, het steunpunt voor bovenlokale cultuur, vermeld in artikel 25, tweede lid, de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met een bovenlokale cultuurwerking, de Vlaamse Gemeenschapscommissie, en de andere organisaties, vermeld in artikel 80;
- 2° experts als vermeld in artikel 68.

**Art. 82.** De verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit decreet heeft betrekking op de volgende categorieën van betrokkenen:

- 1° personeelsleden van de organisaties, vermeld in artikel 80;
- 2° bestuursleden en leden van de algemene vergadering van het steunpunt voor bovenlokale cultuur, vermeld in artikel 25, tweede lid;
- 3° vrijwilligers en contactpersonen bij de organisaties, vermeld in artikel 80;
- 4° experts en kandidaat-experts als vermeld in artikel 68;
- 5° personen die vermeld worden in de aanvragen en de bijlagen ervan.

**Art. 83.** De verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit decreet heeft betrekking op de volgende categorieën van persoonsgegevens:

- 1° rijksregisternummer of identificatienummer van de sociale zekerheid en andere identificatiegegevens;

- 2° het geslacht, de geboortedatum en de woonplaats;
- 3° de mandaten;
- 4° de financiële gegevens;
- 5° de opleidingsgegevens;
- 6° de loongegevens en de tewerkstellingsgegevens;
- 7° de gegevens over expertise.

**Art. 84.** De administratie wisselt in het kader van de uitvoering van dit decreet de volgende persoonsgegevens uit met de volgende instanties:

- 1° de tewerkstellingsgegevens van de betrokkenen, vermeld in artikel 82, met de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid;
- 2° het rijksregisternummer, de identificatiegegevens van de betrokkenen, vermeld in artikel 82, met het Rijksregister van de natuurlijke personen.

De uitwisselingen van persoonsgegevens door de administratie vinden plaats met tussenkomst van de bevoegde dienstenintegratoren, vermeld in artikel 3 van het decreet van 13 juli 2012 houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator.

Het steunpunt wordt gemachtigd om in het kader van de uitvoering van dit decreet het rijksregisternummer en de identificatiegegevens van de betrokkenen, vermeld in artikel 82, uit te wisselen met het Rijksregister van de natuurlijke personen.

**Art. 85.** De persoonsgegevens die conform dit artikel door de administratie worden verwerkt, kunnen op basis van dit decreet uiterlijk bewaard worden tot tien jaar na afloop van de decretale taken. Na afloop van die tien jaar wordt conform artikel III.87, §1, 3°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 een definitieve bestemming toegewezen.

Het steunpunt voor bovenlokale cultuur, vermeld in artikel 25, tweede lid, de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met een bovenlokale cultuurwerking, de Vlaamse Gemeenschapscommissie, en de andere organisaties, vermeld in artikel 80, bepalen als verwerkingsverantwoordelijken de bewaartermijnen van de persoonsgegevens die ze conform dit artikel verwerken. De persoonsgegevens kunnen daarbij, op basis van dit decreet, uiterlijk bewaard worden tot tien jaar na afloop van hun decretale opdracht.

**Art. 86.** De administratie kan de gegevens van begunstigden die een subsidie hebben ontvangen, bekendmaken. De voormelde bekendmaking omvat al de volgende informatie:

- 1° de volledige officiële naam, zoals die is ingeschreven, voor de begunstigden die een rechtspersoon zijn;
- 2° de volledige naam van de vereniging, zoals die is ingeschreven of op een andere wijze officieel is erkend, voor de begunstigden die een vereniging van natuurlijke of rechtspersonen zonder eigen rechtspersoonlijkheid zijn;
- 3° de gemeente waar de begunstigde woont of is ingeschreven, en, als ze daarover beschikken, het postnummer of het deel daarvan dat de gemeente identificeert;
- 4° het subsidie-instrument;
- 5° de som van de bedragen die elke begunstigde als subsidie heeft ontvangen.

De administratie kan de gegevens van experts als vermeld in artikel 68 bekendmaken. De voormelde bekendmaking omvat al de volgende informatie:

- 1° de naam en voornaam;
- 2° het postnummer van de hoofdverblijfplaats.

**Art. 87.** De Vlaamse Regering kan de nadere regels bepalen voor de verwerking van de persoonsgegevens, de beveiliging van die gegevens, en de passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, vermeld in artikel 82. De Vlaamse Regering kan ook de entiteiten waaraan en het doeleinde waarvoor de persoonsgegevens kunnen worden verstrekt, nader omschrijven.

#### Hoofdstuk 8. Wijzigingsbepalingen

##### Afdeling 1. Wijzigingen van het Participatiedecreet van 18 januari 2008

**Art. 88.** In hoofdstuk II van het Participatiedecreet van 18 januari 2008, gewijzigd bij de decreten van 21 maart 2014, 29 maart 2019 en 23 juni 2023, wordt afdeling II, die bestaat uit artikel 10 tot en met 12, opgeheven.

**Art. 89.** In hoofdstuk IV van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 21 maart 2014 en 7 juli 2017, wordt afdeling III, die bestaat uit artikel 22, opgeheven.

##### Afdeling 2. Wijziging van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid

**Art. 90.** In titel 3 van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid, het laatst gewijzigd bij de decreten van 15 juni 2018 en 23 juni 2023, wordt hoofdstuk 6, dat bestaat uit artikel 40 tot en met 48, opgeheven.

#### Hoofdstuk 9. Slotbepalingen

**Art. 91.** Het Bovenlokaal Cultuurdecreet van 15 juni 2018, gewijzigd bij het decreet van 29 maart 2019, wordt opgeheven.

**Art. 92.** De werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokale cultuurwerking die op basis van artikel 39 van het Bovenlokaal Cultuurdecreet van 15 juni 2018, zoals van kracht op de dag vóór de datum van de inwerkingtreding van dit decreet, toegekend zijn voor de subsidieperiode die afloopt op 31 december 2025, worden verlengd tot en met 31 december 2026.

**Art. 93.** De werkingssubsidies aan gemeenten of samenwerkingsverbanden van gemeenten met een lokaal netwerk voor de bevordering van de vrijetijdsparticipatie van personen in armoede die op basis van artikel 22 van het Participatiedecreet van 18 januari 2008, zoals van kracht op de dag vóór de datum van de inwerkingtreding van dit decreet, toegekend zijn voor de subsidieperiode die afloopt op 31 december 2025, worden verlengd tot en met 31 december 2026.

**Art. 94.** De subsidie die op basis van artikel 47, eerste en derde lid, van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid, zoals van kracht op de dag vóór de datum van de inwerkingtreding van dit decreet, aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie is toegekend voor de subsidieperiode die afloopt op 31 december 2023, wordt verlengd tot en met 31 december 2026.

De duur van het convenant tussen de Vlaamse Regering en de Vlaamse Gemeenschapscommissie, vermeld in artikel 47, tweede en derde lid, van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid, zoals van kracht op de dag vóór de datum van de inwerkingtreding van dit decreet, dat loopt tot en met 31 december 2023, wordt verlengd tot en met 31 december 2026.

**Art. 95.** De subsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad voor de uitvoering van een cultuurbeleidsplan die op basis van artikel 41 van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid, zoals van kracht op de dag vóór de datum van de inwerkingtreding van dit decreet, zijn toegekend voor

de subsidieperiode die afloopt op 31 december 2025, worden verlengd tot en met 31 december 2026.

**Art. 96.** De subsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad voor de organisatie van een gemeentelijke, Nederlandstalige openbare bibliotheek die op basis van artikel 45 van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid, zoals van kracht op de dag vóór de datum van de inwerkingtreding van dit decreet, zijn toegekend voor de subsidieperiode die afloopt op 31 december 2025, worden verlengd tot en met 31 december 2026.

**Art. 97.** Artikel 10, 11 en 12 van het Participatiedecreet van 18 januari 2008, zoals van kracht op de dag vóór de datum van de inwerkingtreding van dit decreet, blijven van toepassing voor werkingssubsidies aan een vereniging voor de vernieuwing en verdieping van de participatie van kansengroepen waarvan de subsidieperiode loopt tot en met 31 december 2024.

**Art. 98.** Artikel 22 van het Participatiedecreet van 18 januari 2008, zoals van kracht op de dag vóór de datum van de inwerkingtreding van dit decreet, blijft van toepassing voor werkingssubsidies aan gemeenten of samenwerkingsverbanden van gemeenten met een lokaal netwerk voor de bevordering van de vrijetijdsparticipatie van personen in armoede waarvan de subsidieperiode wordt verlengd tot en met 31 december 2026 zoals vermeld in artikel 93 van dit decreet.

**Art. 99.** Artikel 40 tot 48 van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid, zoals van kracht op de dag vóór de datum van de inwerkingtreding van dit decreet, blijven van toepassing voor de volgende subsidies:

- 1° subsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad voor de uitvoering van een cultuurbeleidsplan waarvan de subsidieperiode wordt verlengd tot en met 31 december 2026 conform artikel 95 van dit decreet;
- 2° subsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad voor de organisatie van een gemeentelijke, Nederlandstalige openbare bibliotheek waarvan de subsidieperiode wordt verlengd tot en met 31 december 2026 conform artikel 96 van dit decreet;
- 3° de subsidie aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie waarvan de subsidieperiode wordt verlengd tot en met 31 december 2026 conform artikel 94 van dit decreet.

**Art. 100.** Het Bovenlokaal Cultuurdecreet van 15 juni 2018, zoals van kracht op de dag vóór de datum van de inwerkingtreding van dit decreet, blijft van toepassing voor de volgende subsidies:

- 1° projectsubsidies voor bovenlokale cultuurprojecten die toegekend worden vóór 1 januari 2027;
- 2° werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokale cultuurwerking waarvan de subsidieperiode wordt verlengd tot en met 31 december 2026 conform artikel 92 van dit decreet;
- 3° werkingssubsidies aan een steunpunt voor bovenlokale cultuur waarvan de subsidieperiode loopt tot en met 31 december 2024.

**Art. 101.** In afwijking van artikel 35, 5°, van dit decreet kan de Vlaamse Regering maximaal voor de duur van de subsidieperiode van 2027 tot en met 2032 werkingssubsidies toekennen aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden die in 2026 werkingssubsidies ontvangen voor een bovenlokale cultuurwerking op basis van artikel 39 van het Bovenlokaal Cultuurdecreet van 15 juni 2018, zoals van kracht op de dag vóór de datum van de inwerkingtreding van dit decreet, en waarvan het werkingsgebied kleiner is dan 85.000 inwoners, op voorwaarde dat het uit minimaal vier omliggende gemeenten of districten bestaat.

**Art. 102.** In afwijking van artikel 40 en 41 van dit decreet kan de Vlaamse Regering maximaal voor de duur van de subsidieperiode van 2027 tot en met 2032 werkingssubsidies toekennen aan gemeenten of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden die in 2026 werkingssubsidies ontvangen voor een lokaal netwerk voor de bevordering van de vrijetijdsparticipatie van personen in armoede op basis van artikel 22 van het Participatiedecreet van 18 januari 2008, zoals van kracht op de dag vóór de datum van de inwerkingtreding van dit decreet, op voorwaarde dat ze geen deel uitmaken van een intergemeentelijk samenwerkingsverband dat een subsidie ontvangt op basis van dit decreet om een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie te organiseren. Artikel 40 tot en met 46 van dit decreet zijn van toepassing op aanvragen van de voormelde werkingssubsidies, met dien verstande dat:

- 1° onder bovenlokaal netwerk een lokaal netwerk wordt verstaan;
- 2° onder werkingsgebied de gemeente wordt verstaan;
- 3° onder intergemeentelijk samenwerkingsverband de gemeente wordt verstaan;
- 4° er is maar één indienmoment voor de voormelde subsidieperiode.

**Art. 103.** De pool van beoordelaars die aangesteld is op basis van artikel 9 van het Bovenlokaal Cultuurdecreet van 15 juni 2018, zoals van kracht op de dag vóór de datum van de inwerkingtreding van dit decreet, blijft aangesteld voor de uitvoering van zijn opdracht tot er een nieuwe aanstelling plaatsvindt van de pool van experts op basis van artikel 68 van dit decreet.

**Art. 104.** De eerste projectsubsidies voor kleine bovenlokale cultuurprojecten op basis van dit decreet worden toegekend voor kleine projecten die starten vanaf 1 juli 2027.

De eerste projectsubsidies voor grote, transversale bovenlokale cultuurprojecten op basis van dit decreet worden toegekend voor grote projecten die starten vanaf 1 januari 2027.

De eerste subsidieperiode voor werkingssubsidies aan een steunpunt voor bovenlokale cultuur op basis van dit decreet start op 1 januari 2025.

De eerste subsidieperiode voor werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokale cultuurwerking op basis van dit decreet start op 1 januari 2027.

De eerste subsidieperiode voor werkingssubsidies aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor een bovenlokaal netwerk vrijetijdsparticipatie op basis van dit decreet start op 1 januari 2027.

De eerste subsidieperiode voor werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijk Nederlandstalig cultuurbeleid te voeren op basis van dit decreet, start op 1 januari 2027.

De eerste subsidieperiode voor werkingssubsidies aan gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad om een gemeentelijke, Nederlandstalige openbare bibliotheek te organiseren op basis van dit decreet, start op 1 januari 2027.

De eerste subsidieperiode voor werkingssubsidies aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie op basis van dit decreet start op 1 januari 2027.