

ingediend op **1933** (2023-2024) – Nr. 6
28 februari 2024 (2023-2024)

Amendementen

voorgesteld na indiening van het verslag

op het ontwerp van decreet

tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009
betreffende radio-omroep en televisie,
wat betreft het stimuleren
van de audiovisuele sector
door financiële bijdragen
aan de productie van audiovisuele werken

Documenten in het dossier:

- 1933** (2023-2024) –
- Nr. 1: Ontwerp van decreet
 - Nr. 2: Amendementen
 - Nr. 3: Verslag
 - Nr. 4: Verslag van de hoorzitting
 - Nr. 5: Amendementen

AMENDEMENT Nr. 28

**voorgesteld door Meyrem Almaci
na indiening van het verslag**

Artikel 2

In de bij punt 2° voorgestelde tekst, in punt 49°, b), 1), tweede lid, op de derde regel, de woorden "te goeder trouw" vervangen door de woorden "door een onafhankelijke derde".

VERANTWOORDING

'Te goeder trouw' is een te vaag begrip. Dat kan correcter en scherper worden gesteld door een beroep te doen op de expertise van een onafhankelijke derde, bijvoorbeeld een revisor.

**AMENDEMENT Nr. 29**

**voorgesteld door Meyrem Almaci
na indiening van het verslag**

Artikel 2

In de bij punt 2° voorgestelde tekst, in punt 49°, b), 2), eerste lid, op de vierde regel, het bedrag "10 miljoen euro" vervangen door het bedrag "2 miljoen euro".

VERANTWOORDING

Met betrekking tot de drempel voor lage omzet die als basis voor een vrijstelling op grond van artikel 13, lid 6, van de richtlijn audiovisuele mediadiensten (AVMD 2018) moet dienen verwijst de Europese Commissie in haar richtsnoeren van 7 juli 2020 naar aanbeveling 2003/361/EG46 en naar de omzetdrempel die in deze aanbeveling wordt gehanteerd bij de definitie van micro-ondernemingen: ondernemingen met een totale jaaromzet van maximaal 2 miljoen euro. De jaaromzet van de onderneming moet worden bepaald overeenkomstig de bepalingen van die aanbeveling, waarbij ook rekening wordt gehouden met de omzet van partnerondernemingen en verbonden ondernemingen. Met het oog op uniformiteit is het logisch om de aanbeveling van de Europese Commissie aan te houden.

**AMENDEMENT Nr. 30**

**voorgesteld door Meyrem Almaci
na indiening van het verslag**

Artikel 2

In de bij punt 2° voorgestelde tekst, in punt 49°, b), 2), tweede lid, op de laatste regel, de woorden "te goeder trouw" vervangen door de woorden "door een onafhankelijke derde".

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 28.



AMENDEMENT Nr. 31**voorgesteld door Katia Segers en Meyrem Almaci
na indiening van het verslag**

Artikel 3

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 3. In artikel 155, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden "door van de televisieomroeporganisaties onafhankelijke producenten" vervangen door de zinsnede "door onafhankelijke producenten in de zin van artikel 2, 49°"."

VERANTWOORDING

Het doel is om de intragroepinvesteringen onmogelijk te maken. Met het ontwerp van decreet zet de decreetgever de deur open naar toegang voor de afhankelijke productiehuisen, wat de onafhankelijke, kleinere spelers nog kwetsbaarder maakt. Deel uitmaken van een grotere groep maakt een productiehuis immers niet alleen financieel sterker, tot een omroep behoren geeft het ook een concurrentieel voordeel. Het ontwerp van decreet laat bovendien toe dat investeringen die mediabedrijven in de lokale audiovisuele sector moeten doen, deels binnen de eigen mediagroep kunnen gebeuren. Een vestzak-broekzakoperatie dus. Dat leidt uiteraard niet tot een bijkomende investering in de sector.

**AMENDEMENT Nr. 32****voorgesteld door Meyrem Almaci
na indiening van het verslag**

Artikel 8

In de voorgestelde tekst, aan paragraaf 2, tweede lid, de volgende zin toevoegen:

"Meer bepaald kan de marktconforme vergoeding die de investeerder betaalt om uitzendrechten te verwerven op een productieproject gericht op het Nederlandse taalgebied, mee in rekening worden genomen voor maximaal 20% van de financiële bijdrage die hij verschuldigd is, op voorwaarde dat de investeerder voor minstens 20% participeert in de productie van het audiovisuele werk als het een fictie-, of documentaireserie betreft of een fictie- of documentairefilm, en voor minstens 10% als het een animatieserie of animatiefilm betreft."

VERANTWOORDING

De voorziene uitbreiding om ook rechtenvergoedingen te laten meetellen als onderdeel van de investeringsbijdrage is nieuw en moet in het ontwerp van decreet zelf worden beperkt om ervoor te zorgen dat de initiële insteek van de stimuleringsplicht behouden blijft.



AMENDEMENT Nr. 33**voorgesteld door Meyrem Almaci
na indiening van het verslag**

Artikel 8/1 (nieuw)

Een artikel 8/1 invoegen, dat luidt als volgt:

"Artikel 8/1. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 12 februari 2021, wordt in titel I, ingevoegd bij artikel 7, een artikel 188/11 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 188/11. De rechtstreekse financiële bijdrage van een investeerder, vermeld in artikel 188/1, §1, van het decreet van 27 maart 2009, moet voor minimaal 80% toekomen aan productieprojecten van onafhankelijke producenten als vermeld in artikel 1, 49°.

De rechtstreekse financiële bijdrage van een investeerder, vermeld in artikel 188/1, §1, 1°, van het decreet van 27 maart 2009, en die deel uitmaakt van een mediagroep bestaande uit een of meerdere producenten en/of omroeporganisaties, mag jaarlijks maximaal voor 20% besteed worden aan productieprojecten die worden aangeboden door televisieomroeporganisaties die vallen onder de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap en die rechtstreeks of onrechtstreeks behoren tot de mediagroep van de investeerder. Als de investeerder zijn volledige bijdrage investeert in coproducties bij een onafhankelijk producent als vermeld in artikel 1, 49°, dan mag hij maximaal 40% van zijn bijdrageplicht besteden aan coproducties met omroeporganisaties die direct of indirect deel uitmaken van zijn mediagroep.

De Vlaamse Regulator voor de Media zal in zijn jaarlijkse rapportering over de stimuleringsplicht transparantie geven over de producenten en omroepen waarmee elke investeerder samenwerkt en in voorkomend geval ook aanbevelingen doen tot aanscherping van de regeling rond intragroepinvesteringen."

VERANTWOORDING

Een van de doelstellingen van de stimuleringsplicht is zorgen voor een diverse en onafhankelijke audiovisuele sector die in staat is om diverse en kwaliteitsvolle Vlaamse producties te produceren.

Er moet evenwel worden vastgesteld dat de concentratiebeweging in de Vlaamse mediasector zich doorzet. Naast andere evidente risico's op een gezonde marktwerking, groeit daarmee het risico dat investeringen onder de stimuleringsregeling voor de audiovisuele sector alleen binnen dezelfde vennootschapsgroep zullen gebeuren, wat uiteraard haaks staat op de doelstellingen van de regeling.

Uiteraard moeten investeerders de vrije keuze hebben met betrekking tot de financiering van projecten en staat daar de kwaliteit van een productie centraal. De horizontale en verticale integraties beïnvloeden echter deze keuze en het mag niet de bedoeling zijn dat investeringen om economische redenen alleen binnen dezelfde vennootschapsgroep (opennetomroep en/of producent) gebeuren. Als investeringen alleen intragroep kunnen gebeuren, vervelt de stimuleringsregeling tot een vestzak-broekzakoperatie die tot een vershraling van de productiesector (en de audiovisuele sector in zijn algemeenheid) en het kwalitatieve aanbod zal leiden. Daarom is er nood aan een regeling die ervoor zorgt dat de mate van intragroepinvesteringen (zowel op producenteniveau als op omroepniveau) beperkt blijft.

Het is ook belangrijk dat de Vlaamse Regulator voor de Media niet alleen bij de beoordeling van de ontvankelijkheid van dossiers, maar ook bij zijn jaarlijkse rapportering over de stimuleringsbijdragen, aandacht geeft aan deze problematiek en met name afdoende transparantie verleent over de partijen met wie investeerders samenwerken. Dat is nodig om toe te laten dat bij de in het decreet opgenomen evaluatie van de stimuleringsregeling de intragroepbestedingen en eventuele achterpoortconstructies afdoende in kaart zijn gebracht en de regeling nog aangescherpt kan worden.



AMENDEMENT Nr. 34**voorgesteld door Meyrem Almaci
na indiening van het verslag**

Artikel 24/1 (nieuw)

Een artikel 24/1 invoegen, dat luidt als volgt:

"Art. 24/1. In hetzelfde decreet wordt een deel IV/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Deel IV/2. Stimulering van de factchecking in de audiovisuele sector".".

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendementen nr. 35 en 36.

**AMENDEMENT Nr. 35****voorgesteld door Meyrem Almaci
na indiening van het verslag**

Artikel 24/2 (nieuw)

Een artikel 24/2 invoegen, dat luidt als volgt:

"Art. 24/2. In hetzelfde decreet wordt in deel IV/2, ingevoegd bij artikel 24/1, een artikel 188/9 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 188/9. De Vlaamse Regering engageert zich om een stimuleringsregeling uit te werken of een fonds op te richten voor platformbedrijven ten voordele van lokale factcheckorganisaties die non-fictie controleren op haar waarheidsgehalte. De stimuleringsregeling of het fonds is een lokale uitbreiding en sluit aan bij de Europese Digital Service Act.".

VERANTWOORDING

Het brede publiek consumeert op zeer verschillende manieren audiovisuele content onder andere via platformen. De stimuleringsregeling/investeringsverplichting is essentieel om een kwaliteitsvol en divers aanbod aan lokale content te garanderen.

Het uitgangspunt van deze regeling is: iedereen die opbrengsten haalt uit lokale content, doet een bijdrage – via het Vlaams Audiovisueel Fonds (VAF) of als coproducent – om het audiovisuele ecosysteem gezond te houden en te stimuleren. Platformen dragen dus bij aan lokale, kwaliteitsvolle contentcreatie.

Er wordt door deze platformen naast fictie ook non-fictie verspreid. Uit onderzoek blijkt dat nieuwsberichten op sociale media door 52 procent van de bevolking minstens één keer per week bekeken worden. Daarnaast volgen jongeren en kortgeschoolden vaker het nieuws via sociale media. Via deze kanalen worden echter ook frequent fake news en desinformatie in omloop gebracht.

Platformen dragen weinig tot niets bij aan contentcontrole van non-fictie. Zij zullen er ook geen significante investeringen voor uittrekken. Factchecking is naast tijdsintensief en diepgaand werk ook commercieel niet interessant.

Voor factchecking wordt er weliswaar al eens samengewerkt met onafhankelijke organisaties die lid zijn van International Fact-Checking Network (IFCN) of soms ook met overheden. Een voorbeeld is Knack, partner van Meta voor factchecking. Maar die samenwerkingen kunnen nooit opboksen tegen de hoeveelheid aan fake news en desinformatie die dagelijks gelanceerd wordt.

Het is bijgevolg essentieel, naar het voorbeeld van de stimuleringsregeling, om een fonds of een regeling uit te werken die digitale platformbedrijven opdraagt om te investeren in lokale organisaties die non-fictie controleren op haar waarheidsgehalte. Uiteraard moet dat afgestemd zijn op de Europese Digital Service Act. Op die manier kunnen lokale relevante factcheckinitiatieven uitgroeien tot waardevolle impactorganisaties die fake news en desinformatie aan banden leggen en de democratie versterken.



AMENDEMENT Nr. 36

voorgesteld door Meyrem Almaci na indiening van het verslag

Artikel 24/3 (nieuw)

Een artikel 24/3 invoegen, dat luidt als volgt:

"Art. 24/3. In hetzelfde decreet wordt in deel IV/2, ingevoegd bij artikel 24/1, een artikel 188/10 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 188/10. De Vlaamse Regering zal wetgeving uitvaardigen die de Vlaamse Regulator voor de Media (VRM) voldoende bevoegdheden toekent om digitale platformbedrijven te responsabiliseren en te verplichten om concrete en doortastende inspanningen te leveren om fake news en desinformatie te bestrijden en te verwijderen. Daarbij ligt de focus op systemische problemen die aan de basis liggen van frequentere en verdere verspreiding van fake news en desinformatie. Als de zelfregulatie van platformbedrijven onvoldoende effect blijkt te hebben, kan de VRM aan de hand van verschillende, nog te bepalen, hefbomen actie afdwingen. Om de hefbomen te bepalen, wordt gekeken naar 'The 2022 Code of Practice on Disinformation' van de Europese Commissie."."

VERANTWOORDING

De (business)modellen achter de platformbedrijven kunnen ervoor zorgen dat door middel van algoritmes en 'ads', fake news en desinformatie naar boven gepusht wordt in de 'newsfeeds' van gebruikers. Het is aan de platformbedrijven om die systemen, die resulteren in extra verspreiding, te corrigeren en te demonetiseren.

Het is nodig om inzage te krijgen in de stappen die ze daarvoor ondernemen en in de resultaten die behaald worden. De Vlaamse Regulator voor de Media kan daarin onder andere een rapportagerol opnemen.

'The 2022 Code of Practice on Disinformation' van de Europese Commissie kan een richtsnoer zijn om de uitbreiding van bevoegdheden van de VRM op te enten.

