

Leve(n)de Nacht Vereniging Zonder Winstoogmerk

Globale beoordeling

Leve(n)de Nacht Vereniging Zonder Winstoogmerk (verder Levende Nacht) voldoet aan de van toepassing zijnde erkenningsvoorwaarden. Missie en visie zijn vrij algemeen verwoord en kunnen scherper. Het zou goed zijn moest de vereniging meer uitleg geven bij de gebruikte begrippen. Zo spreekt ze van de nachtelijke leefwereld waarin mens en natuur volwaardig actief zijn, zoals gewenst en nodig en kansen biedt aan de cultuurwereld. Wat ze exact bedoelt is niet zo duidelijk met deze woorden. Het is uit missie en visie niet duidelijk dat ze een evenwicht nastreeft dat volop kansen geeft aan de nachtelijke biodiversiteit. Verder in het plan van aanpak schetst ze immers dat de nachtelijke biodiversiteit problematisch is ten gevolge van de lichtvervuiling. Het is aangewezen dat ook op die manier in de visie te verwoorden. Het zou ook beter zijn in de missie te duiden wie de 'derden' zijn, wat ze bedoelt met 'unieke hefboom' en 'gerichte acties en maatregelen'. Door visie en missie scherper te stellen, zal de USP, die deze vereniging wel heeft, helderder worden. Er mag ook nog aan de waarden gewerkt worden.

De doelgroepen zijn erg ruim omschreven. Het is aangewezen wat reliëf te brengen en prioriteiten te bepalen. De vereniging lijkt al een groot netwerk te hebben zoals blijkt uit de steunbrieven. De thematische positionering leest niet vlot en mist ook onderbouwing. Wat bedoelt ze met een geïntegreerde aanpak? Welke andere organisaties hebben geen totaalbeeld? Wat is zo een totaalbeeld, hoe wil ze dat realiseren? De positionering als kennis hub rond lichtvervuiling is een goede keuze. Misschien kan een focus daarop nog helpen om gradaties te brengen in de geplande acties. De beleidsmatige situering is vrij algemeen. Lichtvervuiling is een van de belangrijkste factoren voor de achteruitgang van de nachtelijke biodiversiteit, vooral wat betreft insecten. Het is dus een zeer relevante problematiek, waarrond er beperkte overheidsinitiatieven zijn. De vereniging kan dus een zeer belangrijke rol opnemen.

Het streefbeeld en groeiscenario zijn nog niet helemaal uitgekristalliseerd. Er zijn enkele duidelijke elementen die goed zitten en een goede basis vormen. De drie pijlers zijn waarschijnlijk een zeer nuttige basisstructuur. Hoe ze zijn omschreven hier, kan nog worden uitgezuiverd. Over hoe men dan verder wil werken om rond dat alles een structuur te maken blijft de tekst voorlopig nogal vaag. Er is wel het besef dat mogelijk nog keuzes zullen moeten gemaakt worden, op basis van de financiële middelen. Het lijkt nuttig dat men toch al enigszins begint met die oefening. De startsubsidie is bedoeld om de werking die vandaag volledig steunt op vrijwilligers, beter te ondersteunen en te structureren, o.a. door een team te vormen met specifieke expertise en kennis inzetbaar voor gerichte activiteiten. Verder wordt dit niet uitgelegd. Ze geeft wel aan dat ze meer personeel nodig heeft maar verder niet hoe ze die zal opbouwen binnen de subsidieperiode.

De vereniging formuleert maar liefst 7 strategische doelstellingen voor de subsidieperiode. Dat zijn er veel. Daarnaast formuleert ze ook een strategische doelstelling voor 2023 die focust op de uitbouw van de organisatie via het opzetten van een structuur, meer medewerkers en vrijwilligers. Deze doelstelling wordt verder niet echt geconcretiseerd. Er is veel overlap tussen de operationele doelstellingen en de structuur zit niet goed. De doelstellingen zijn outputgericht geformuleerd. Positief is het tijdspad voor de doelstellingen (in apart document). De vereniging is de verderzetting van Preventie Lichthinder, die werd stopgezet. De adviescommissie merkt wel op dat de website nog bestaat en dat je nog lid kan worden van deze vereniging. De adviescommissie raadt aan de oude website te verwijderen en een nieuwe website op te zetten voor deze nieuwe organisatie.

De beschrijving van de interne organisatie is erg summier. Er zijn heel veel plannen, steunend op betrokken vrijwilligers en erg veel enthousiasme. Maar een concrete visie op hoe men alles gaat vertalen in een meer professionele structuur lijkt te ontbreken. We krijgen een zeer brede opsomming van de expertisedomeinen in de organisatie, maar niet hoe deze gericht zal worden ingezet. Het is ook niet duidelijk bij wie die expertise zit. Vrijwilligers lijken belangrijk te zijn in de organisatie. We krijgen echter geen beeld van hoeveel vrijwilligers actief zijn en geen enkele indicatie van de verdere ontwikkeling en beleid hieromtrent.

Het jaarplan concretiseert wat de vereniging zal doen en vermeldt ook KPI's (outputgerichte resultaten).

Volledigheid van het plan van aanpak

De mate waarin de werking van de vereniging een toetsing aan de definitiebepalingen doorstaat

De coherentie tussen de verschillende elementen van het plan van aanpak

De vooropgestelde ambitie van het plan van aanpak

De haalbaarheid van het plan van aanpak

De legitimiteit en transparantie van de beslissingsstructuren binnen de vereniging

Er is weinig informatie hierover. Deze dient aangevuld te worden in het eerst voortgangsrapport.

Leven(de) Nacht is duidelijk een startende organisatie, die vertrekt van een enthousiast en gedreven team, met de nodige expertise. Ze heeft een goed beeld van waar ze op wil inzetten, maar voor de wijze waarop is ze nog zoekende. Er worden nog te veel paden gegeven. Prioritering en fasering op alle vlakken (doelgroepen, activiteiten) is nodig. Lichtvervuiling is een van de grootste factoren voor de achteruitgang van de nachtelijke biodiversiteit, die vandaag nog te weinig opgenomen worden vanuit de overheid. Deze organisatie kan dus een belangrijke rol vervullen. De organisatie is nog klein en moet nog organisatorisch groeien. Het dossier is slecht uitgewerkt. Er is vanuit enthousiasme heel veel informatie gegeven, maar weinig structuur aangebracht. Het zou goed zijn dat deze organisatie op organisatorisch en communicatief vlak begeleid wordt in de verdere uitbouw van de organisatie.

De adviescommissie adviseert om Leven(de) Nacht een startsubsidie toe te kennen.

De adviescommissie formuleert 2 dwingende aanbevelingen (*):

Verfijn de visie, missie, strategie en doelstellingen zodat daaruit een duidelijkere focus blijkt. Breng reliëf aan in de werking door prioriteiten te stellen en een duidelijke fasering in de activiteiten op te nemen. Houd daarbij rekening met de financieringsmogelijkheden.

Geef duidelijk aan hoe je je werking zal uitrollen over het Vlaamse Gewest.

De adviescommissie formuleert 2 suggesties ter verbetering (*):

Laat je begeleiden door een coach op vlak van organisatiemanagement.

Verduidelijk de organisatiestructuur en de governance van je organisatie. Duid de plaats van de vrijwilligers in je organisatiestructuur en werk hiervoor een vrijwilligersbeleid uit.

(*) Dwingende aanbevelingen zijn verplichte bijsturingen in de loop van de subsidieperiode. De vereniging moet via haar voortgangsrapport jaarlijks rapporteren over hoe ze de aanbevelingen opvolgt. Suggesties ter verbetering zijn vrijblijvende verbeterpunten. Ook voor deze verbeterpunten is het aangewezen dat de vereniging via haar voortgangsrapport aangeeft of en hoe ze daarop inspeelt.

////////////////////////////////////