

Dryade

Globale beoordeling

Dryade voldoet aan de van toepassing zijnde erkenningsvoorwaarden. De missie en visie zijn helder, beknopt en to the point. Het is duidelijk welke positie Dryade in wil nemen en hoe ze impact wil hebben. Ze legt een duidelijke link met actuele maatschappelijke uitdagingen. De besproken cases uit de huidige werking linken duidelijk met actuele beleidsprioriteiten. Dryade heeft een sterke USP. Vanuit een samenwerkingsperspectief met bestaande verenigingen en partners, speelt Dryade in op een lacune die deze organisaties samen ondervinden. De vereniging neemt een centrale positie in tussen sector, juridisch- professionele wereld en de juridisch academische wereld. Vanuit die drie bronnen krijgt ze input waarmee ze aan de slag gaat richting overheid en economische actoren. Er ontstaat een wisselwerking van kennis in die driehoek. Uiteindelijk levert dit impact met als resultaat een robuustere wetgeving die nageleefd wordt. Het is wel niet duidelijk hoe economische actoren bereikt worden? De burger is geen rechtstreekse afnemer van de instrumenten. Toch is het een primaire doelgroep. Het is de bedoeling juridische info te bundelen en te verspreiden (open source) en het brede publiek de weg te wijzen naar het juridisch instrumentarium om hen te empoweren. De vraag is in welke mate Dryade dat breed publiek ook effectief aanspreekt en hoe ze hen bereikt opdat zij de weg naar die info vinden? Bij de doelstellingen is de burger onderbelicht. Enkel OD 5.5 verwijst naar de burger. De omschrijving van de doelgroepen lijkt erg ruim voor een kleine organisatie. Misschien is het goed hierin toch nog wat prioriteiten te bepalen of een primaire focus. Het is ook niet helemaal duidelijk of de optie om vooral een soort dienstverlenende organisatie te zijn voor milieuverenigingen mogelijk in een spanning kan komen met de waarde 'onafhankelijk'. Wil men vooral zelf als organisatie een actor zijn en in beeld komen? Of wil men vooral een complementaire organisatie zijn?

Het streefbeeld lijkt behoorlijk ambitieus. Het toekomstbeeld is erg aantrekkelijk als eindbeeld. De adviescommissie vraagt zich af of deze kleine organisatie in staat zal zijn om de verwachtingen in te lossen die het gevolg zullen zijn van de partnerschappen met zoveel organisaties. Het scenario om het streefbeeld te realiseren is vrij algemeen omschreven en mist concretisering. De opstartfase waar de organisatie nu in zit, zal ruimte bieden om gerichter keuzes te maken en meer richting te kiezen. Wanneer Dryade het vooropgestelde pad kan lopen, lijkt het haalbaar om over drie jaar klaar te zijn voor een aanvraag als gewestelijke thematische vereniging. Aandachtspunt hier zal zijn om de uitrol over heel Vlaanderen zichtbaar te maken. Ook naar financiering toe zal er gewerkt moeten worden aan een stabiel financieringsmodel.

De doelstellingen en indicatoren zijn helder en overzichtelijk en realiseren samen de missie. De doelstellingen zijn outputgericht. Ze geven weer welke inspanning de vereniging zal leveren, maar niet het resultaat dat ze wil bereiken of de impact die ze wil realiseren. De vereniging zou kunnen nadenken over impactindicatoren voor haar werking.

Het gaat duidelijk om een nog zeer jonge organisatie. De informatie en toelichting m.b.t. dagelijkse werking en de interne organisatie van de vereniging is beperkt. De vereniging heeft één persoon in dienst. De directeur is vrijwilliger, en tegelijk lid van de Raad van Bestuur als penningmeester. Het is niet helemaal duidelijk hoe formeel het netwerk is met bv. externe juristen. Wat doet men zelf, waarvoor schakelt men iemand uit het netwerk in? Dryade wil op 5 jaar tijd evolueren naar een 4 à 5 medewerkers of 2,5 à 3,5 VTE, waarbij de medewerkers vooral in de diepte werken op dossiers (inhoudelijk) en de directie instaat voor meer algemene zaken. Voor uitbouw personeelsbeleid kan ook beroep gedaan worden op het sectorfonds.

De omschrijving van de financiering is helder en ambitieus. De actuele financieringsbasis is erg precair, terwijl de ambities erg hoog zijn. In de meerjarenbegroting gaat men ervan uit wel heel snel het aantal personeelsleden te kunnen uitbreiden, door externe financiering. Het is niet helemaal duidelijk welk financieel model die snelle groei in de personeelsbezetting kan ondersteunen. Het jaarplan 2024 focust enerzijds op het verder exploreren van opportuniteiten en noden en anderzijds op de uitbouw van de basis om de jaren nadien door te kunnen groeien. Wat ontbreekt is het bereik van de doelgroep 'geëngageerde burger'.

Volledigheid van het plan van aanpak

De mate waarin de werking van de vereniging een toetsing aan de definitiebepalingen doorstaat

De coherentie tussen de verschillende elementen van het plan van aanpak

De vooropgestelde ambitie van het plan van aanpak

De haalbaarheid van het plan van aanpak

De legitimiteit en transparantie van de beslissingsstructuren binnen de vereniging

De rol van operationeel directeur/coördinator wordt best losgekoppeld van een bestuursfunctie.

Dryade is een vrij jonge organisatie met een heldere USP. De vereniging vult een hiaat in en kiest voor een partnerschapsmodel. Wellicht door haar jonge bestaan, is de strategische positie in het landschap nog niet helemaal helder. Wil men vooral zelf als organisatie een actor zijn en in beeld komen? Of wil men vooral een complementaire organisatie zijn, die andere organisaties ontzorgt rond juridische kwesties?

De ambitie lijkt erg hoog te zijn, de vereniging lijkt ook hoge verwachtingen te creëren bij haar partners. Het ook niet helder hoe ze economische actoren zal bereiken en de werking naar het brede publiek (burger) is onderbelicht. Een verdere verfijning of afbakening van haar rol en/of doelgroepen en prioritering is aangewezen. Hoe zal ze de hoge verwachtingen t.a.v. de partners waarmaken. De financiering is een uitdaging en dient verder toegelicht te worden. De besluitvorming en de verhouding en rolverdeling tussen de bestuursorganen wordt best uitgeklaard.

De adviescommissie formuleert 2 dwingende aanbevelingen (*):

Klaar uit hoe je je ambitie zult waarmaken (stappenplan, afbakenen prioriteiten) zowel wat de verwachtingen bij de partnerorganisaties betreft als het voorzien in de nodige financiering om de personeelsgroei te realiseren.

Verduidelijk en concretiseer de werking naar het brede publiek.

De adviescommissie formuleert een suggestie ter verbetering (*):

Verduidelijk de besluitvorming en de verhouding en rolverdeling tussen de bestuursorganen. Koppel de rol van operationeel directeur/coördinator los van een bestuursfunctie.

(*) Dwingende aanbevelingen zijn verplichte bijsturingen in de loop van de subsidieperiode. De vereniging moet via haar voortgangsrappport jaarlijks rapporteren over hoe ze de aanbevelingen opvolgt. Suggesties ter verbetering zijn vrijblijvende verbeterpunten. Ook voor deze verbeterpunten is het aangewezen dat de vereniging via haar voortgangsrappport aangeeft of en hoe ze daarop inspeelt.

[illegible]