

NoWayBack vzw

Globale beoordeling

NoWayBack vzw voldoet aan de van toepassing zijnde erkenningsvoorwaarden. De missie is vrij breed geformuleerd 'rationeel beheer van ecosystemen'. Een herformulering is wenselijk naar een missie die sterker linkt aan de werkelijke werking. Haar werking is voldoende maatschappelijk en beleidsmatig gesitueerd. De positionering is niet zo goed uitgewerkt. Het is onduidelijk hoe deze vereniging zich onderscheidt van andere organisatie die eveneens kleinschalige projectjes opzetten rond bomen planten. Partnerschappen en samenwerkingen zijn vaag omschreven. Ze geeft wel aan complementair te zijn aan Regionale Landschappen en Bosgroepen, wat ook blijkt uit de activiteiten. De vereniging richt zich op een breed scala aan doelgroepen. We krijgen een beknopt zicht op doelgroepgerichte producten, diensten en methodes. De vereniging is gegroeid vanuit een Brussels initiatief en is momenteel ook actief in de Vlaams rand. De thematische positionering beperkt zich echter tot het deel vergroening. Het realiseren van blauwe netwerken, vermeld in de missie, is niet gecoverd door de thematische keuzes. Het is jammer dat ze het open source luik, waarvan sprake in haar inleiding, niet uitrolt in Vlaanderen. Daar zit heel wat potentieel in en zou haar een unieke positie in Vlaanderen kunnen opleveren.

Het streefbeeld en scenario zijn helder en schetsen drie concrete groeipaden, die verder in doelstellingen zijn uitgewerkt. We krijgen een goed beeld van waar de vereniging naar toe wil in de subsidieperiode, met concreet welke resultaten ze op eind 2026 wil gerealiseerd hebben. De uitrol over Vlaanderen is ontoereikend. Op basis van de doelstellingen en de planning zien we dat ze enkel kernen in Oost-Vlaanderen en Vlaams-Brabant wil uitbouwen. Een uitbreiding naar kernen in elke provincie is wenselijk en te realiseren tijdens de subsidieperiode. De vereniging zet in op vrijwilligers. We krijgen echter geen beeld van de huidige inzet van vrijwilligers. Rekenen op vrijwilligers houdt een risico in, gezien vrijwilligers vandaag nog moeilijk te vinden zijn. Mogelijks valt in de stedelijke context voor hun praktische aanpak allicht wel (tijdelijk) volk te mobiliseren als de organisatie erin slaagt om middelen te genereren en de groepen professioneel te omkaderen. Het uitwerken van een visie op vrijwilligers en een vrijwilligersbeleid is dan ook wenselijk. Wat de educatieve werking betreft, raadt de commissie aan om dit op te vatten in een breder kader (in samenwerking met BOS+, MOS, Natuurpunt, ...). Niemand zit te wachten op nog maar eens een educatief pakket. Het aanbod aan educatieve pakketten is momenteel immers zeer groot en daarmee zal de vereniging het verschil niet maken. De doelstellingen zijn SMART en geënt op de groeipaden. De indicatoren zijn outputgericht. De doelstellingen zijn zeer uiteenlopend (oprichten van lokale kernen van vrijwillige boomplanters (inclusief vormingen en deelplatform), acties voor onderzoek door het hoger onderwijs (thesis en doctoraatsonderzoek), educatief pakket, betere interne organisatie). Het belang van "open source" is in deze doelstellingen niet opgenomen. De vereniging lijkt met de startsubsidie vooral te willen inzetten op de deelwerking 'boomplanters'.

NoWayBack opereert in zowel Brussel als in Vlaanderen. Het is uit het plan van aanpak duidelijk hoeveel capaciteit ze wil inzetten in Vlaanderen en dat lijkt voldoende te zijn voor de realisatie van het plan van aanpak. De taakverdeling en rollen zijn duidelijk uitgewerkt. Een pluspunt is de aandacht voor diversiteit.

Het financieel plan is duidelijk maar vertoont geen groeipad. Inkomsten zijn gediversifieerd. De startsubsidie zal ingezet worden om de vereniging voor te bereiden op een uitgebreidere werking gericht op het opstarten, opvolgen en coördineren van nieuwe kernen.

Het jaarplan schetst helder welke doelstellingen en activiteiten de organisatie in 2024 zal realiseren.

Beoordeling van de evaluatiecriteria

Volledigheid van het plan van aanpak

Het jaarplan bevat alle vereiste onderdelen.

De mate waarin de werking van de vereniging een toetsing aan de definitiebepalingen doorstaat

De uitrol van de werking over het Vlaamse Gewest is ontoereikend. De uitbouw van kernen in alle Vlaamse provincies is aangewezen.

De coherentie tussen de verschillende elementen van het plan van aanpak

De missie is ruimer dan de werking die uitgewerkt is in het plan van aanpak. Het realiseren van blauwe netwerken ontbreekt. Verder is het plan van aanpak een coherent en logisch samenhangend geheel.

De vooropgestelde ambitie van het plan van aanpak

De ambitie m.b.t. de lokale kernen dient verhoogt te worden naar een spreiding in Vlaanderen.

De haalbaarheid van het plan van aanpak

Het plan lijkt haalbaar te zijn.

De legitimiteit en transparantie van de beslissingsstructuren binnen de vereniging

De bevoegdheden van de Algemene Vergadering en de Raad van Bestuur zijn duidelijk. De verantwoordelijkheden en rollen in de organisatie zijn helder.

Conclusie

NoWayback vzw verenigt de deelwerkingen 'büümplanters' en 'open source' en is een jonge organisatie die vooral in Brussel en Vlaams-Brabant actief is rond het bomen planten bij particulieren en hergebruik van werfwater. De vereniging heeft reeds een stabiele kern en de nodige expertise om te kunnen uitgroeien tot een gewestelijke thematische vereniging in Vlaanderen. Daartoe voorziet ze de uitbouw van nieuwe lokale kernen van vrijwillige boomplanters. De uitbreiding beperkt zich echter tot Oost-Vlaanderen en Vlaams-Brabant. De vereniging moet dit uitbreiden naar de andere provincies. Het is jammer dat ze het luik open source niet opneemt in Vlaanderen gezien het grote potentieel om op dat vlak impact te realiseren en een uniek positie in te nemen. Het is ook niet duidelijk hoe de realisatie van blauwe netwerken, vermeld in de missie, aan bod komt. De doelstellingen zijn zeer breed opgevat en de commissie raadt aan wat meer te focussen op die zaken waar ze vandaag al sterk in is. Gezien de steun op vrijwilligers raadt de commissie aan een duidelijke visie op en beleid voor vrijwilligers uit te werken, die rekening houdt met de druk die er heerst op het vrijwilligersengagement.

De adviescommissie adviseert om NoWayBack een startsubsidie toe te kennen.

De adviescommissie formuleert een dwingende aanbeveling (*):

Zorg voor de uitbouw van lokale vrijwilligerskernen in elke provincie van het Vlaamse Gewest.

De adviescommissie formuleert 2 suggesties ter verbetering (*):

Werk zowel een visie als een beleid uit m.b.t. de vrijwilligersinzet die rekening houden met de druk die er vandaag heerst op het vrijwilligersengagement.

Verduidelijk hoe je de realisatie van blauwe netwerken opneemt. Bekijk of het luik 'open source' een plek kan krijgen in de werking voor Vlaanderen gezien het groot potentieel om impact te realiseren.

(*) Dwingende aanbevelingen zijn verplichte bijsturingen in de loop van de subsidieperiode. De vereniging moet via haar voortgangsrapport jaarlijks rapporteren over hoe ze de aanbevelingen opvolgt. Suggesties ter verbetering zijn vrijblijvende verbeterpunten. Ook voor deze verbeterpunten is het aangewezen dat de vereniging via haar voortgangsrapport aangeeft of en hoe ze daarop inspeelt.