

Waterland

Globale beoordeling

Waterland voldoet aan de van toepassing zijnde erkenningsvoorwaarden.

De missie en visie zijn helder uitgewerkt met een duidelijke focus op het watersysteem in de bebouwde omgeving. Ze bieden een goede basis om strategie, doelgroepen en activiteiten te bepalen.

De positionering is duidelijk en toont logische samenwerkingsverbanden met de sector. Er is een degelijke onderbouwing voor de focus op burgers als hoofdoelgroep, de bebouwde omgeving als werkveld met een welomlijnd portfolio aan eigen producten (waterbeleving, creatief activisme, meetacties, publiek debat.). Door naast burgers ook tal van andere doelgroepen op te sommen waar (indirect) op wordt gemikt, wordt de initiële scherpe focus op burgers iets minder sterk waardoor de algemene werking te ambitieus kan worden. De vereniging legt significante linken naar Vlaamse beleidsdoelen m.b.t. water, klimaatadaptatie en biodiversiteit.

Waterland schetst een realistisch en doordacht streefbeeld voor zowel de inhoudelijke als de bestuurlijke werking. Het realiseren van een groter doelbereik in Vlaanderen (kernegebied nu in het Gentse) en een professionele organisatiestructuur uittekenen zijn wel nog belangrijke aandachtspunten. De ambitie om in elke provincie verschillende projecten te realiseren en in 6 gemeenten een Big Swim te organiseren kent doorvertaling in de doelstellingen en indicatoren. Een even grote vrijwilligersbijdrage in elke provincie wordt als knelpunt aangehaald. Ze zal hiervoor een vrijwilligersbeleid opzetten, maar vermeldt geen streefwaarden bij de desbetreffende indicator. Het is ook niet duidelijk hoeveel vrijwilligers de vereniging vandaag telt verspreid over Vlaanderen en of ze al potentiële partners heeft verkend om vrijwilligers te mobiliseren. Ze zal ook de dienstverleningsopdrachten kiezen i.f.v. de regionale spreiding. De commissie raadt de vereniging aan de realisatie van een Vlaanderen brede werking proactiever te verkennen.

De doelstellingen zijn SMART geformuleerd. Door vaak 'minstens' te gebruiken toont ze de ambitie en de verwachting 'meer' te kunnen doen. Vanuit de noodzaak om te groeien naar een voldoende bereik in het Vlaamse Gewest dient ze bepaalde streefwaarden van indicatoren bij te sturen (ind. 1.1.2, 1.2.2, 1.2.3, 2.2.1, 3.2.4).

Wat de governance betreft steunt de vereniging op 3 bestuursleden (waarvan een freelancer medewerker) en 2 extra freelancers en een netwerkstructuur (met Collectief en uitgebreide Algemene Vergadering), die waardevolle expertise inbrengt. De vereniging dient de operationele werking los te koppelen van de bestuursfunctie bij de verdere uitbouw van de organisatie. De startsubsidie is bedoeld voor de werving van een coördinator, die zal inzetten op de doorontwikkeling van methodes en activiteiten en het professionaliseren van de werking. De vereniging geeft aan dat in het begin personeelstijd zal gaan naar het indienen van offertes en projectaanvragen. Daarin schuilt een risico voor de uitbouw van de werking alsook de organisatie, indien er te veel tijd aan wordt besteed. De vereniging gaat een goed evenwicht moeten zoeken. De startsubsidie is bedoeld om de vereniging verder uit te bouwen. Het is dan ook aanbevolen dat de coördinator die met de verkregen middelen wordt aangeworven, focust op de uitbouw van de organisatie zoals ook aangegeven. Een werking op de langere termijn, zoals vooropgesteld, vergt wellicht ook een meer personeel. De vereniging moet zeker zien hoe ze haar team kan uitbreiden, ook los van projecten. Er is een grotere structurele basis nodig voor een werking in Vlaanderen als kenniscentrum.

De financiering is realistisch uitgewerkt en toont het hefboomeffect van de startsubsidie. Financieel is de vereniging zo goed als volledig afhankelijk van het aanbod aan projecten/offertevragen en subsidiemogelijkheden. De adviescommissie raadt aan om op zoek te gaan naar andere (structurele inkomstenbronnen) om een meer evenwichtige financiering voor de toekomst te verzekeren. Belangrijk aandachtspunt is het opvolgen van het succes van offertes en projectaanvragen daar deze nu een significant onderdeel uitmaken van de groeistrategie van de vereniging.

Het jaarplan geeft wat meer concretisering en inzicht in het bereik van de activiteiten. De uitrol over Vlaanderen is ook hier niet concreet gemaakt. Er is aandacht voor 2024 als scharnierjaar bij lokale besturen door de

verkiezingen, die een kans van strategisch belang bieden voor meer naamsbekendheid en groei in de activiteiten van de vereniging.

Beoordeling van de evaluatiecriteria

Volledigheid van het plan van aanpak

Zorgvuldig opgesteld en volledig plan van aanpak.

De mate waarin de werking van de vereniging een toetsing aan de definitiebepalingen doorstaat

Ondanks het feit dat de vereniging op verschillende plaatsen in Vlaanderen projecten heeft gerealiseerd, vergt een spreiding over het Vlaamse Gewest enige aandacht bij de verdere uitrol van de werking en uitbouw van de organisatie.

De coherentie tussen de verschillende elementen van het plan van aanpak

De verschillende onderdelen zijn coherent met elkaar uitgewerkt.

De vooropgestelde ambitie van het plan van aanpak

De vereniging is ambitieus in haar missie, maar houdt het plan van aanpak realistisch op korte termijn.

De verscheidenheid aan doelgroepen zou op de langere termijn te ambitieus kunnen zijn om een heldere USP te bewaken en met de huidige beperkte mensen en middelen waar te maken.

De haalbaarheid van het plan van aanpak

De doelstellingen lijken haalbaar. Aandachtspunt is het opvolgen van het succes van de geplande in te dienen offertes en projectaanvragen i.k.v. de financiering van de werking.

De legitimiteit en transparantie van de beslissingsstructuren binnen de vereniging

Doorgroeien naar een professionele organisatiestructuur met een stabiele financiering is een belangrijk aandachtspunt.

Conclusie

Waterland is een startende vereniging met een groot doorgroeipotentieel die vanuit een omgevingsdenken met de nodige kennis van zaken op een zeer relevant milieuthema (water) werkt samen met logische partners in Vlaanderen. Het is aangewezen dat Waterland afstemt met Join For Water voor een heldere afbakening van de eigen rol in de waterwereld (o.a. met oog op de uitbouw van een kenniscentrum in Vlaanderen), wat betreft doelgroepen, thematische uitbouw, strategie en communicatie, want een deel van de werking overlapt wel. Misschien kan de vereniging ook de piste verkennen om krachten te bundelen naar een groot kenniscentrum rond water in Vlaanderen. Een belangrijk aandachtspunt is de lage ambitie voor de groei naar een voldoende groot bereik in gans het Vlaamse Gewest. De grote afhankelijkheid van dienstverleningsopdrachten en projecten baart de adviescommissie wat zorgen. De prospectie hiervoor vergt behoorlijk wat inzet van personeel, dus tijd die niet naar de uitbouw van vereniging kan gaan. De vereniging gaat best op zoek naar een stabielere en evenwichtigere financiële basis.

De adviescommissie adviseert om Waterland een startsubsidie toe te kennen.

De adviescommissie formuleert een dwingende aanbeveling (*):

De startsubsidie dient aangewend te worden om de organisatie verder uit te bouwen en te professionaliseren richting een gewestelijke thematische vereniging. Het personeel dat met deze startsubsidie aangeworven wordt, kan niet hoofdzakelijk ingezet worden voor prospectie van offertes en projecten.

De adviescommissie formuleert 3 suggesties ter verbetering (*):

Verhoog de ambitie wat betreft de uitrol van de werking voor een voldoende groot bereik verspreid in het Vlaamse Gewest en vertaal dit naar heldere streefwaarden bij de van toepassing zijnde indicatoren, zodat ook duidelijk is dat de vereniging een breed bereik verspreid over het Vlaamse Gewest ambieert.

[illegible]

Stem af met Join For Water voor een heldere afbakening van de eigen rol in de waterwereld (o.a. met oog op de uitbouw van een kenniscentrum in Vlaanderen), wat betreft doelgroepen, thematische uitbouw, strategie en communicatie. Verken eventuele samenwerking richting een groot kenniscentrum rond water in Vlaanderen.

Werk aan een stabielere financiële basis met bredere inkomstendifferentieatie en een stabielere professionele basis. Ontkoppel de dagelijkse werking, van de bestuursfunctie.

(*) Dwingende aanbevelingen zijn verplichte bijsturingen in de loop van de subsidieperiode. De vereniging moet via haar voortgangsrapport jaarlijks rapporteren over hoe ze de aanbevelingen opvolgt. Suggesties ter verbetering zijn vrijblijvende verbeterpunten. Ook voor deze verbeterpunten is het aangewezen dat de vereniging via haar voortgangsrapport aangeeft of en hoe ze daarop inspeelt.

////////////////////////////////////