

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 474

van **THIJS VERBEURGT**

datum: 16 januari 2024

aan **LYDIA PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

Relanceplan Vlaamse Veerkracht - Uitvoering

De uitvoering van het plan Vlaamse Veerkracht is volop bezig. Voor een aantal projecten die oorspronkelijk werden opgenomen in het relanceplan is de rapportering in het kader van Vlaamse Veerkracht stopgezet.

1. Is het project 'Pompcapaciteit Albertkanaal: Wijnegem' (VV026 Blue Deal MOW) overgezet naar een regulier investeringsplan?
 - a) Zo ja, met welk budget? Hoe verhoudt dat budget zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde middelen in het relanceplan voor dat project? Wat is de vooropgestelde realisatietermijn en hoe verhoudt die zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde planning in het relanceplan?
 - b) Zo niet, wat is de argumentatie achter het stopzetten van het project?
2. Is het project 'Vervangen sluisdeuren sluizen Briegden en Neerharen' (VV026 Blue Deal MOW) overgezet naar een regulier investeringsplan?
 - a) Zo ja, met welk budget? Hoe verhoudt dat budget zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde middelen in het relanceplan voor dat project? Wat is de vooropgestelde realisatietermijn en hoe verhoudt die zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde planning in het relanceplan?
 - b) Zo niet, wat is de argumentatie achter het stopzetten van het project?
3. Is het project 'Herbouw Waasmunsterbrug (incl. jaagpad & fietstunnel)' (VV037 - assetmanagement - aanpakken cat 4-kunstabouwwerken in slechte staat) overgezet naar een regulier investeringsplan?
 - a) Zo ja, met welk budget? Hoe verhoudt dat budget zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde middelen in het relanceplan voor dat project? Wat is de vooropgestelde realisatietermijn en hoe verhoudt die zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde planning in het relanceplan?
 - b) Zo niet, wat is de argumentatie achter het stopzetten van het project?
4. Is het project 'Herbouw Oosthoekbrug St-Laurens' (VV037 - assetmanagement - aanpakken cat 4-kunstabouwwerken in slechte staat) overgezet naar een regulier investeringsplan?

- a) Zo ja, met welk budget? Hoe verhoudt dat budget zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde middelen in het relanceplan voor dat project? Wat is de vooropgestelde realisatietermijn en hoe verhoudt die zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde planning in het relanceplan?
 - b) Zo niet, wat is de argumentatie achter het stopzetten van het project?
5. Is het project 'Vervangen opleggingen Drongenbrug W4 over de Ringvaart te Gent' (VV037 - assetmanagement - aanpakken cat 4-kunstbouwwerken in slechte staat) overgezet naar een regulier investeringsplan?
- a) Zo ja, met welk budget? Hoe verhoudt dat budget zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde middelen in het relanceplan voor dat project? Wat is de vooropgestelde realisatietermijn en hoe verhoudt die zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde planning in het relanceplan?
 - b) Zo niet, wat is de argumentatie achter het stopzetten van het project?
6. Is het project 'Renovatie kaaimuur Wiedauwkaai te Gent' (VV037 - assetmanagement - aanpakken cat 4-kunstbouwwerken in slechte staat) overgezet naar een regulier investeringsplan?
- a) Zo ja, met welk budget? Hoe verhoudt dat budget zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde middelen in het relanceplan voor dat project? Wat is de vooropgestelde realisatietermijn en hoe verhoudt die zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde planning in het relanceplan?
 - b) Zo niet, wat is de argumentatie achter het stopzetten van het project?
7. Is het project 'Herbouw Tolpoortbrug te Deinze' (VV037 - assetmanagement - aanpakken cat 4-kunstbouwwerken in slechte staat) overgezet naar een regulier investeringsplan?
- a) Zo ja, met welk budget? Hoe verhoudt dat budget zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde middelen in het relanceplan voor dat project? Wat is de vooropgestelde realisatietermijn en hoe verhoudt die zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde planning in het relanceplan?
 - b) Zo niet, wat is de argumentatie achter het stopzetten van het project?
8. Is het project 'Vernieuwen brug over het afleidingskanaal – N9 Adegem' (VV037 - assetmanagement - aanpakken cat 4-kunstbouwwerken in slechte staat) overgezet naar een regulier investeringsplan?
- a) Zo ja, met welk budget? Hoe verhoudt dat budget zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde middelen in het relanceplan voor dat project? Wat is de vooropgestelde realisatietermijn en hoe verhoudt die zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde planning in het relanceplan?
 - b) Zo niet, wat is de argumentatie achter het stopzetten van het project?

9. Is het project 'Herbouw Steenbruggebrug te Brugge' (VV037 - assetmanagement - aanpakken cat 4-kunstbouwwerken in slechte staat) overgezet naar een regulier investeringsplan?
- a) Zo ja, met welk budget? Hoe verhoudt dat budget zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde middelen in het relanceplan voor dat project? Wat is de vooropgestelde realisatietermijn en hoe verhoudt die zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde planning in het relanceplan?
 - b) Zo niet, wat is de argumentatie achter het stopzetten van het project?
10. Is het project 'Bouw kaaimuur VARO Energy Group' (VV042 - modal shift naar water - extra kaaimuren) overgezet naar een regulier investeringsplan?
- a) Zo ja, met welk budget? Hoe verhoudt dat budget zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde middelen in het relanceplan voor dat project? Wat is de vooropgestelde realisatietermijn en hoe verhoudt die zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde planning in het relanceplan?
 - b) Zo niet, wat is de argumentatie achter het stopzetten van het project?
11. Is het project 'Gunning van de raamovereenkomst betreffende de levering van maximaal 1.600 laadpalen.' (VV106 - vergroening openbaar vervoer De Lijn) overgezet naar een regulier investeringsplan?
- a) Zo ja, met welk budget? Hoe verhoudt dat budget zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde middelen in het relanceplan voor dat project? Wat is de vooropgestelde realisatietermijn en hoe verhoudt die zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde planning in het relanceplan?
 - b) Zo niet, wat is de argumentatie achter het stopzetten van het project?

ANTWOORD

op vraag nr. 474 van 16 januari 2024

van **THIJS VERBEURGT**

1. a) Er werd 10 miljoen euro voorzien op het meerjareninvesteringsplan. Dit is 2 miljoen hoger dan het initiële budget. Dit is voornamelijk te wijten aan de stijging van de materiaalprijzen. De initiële realisatietermijn was 2024.

Ingevolge het vervangen van de "Bananenbrug" door een wegbrug (heden in uitvoering) en een fietsbrug (nog op te starten) is het niet mogelijk een pompinstallatie en omloopkanaal op korte termijn te bouwen. De bouw van een omloopkanaal en pompinstallatie interfereren met elkaar. De bouw van een dergelijke installatie kan pas ten vroegste in 2026 starten.

b) Niet van toepassing.

2. a) Het project werd voorzien op het GIP 2024 als reserveproject ten bedrage van 5.300.000 euro. Initieel was voorzien de werken te laten aanvatten in het voorjaar van 2024, doch omwille van het hernemen van de aanbestedingsprocedure zal de start van de werken met 1 jaar opschuiven.

b) Niet van toepassing.

3. a) Dit project wordt getrokken door Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) en wordt budgettair integraal voorzien op het regulier GIP van MOW, deels ten laste van AWV op het GIP2024 onder nr. GIP001013/01 (bedrag 7,2 mio euro), en deels op het GIP2024 ten laste van De Vlaamse Waterweg nv onder nr. GIP000354/01 (bedrag 3 mio euro), later verder aan te vullen met een extra budget (3,2 mio euro) op het toekomstig GIP2025.

De documenten nodig voor de aanvraag tot omgevingsvergunning zijn in opmaak evenals de voorbereiding van het aanbestedingsdossier, dit om de vervanging van de brug in 2025 uit te voeren.

b) Niet van toepassing.

4. a) Dit project wordt verdergezet met reguliere middelen; op het GIP 2023 werden hiervoor de middelen voorzien. Het betreft de bouw van een nieuwe brug over het Leopoldkanaal te Maldegem, op ca. 600m afwaarts de Oosthoekbrug. De aanbesteding van de werken is doorgegaan eind 2023.

b) Niet van toepassing.

5. a) Dit project wordt verdergezet met reguliere middelen; volgens de huidige inzichten wordt hiervoor budget in 2026 voorzien. De studie is in uitvoering.

b) Niet van toepassing.

6. a) De renovatie van de bestaande kaaimuur vormt samen met de verlenging t.h.v. VARO Energy Group, voorwerp van deelvraag 10, één project. Dit project wordt verdergezet met reguliere middelen; volgens de huidige inzichten wordt hiervoor

budget voorzien in 2026. De studie is in uitvoering en de omgevingsvergunning zal aangevraagd worden in de loop van 2024.

b) Niet van toepassing.

7. a) Dit project wordt verdergezet met reguliere middelen. Volgens de huidige inzichten wordt budget voor de werken voorzien in 2027.

b) Niet van toepassing.

8. De middelen voor dit project zijn voorzien op het ontwerp GIP 2024 onder GIP000672/03 (5,8 miljoen euro). De documenten nodig voor de aanvraag tot omgevingsvergunning zijn in opmaak, evenals de voorbereiding van het aanbestedingsdossier, dit om de vervanging van de brug in 2025 op te kunnen starten (werken dienen gecoördineerd te worden met werken t.h.v. de Raveschootstraat (R 43)).

9. a) Dit project wordt verdergezet met reguliere middelen. Op het ontwerp GIP 2024 is er onder GIP000440/01 een onteigeningsbudget voorzien (4,67 miljoen euro).

Er wordt verwacht dat de overheidsopdrachtenprocedure voor de tweede fase, die in twee stappen verloopt, in de loop van 2024 kan opgestart worden. De start van de werken van deze tweede fase is onder meer afhankelijk van de vergunningsproblematiek, de nodige verwervingen, de doorlooptijd van de onderhandelingsprocedure en de afstemming met andere werken in de omgeving. Volgens de huidige inzichten wordt uitgegaan van een start van de werken voor deze tweede fase in 2026.

b) Niet van toepassing.

10. Zie deelvraag 6.

11. a) In uw inleiding geeft u aan dat voor een aantal projecten, die oorspronkelijk werden opgenomen in het relanceplan, de rapportering in het kader van Vlaamse Veerkracht is stopgezet.

Het project 'gunning van de raamovereenkomst betreffende de levering van maximaal 1.600 laadpalen' wordt niet via relancemiddelen gefinancierd, maar via het regulier investeringsprogramma zoals voorzien in het Openbaredienstencontract 2023-2027 (cfr. infra). Bijgevolg werd dus ook de rapportering in het kader van Vlaamse Veerkracht stopgezet.

Zoals u weet, heeft De Lijn als doelstelling om tegen 2035 volledig emissievrij openbaar vervoer aan te bieden, zowel in eigen regie als via de partners-exploitanten.

In functie van de gefaseerde vervanging van dieselbussen door emissievrije bussen wordt in laadinfrastructuur voorzien op de stelplaatsen. Dit gebeurt via openbare aanbestedingen, waarbij De Lijn zich telkens het recht voorbehoudt al dan niet het voorziene aantal laadpunten gedeeltelijk of volledig af te nemen. Op deze wijze kan De Lijn optimaal inzetten op factoren zoals technologische verbeteringen en prijschommelingen.

Bij de realisatie van de elektrificatie van de stelplaatsen wordt gebruik gemaakt zowel van de in het relanceplan voorziene middelen als van de investeringsmiddelen die voorzien zijn in het Openbaredienstencontract 2023-2027 (cfr. Tabel infra, Openbaredienstencontract 2023-2024, blz. 74).

Programma (in k€)	2023	2024	2025	2026	2027
Laadinfrastructuur	10 000	8 000	10 000	13 000	10 000
Stelplaatsen e-bus	36 207	73 000	29 000	48 000	48 000
E-bus	66 834	104 709	112 731	159 000	159 000
Software vergroening en projectmgmt	10 117	7 986	7 084	6 697	6 697
TOTAAL	123 158	193 695	158 815	226 697	223 697
DBFM stelplaatsen	-10 000	-54 000	-17 000	-28 000	
Vertraging instroom bussen en stelplaatsen		-66 000	-44 000	-53 000	-85 000
TOTAAL	113 158	73 695	97 815	145 697	138 697

De laadinfrastructuur (laadpalen) voorzien via financiering met de relancemiddelen, is reeds gerealiseerd.

Het project 'gunning van de raamovereenkomst betreffende de levering van maximaal 1.600 laadpalen' werd dus niet via relancemiddelen gefinancierd, maar via het regulier investeringsprogramma.

b) Zie hierboven.