

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 238

van **ELS STERCKX**

datum: 11 januari 2024

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Dolfinarium Boudewijn Seapark - Evaluatie

De nieuwe Vlaamse Codex Dierenwelzijn vermeldt dat het Boudewijn Seapark in Brugge nog maximaal zes dolfijnen mag houden, op voorwaarde dat er tegen 2027 een buitenbassin komt. Daarnaast wordt in de codex vermeld dat, indien een evaluatie concludeert dat er een operationeel alternatief is dat de dolfijnen meer welzijn en levenskwaliteit biedt, zoals bijvoorbeeld een reservaat, de dolfijnen naar de plaats in kwestie overgebracht moeten worden. De eerste evaluatie zal echter pas in 2037 plaatsvinden.

1. Overweegt de minister de evaluatie vroeger, bijvoorbeeld uiterlijk in 2028, te laten plaatsvinden? Zo niet, waarom niet?
2. Waarop is de beslissing om de evaluatie pas in 2037 te laten plaatsvinden, gebaseerd? Graag een onderbouwing van die beslissing.
3. Ik pleit voor een geleidelijke afbouw van de dolfijnen in het Boudewijn Seapark Brugge en streef naar een verbod op het vervangen van overleden dolfijnen.
Zal de minister het vervangen van overleden dolfijnen verbieden? Zo niet, waarom niet?
4. Ik pleit eveneens voor een verbod op voortplanting in het Boudewijn Seapark.
Zal de minister een verbod op voortplanting invoeren? Zo ja, wanneer? Zo niet, waarom niet?
5. De dolfijnen zouden naar Lipsi, een Grieks eiland, kunnen worden overgeplaatst. In een wijde baai vlakbij het eiland is er een dolfijnenreservaat in aanbouw.
Zal de minister, wanneer dat dolfijnenreservaat klaar is, de dolfijnen uit het Boudewijn Seapark naar ernaar laten overbrengen? Zo niet, waarom niet?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 238 van 11 januari 2024

van **ELS STERCKX**

- 1-2. Vlaanderen wil geen dolfijnen meer in gevangenschap, alleen is er op dit moment geen alternatieve huisvesting voor de dieren die verblijven in het enige dolfinarium op ons grondgebied. In de nieuwe Vlaamse Codex Dierenwelzijn voorzien we daarom een verbod op dolfinaria, met tijdelijke overgangs- en extra dierenwelzijnsmaatregelen. De extra dierenwelzijnsmaatregelen – waaronder een buitenbassin – vergen een zeer aanzienlijke extra investering van de uitbaters, die allicht niet zal gebeuren als de uitbaters slechts een horizon van een jaar hebben. Maar nog belangrijker: er is op dit moment nergens zicht op alternatieve huisvesting. Integendeel: recent wetenschappelijk werk pleit net voor veel meer academische onderbouwing voor reservaten. Hoe jammer we dit ook vinden: er lijkt nog een lange weg te gaan alvorens alternatieve huisvesting realistisch is voor de dolfijnen in Brugge.
- 3-4. In het ontwerp van de nieuwe Vlaamse Codex Dierenwelzijn is wel degelijk een kweekverbod en een invoerverbod opgenomen, tenzij het aantal individuen is gedaald tot 6. Te weinig sociale interactie leidt immers tot welzijnsproblemen. Het is dus in het rechtstreeks belang van de dieren zelf dat er altijd minstens 6 dieren in de groep blijven.
5. We kunnen het eventuele toekomstige Griekse reservaat nog niet beoordelen en zelfs als dit op een dag ooit een alternatieve huisvesting zou bieden, dan nog is de Vlaamse overheid niet de eigenaar van de dolfijnen in Brugge. Geconfronteerd met een totaalverbod in Vlaanderen kan de eigenaar van Boudewijn Seapark de dieren overbrengen naar een dolfinarium in een ander land waar veel minder (of zelfs amper) regelgeving bestaat ter bescherming van dieren. Het is niet de Vlaamse overheid – laat staan de minister bevoegd voor Dierenwelzijn – die hierin de beslissingsbevoegdheid heeft.