

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 193

van **THIJS VERBEURGT**

datum: 16 januari 2024

aan **JO BROUNS**

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

Relanceplan Vlaamse Veerkracht - Uitvoering

De uitvoering van het plan Vlaamse Veerkracht is volop bezig. Voor een aantal projecten die oorspronkelijk werden opgenomen in het relanceplan is de rapportering in het kader van Vlaamse Veerkracht stopgezet.

1. Is het project 'Overkoepelende studiedag en brede kennisdeling' (VV030 - hergebruik van restwater) overgezet naar een regulier investeringsplan?

Zo ja, met welk budget? Hoe verhoudt dat budget zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde middelen in het relanceplan voor dat project? Wat is de vooropgestelde realisatietermijn en hoe verhoudt die zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde planning in het relanceplan?

Zo niet, wat is dan de argumentatie achter het stopzetten van het project?

2. Is het project 'De projectoproep samenwerking 2022 is gelanceerd' (VV033 - sensibilisering, opleiding en advisering) overgezet naar een regulier investeringsplan?

Zo ja, met welk budget? Hoe verhoudt dat budget zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde middelen in het relanceplan voor dat project? Wat is de vooropgestelde realisatietermijn en hoe verhoudt die zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde planning in het relanceplan?

Zo niet, wat is de argumentatie achter het stopzetten van het project?

3. Is het project 'Bezorgen van de projectvoorstellen aan de coördinator (Duitsland) voor integratie in het Europese notificatiedossier voor de tweede groep' (VV047 - waterstofonderzoek) overgezet naar een regulier investeringsplan?

Zo ja, met welk budget? Hoe verhoudt dat budget zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde middelen in het relanceplan voor dat project? Wat is de vooropgestelde realisatietermijn en hoe verhoudt die zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde planning in het relanceplan?

Zo niet, wat is de argumentatie achter het stopzetten van het project?

4. Is het project 'Indienen (door coördinator Duitsland) van het dossier voor prenotificatie bij de Europese Commissie voor de tweede groep (golf 3 en 4)' (VV047 - waterstofonderzoek) overgezet naar een regulier investeringsplan?

Zo ja, met welk budget? Hoe verhoudt dat budget zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde middelen in het relanceplan voor dat project? Wat is de vooropgestelde realisatietermijn en hoe verhoudt die zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde planning in het relanceplan?

Zo niet, wat is de argumentatie achter het stopzetten van dit project?

5. Is het project 'Eerste en tweede Q&A met de Commissie voor projecten tweede groep' (VV047 - waterstofonderzoek) overgezet naar een regulier investeringsplan?

Zo ja, met welk budget? Hoe verhoudt dat budget zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde middelen in het relanceplan voor dat project? Wat is de vooropgestelde realisatietermijn en hoe verhoudt die zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde planning in het relanceplan?

Zo niet, wat is de argumentatie achter het stopzetten van dit project?

6. Is het project 'Start notificatie door Commissie tweede groep (golf 3 en 4)' (VV047 - waterstofonderzoek) overgezet naar een regulier investeringsplan?

Zo ja, met welk budget? Hoe verhoudt dat budget zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde middelen in het relanceplan voor dat project? Wat is de vooropgestelde realisatietermijn en hoe verhoudt die zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde planning in het relanceplan?

Zo niet, wat is de argumentatie achter het stopzetten van dit project?

7. Is het project 'Steunbeslissing voor projecten O&O&I voor de tweede groep (golf 3 en 4)' (VV047 - waterstofonderzoek) overgezet naar een regulier investeringsplan?

Zo ja, met welk budget? Hoe verhoudt dat budget zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde middelen in het relanceplan voor dat project? Wat is de vooropgestelde realisatietermijn en hoe verhoudt die zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde planning in het relanceplan?

Zo niet, wat is de argumentatie achter het stopzetten van dit project?

8. Is het project 'Steunbeslissing voor projecten First Industrial Deployment voor de tweede groep (golf 3 en 4)' (VV047 - waterstofonderzoek) overgezet naar een regulier investeringsplan?

Zo ja, met welk budget? Hoe verhoudt dat budget zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde middelen in het relanceplan voor dat project? Wat is de vooropgestelde realisatietermijn en hoe verhoudt die zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde planning in het relanceplan?

Zo niet, wat is de argumentatie achter het stopzetten van dit project?

9. Is het project 'Goedkeuring EU tweede groep (golf 3 en 4)' (VV047 - waterstofonderzoek) overgezet naar een regulier investeringsplan?

Zo ja, met welk budget? Hoe verhoudt dat budget zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde middelen in het relanceplan voor dat project? Wat is de vooropgestelde realisatietermijn en hoe verhoudt die zich tot de oorspronkelijk vooropgestelde planning in het relanceplan?

Zo niet, wat is de argumentatie achter het stopzetten van dit project?

ANTWOORD

op vraag nr. 193 van 16 januari 2024

van **THIJS VERBEURGT**

1. Het luik 'overkoepelende studie en brede kennisdeling' als onderdeel van VV030 – 'hergebruik van restwater' is niet overgezet naar een regulier investeringsplan.

Initieel was het idee bij het uittekenen van dit project om naar het einde toe een overkoepelende studiedag en brede kennisdeling te organiseren.

Alle vastleggingen (en dus de herverdelingsaanvragen uit de relanceprovisie in vastleggingskrediet) voor de Vlaamse veerkrachtprojecten moesten uiterlijk eind 2022 genomen zijn. Tegen eind 2022 was het inplannen en de concretisering van een studiedag en brede kennisdeling niet mogelijk geweest.

2. Het luik 'projectoproep samenwerking 2022' als onderdeel van VV033 – 'sensibilisering, opleiding en advisering' is niet overgezet naar een regulier investeringsplan.

Initieel waren er twee oproepen voorzien. Er gebeurde een succesvolle eerste oproep samenwerking in 2021 waarbij 2,83 miljoen euro, zijnde 82% van het voorziene budget kon worden toegekend aan 14 projecten. Een tweede oproep lanceren met het resterende beperkte budget was niet meer opportuun.

- 3-9. Het Vlaamse Veerkrachtproject 47 – waterstofonderzoek werd niet stopgezet of overgezet naar een regulier investeringsplan. Voor dit project werd 125 miljoen euro vastgelegd vanuit het relancebudget Vlaamse Veerkracht. De uitvoering van dit project zit op schema.

Voor een aantal bedrijfsprojecten binnen het project VV047 werd aanvankelijk staatssteunrechtelijke goedkeuring vanuit de Europese Commissie voorzien op basis van een proces van gezamenlijke indiening van aanvragen opgenomen in een overkoepelend geheel volgens het ritme van de golven van indiening in de IPCEI-oproep. Wegens beduidende vertraging in dit Europees notificatieproces, met een grote impact op de projecten in de latere golven, werd voor de projecten in de tweede groep (=golf 3 en 4) geopteerd voor staatssteunrechtelijke goedkeuring door gebruik te maken van de bestaande staatssteunregels. Een aantal tussentijdse mijlpalen opgesteld volgens het aanvankelijk vooropgestelde proces waren daardoor niet langer relevant.

Het betreft een wijziging in de weg die gevolgd werd om de Europese staatssteunrechtelijke goedkeuring te verkrijgen, het project zelf werd hierdoor uiteraard niet stopgezet. Op het einde van de rit werd aan de projecten steun toegekend door de Vlaamse regering en is de steun in overeenstemming met de Europese staatssteunregels. De projecten gaan dus door, de realisatietermijnen zijn zoals vooropgesteld, de budgetten blijven zoals voorzien en aangerekend binnen de vastlegging van 125 miljoen vanuit het relancebudget Vlaamse Veerkracht (VV047) zoals voorzien. Er is bijgevolg geen sprake van stopzetting van projecten, en bij geen enkel project wordt de rapportering stopgezet.

Specifiek voor vragen 7 en 8: Voor aanvragen in de oproep IPCEI zijn drie types mogelijk O&O&I (onderzoek, ontwikkeling en innovatie), FID (first industrial deployment) en infrastructuur (=investeringen in klimaatacties-EET). In de praktijk

waren er in de tweede groep geen aanvragen in de deelcomponenten O&O&I of FID en was dus ook de mijlpaal voor een beslissing voor de deelgroepen niet langer relevant.